

Поздравления к Дню строителя

**Уважаемые работники строительства
и промышленности строительных материалов!**

От имени Правительства Московской области, Московской областной Думы и от себя лично сердечно поздравляем вас с Днем строителя!

Свой профессиональный праздник вы встречаете заметными достижениями. Осваиваются все возрастающие объемы инвестиций, неуклонно растут темпы жилищного строительства, вводятся новые и реконструируются действующие производства, другие жизненно важные объекты на благо жителей Подмоскovie.

В прошлом году впервые за годы существования стройкомплекса был преодолен рубеж в 4 миллиона квадратных метров жилья. В нынешнем году, юбилейном для Московской области, вы нацелены превзойти этот рекордный показатель, построив пять миллионов квадратных метров жилья. Задача не из легких, но мы надеемся, что вы с ней справитесь.

Отрадно отметить, что хороший темп, взятый строителями, поддерживает областная стройиндустрия. Предприятия промышленности строительных материалов постоянно повышают выпуск современной продукции, ее качество.

Желаем всем участникам строительного процесса новых успехов в труде, крепкого здоровья и счастья!

Б.В. ГРОМОВ
губернатор Московской области
Герой Советского Союза

В.Е. АКСАКОВ
председатель Московской
областной Думы

Дорогие строители и производители стройматериалов!

Примите мои сердечные поздравления и наилучшие пожелания по случаю Дня строителя!

Благодаря совершенствованию управления, растущим объемам финансирования и вашему самоотверженному труду строительная отрасль год от года набирает обороты, становится одним из наиболее динамично развивающихся секторов экономики Московской области, занимает лидирующие позиции в России.

Нынешний год также не исключение. Намечены высокие рубежи в строительстве жилья, как элитного, так и доступного малообеспеченным слоям населения и я уверен, мы достигнем их. В производстве строительных материалов ширится ассортимент конкурентоспособной продукции на основе новых технологий и прогрессивного оборудования, и отрасль практически не зависит от зарубежных закупок.

Все это позволяет нам успешно выполнять поставленные сложные задачи, реализовать приоритетные целевые программы.

Благодарю Вас за труд, за Ваше участие в жизнеобеспечении населения Московской области!

Желаю всем здоровья, благополучия, новых успехов в работе!

А.В. ГОРНОСТАЕВ,
заместитель председателя
правительства Московской области

Дорогие друзья и коллеги!

С возросшими темпами в строительстве и производстве строительных материалов, конструкций и изделий мы встречаем наш профессиональный праздник — День строителя.

Министерства и ведомства Московской области, муниципальные образования, строители, поставщики стройматериалов, заказчики, застройщики, инвесторы, архитекторы, проектировщики, решают колоссальные по важности социальные проблемы для гармоничного развития Подмосковья. В наших руках неограниченные возможности для экономического подъема как собственных предприятий и организаций, так и в целом подмосковного региона. Велика доля отрасли по налоговым поступлениям в областной и местный бюджеты, что является основой стабильности в Подмосковье, его дальнейшего планомерного развития.

Наши строительные Союзы вкупе с муниципальными образованиями, семь тысяч фирм и предприятий отрасли созидают на благо и обеспечение жизни многомиллионного населения Московской области. И на этом пути для нас нет более благородной и благодарной задачи. Мы возьмем рубежи, которые наметили для себя, выполним принятые строительные программы.

От всей души поздравляю Вас с праздником, благодарю за сознательный труд. Министерство строительного комплекса будет всемерно содействовать Вам в успешной работе.

Желаю Вам и членам семей крепкого здоровья! Пусть нынешний праздник послужит действенным стимулом для высокопроизводительного труда, удовлетворения всех Ваших желаний!

Е.В. СЕРЕГИН,
министр строительства
правительства Московской области

ТЕКУЩАЯ ЖИЗНЬ

ГУ МО «МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»

Основные итоги деятельности ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» за первое полугодие 2004 года

Подводя итоги работы в I-м полугодии текущего года необходимо отметить, что коллектив Учреждения работал напряженно и целенаправленно. За первое полугодие 2004 года рассмотрено 327 проектов по объектам различного назначения. Рекомендовано к утверждению 294 проекта, на доработку отправлено 33 проекта. Вместе с тем снижение объемов работы к уровню прошлого года составило 5,2 %. За первые шесть месяцев 2003 года было рассмотрено 345 проектов, рекомендовано к утверждению 322 проекта.

Выполненный анализ данной негативной тенденции показал, что имеющееся сокращение численного показателя труда экспертизы имеет место быть наряду с возросшим объемом и увеличившейся мощностью и стоимости рассматриваемых объектов, также — ухудшение качества подготовки документации, что объективно ведет к увеличении сроков на устранение ошибок и замечаний экспертизы.

Выданы экспертные заключения по 111 объектам, финансирование которых осуществляется из областного и муниципальных бюджетов и по 9 объектам — федерального бюджета с общей сметной стоимостью (рекомендованной к утверждению) 1 526,89 млн. руб., при этом экономия бюджетных средств составила 155,18 млн. руб. или 9,2 %.

При этом снижение издержек на строительство не является самоцелью. Так, рекомендуя внедрить в проект новые материалы, энергоэффективное оборудование, приборы учета и регулирования и т.п., мы сознательно идем на увеличение капитальных вложений, если уверены, что эти затраты окупаются при эксплуатации.

Основной задачей наши эксперты считают: обеспечение строительного комплекса Московской области качественной проектно-сметной документацией, содержащей прогрессивные конструктивные и архитектурные решения, современные и наиболее эко-

номичные решения по инженерному обеспечению объектов.

Все это требует от экспертов изучения последних достижений науки и техники соответствующего информационного обеспечения и внедрения этих новшеств в проекты.

Для этого силами экспертов регулярно организовывались семинары, на которые наряду с проектными организациями и службами заказчика приглашались разработчики и производители прогрессивных материалов и оборудования. По вопросам проектирования в I полугодии было проведено 2 семинара.

Кроме того, продолжилась работа по подготовке и выпуску информационного печатного издания Учреждения — «Вестник Мособлгосэкспертизы». В I полугодии вышли в свет и распространялись очередные два выпуска издания.

В области ценообразования в строительстве за первое полугодие 2004 г. ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» выполняло комплекс работ по разработке сборников расчетных индексов, единичных расценок с применениями новых материалов, формированию, контролю и индексации цен на строительную продукцию и услуги в строительстве на территории Московской области.

В течение 6 месяцев были разработаны и выпущены 6 сборников «Расчетных индексов пересчета стоимости строительно-монтажных работ для Московской области к базовым ценам 1984 года», 6 сборников «Расчетных индексов пересчета стоимости строительно-монтажных работ для Московской области к базовым ценам 2000 г.» и выпусков «Каталога оптовых цен на материалы, изделия, конструкции и эксплуатацию машин и механизмов (СНБ-2001 г.)».

Для разработки указанных сборников ежемесячно проводилась работа по сбору, обработке и учету текущих цен по более чем 2000 наименованиям строительных материа-

лов, изделий, конструкций, представляемых в ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» от Администраций муниципальных образований.

По итогам мониторинга рост цен на строительную продукцию и услуги за 6 месяцев 2004 г., в Московской области составил:

на основные материалы, изделия и конструкции - 2,31 %,

на строительные машины и механизмы - 7,83 %,

фонд оплаты труда, учтенный в расценках - 10,00 %, ,

общестроительные работы - 7,06 %.

По заданиям Министерства жилищно-коммунального хозяйства и других министерств и ведомств правительства Московской области за 6 месяцев 2004 г. выполнен значительный объем работ по проверке и согласованию смет и расчетов по объектам, финансируемым из областного бюджета и бюджетов муниципальных образований:

- сметы на капитальный ремонт жилого фонда и объектов социального назначения Московской области;

- сметы на проведение капитального ремонта теплосетей, капитального ремонта кровель жилых домов;

- сметы на капитальный ремонт объектов коммунального хозяйства;

В итоге за отчетный период выполнена проверка сметной документации на сумму 4 464,25 млн. рублей. После экспертизы сметной документации ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» рекомендованы к утверждению сметы на общую сумму 3 775,55 млн. рублей (84 % от представленных сумм).

В данном случае первоначальная сметная стоимость снижена на 688,73 млн. рублей или на 16%.

Основными ошибками являются неправильное применение расценок, расчетных индексов, нормативов лимитированных и прочих затрат.

ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» продолжило работу по выполнению постановлений и решений коллегий Госстроя России и Министерства строительного комплекса Московской области по внедрению новой сметно-нормативной базы ценообразования в строительстве (СНБ-2001).

Были проведены два семинара-совещания на тему «Внедрение новой СНБ — 2001 года на территории Московской области» с

заместителями глав Администраций, ведающими вопросами строительства и их представителями, руководителями служб областных заказчиков, руководителями проектных организаций и инвесторами Московской области.

ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» регулярно принимало участие в заседаниях коллегий Минмосoblстроя, главного управления АТИ, в работе в составе областных и федеральных комиссий:

- по разработке генерального плана Московской области;

- по вопросам лицензирования и контроля за соблюдением лицензионных требований.

В первом полугодии 2004 года продолжалась дальнейшая работа по совершенствованию автоматизации делопроизводства, формированию и совершенствованию элементов системы качества Учреждения. Совершенствовались автоматизированные программы документооборота Учреждения и контроля исполнения договорных обязательств — «Договоры», разработанные по заказу и техническому заданию Учреждения, начата опытная эксплуатация блока «Экспертные заключения».

Проведены проверки состояния делопроизводства и учета исполнения договорных обязательств в Учреждении и по результатам приняты новые редакции Инструкций с учетом всех произошедших изменений в законодательстве РФ, работе Учреждения и автоматизации процессов.

Приведены в соответствие с требованиями нормативно-правовых актов положения о структурных подразделениях Учреждения, должностные инструкции работников.

Девять сотрудников Учреждения окончили курсы повышения квалификации.

Проведен 1-ый этап плановой аттестации. Аттестовано 34 сотрудника, три сотрудника повышены в должности, двум сотрудникам повышены должностные оклады.

Численность сотрудников Учреждения на 30 июня 2004 г. составляет 127 человек (на 30 июня 2003г. — 113 человек).

За 6 месяцев 2004 г. оформлено 618 договоров и дополнительных соглашений с заказчиками и исполнителями. В Учреждение поступило 3005 писем. В случаях, когда

требовался ответ - на 2101 письмо даны своевременные ответы.

На протяжении первого полугодия 2004 года финансовое состояние Учреждения было стабильным. Своевременно осуществлялись выплаты заработной платы и перечисления в бюджет и фонды всех уровней. Сумма исчисленных и уплаченных налоговых выплат и отчислений составила 23 218 393 руб. (для сравнения, за аналогичный период 2003 г. сумма налоговых выплат и отчислений составила 8,75 млн. руб.).

Объем реализации наших услуг составил 67,03 млн. руб. и возрос, по сравнению с первым полугодием 2003 года, почти в 1,9 раза.

Основными задачами Учреждения на II полугодие 2004 года являются:

- продолжение напряженной работы по подготовке и проведению качественно, в максимально возможно короткие сроки экспертизы проектно-сметной документации;

- оказание экспертно-консультационных услуг инвесторам и заказчикам строительства, разработчикам проектно-сметной документации;

- совершенствование нормативно - правовой базы государственной вневедомственной экспертизы и ценообразования в строительстве;

- увеличение социально — экономической защищенности сотрудников Учреждения.

И.Е.ГОРЯЧЕВ,
директор

ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

Итоги работы управления государственной вневедомственной экспертизы за I полугодие 2004 года

Подводя итоги работы управления государственной вневедомственной экспертизы за первое полугодие 2004 г. необходимо отметить, что все специалисты управления, начиная от отдела приемки и информатизации экспертной деятельности и заканчивая отделом экспертизы сметной документации и проектов организации строительства, работали с полной самоотдачей, стараясь добиться поставленных руководством задач с лучшим качеством и в кратчайшие сроки.

Однако не все выходило всегда гладко, и так, как это было запланировано. Зачастую подолгу приходилось ждать от заказчиков и проектных организаций устранения замечаний по проверенным проектам. Особенно слабым звеном оказалась разработка разделов по инженерному обеспечению. Да и проблем по архитектурно-строительным вопросам было немало.

Серия семинаров, которую нам удалось провести в первом полугодии, безусловно принесла положительные результаты в отработке основных вопросов, которые часто встречаются в замечаниях экспертизы при рассмотрении проектно-сметной документации.



Все проведенные семинары послужили определенным положительным рычагом по координации деятельности проектных организаций, служб заказчиков-застройщиков с экспертизой.

Мы намерены и далее развивать свою деятельность по проведению семинаров, направленных в основном на улучшение качества проектной продукции на строительство объектов Московской области, снижение сметной стоимости строительства, предотвращения создания проектов, использование которых нарушает права физических и юридических лиц или не отвечает требованиям утвержденных в установленном порядке норм и правил.

Основными замечаниями, как и прежде, остаются: отсутствие исходно-разрешительной документации, неполнота состава и содержания проектной документации (томов или книг), а также отсутствие необходимых согласований и даже отдельных разделов проекта.

В I-ом полугодии была продолжена работа по оказанию экспертно-консультационных услуг по проектированию весьма значимых и ответственных объектов. Подготовлено 11 локальных заключений.

Хотелось бы отдельно остановиться на рассмотрении проектной документации, разработанной на стадии проект (ТЭО). Почти каждый второй проект (ТЭО) в первом представлении требует доработки и доукомплектования, что свидетельствует не только о недостаточной требовательности со стороны заказчиков проектов (хотя эта «детская болезнь» прогрессирует), сколько об отсутствии должного внимания со стороны ответственных руководителей и работников проектных организаций, ставящих свои подписи на титульных листах проектов. Зачастую вместо схемы генерального плана приложена лишь выкопировка из материалов геодезической съемки, на которой даже не указаны границы участка. Архитектурно-строительные чертежи скомплектованы небрежно. Несущие стены изображены как перегородки. Принципиальное объемно-планировочное решение здания фактически не разработано. Конструктивные решения проектов (ТЭО) рассматривались, главным образом, в части обеспечения прочности и устойчивости всех несущих конструкций, выполнения теплотехнических и других требований, предъявляемых к ограждающим конструкциям, а также технико-экономической целесообразности применения тех или иных строительных материалов и изделий. К числу наиболее характерных

ошибок допускаемых в конструктивных решениях представляемых на экспертизу проектов (ТЭО), следует отнести следующие:

- необоснованное применение свайных фундаментов при наличии грунтов с высокими физико-механическими параметрами, позволяющими их использование в качестве естественного основания.

- в ряде проектов, где приняты фундаменты на естественном основании, не учитывается наличие слабых подстилающих грунтов, располагаемых в активной толще основания, необосновано назначается глубина заложения подошвы фундаментов (без учета нормативной глубины промерзания пучинистых грунтов, коэффициента теплового режима и пр.);

- в отдельных проектах не обеспечиваются нормативные требования прочности и устойчивости несущих конструкций.

Основные недостатки, выявленные в проектах при рассмотрении в УГВЭ по разделам теплоснабжение, водоснабжение и канализация:

- недостаточная обоснованность объемов работ по внешним сетям водопровода и канализации;

- необоснованно завышаются объемы работ по городским инженерным сетям и сооружениям;

- имеют место случаи, когда в проектах не разрабатываются внеплощадочные, а иногда и внутриплощадочные сети;

- также имеют место случаи, когда проектируются объекты без источников теплоснабжения. Зачастую просто отсутствуют лимиты на газовое топливо, без которых невозможно получение технических условий и разработка соответствующего раздела проекта.

Все подобные случаи задерживают экспертизу, отдаляя сроки начала строительства объектов.

Более, чем прохладное, незаинтересованное отношение к повышению качества проектно-сметной документации проявляется и со стороны заказчиков проектов, которые в большинстве случаев выполняют функции передаточных инстанций, через которые проходят ПСД и замечания экспертизы между проектировщиками и экспертами.

Недопустимо без проверки комплектности ПСД и наличия необходимых исход-

ных данных передавать материалы на экспертизу.

В заключение хотелось бы пожелать нашим уважаемым заказчикам и специалистам проектных организаций более ответственно относиться к исполнению своих обязанностей, экономя в результате своё

время и время специалистов государственной вневедомственной экспертизы.

А.А.МАРТЫНОВ,
начальник Управления
государственной
вневедомственной экспертизы
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

РЕКОНСТРУКЦИЯ ГРАЖДАНСКИХ ЗДАНИЙ в Московской области

Дефекты и признаки разрушений зданий

Обследование жилых и общественных зданий проводилось по объектам, требующим реконструкции.

Значительная часть зданий находилась в аварийном или предаварийном состоянии. В чем же причины неудовлетворительного их состояния, и какие дефекты выявлены при обследовании?

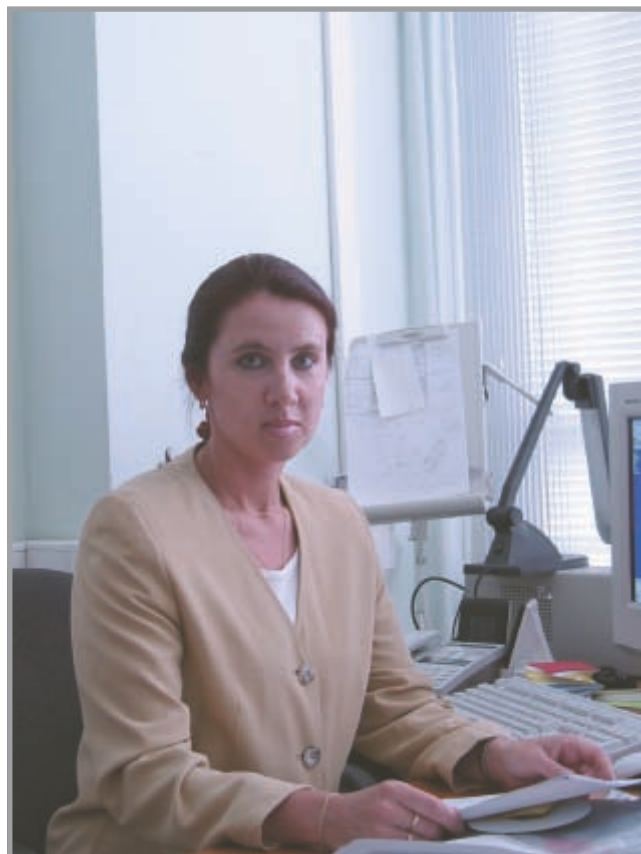
Прежде всего - это неравномерные деформации оснований и фундаментов. Это, в свою очередь, вызвано неоднородностью грунта в плане и по глубине основания, ухудшением физико-механических свойств грунтов вследствие их замачивания, разными по величине осадками неодинаково нагруженных фундаментов, морозным пучением грунтов (в основном, глинистых) и т. п. Отсутствие отмосток, некачественное уплотнение пазух фундаментов, отсутствие гидроизоляции приводят к попаданию влаги под фундаменты и снижению прочности оснований.

Основные дефекты в надземных конструкциях и причины их возникновения:

1. Трещины в стенах кирпичных зданий и швах панельных зданий - неравномерные осадки фундаментов.

2. Перегрузка кирпичных простенков или стен при передаче на них повышенных нагрузок, например, при реконструкции - необоснованное увеличение количества и веса перегородок, веса пола, оборудования, эксплуатационных нагрузок. Разрушение старых перемычек, их прогибы приводят к появлению трещин.

3. Размораживание и, как следствие, снижение расчетного сопротивления клад-



ки за счет ее замачивания из-за повреждения карнизов, малого их вылета, повреждений водосточных труб, размещения помещений с влажным режимом у наружных стен.

4. Отсутствие горизонтальной гидроизоляции, качественной отмостки с достаточным вылетом и уклоном от здания ведет к подсосу влаги в кладку и появлению плесени на внутренней поверхности стен первого этажа.

5. При течах и некачественной теплоизоляции инженерных коммуникаций в подвалах, а также при дефектах или отсутствии пароизоляции в перекрытии над подвалом, возникает повышенная влажность в помещениях первого этажа и, как следствие, конденсат на стенах и окнах, который усугубляется

из-за недостаточного термического сопротивления стен, окон и их уплотнений.

6. Наружные ограждения зданий (стены, цокольные перекрытия и покрытия) не отвечают современным требованиям норм по термическому сопротивлению теплопередаче, а это обстоятельство в совокупности с дефектами вентиляционных систем, пароизоляции, перебоями в отопительных системах и др. приводит также к повышению влажности в помещениях и появлению конденсата на стенах, окнах, в углах и т. д.

7. Течи в кровлях приводят к отслаиванию штукатурки потолков и стен в верхней части помещений, появлению черных пятен, плесени.

8. Несущие балки деревянных перекрытий чаще всего имеют дефекты в опорных частях: гниль из-за попадания влаги и отсутствия гидроизоляции, поражения жучками-точильщиками. По длине балки из-за изменения режимов эксплуатации перекрытий (ремонт с заменой подшивок, швов) происходит расслаивание древесины, что приводит к снижению несущей способности балок (уменьшение расчетного сечения).

9. Железобетонные ригели, колонны — полная карбонизация защитного слоя ведет к попаданию влаги — это коррозия арматуры, отслаивание защитного слоя и, как следствие, снижение несущей способности.

10. Аналогичные дефекты в плитах перекрытий и покрытия приводят к снижению их несущей способности, появлению недопустимых прогибов. Недопустимые прогибы и разрушения появляются и при перегрузках перекрытий (причины см. п. 2).

11. Значительные перерывы в строительстве из-за отсутствия консервации приводят к размораживанию верхних слоев и наружных поверхностей кладки из-за попадания влаги. Аналогичная причина появления трещин в швах панельных недостроенных зданий. Попадание влаги в пустоты плит и ее замерзание приводит к продольным трещинам, отслаиванию бетона, коррозии арматуры.

Признаками разрушения зданий, на которые следует обращать особое внимание, являются:

1. Трещины в стенах подвалов — в швах сборных блоков и в их теле, в кирпичной кладке, уложенной поверх блоков, и стенах цокольной части, в местах ослабления про-

стенок, на стыках по-разному нагруженных стен.

2. Изменение геометрической формы здания и отдельных конструкций, отклонение углов здания от вертикали, перекос оконных и дверных проемов, приводящий в отдельных случаях к разрушению стекол, отклонению от горизонтали фундаментных балок (при столбчатых фундаментах), полов и перекрытий.

3. Раскрытие швов между стеновыми панелями и панелями перекрытий, повреждение стыковых соединений.

4. Шумовые эффекты в аварийных зданиях: треск, скрежет, свидетельствующие о разрушении конструкций.

Обследования показали, что техническое состояние бутовых и кирпичных фундаментов зданий старой застройки, в основном, неудовлетворительное: вымыт раствор, ослаблено сцепление между камнями, развитые трещины, сечение фундаментов приобретает бочкообразную форму.

Каждое здание, несмотря на то, что оно строилось по типовому проекту, имеет

индивидуальные (иногда схожие) дефекты и причины их вызвавшие. Поэтому для того, чтобы исправить поврежденное здание надо привлечь квалифицированных специалистов, которые после обследования разработают технические решения по усилению конструкций и дальнейшей эксплуатации здания.

Жилые дома

Правительство Московской области особое внимание уделяет реконструкции жилых домов первых массовых серий. В областной целевой программе, посвященной реконструкции жилых домов первых массовых серий, приводятся объемы реконструкции домов различных серий. Всего в настоящее время реконструкции требуют дома общей площадью около 4 млн. м².

Жилые дома требуют реконструкции по ряду причин, преимущественно обусловленных тем, что отдельные серии крупнопанельных домов были изначально предусмотрены с ограниченным сроком эксплуатации, во многих случаях уже исчерпанным, отсутствием своевременного ремонта, низким уровнем эксплуатации со стороны служб

коммунального хозяйства и т. п. Состояние многих зданий требует срочного вмешательства строителей - реконструкции, капитального ремонта несущих и ограждающих конструкций, систем инженерного обеспечения.

Кроме того, в связи с изменениями СН и П необходимо утепление ограждающих конструкций, нормы требуют при реконструкции создавать термическое сопротивление теплопередаче такое же, как и при строительстве новых зданий. Цель - экономия энергоресурсов.

Дома первых массовых серий возводились с продольными и поперечными несущими стенами и выполнялись из кирпича, стеновых панелей и блоков. Перекрытия - сборные железобетонные.

По мнению Мосгипронисельстроя реконструкция может иметь три условных уровня:

1. Самый низкий уровень - охватывает только экономию энергоресурсов и предусматривает:

- утепление стен, кровельных перекрытий, оконных и дверных заполнений;
- установку эффективного инженерного оборудования с приборами учета и регулирования расхода энергозатрат на отопление, горячее водоснабжение и энергоснабжение.

2. Средний уровень - охватывает экономию энергоресурсов и улучшение жилищных условий, повышение комфортности жилья за счет изменения объемно-планировочных и конструктивных решений.

3. Высокий уровень - охватывает экономию энергоресурсов, улучшение жилищных условий и расширение жилищного фонда за счет строительства мансард и дополнительных этажей.

Для проведения реконструкции 1 уровня уже сложились благоприятные условия:

- разработаны технические решения повышения теплозащиты стен;
- налаживается и местами освоено производство окон с тройным остеклением в раздельно-спаренных переплетах;
- в экспериментальном порядке внедряется эффективное инженерное оборудование с приборами учета и регулирования расхода энергозатрат.

Наиболее узким является вопрос производства эффективного трудносгораемого пенополистирольного утеплителя марки ПСБ-С 40. Необходимо увеличить его про-

изводство взамен пенополистирольного утеплителя ПСБ-40, который имеет ограниченное применение из-за горючести.

Для проведения реконструкции 2 уровня необходимо разработать альбомы пилотных объемно-планировочных и конструктивных решений реконструкции домов первых массовых серий (1-447, 1-464, 1-605, К-7). Наиболее сложными являются панельные дома с поперечными несущими стенами (серия К-7).

В программе реконструкции домам серии К-7 заведомо уготована печальная участь сноса. В аргументацию такого решения приводятся результаты обследования ЦНИИСКом семи домов серии К-7 в г. Электросталь и подспудно чувствуется влияние решения мэрии Москвы о сносе таких домов.

Предварительные обследования состояния конструкций снесенных в Москве домов серии К-7, выполненные институтами Мосгипронисельстрой, НИИЖБ, показывают, что такое решение в большинстве случаев разобранных домов не обосновано. Свой ресурс отдельные конструкции домов серии К-7 исчерпали только в тех случаях, когда дома эксплуатировались с нарушением всех правил (не ремонтировалась кровля, не устранялись в течение десятилетий протечки в инженерных коммуникациях, не восстанавливались отмостки и пр.).

Удельный вес домов серии К-7 в Московской области составляет более 30 % от общего количества жилых домов первых массовых серий. Снос домов этой серии приведет к потере 344 тыс. кв. м площади, на восстановление которых потребуется от 0,8 до 3 млрд. рублей.

При 2 уровне реконструкции следует иметь в виду, что имеются наработки и опыт по устройству мансард существующих домов. Эти мансарды могут быть в одном или двух уровнях.

Перекрытия верхних этажей, как правило, имеют несущую способность достаточную для восприятия эксплуатационных нагрузок в квартирах.

В основе многих проектов реконструкции любого этажа должен лежать принцип проведения работ без выселения жильцов. Это достигается при применении легких малогабаритных металлических конструкций, не требующих кранового оборудова-

ния, эффективных теплоизоляционных материалов и монолитного железобетона.

К вопросу сноса домов серии К-7 нужно подходить выборочно на основе заключения о техническом состоянии зданий. Нужно всегда иметь в виду, что пятиэтажку серии К-7 после устройства выносных лоджий можно надстроить дополнительными этажами, опирающимися непосредственно на пилоны, образующие лоджии. Старая пятиэтажка и ее надстройка будут работать независимо. Одновременно улучшатся условия эксплуатации старого здания (повысится теплозащита, исключится влияние атмосферных осадков, снизится воздействие температурных колебаний и пр.). Появятся лифты, которые будут обслуживать и старую пятиэтажку.

Такой подход позволит сохранить пятиэтажки серий К-7, 1-464А и 1-605 и коренным образом изменит облик городской застройки, обеспечит увеличение жилищного фонда без потерь старого.

Институтом «Мосгипронисельстрой» совместно с Минмособлстроем, Администрацией г. Лыткарино и подрядными организациями проведена реконструкция 3 кирпичных 4-5-этажных жилых домов по ул. Октябрьская в г. Лыткарино.

В результате принятых объемно-планировочных решений в 3 жилых домах увеличивается общая площадь на 3466 кв. м, а количество квартир - на 54 квартиры. Для сравнения - в доме № 2а по ул. Октябрьской добавилось 9 квартир, а в таких же домах №№ 2, 6 - по 15 квартир в каждом.

Более выразительными и пластичными становятся фасады домов, повышается комфортность проживания.

Следует отметить, что дома №№ 2, 4, 6, 8 по прочностным параметрам оказались лучшими.

В результате обследования зданий выявлено, что слабыми звеньями являются: простенки продольных наружных стен, стены подвала, цоколь из силикатного кирпича с сетью трещин, цветочницы, имеющие физический износ до 70 %, и балконы с замороженным бетоном по периметру и корродирующей арматурой в растянутой зоне.

Для устранения негативных явлений в стенах подвала и в продольных внутренних стенах, вызванных неравномерными осадками фундаментов и повышения жесткос-

ти здания решения предусматривают устройство железобетонного пояса на уровне перекрытия 4 этажа, объединяющего наружные и внутренние продольные стены, и объединение фундаментов наружных и внутренних продольных и поперечных стен дополнительным поясом, замыкающим существующий бандаж.

Решениями предусмотрено срубить цветочницы, а балконы отремонтировать без увеличения собственного веса. Ремонт плит балкона производится с установкой уголков, заделанных в стенах, заделкой бетоном выкрошенных участков и затиркой раствором нижней поверхности плит.

С целью обеспечения 2 этапа повышения теплозащиты стен делается их утепление снаружи слоем пенополистирола толщиной 100 мм, защищенного сеткой и штукатуркой системы «Драйвит», выполняемое в настоящее время фирмой «Инфокосмос». Имеются также другие системы и при массовом их применении могут быть более экономически эффективными.

Необходимо отметить, что снижение теплопотерь является одной из основных задач. Поэтому наряду с утеплением ограждающих конструкций производится замена старых оконных блоков на блоки с тройным остеклением, надежной герметизацией и современными приборами. Кроме того, осуществляется реконструкция системы отопления с полной заменой радиаторов и применением терморегуляторов фирмы «Дамфос». В результате этих мероприятий общая площадь нагревательных приборов сокращается до 30 %. Достигается экономия тепла в 4-этажных домах на 33 %, а в 5-этажном доме - на 31 %.

Реконструируются тепловые пункты с применением современного оборудования фирмы «Альфа-Лаваль», приборов учета.

Производится полная замена системы водоснабжения, где на вводе в дом ставятся фильтры для очистки воды, применяются бесшумные насосы фирмы «Ценнер», счетчики учета. Устанавливаются эффективные счетчики на систему газоснабжения чешского производства.

При выборе строительных конструкций и материалов решается целый комплекс вопросов: экономическая эффективность, требования пожарной безопасности, долговеч-

ность, экологическая чистота. Так, применение легких (коробчатого сечения) стальных конструкций каркаса с шагом 3,6 м позволяет учесть противопожарные требования, повысить долговечность здания при незначительном увеличении веса. При утеплении мансарды применен экологически чистый негорючий утеплитель УРСА (на основе штапельных волокон). Обшивкой стен и потолков являются высококачественные экологически чистые гипсокартонные плиты фирмы «ТИГИ-КНА-УФ». Все другие материалы и изделия применены из натурального сырья: древесина, кирпич, газосиликатные блоки.

В результате выполненных работ достигнуто следующее:

- резко снижены теплопотери зданий;
- значительно увеличена общая площадь и количество квартир;
- практически произведен капитальный ремонт старой части жилых домов.

Стоимость продажи квартир мансардных этажей компенсирует все затраты по усилению, утеплению и капитальному ремонту всего 4-этажного секционного дома. Анализ экономических показателей свидетельствует о том, что резервы их улучшения не исчерпаны. К таким резервам относятся, прежде всего, ликвидация посредничества при комплектации строек, налаживание отечественного производства оборудования, приборов, материалов, изделий, имеющих мировой уровень.

Существует и другой не менее эффективный подход к ремонту жилых домов массовых серий.

Проведенное РААСН (академик Булгаков С.Н.) обобщение положительных факторов концепции комплексной реконструкции жилой застройки кварталов и микрорайонов домами первых массовых серий периода конца 40 — 60х годов позволили авторам сформулировать идею, разработать концепцию и проектные предложения по «Вторичной жилой застройке застроенных территорий кварталов и микрорайонов ширококорпусными многоэтажными домами в монолитном и сборно-монолитном исполнении на месте существующих пяти и меньшей этажности домов без их сноса».

Основное содержание идеи состоит в совмещении процессов проектирования и строительства новых многоэтажных широ-

кокорпусных домов и реконструкции существующих домов высотой до пяти этажей включительно с включением их в объемно-планировочную структуру новых домов и обеспечение прироста в два и более раз площадей жилья в существующих кварталах с использованием объектов внутриквартальной и внешней инфраструктуры, без затрат на снос домов первых массовых серий и на освоение новых территорий под жилищное строительство.

В основу концепции вторичной жилой застройки застроенных территорий положены следующие принципы:

- комплексности вторичной застройки кварталов и микрорайонов объектами жилья, социально-бытового, торгового и производственного назначения, а также объектами инженерной инфраструктуры, включая стоянки и гаражи для автомобилей;
- самокупаемости и экономической рентабельности проектов вторичной жилой застройки кварталов и микрорайонов с исключением затрат на снос домов первых массовых серий и на освоение новых территорий под жилищное строительство;
- архитектурно-градостроительной совместимости с окружающей, в том числе исторической застройкой городов;
- социальной привлекательности проектов вторичной жилой застройки для жителей существующей застройки, переселяющихся в том же квартале, но в более комфортные квартиры и для новых жителей, приобретающих квартиры, создаваемые при уплотнении застройки;
- максимальной сохранности и использования существующих жилых зданий, сооружений, объектов инфраструктуры и наращивания их площадей, числа квартир, объемов услуг и мощностей систем инженерного обеспечения с целью сокращения стоимости готовой строительной продукции вторичной застройки;
- повышения надежности и сопряженности жизненного цикла существующих конструкций, зданий и сооружений с вновь возводимыми при вторичной застройке;
- энергоэкономичности отдельных объектов и кварталов вторичной застройки;
- достаточности по составу и количеству объектов социальной инфраструктуры и рабочих мест в сфере бытового обслуживания и предпринимательской деятельности

для граждан с ограниченными возможностями трудоустройства, проживающих в данном квартале;

- экологической безопасности и защищенности от экстремальных природных и техногенных воздействий.

Реализация изложенных принципов осуществима при обязательном условии комплексного рассмотрения и взаимосогласованного решения градостроительных, архитектурных, конструктивных, организационно-технологических, социальных, экономических и экологических аспектов проблемы вторичной жилой застройки застроенных территорий.

Проектные предложения по осуществлению вторичной жилой застройки застроенных территорий состоят, прежде всего, в разработке проекта «жилого дома вторичной застройки» и проекта вторичной застройки квартала с использованием домов вторичной застройки и других известных приемов уплотнения жилой застройки.

В общем виде в проекте дома вторичной застройки объемно-планировочная и конструктивная система состоит из двух частей: новая часть многоэтажного дома в монолитном или сборно-монолитном исполнении и старая часть дома, представляющая собой двух-, трех-, четырех или пятиэтажный дом первых массовых серий, подлежащий реконструкции, которые объединяются в единую архитектурно-строительную композицию. При этом конструктивно новая и старая части жилого дома вторичной застройки соединяются гибкими связями и «работают» в нормальном режиме автономно с независимой передачей нагрузок на грунт, а архитектурно-планировочные решения такого дома общие. Едиными для всего дома проектируются также инженерные системы и оборудование тепло-водо-, энергоснабжения, пожаротушения, канализации, лифты и слаботочные системы телевидения, радио, телефонизации и др. (Патент № 96117019/03 (023293) от 03.11.97).

Для обеспечения независимой передачи нагрузок на грунт фундаменты новой части дома выполняются независимо от существующих, предпочтительно на буронабивных сваях, а конструкции пилонов, стен и перекрытий по высоте старой части дома отделены от нее осадочными

швами. Перекрытие новой части дома, расположенное над кровлей существующего дома, отдалено от нее воздушным зазором, исключающим возможность передачи нагрузок от вышерасположенных новых этажей на старую часть дома при осадочных деформациях. Гибкие связи конструкций новой и старой частей здания устанавливаются для придания большей надежности существующим конструкциям при экстремальных природных и техногенных воздействиях на них.

Архитектурно-конструктивную систему жилого дома вторичной застройки, часть его конструкций можно усиливать с целью придания им качеств, включая продолжительность жизненного цикла, равнозначных с конструкциями новой части дома.

Единство архитектурно-планировочных решений для всего жилого дома вторичной застройки достигается перепланировкой малометражных квартир старой части дома с расширением их до параметров квартир новой части дома в пределах и за счет возводимой на высоту существующего дома ширококорпусной «этажерки».

Общность инженерных систем старой и новой частей дома вторичной застройки основывается на едином проекте. Демонтаж инженерных систем старого дома при его реконструкции неизбежен по причине их физического износа и несоответствия новым требованиям энергосбережения и новым нормам.

Проекты вторичной застройки кварталов первых массовых серий домов новыми ширококорпусными домами вторичной застройки в архитектурном и градостроительном аспектах принципиально отличаются тем, что новая застройка полностью поглощает старую ущербную застройку с одновременным устранением ее недостатков, включая ликвидацию малометражных не полноценных квартир.

И.А.ЗОТОВА,
главный специалист
Управления государственной
вневедомственной экспертизы
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

НОРМАТИВНАЯ И ПРАВОВАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ (МИНМОСОБЛСТРОЙ)

РАСПОРЯЖЕНИЕ МИНМОСОБЛСТРОЯ

от 08 июля 2004 года № 31

О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ И УТВЕРЖДЕНИЯ ПРОЕКТНО-СМЕТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ПО ОБЪЕКТАМ, СТРОИТЕЛЬСТВО КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ НА ТЕРРИТОРИИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ФИНАНСИРУЕТСЯ ЗА СЧЕТ БЮДЖЕТНЫХ ИСТОЧНИКОВ

В связи с тем, что с 01.09.2003 вновь разрабатываемая проектно-сметная документация должна формироваться на основе сметно-нормативной базы ценообразования 2001 года, составленной в уровне цен по состоянию на 01.01.2000, и учитывая, что сметная стоимость в текущих ценах определяется на основе расчетных индексов, разрабатываемых ежемесячно Государственным учреждением Московской области «Мособлгосэкспертиза».

1. Государственному учреждению Московской области «Мособлгосэкспертиза»-выдавать заключения по стоимости объектов, строительство которых осуществляется на территории Московской области, в нормах 2001 года и ценах 2000 года, с учетом НДС.

2. Субъектам инвестиционно-строительной деятельности Московской области представлять на экспертизу в Государственное учреждение Московской области «Мособлгосэкспертиза» проектно сметную документацию, разработанную на основе сметно-нормативной базы ценообразования 2001 года, составленной в базисных ценах на 01.01.2000 г. с учетом НДС.

3. Сметная документация по объектам, государственная экспертиза которой завершена в установленном порядке в ценах 1984 года (1991 г.), обязательному пересчету не подлежит и утверждается в соответствии с заключениями экспертизы. При этом расчеты за выполненные работы осуществляются в пределах сметного лимита, установленного по сметной документации, составленной в нормах и ценах 1984 года (1991 г) с использованием расчетных индексов пересчета стоимости строительно-монтажных работ для Московской области, ежемесячно разрабатываемых Государственным учреждением Московской области «Мособлгосэкспертиза».

4. Контроль за выполнением настоящего распоряжения возложить на первого заместителя министра строительства Московской области Горностаева Н.И.

Е.В.СЕРЁГИН,
министр строительства
правительства Московской области

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

ПИСЬМО от 17 мая 2004 года № АП-2725/06 О ПОРЯДКЕ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ВЕЛИЧИНЫ НАКЛАДНЫХ РАСХОДОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

В связи с поступающими запросами, связанными с выходом «Методических указаний по определению величины накладных расходов в строительстве» МДС 81-33.2004 и «Методических указаний по определению величины накладных расходов в строительстве, осуществляемом в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к ним» МДС 81-34.2004, утвержденных постановлениями Госстроя России от 12.01.2004 №5 и №6. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству сообщает порядок применения нормативов накладных расходов в сметной документации и расчетах за выполненные работы.

Учитывая, что методические указания являются составной частью «Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации», введенной в действие с 09.03.2004 постановлением Госстроя России от 05.03.2004 №15/1 Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству считает целесообразным рекомендовать применение новых нормативов накладных расходов с момента утверждения методики (март 2004 г.).

По объектам строительства, сметная документация по которым утверждена до выхода указанных постановлений, подлежит уточнению остаток сметной стоимости строительно-монтажных работ по переходящим на 2004 год стройкам, а также полная сметная стоимость строительно-монтажных работ по вновь начинаемым в 2004 году объектам.

Стоимость работ, подлежащих выполнению подрядными организациями после 9 марта 2004 г., а также расчеты за выполненные работы определяются с применением вновь утвержденных нормативов накладных расходов.

А.А.ПОПОВ,
заместитель руководителя

ПИСЬМО от 23 июня 2004 года № АП-3230/06
О ПОРЯДКЕ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИЛОЖЕНИЯ №1 К МЕТОДИКЕ
ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ НА
ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (МДС 81-35.2004)

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству разъясняет Порядок применения коэффициентов к нормам затрат труда, оплате труда рабочих, нормам времени и затратам на эксплуатацию машин, для учета в сметах предусмотренных проектами условий производства работ, приведенных и Приложении № 1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004), введенной в действие постановлением Госстроя России от 05.03.2004 № 15/1.

Размеры коэффициентов, приведенные для строительных и специальных строительных работ (таблица I Приложения № I), а также для ремонтно-строительных работ (таблица 3 Приложения № I) разработаны для работ, выполняемых при новом строительстве, а также выполняемых при реконструкции и ремонте зданий и сооружений работ, аналогичных технологическим процессам при новом строительстве, нормируемым по соответствующим сборникам государственных элементных сметных норм на строительные и специальные строительные работы (ГЭСН-2001), за исключением норм сборника ГЭСН № 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений».

При применении норм сборника ГЭСН № 46 размер коэффициентов, приведенных в позициях 2, 3, 3.1 + 3.5.1, 10.1 + 11.2 таблицы I Приложения № I надлежит принимать в соответствии с приложением I к настоящему письму.

При использовании норм, приведенных в сборниках государственных элементных сметных норм на ремонтно-строительные работы (ГЭСНр 2001), размер коэффициентов, приведенных в позициях 1-2.1 9.1-10.2 таблицы 3 Приложения № 1 надлежит принимать в соответствии с Приложением 2 к настоящему письму.

По другим позициям таблицы 1 и таблицы 3 Приложения № 1 размеры коэффициентов следует принимать как для работ, выполняемых при новом строительстве, так и для работ, выполняемых при реконструкции, нормируемых по сборнику ГЭСН № 46 и ремонтно-строительных работ, нормируемых по сборникам ГЭСНр – 2001.

Соответствующие дополнения будут внесены в очередное издание Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации.

Приложение: по тексту на 2 л.

А.А.ПОПОВ,
заместитель руководителя

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ

к нормам затрат труда, оплате труда рабочих (с учетом коэффициентов к расценкам из технической части сборников),

нормам времени и затратам на эксплуатацию машин

(включая затраты труда и оплату рабочих, обслуживающих машины).

для учета в сметах влияния условий производства работ, предусмотренных проектами

Строительные и специальные строительные работы

п.п.	Условия производства работ	Коэффициенты
2	Производство строительных и других работ в существующих зданиях и сооружениях, освобожденных от оборудования и других предметов, мешающих нормальному производству работ.	1,0
3	Производство строительных и других работ в существующих зданиях и сооружениях в стесненных условиях: с наличием в зоне производства работ действующего технологического оборудования (станков, установок, кранов, и т.п.) или загромождающих предметов (лабораторное оборудование, мебель и т.п.) или движения транспорта по внутрицеховым путям.	1,15
3.1	То же при температуре воздуха на рабочем месте более 40° С в помещениях.	1,30
3.2	То же с вредными условиями труда, где рабочим предприятия установлен сокращенный рабочий день, а рабочие-строители имеют рабочий день нормальной продолжительности	1,30
3.2.1	То же без стесненных условий, но при наличии вредности.	1,15
3.3	То же с вредными условиями труда, где рабочие-строители переведены на сокращенный рабочий день при 36-часовой рабочей неделе.	1,5
3.3.1	То же без стесненных условий, но при наличии вредности.	1,35
3.4	То же с вредными условиями труда, где рабочие-строители переведены на сокращенный рабочий день при 30-часовой рабочей неделе.	1,85
3.4.1	То же без стесненных условий, но при наличии вредности.	1,70
3.5	То же с вредными условиями труда, где рабочие-строители переведены на сокращенный рабочий день при 24-часовой рабочей неделе.	2,1
3.5.1	То же без стесненных условий, но при наличии вредности	1,95
10	Производство строительных и специальных строительных работ в подземных условиях в шахтах, рудниках, метрополитенах, тоннелях и других подземных сооружениях, в том числе специального назначения:	
10.1	При отсутствии вредных условий производства работ, предусматривающих работу с сокращенным рабочим днем	1,48
10.2	При наличии вредных условий производства работ и сокращенной рабочей неделе 36 часов	1,85
10.3	При наличии вредных условий производства работ и сокращенной рабочей неделе-30 часов	2,2
10.4	При наличии вредных условий производства работ и сокращенной рабочей неделе-24 часов	2,6
11	Производство строительных и специальных строительных работ в эксплуатируемых тоннелях метрополитенов в ночное время «в окно»:	
11.1	При использовании рабочих в течение рабочей смены только для выполнения работ, связанных с «окном»	2,6
11.2	При использовании части рабочей смены (до пуска рабочих в тоннель и после выпуска из тоннеля) для выполнения работ, связанных с «окном»	1,0

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ

к нормам затрат труда, оплате труда рабочих (с учетом коэффициентов к расценкам из технической части сборников),
нормам времени и затратам на эксплуатацию машин
(включая затраты труда и оплату рабочих, обслуживающих машины).
для учета в сметах влияния условий производства работ, предусмотренных проектами

Ремонтно-строительные работы

№ пп.	Условия производства работ	Коэффициенты
33	Производство ремонтных работ в существующих зданиях и сооружениях, освобожденных от оборудования и других предметов, мешающих нормальному производству работ.	1,0
2	Производство ремонтных работ в существующих зданиях и сооружениях в стесненных условиях: с наличием в зоне производства работ действующих технологического оборудования (станков, установок, кранов, и т.п.) или загромождающих предметов (лабораторное оборудование, мебель и т.п.) или движения транспорта по внутрицеховым путям.	1,15
2.1	То же, при температуре воздуха на рабочем месте более 40° С в помещениях.	1,30
2.2	То же, с вредными условиями труда, где рабочим предприятия установлен сокращенный рабочий день, а рабочие-строители имеют рабочий день нормальной продолжительности.	1,30
2.2.1	То же, без стесненных условий, но при наличии вредности.	1,15
2.3	То же, с вредными условиями труда, где рабочие-строители переведены на сокращенный рабочий день при 36-часовой рабочей неделе.	1,5
2.3.1	То же, без стесненных условий, но при наличии вредности.	1,35
2.4	То же, с вредными условиями труда, где рабочие-строители переведены на сокращенный рабочий день при 30-часовой рабочей неделе.	1,85
2.4.1	То же, без стесненных условий, но при наличии вредности.	1,70
2.5	То же, с вредными условиями труда, где рабочие-строители переведены на сокращенный рабочий день при 24-часовой рабочей неделе.	2,1
2.5.1	То же, без стесненных условий, но при наличии вредности.	1,95
9	Производство ремонтно-строительных работ в подземных условиях в шахтах, рудниках, метрополитенах, тоннелях и других подземных сооружениях, в том числе специального назначения.	
9.2	При отсутствии вредных условий производства работ, предусматривающих работу с сокращенным рабочим днем.	1,48
9.2	При наличии вредных условий производства работ и сокращенной рабочей неделе-36 часов.	1,85
9.3	При наличии вредных условий производства работ и сокращенной рабочей неделе-30 часов.	2,2
9.4	При наличии вредных условий производства работ и сокращенной рабочей неделе-24 часов.	2,6
10	Производство строительных и специальных строительных работ в эксплуатируемых тоннелях метрополитенов в ночное время «в окно».	
10.1	При использовании рабочих в течение рабочей смены только для выполнения работ связанных с «окном».	2,8
10.2	При использовании части рабочей смены (до пуска рабочих в тоннель и после вытуска из тоннеля) для выполнения работ, не связанных с «окном».	1,8

ПОЖАРНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ



ПРОИЗВОДСТВО

ДВЕРИ ПРОТИВОПОЖАРНЫЕ EI 30, 60

- Сплошные и остекленные
- Однопольные и двухпольные

ШКАФЫ ПОЖАРНЫЕ

- Встроенные и навесные
- Большой модельный ряд
- Устройство внутриквартирного пожаротушения КПК-ПУЛЬС

Продукция сертифицирована ВНИПО МЧС России и защищена патентами.

ПОСТАВКА

ПЕРВИЧНЫЕ СРЕДСТВА ПОЖАРОТУШЕНИЯ И ВОДОПЕННОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

- Огнетушители
- Рукава, стволы, пожарные гидранты
- Мотопомпы, насосы, колонки

ПОЖАРНАЯ АВТОМАТИКА

- Охранно-пожарная сигнализация
- Системы автоматического пожаротушения
- Системы оповещения

СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ

- Защитная одежда, снаряжение пожарных
- Средства защиты органов дыхания
- Средства освещения, сигнализации, оповещения
- Страховочные и спасательные устройства

ЗНАКИ БЕЗОПАСНОСТИ, СВЕТОУКАЗАТЕЛИ ИНФОРМАЦИОННО-СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

СЕРВИС

- Перезарядка и ремонт всех видов огнетушителей
- Техническое освидетельствование баллонов
- Монтаж противопожарных преград
- Навязка пожарных рукавов

Доставка по Москве и в регионы России

Центральный офис:

- Москва, 107014, ул. Русаковская, 28, стр.1а,
т./ф.: **(095)933-09-90, 775-22-20**

Информация для пользователей новой сметно-нормативной базы СНБ-2001

В связи с уточнением некоторых базисных цен на материалы и механизмы, в том числе на оплату труда механизаторов; исправлением арифметических и других ошибок, допущенных вследствие недостатков программного комплекса, используемого для разработки новой сметно-нормативной базы 2001 года, а также выявленных в процессе разработки программных сметных комплексов и за период применения новой СНБ-2001 с момента введения её в действие, внести изменения в следующие сборники ГЭСНПиТЕР-2001 (по состоянию на 01.07.2004):

1. СБОРНИК ГЭСНПиТЕР-2001-65 «Внутренние санитарно-технические работы»

Таблица ГЭСНПиТЕР-2001-65-15

Смена отдельных участков трубопроводов с заготовкой труб в построечных условиях; замена трубопроводов отопления из стальных труб на трубопроводы из многослойных металлополимерных труб

Внести изменения в стоимостные показатели эксплуатации машин и прямых затрат в расценку 10 таблицы (ошибка компьютера):

Шифр	Наименование элемента затрат	Ед. изм.	Баз. цена, руб.	65-15-10
Стоимостные показатели				
Эксплуатация машин		руб		137,57
Всего, прямые затраты		руб		24196,50

2. СБОРНИК ГЭСНПиТЕР-2001-04, книга 1 «Сважины»

1. Дополнить изменения к сборнику ГЭСНПиТЕР-04, книга 1.

- а) В дополнении к вып. 1 и 2 (п «в» на стр. 7) в расценке 04-01-006-4 ошибочно указан код трубы 103-0592 с базисной ценой 112,90 руб. Должен быть код трубы 103-0612 с базисной ценой 258,30 руб.
Стоимостные показатели – без изменения.

- б) Внести изменения в нормы затрат труда рабочих и стоимостные показатели оплаты труда рабочих и прямых затрат в следующую расценку:

Шифр	Наименование элемента затрат	Ед. изм.	Баз. цена, руб.	04-01-008-4
Норма расхода ресурсов				
1	Затраты труда рабочих-строителей	чел.ч		342,00
Стоимостные показатели				
Оплата труда рабочих-строителей		руб		3293,46
Всего, прямые затраты		руб		43495,02

- в) Вести изменения в норму расхода материала и в стоимостные показатели материальных ресурсов и прямых затрат в следующую расценку:

Шифр	Наименование элемента затрат	Ед. изм.	Баз. цена, руб.	04-01-025-1
4	МАТЕРИАЛЫ			
411-0001	Вода	м ³	2,44	111,06
Стоимостные показатели				
Материальные ресурсы		руб		603,83
Всего, прямые затраты		руб		12091,36

3. СБОРНИК ГЭСНПиТЕР-2001-04, книга 2**«Скважины»****Таблица ГЭСНПиТЕР-2001-04-01-032**

Колонковое бурение станками с электродвигателем глубиной бурения до 150 м

Внести изменения в норму затрат рабочих-строителей и в стоимостные показатели оплаты труда рабочих-строителей и прямых затрат в расценку 4 таблицы:

Шифр	Наименование элемента затрат	Ед. изм.	Баз. цена, руб.	04-01-032-4
Норма расхода ресурсов				
1	Затраты труда рабочих-строителей	чел.ч		433,00
Стоимостные показатели				
Оплата труда рабочих-строителей		руб		4169,79
Всего, прямые затраты		руб		45115,42

4. СБОРНИК ГЭСНПиТЕР-2001- 07**«Бетонные и железобетонные конструкции сборные»**

1. Внести изменения в нормы расхода ресурса код 101-0113 и в стоимостные показатели материальных ресурсов и прямых затрат в расценки 10, 11, 12 табл. 07-05-011:

а) Таблица ГЭСНПиТЕР-2001-07-05-011**Установка панелей**

Шифр	Наименование элемента затрат	Ед. изм.	Баз. цена руб.	07-05-011-10	07-05-011-11	07-05-011-12
4	МАТЕРИАЛЫ					
101-0113	Бязь суровая арт. 6804	10 м ²	79,10	6,29	12,58	12,58
Стоимостные показатели						
Материальные ресурсы		руб		7613,42	8249,76	9549,40
Всего, прямые затраты		руб		20796,43	25111,99	32839,41

2. Таблица ГЭСНПиТЕР-2001-07-06-002**Устройство камер со стенками, неподвижных щитовых опор и плит перекрытий каналов****Налечатано:****ИЗМЕРИТЕЛЬ:** 100 м³ бетонных и железобетонных конструкций (нормы 1-4);**Следует читать:****ИЗМЕРИТЕЛЬ:** 100 м³ бетонных и железобетонных конструкций (нормы 1-4);**100 шт. сборных конструкций (нормы 5-7).****5. СБОРНИК ГЭСНПиТЕР-2001- 09****«Строительные металлические конструкции»**

1. Внести изменения в нормы расхода следующих ресурсов и в стоимостные показатели материальных ресурсов и прямых затрат в следующие расценки следующих таблиц:

а) Таблица ГЭСНПиТЕР-09-03-022**Монтаж оконных фонарных панелей и покрытий**

Шифр	Наименование элемента затрат	Ед.изм.	Баз.цена руб.	09-03-022-1	09-03-022-2
4	МАТЕРИАЛЫ				
101-0309	Канаты пеньковые пропитанные	т	37900,00	0,00032	0,00035
101-0797	Катанка горячекатаная в мотках диаметром 6,3-6,5 мм	т	4455,20	0,00008	0,00009
101-1019	Швеллеры № 40, сталь марки Ст3	т	4920,00	0,0062	0,0068
101-1805	Гвозди строительные	т	11978,00	0,00003	0,00004

Шифр	Наименование элемента затрат	Ед.изм.	Баз.цена руб.	09-03-022-1	09-03-022-2
113-0021	Грунтовка ГФ-021, красно-коричневая	т	15620,0	0,00099	0,00108
113-0156	Растворитель марки Р-4	т	9420,00	0,00072	0,00074
537-0097	Канат двойной свивки типа ТК оцинкованный из проволоки марки В, маркировочная группа 1770 н/мм ² , диаметром 5,5 мм	10 м	71,50	0,0407	0,0447
Стоимостные показатели					
Материальные ресурсы		руб		134,01	148,82
Всего, прямые затраты		руб		6289,03	7681,63

б) Таблица ГЭСНПТЕР-09-06-033**Монтаж каркасов и стволов вытяжных, вентиляционных и дымовых труб, опор башенного и portalного типов**

Шифр	Наименование элемента затрат	Ед.изм.	Баз.цена руб.	09-06-033-4
4	МАТЕРИАЛЫ			
101-1515	Электроды диаметром 4 мм Э46	т	10170,00	0,0023
101-1714	Болты строительные с гайками и шайбами	т	9040,00	0,0016
201-0256	Отдельные конструктивные элементы зданий и сооружений с преобладанием горячекатаных профилей, средняя масса сборочной единицы свыше 0,1 до 0,5 т	т	7712,00	0,0037
Стоимостные показатели				
Материальные ресурсы		руб		8783,37
Всего, прямые затраты		руб		10209,49

в) Таблица ГЭСНПТЕР-2001-09-04-010**Монтаж витражей, витрин и остекленных панелей фасадов**

Шифр	Наименование элемента затрат	Ед. изм.	Баз. цена руб.	09-04-010-3
4	МАТЕРИАЛЫ			
101-0309	Концы пеньковые пропитанные	т	37900,00	0,00
101-0797	Катанка горячекатаная в мотках диаметром 6,3-6,5 мм	т	4455,20	0,00
101-1019	Швеллеры N 40, сталь марки Ст0	т	4920,00	0,00
101-1805	Гвозди строительные	т	11978,00	0,00
113-0021	Грунтовка ГФ-021, красно-коричневая	т	15620,00	0,00
113-0156	Растворитель марки Р-4	т	9420,00	0,00
537-0097	Канат двойной свивки типа ТК оцинкованный из проволоки марки В, маркировочная группа 1770 н/мм ² , диаметром 5,5 мм	10 м	71,50	0,00
Стоимостные показатели				
Материальные ресурсы		руб		14,77
Всего, прямые затраты		руб		3952,15

2. Внести изменения в базисную стоимость ресурса код 201-0266 и стоимостные показатели материальных ресурсов и прямых затрат в расценку 04 табл. 09-04-006**а) Таблица ГЭСНПТЕР-2001-09-04-006****Монтаж ограждающих конструкций стен, монтаж фахверка**

Шифр	Наименование элемента затрат	Ед. изм.	Баз. цена, руб.	09-04-006-4
4	МАТЕРИАЛЫ			
201-0266	Панели металлические трехслойные стеновые бескаркасные с утеплителем из пенополиуретана. Способ изготовления стендовый 1ПТС1016.91.6-СО.7	м ²	412,50	100,00
Стоимостные показатели				
Материальные ресурсы		руб		44968,11
Всего, прямые затраты		руб		52747,91

6. СБОРНИК ГЭСНПиТЕР-2001- 15**«Отделочные работы»**

1. Внести изменения в расход ресурса код 101-1757 и в стоимостные показатели расценок по материальным ресурсам и прямым затратам в следующую таблицу сборника:

Таблица ГЭСНПиТЕР-2001-15-06-003

Оклейка стен поливинилхлоридной декоративно- отделочной самоклеющейся пленкой

Шифр	Наименование элемента затрат	Ед.изм.	Баз.цена руб.	15-06-003-1	15-06-003-2	15-06-003-3
4	МАТЕРИАЛЫ					
101-1757	Ветошь	кг	1,82	0,15	0,15	0,15
				Стоимостные показатели		
Материальные ресурсы		руб		3089,03	2891,51	2891,51
Всего, прямые затраты		руб		4038,03	3641,22	3597,18

7. СБОРНИК ГЭСНПиТЕР-2001- 18**«ОТОПЛЕНИЕ – ВНУТРЕННИЕ УСТРОЙСТВА»**

1. Внести изменения в текст п. 1.17 Технической части сборника:

Напечатано:

1.17. Затраты на тепловое испытание систем отопления с проверкой равномерности прогрева отопительных приборов принимаются в размере 3% от затрат труда и времени эксплуатации машин, учтенных в нормах на устройство указанных систем.

Следует читать:

1.17. Затраты на тепловое испытание систем отопления с проверкой равномерности прогрева отопительных приборов принимаются в размере 3% от **оплаты труда рабочих-строителей и стоимости эксплуатации машин, учтенных в нормах и расценках** на устройство указанных систем.

2. Внести изменение в стоимостной показатель материальных ресурсов по расценке 01

табл. 18-03-001 сборника:

Стоимость материальных ресурсов по расценке – 32682,83 руб.

8. СБОРНИК ГЭСНПиТЕР-2001- 19**«ГАЗОСНАБЖЕНИЕ – ВНУТРЕННИЕ УСТРОЙСТВА»**

1. Внести изменения в норму расхода ресурса код 204-0059 и в стоимостные показатели расценок по материальным ресурсам и прямым затратам в расценку 1 табл. 19-01-004:

Таблица ГЭСНПиТЕР-2001-19-01-004

Устройство установки для редуцирования давления газа

Шифр	Наименование элемента затрат	Ед.изм.	Баз.цена руб.	19-01-004-1
4	МАТЕРИАЛЫ			
204-0059	Анкерные детали из прямых или гнутых круглых стержней с резьбой (в комплекте с шайбами и гайками или без них), поставляемые отдельно	т	10100,00	0,001
				Стоимостные показатели
Материальные ресурсы			руб	7670,30
Всего, прямые затраты			руб	7825,58

9. СБОРНИК ГЭСНПИТЕР-2001-20 «ОТОПЛЕНИЕ – ВНУТРЕННИЕ УСТРОЙСТВА»

1. Внести изменения в текст п. 1.22 Технической части сборника:

Напечатано:

1.20. Затраты на индивидуальные испытания систем вентиляции и кондиционирования воздуха принимаются в размере 5 % от затрат труда и времени эксплуатации машин, учтенных в нормах на устройство указанных систем.

Следует читать:

1.20. Затраты на индивидуальные испытания систем вентиляции и кондиционирования воздуха принимаются в размере 5 % от **оплаты труда рабочих-строителей и стоимости эксплуатации машин, учтенных в нормах и расценках** на устройство указанных систем.

2. Таблица ГЭСНПИТЕР-2001-20-06-004

Установка фильтров воздушных сетчатых (масляных)

Внести изменения в расход материала код 101-0587 «Масло индустриальное И-20А» и в стоимостные показатели материальных ресурсов и прямых затрат во все расценки таблицы:

Шифр	Наименование элемента затрат	Ед. изм.	Баз. цена руб.	20-06-004-1	20-06-004-2	20-06-004-3	20-06-004-4	20-06-004-5
Норма расхода ресурсов								
4	МАТЕРИАЛЫ							
101-0587	Масло индустриальное И-20А	т	9266,00	0,073	0,134	0,290	0,290	0,585
Стоимостные показатели								
Материальные ресурсы		руб.		6251,13	8262,35	14341,02	15469,14	23903,39
Всего, прямые затраты		руб.		6407,36	8427,60	14769,06	15958,64	24606,63

Продолжение таблиц ГЭСНПИТЕР-2001-20-06-004

Шифр	Наименование элемента затрат	Ед. изм.	Баз. цена руб.	20-06-004-6	20-06-004-7	20-06-004-8	20-06-004-9	20-06-004-10
Норма расхода ресурсов								
4	МАТЕРИАЛЫ							
101-0587	Масло индустриальное И-20А	т	9266,00	0,585	0,585	0,585	0,850	0,850
Стоимостные показатели								
Материальные ресурсы		руб.		24891,39	30692,43	35032,51	46462,16	51282,16
Всего, прямые затраты		руб.		25672,36	31697,91	36213,68	48000,34	53092,38

3. Таблица ГЭСНПИТЕР-2001-20-06-013

Установка блоков теплообмена

Исключить из расценки 7 расход ресурса код 300-0971 «Фланцы стальные плоские приварные из стали ВСт3сп2, ВСт3сп3; давлением 1.0 МПа (10 кгс/см²), диаметром 150 мм» и внести изменения в стоимостные показатели материальных ресурсов и прямых затрат расценки:

Шифр	Наименование элемента затрат	Ед. изм.	Баз. цена руб.	20-06-013-7
Стоимостные показатели				
Материальные ресурсы		руб		1452043,81
Всего, прямые затраты		руб		1470234,63

10. Сборник ГЭСНПиТЕР-2001-21
«Временные сборно-разборные здания и сооружения»

Таблица ГЭСНПиТЕР-21-03-001

Устройство и разборка подкрановых путей для башенных кранов из инвентарных звеньев на деревянных полушпалах в две нити.

а) Изменить единицу измерения следующих ресурсов:

Шифр	Наименование элемента затрат	Ед. изм.	Базисная цена, руб
4	МАТЕРИАЛЫ		
105-5001	Секции инвентарные с рельсами типа Р43 на деревянных полушпалах	шт.	391,70
105-5002	Секции инвентарные с рельсами типа Р50 на деревянных полушпалах	шт.	405,86
105-5003	Секции инвентарные с рельсами типа Р65 на деревянных полушпалах	шт.	489,13

11. Сборник ГЭСНПиТЕР-22
«Водопровод - наружные сети»

1. Таблица ГЭСНПиТЕР-2001-22-02-004

Нанесение нормальной антикоррозионной битумно-резиновой или битумно-полимерной изоляции на стыки и фасонные части стальных трубопроводов

Внести изменения в расход материалов и в стоимостные показатели материальных ресурсов и прямых затрат следующих расценок таблицы :

Шифр	Наименование элемента затрат	Ед. изм.	Баз. цена, руб.	22-02-004-6	22-02-004-6А
4	МАТЕРИАЛЫ				
101-0217	Гидростеклоизол	м ²	16,30		56,60
101-1794	Бризол	1000 м2	7800,00	0,0566	
		Стоимостные показатели			
Материальные ресурсы		руб.		1372,00	1759,05
Всего, прямые затраты		руб.		2633,10	3020,15

12. Сборник ГЭСНПиТЕР-2001-24, книга 2
«Газопроводы городов и поселков»

1. Таблица ГЭСНПиТЕР-24-02-030

Укладка в траншею изолированных стальных газопроводов

а) Внести изменение в базисную стоимость ресурса код 103-9062-7 и в стоимостные показатели материальных ресурсов и прямых затрат расценки 7:

Шифр	Наименование элемента затрат	Ед. изм.	Баз. цена, руб.	24-02-030-7
4	МАТЕРИАЛЫ			
103-9062-7	Трубы стальные электросварные прямошовные, изолированные двухслойным покрытием из экструдированного полиэтилена (сэвилена) по жесткому адгезиву (тризолу) наружный диаметр 325 мм, толщина стенки 6,0 мм	м	405,86	101,00
		Стоимостные показатели		
Материальные ресурсы		руб		41083,19
Всего, прямые затраты		руб		44047,10

2. Внести изменения в расход полиэтиленовых заглушек (без электроспирали) и в стоимостные показатели расценок по материальным ресурсам и прямым затратам в следующие таблицы сборника:

а) Таблица ГЭСНПТЕР-24-02-031**Укладка газопроводов из полиэтиленовых труб в траншею**

Шифр	Наименование элемента затрат	Ед.изм.	Баз.цена руб.	24-02-031-1	24-02-031-2	24-02-031-3
4	МАТЕРИАЛЫ					
534-9504-11	Заглушка полиэтиленовая (без электроспирали) диаметром 63 мм	шт.	50,80	0,20		
534-9504-12	Заглушка полиэтиленовая (без электроспирали) диаметром 110 мм	шт.	133,85		0,20	
534-9504-13	Заглушка полиэтиленовая (без электроспирали) диаметром 160 мм	шт.	284,90			0,20
Стоимостные показатели						
Материальные ресурсы		руб		5770,16	15656,77	33011,98
Всего, прямые затраты		руб		5885,40	15780,08	33158,80

б) Таблица ГЭСНПТЕР-24-02-032**Укладка газопроводов из полиэтиленовых труб в траншею с подвижного барабана**

Шифр	Наименование элемента затрат	Ед.изм.	Баз.цена руб.	24-02-032-1	24-02-032-2	24-02-032-3
4	МАТЕРИАЛЫ					
534-9504-11	Заглушка полиэтиленовая (без электроспирали) диаметром 63 мм	шт.	50,80	0,20		
534-9504-12	Заглушка полиэтиленовая (без электроспирали) диаметром 110 мм	шт.	133,85		0,20	
534-9504-13	Заглушка полиэтиленовая (без электроспирали) диаметром 160 мм	шт.	284,90			0,20
Стоимостные показатели						
Материальные ресурсы		руб		23050,16	62546,77	131876,98
Всего, прямые затраты		руб		23246,36	62786,50	132116,71

в) Таблица ГЭСНПТЕР-24-02-101**Установка и снятие передавливателей**

Шифр	Наименование элемента затрат	Ед.изм.	Баз.цена руб.	24-02-101-1	24-02-101-2	24-02-101-3
4	МАТЕРИАЛЫ					
534-9504-11	Заглушка полиэтиленовая (без электроспирали) диаметром 63 мм	шт.	50,80	1,00		
534-9504-12	Заглушка полиэтиленовая (без электроспирали) диаметром 110 мм	шт.	133,85		1,00	1,00
Стоимостные показатели						
Материальные ресурсы		руб		723,05	1049,35	1407,85
Всего, прямые затраты		руб		787,78	1146,09	1504,59

2. Таблица ГЭСНПТЕР-24-02-080**Установка газовых свечей****а) Внести изменение в средний разряд рабочих-строителей и в стоимостные показатели оплаты труда рабочих и прямых затрат**

Шифр	Наименование элемента затрат	Ед. изм.	Баз. цена руб.	24-02-080-1
Нормы расхода ресурсов				
1	Затраты труда рабочих-строителей	чел.ч		3,78
1.1	Средний разряд рабочих-строителей		9,41	3,6
Стоимостные показатели				
Оплата труда рабочих-строителей		руб		34,74
Всего, прямые затраты		руб		149,66

б) Наименование ресурса код 103-9062 «Наконечники кабельные» заменить на «Трубы стальные электросварные прямошовные».

13. СБОРНИК ГЭСНПиТЕР-2001- 27**«Автомобильные дороги»**

1. Внести изменения в нормы расхода следующих ресурсов и в стоимостные показатели расценок по материальным ресурсам и прямым затратам в следующие расценки табл.:

а) Таблица ГЭСНПиТЕР-2001-27-06-002

Устройство цементобетонных покрытий, устраиваемых машинами тондукладочного комплекта на рельс-формах

Шифр	Наименование элемента затрат	Ед. изм.	Баз. цена руб.	27-06-002-18
4	МАТЕРИАЛЫ			
102-0180	Пиломатериалы березовые и мягких лиственных пород: береза, липа: Доски обрезные длиной 2-3,75 м, все ширины, толщиной 25, 32, 40 мм I сорта	м ³	1320,00	0,24
Стоимостные показатели				
Материальные ресурсы		руб		16280,79
Всего, прямые затраты		руб		16396,25

б) Таблица ГЭСНПиТЕР-2001-27-09-003

Установка барьерных ограждений на подходах к мостам и путепроводам

Шифр	Наименование элемента затрат	Ед. изм.	Баз. цена руб.	27-09-003-3
4	МАТЕРИАЛЫ			
113-0273	Эпоксидный клей	т	73000,00	0,005
Стоимостные показатели				
Материальные ресурсы		руб		4500,76
Всего, прямые затраты		руб		4928,21

2. Внести изменения в стоимостные показатели оплаты труда машинистов в следующие расценки следующих таблиц:

а) 27-10-001

Шифр	Наименование элемента затрат	Ед. изм.	Баз. цена руб.	27-10-001-1	27-10-001-2	27-10-001-3	27-10-001-4	27-10-001-5
Стоимостные показатели								
Эксплуатация машин в том числе		руб		121,49	24,63	143,60	34,46	237,50
Оплата труда машинистов		руб		8,56	1,74	15,93	5,04	24,82

б) 27-10-004; 27-10-006

Шифр	Наименование элемента затрат	Ед. изм.	Баз. цена руб.	27-10-004-1	27-10-004-2	27-10-004-3	27-10-006-1	27-10-006-2	27-10-006-3
Стоимостные показатели									
Эксплуатация машин в том числе		руб		16919,75	16890,05	16665,7	2543,08	2543,08	2512,48
Оплата труда машинистов		руб		1357,56	1354,24	1351,52	335,56	335,56	332,14

в) 27-10-007

Шифр	Наименование элемента затрат	Ед. изм.	Баз. цена руб.	27-10-007-1	27-10-007-2	27-10-007-3	27-10-007-4	27-10-007-5	27-10-007-6
Стоимостные показатели									
Эксплуатация машин в том числе		руб		1865,09	1743,39	2154,09	2000,66	1947,52	1805,33
Оплата труда машинистов		руб		157,76	175,56	190,24	176,69	195,54	181,25

ОТКРЫТАЯ ТРИБУНА

Экспертиза в военно-строительном комплексе

Без экспертных органов военно-промышленного комплекса не возможно представить строительство ни одного объекта Минобороны России.

В министерстве функционирует собственная Госэкспертиза, которая уже более полувека осуществляет государственную экспертизу проектно- сметной документации, решает не только традиционные, но и достаточно специфические задачи.

Госэкспертиза в военном ведомстве построена по территориальному принципу, подчинена заместителю министра, в военных округах и на флотах она имеет отделы.

Задачи у военной Госэкспертизы те же, что и у гражданской: предотвращать возведение объектов, которые нарушают права физических и юридических лиц, не отвечают требованиям установленных норм и правил, оценивать эффективность капитальных вложений федерального бюджета, пресекать завышенную стоимость объектов с целью получения высокой прибыли коммерческими проектными и подрядными фирмами с молчаливого согласия государственных заказчиков, распорядителей бюджетных средств.

Порой слышатся голоса об упразднении, ненужности госэкспертизы документации из-за якобы растянутости сроков согласовательных процедур. Это близорукий подход. За чисто техническим аспектом упускаются из виду возможные потери бюджетных средств, вопросы безопасности объектов. И то, и другое сегодня крайне важно. В качестве подтверждения назову лишь одну цифру. За 2003 год органами Госэкспертизы «военки» были предотвращены необоснованные затраты в проектах в сумме 1,35 миллиарда рублей. Сэкономленные средства были направлены на строительство других объектов Минобороны РФ.

В нашей системе уже не первый год проводятся и стали традиционными так называемые учебно-методические сборы. Для чего они нужны? Прежде всего для ко-

ординации работы структур Госэкспертизы, обмена опытом, решения наиболее острых вопросов, в первую очередь связанных с несовершенством законов и нормативов в области экспертизы.

Нам важно услышать на этих сборах мнение представителей главных и центральных управлений Минобороны – заказчиков, проектировщиков, строителей, ученых, а также, невоенных экспертных органов.

С этой целью на сборы помимо вышеперечисленных специалистов были приглашены также начальник Главгосэкспертизы России В.Леушин, директор ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» И.Горячев, представители главных и центральных управлений Минобороны России, НИИ, проектных организаций и другие.

Сборы открыл заместитель министра обороны по строительству и расквартированию войск А.В.Гребенюк. Он подчеркнул важную роль органов Госэкспертизы в военном строительстве, в проведении экспертизы большой массы проектно-сметной документации. В доказательство этому из его уст прозвучал ряд цифр. Начиная с 1994 года, на экспертизу было предоставлено более 25 тысяч комплектов ПСД общей стоимостью почти в полтриллиона рублей. Из этого количества документов было откорректировано в сторону улучшения их качества, в результате было сэкономлено немало финансовых средств, выделенных бюджетом. Это ли не подтверждает тезис о том, что военные эксперты, наделенные важными полномочиями, в военно-строительном комплексе выполняют весьма позитивную работу, а следовательно, об их упразднении не может быть и речи. Нельзя забывать и то, что экспертиза — это еще и гарантия качества строительства и надежности объектов всех уровней ответственности. Вопрос весьма актуальный в нынешних условиях, когда общество стало свидетелем того, как его потрясли случившиеся аварии на объектах гражданского строительства. Контрольные функции экспертных органов со всей оче-

видностью дисциплинируют как проектировщиков, так и самих строителей.

Нельзя сбрасывать со счетов также полезность наших органов Госэкспертизы в проведении не попадающей в статистические отчеты методической и консультационной деятельности. Эту работу невозможно измерить цифрами, но тем не менее скажу, что тысячи заказчиков, проектировщиков и строителей проходят благодаря нам свои «университеты», практически со знанием дела воплощающие потом свои проекты в объекты. Состоявшиеся сборы, проводимые семинары и другие мероприятия с участием органов Госэкспертизы ВСК именно преследуют цель по устранению пробелов в знаниях законов, нормативов, строительных норм и правил, содержания рынка прогрессивных строительных материалов, изделий, конструкций и эффективных технологий.

Хорошим подспорьем в нашей работе несомненно станет, когда вступит в силу, разработанный проект нового «Положения об органах Государственной экспертизы Министерства обороны РФ».

Если сегодня и есть некоторые нарекания в адрес наших органов госэкспертизы со стороны подателей ПСД, то это можно отнести в основном к срокам выдачи заключений к проектно-сметной документации. Порой эти нарекания сильно преувеличены, так как органам приходится работать в условиях все увеличивающихся в последние годы объемов проектно-сметной документации, которые прибавляют нагрузку на экспертов. Но эти же упреки, которые исходят от заказчиков, не мешало бы им обратить также на себя, по крайней мере части их, так как качество поступающей в экспертные органы документации не выдерживает, как говорится, никакой критики.

Сборы, семинары, консультации направлены еще и на то, чтобы устранить пробел некоторой отсталости наших клиентов в проектировании и строительстве.

Конечно, мы со своей стороны принимаем все меры, чтобы максимум уложиться в установленные сроки рассмотрения документов и выдачи экспертных заключений. И не только за счет увеличения штата сотрудников, но и путем внедрения современных средств оргтехники, программных продуктов, банков данных, совершенствования процессов подготовки заключений.

В 2003 году нам удалось провести подключение Госэкспертизы к системе электронной почты строительно-квартирных органов. Помещения Госэкспертизы были также оснащены техническими средствами локальной телекоммуникационной сети (ЛТС). Это позволило нам оперативно осуществлять информационно-справочное обеспечение экспертов с помощью системы «Стройэксперт-Кодекс». ЛТС помогает вести планирование и контроль повседневной деятельности Госэкспертизы, с ее помощью нам удалось автоматизировать процесс подготовки типовых документов, добиться снижения трудозатрат на подготовку исходящих документов и т. д.

На ЛТС мы возлагаем надежду на дальнейшее внедрение в экспертную работу современных информационных технологий и создание базы данных по заключениям.

В перспективе — поэтапное оснащение всех отделов Госэкспертизы современной компьютерной техникой, применение электронной почты для оперативной передачи в Москву отчетных данных и экспертных заключений для создания в Госэкспертизе единой системы учета и анализа всех экспертных заключений по строящимся объектам Минобороны.

Таким образом, в конечном итоге будет создана комплексная система экспертизы в военно-строительном комплексе. Она позволит добиться целей, поставленных перед Госэкспертизой: качества и надежности строительства, эффективности использования бюджетных средств, оптимизации затрат на их эксплуатацию путем создания качественных проектов, к чему в немалой степени способствуют и наши структуры Госэкспертизы.

Е.В.ПЕРШАКОВ,
начальник Государственной экспертизы
Минобороны РФ

Обеспечение безопасности труда – задача общая

Законом Московской области «Об охране труда в Московской области» определены полномочия центральных исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления муниципальных образований по реализации государственной политики в сфере охраны труда на территории Московской области. Основной целью реализации указанных полномочий является обеспечение конституционного права граждан на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности, сохранения жизни и здоровья в процессе их трудовой деятельности.

По данным Государственной инспекции труда в 2003 году в Московской области зарегистрировано 779 несчастных случаев на производстве (групповых, тяжелых и со смертельным исходом), в которых погибли 161 человек, более 600 человек получили тяжелые травмы (в 2002 году в 797 несчастных случаях погибли 166 человек и 652 человека получили тяжелые травмы).

По причинам, непосредственно связанным с нарушением требований охраны труда при исполнении работниками трудовых обязанностей в 2003 году на территории Московской области смертельные травмы получили 115 человек, в том числе 24 человека являлись работниками организаций, зарегистрированных за пределами Московской области, но выполнявших работы на областных объектах.

За 5 месяцев 2004 года в Московской области, по оперативным данным, произошло 9 групповых, 152 тяжелых и 30 несчастных случаев со смертельным исходом. Число пострадавших со смертельным исходом – 32 человека. За тот же период 2003 года произошло 20 групповых, 268 тяжелых и 51 несчастный случай со смертельным исходом. Число пострадавших со смертельным исходом составило 67 человек.

Несмотря на некоторое снижение уровня производственного травматизма в текущем году, в организациях, осуществляющих деятельность на территории Московской области, работодателями продолжают допускаться нарушения требований охраны труда при организации работ.



В соответствии с законодательством руководитель обязан обеспечить условия труда, соответствующие требованиям безопасности, на каждом рабочем месте и организовать контроль за соблюдением работником правил безопасности при выполнении работ. Нарушения нормативных правовых актов по охране труда на предприятиях являются следствием снижения ответственности руководителей и специалистов за организацию работы по охране труда.

Вне зависимости от отраслевой принадлежности организаций, наибольшее число пострадавших со смертельным исходом отмечается при выполнении строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ.

Анализ причин несчастных случаев со смертельным исходом, происшедших с работниками непосредственно при исполнении ими трудовых обязанностей, показывает, что более 90 % из них произошли вследствие неудовлетворительной организации труда, в основном при выполнении работ на высоте.

Из 115 погибших 48 человек (41,7 %) имели стаж работы до 1 года. Что говорит о

низком уровне профессиональной подготовки вновь принятых работников, недостатках в обучении безопасным методам и приемам выполнения работ.

Недостаточное внимание уделяется вопросам охраны труда при осуществлении полномочий, определенных Законом Московской области «Об охране труда в Московской области» органами местного самоуправления, особенно в отношении организаций, зарегистрированных в других субъектах Российской Федерации и осуществляющих производственную деятельность на территории (производственных площадях) областных организаций, выделенных им на правах аренды. В договорах аренды, как правило, не устанавливаются обязанности и ответственность сторон по обеспечению безопасности производства работ, а также отсутствуют обязанности арендодателя по осуществлению контроля за безопасной эксплуатацией сдаваемых в аренду помещений (зданий, сооружений и оборудования).

Не все работодатели - физические лица регистрируют трудовые договоры с работниками в органах местного самоуправления (ст. 303 Трудового кодекса Российской Федерации).

Многие проекты строительства и реконструкции производственных объектов не проходят государственную экспертизу условий труда. Отсутствует согласование проектов с соответствующими органами государственного надзора и контроля, как это предусмотрено Законом «Об охране труда в Московской области» (ст. 17, 24).

Имеют место случаи, когда в состав комиссий по приемке производственных объектов в эксплуатацию не включаются государственные инспектора труда (по охране труда).

Законом Московской области «Об охране труда в Московской области» в числе полномочий Главного управления по труду и социальным вопросам Московской области, центральных исполнительных органов государственной власти Московской области и органов местного самоуправления муниципальных образований определено их участие в расследовании несчастных случаев на производстве: групповых, с тяжелым и смертельным исходом.

Практика применения нормативных правовых актов, регламентирующих порядок расследования несчастных случаев, показывает, что требование о сообщении органам и организациям о факте несчастных случаев с тяжелым и смертельным исходом зачастую не выполняется. Так, в 2003 году от работодателей, осуществляющих деятельность на территории Московской области, из 779 расследованных несчастных случаев в Главное управление по труду и социальным вопросам Московской области поступило только 29 сообщений. Отраслевым министерствам и ведомствам Московской области, Московскому областному объединению организаций профсоюзов сообщения практически не поступают.

В то же время, установленным порядком к работодателям не предъявляется требование сообщать о происшедшем несчастном случае с тяжелыми последствиями в органы местного самоуправления. Но, в Московской области установилась практика, когда сообщения поступают в первую очередь в местную администрацию. Органы местного самоуправления имеют практическую возможность контролировать состояние производственного травматизма в организациях, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования во взаимодействии с учреждениями здравоохранения, прокуратурой, органами внутренних дел. Как правило, в муниципальных образованиях, где осуществляется подобное взаимодействие, практически отсутствует возможность сокрытия несчастных случаев.

Так, например, в Ногинском районе на основании постановления Главы района, Ногинская центральная районная больница ежемесячно представляет информацию в Администрацию района о несчастных случаях, происшедших на предприятиях, и которые по степени тяжести могут быть отнесены в разряд тяжелых. После проработки эти списки направляются в Государственную инспекцию труда для проверки последствий несчастных случаев и выявления организаций, которые своевременно не сообщили о происшествии.

Порядком расследования несчастных случаев на производстве (Трудовой кодекс Российской Федерации, ст. 229) установлено, что комиссии по расследованию всех без исключения несчастных случаев образует и



WinAVERS-3

**КОМПЬЮТЕРНАЯ ПРОГРАММА
СОСТАВЛЯЕТ И ПРОВЕРЯЕТ СМЕТЫ**

Сертификат Соответствия Госстроя России № РОСС RU.СП11.Н00104
Срок действия 15.05.2005 г.

Уважаемые строители!

От всей души поздравляем Вас с профессиональным праздником

Днем СТРОИТЕЛЯ!

Для нас это не просто календарная дата, а возможность выразить дань уважения Вам - профессионалам-строителям !

Желаем Вам успехов в профессиональной деятельности и личного благополучия.

Коллектив ООО «ЭРТИ».



Тел. (095)363-9200
www.winavers.ru



утверждает работодатель. Тот же порядок установлен и для формирования комиссии по расследованию несчастного случая на производстве группового, тяжелого и со смертельным исходом. Только в этом случае работодатель образует комиссию и утверждает ее состав во главе с государственным инспектором по охране труда (по согласованию).

В ходе расследования несчастного случая на производстве устанавливаются обстоятельства и причины происшедшего, определяются лица, допустившие нарушения требований безопасности труда, определяются меры по устранению причин и предупреждению несчастных случаев.

Одной из основных причин несчастных случаев с тяжелым и смертельным исходом является неудовлетворительная организация труда. В этом случае ответственность за происшедшее несут конкретные должностные лица, допустившие нарушения требований охраны труда при организации и проведении работ, что и привело к несчастному случаю. В то же время объективность результатов расследования во многом зависит от состава комиссии, которую формирует работодатель, одновременно являясь заинтересованной стороной. В том числе и по этой причине все чаще расследование несчастного случая проводится непосредственно государственным инспектором по охране труда.

В ходе расследований несчастных случаев неоднократно отмечалась формальная работа служб производственного контроля в организациях.

Не в полной мере реализуются права, предоставленные профсоюзам по осуществлению общественного контроля за соблюдением работодателями законодательства по охране труда.

Практически все причины несчастных случаев носят организационный характер, и не требуют значительных финансовых вложений для их устранения. Соблюдение дисциплины труда и безусловное выполнение требований, установленных трудовым законодательством позволят в значительной степени сократить число несчастных случаев на производстве.

Кроме того, нормативными правовыми актами Российской Федерации определена возможность привлечения средств Фонда

социального страхования на реализацию организациями мероприятий по профилактике производственного травматизма и профессиональных заболеваний.

Информация о возможности использования средств Фонда социального страхования на финансирование предупредительных мер доводится до страхователей непосредственно через письменные уведомления исполнительных органов на местах Московского областного регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации, Главного управления по труду и социальным вопросам Московской области, органов местного самоуправления, на семинарах по охране труда, проводимых в муниципальных образованияах, через средства массовой информации. Организациям оказывается необходимая методическая помощь.

В 2003 году в Московской области за счет средств обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний проведены периодические медицинские осмотры около 45 тыс. работников, занятых во вредных условиях труда, приобретено более 1,5 тыс. санаторно-курортных путевок, проведена аттестация по условиям труда около 11 тыс. рабочих мест и почти на 9 млн. рублей приобретено средств индивидуальной защиты.

Наиболее активно эта работа велась в Подольском, Щелковском, Орехово-Зуевском, Раменском и Сергиево-Посадском районах.

Вместе с тем, в 2003 году на цели профилактики производственного травматизма и профессиональных заболеваний было использовано только 63 % от общего объема средств запланированных бюджетом Фонда социального страхования в целом по Московской области.

Причины отказа при принятии решения исполнительными органами Фонда социального страхования о частичном финансировании предупредительных мер следующие:

- наличие у страхователя просроченной задолженности по уплате страховых взносов;
- непредставление организациями документов, обосновывающих необходимость финансирования предупредительных мер или несвоевременное их представление исполнительному органу Фонда.

Объемы финансирования предупредительных мер в 2004 году определены Федеральным законом от 08.12.2003 № 167 — ФЗ. По сравнению с прошлым годом объемы финансирования предупредительных мер страхователей по Московской области сокращены на 21,3 %. Они составили 63312,0 тыс. руб. против 80398,0 тыс. руб. в 2003 году.

Одной из действенных профилактических мер по предупреждению производственного травматизма является обучение по охране труда работников организаций.

В соответствии с Федеральным законом «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» Фонд социального страхования Российской Федерации обеспечивает финансированием обучение по охране труда отдельных категорий застрахованных. В настоящее время к указанным категориям отнесены: руководители бюджетных учреждений; специалисты и руководители служб охраны труда организаций; члены комитетов (комиссий) по ох-

ране труда организаций; уполномоченные (доверенные) лица по охране труда профессиональных союзов и иные уполномоченные работники представительных органов.

Анализ причин производственного травматизма показывает, что в целях профилактики необходимо в первую очередь обучать конкретных должностных лиц, ответственных за обеспечение безопасности производства работ, особенно при выполнении работ с высоким профессиональным риском. Действующая система финансирования обучения по охране труда отдельных категорий застрахованных не дает возможность работодателям наиболее эффективно использовать финансовые средства, выделяемые Фондом социального страхования на эти цели.

Ю.С.СОЛОВЬЕВ,
заместитель начальника
Главного управления
по труду и социальным вопросам,
Главный государственный
эксперт Московской области
по условиям труда

Основные направления работы отдела государственной экологической экспертизы ГУПР по Московской области

В соответствии с ФЗ «Об экологической экспертизе» государственная экологическая экспертиза (далее госэкспертиза) на территории субъектов Российской Федерации проводится территориальным органом МПР РФ, имеющим исключительное право на проведение экологической экспертизы. Таким органом на территории Московской области является Главное управления природных ресурсов и охраны окружающей среды МПР России по Московской области (ГУПР по Московской области). Подразделение ГУПР по Московской области — отдел государственной экологической экспертизы (ГЭЭ), осуществляет соответствующие функции по организации и проведению госэкспертизы.

Экологическая экспертиза объектов хозяйственной и иной деятельности (в том числе материалов обоснования инвестиций в размещение объектов строительства), раз-



мещаемых на территории Московской области, проводится для проверки соответствия хозяйственной и иной деятельности

экологическим требованиям и определения допустимости реализации экспертируемого объекта в целях предупреждения возможных негативных воздействий на окружающую среду и здоровье человека.

С момента (1988г.) образования территориального органа в области охраны окружающей среды трижды происходила его реструктуризация, заключающаяся как в его переименовании (Мособлкомприрода, ДПР по Центральному региону или ГУПР по Московской области), так и внутренней его трансформации. Однако при всех последующих изменениях основные принципы проведения госэкспертизы остались неизменными.

Как в Мособлкомприроде и в Центральном ДПР, так и в ГУПР по Московской области процедура организации и проведения госэкспертизы осуществляется в соответствии с базовыми документами: ФЗ «Об охране окружающей природной среды» от 10.01.2002г. № 7-ФЗ), ФЗ «Об экологической экспертизе» (от 23.11.1995г. № 174-ФЗ), а также подзаконными актами - «Положение о порядке проведения государственной экологической экспертизы», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 11.06.96 № 698, Регламент проведения государственной экологической экспертизы, утвержден приказом Госкомэкологии Российской Федерации от 17.06.97 г. № 280 и зарегистрированным в Минюсте России 28.07.97 № 1359, Регламент проведения государственной экологической экспертизы на территории Московской области», утвержденным ГУПР по Московской области от 13.08.2002г., Инструкция о порядке проведения ГЭЭ на территории Московской области, утв. Приказом ГУПР по МО от 12.10.2003.

Кроме того, при проведении экспертизы учитываются также требования иных нормативных и методических документов МПР РФ и других нормативно-правовых актов в области охраны окружающей среды, действующих на территории Российской Федерации и Московской области.

Что изменилось в работе отдела ГЭЭ с момента образования ГУПР по Московской области? Следует выделить несколько кардинальных изменений:

1. Прежде всего, по сравнению с Мособлкомприродой примерно на порядок увеличилось количество проектной (предпроектной) документации, поступающей в отдел

для проведения госэкспертизы. Это обусловлено как ростом хозяйственной деятельности на территории Московской области, так введением в январе 2002г. новой редакции ФЗ «Об охране окружающей среды» (ст. 35), где прописано, что материалы по выбору земельного участка с разделом ОВОС должны проходить госэкспертизу.

В отдел ежемесячно поступает примерно 100 комплектов проектной документации (в том числе материалов по выбору земельных участков).

2. Для упрощения процедуры проведения экспертизы по материалам выбора земельных участков создана Постоянно действующая экспертная комиссия ГУПР по Московской области по выдаче заключений к использованию земельных участков на территории Московской области, утв. Приказом ГУПР от 02.06.03г. № 71-п.

Постоянно действующая комиссия, в состав которой входят представители подразделений ГУПР, а секретарем является назначенный начальником отдела ГЭЭ сотрудник, определяет необходимость разработки раздела ОВОС и целесообразность проведения государственной экологической экспертизы.

Комиссия выдает экспертное заключение по условиям природопользования на испрашиваемом участке для размещения объектов простой сложности.

3. В соответствии с Приказом ГУПР переданы полномочия главным специалистам Межрайонных групп ГУПР для согласования материалов по выбору земельных участков площадью не более 0,15 га и располагаемых вне режимных зон природных объектов.

4. В соответствии с утвержденной в ГУПР Инструкцией по проектной документации объектов простой сложности госэкспертиза не проводится, а по результатам ее экологической оценки выдается экспертное заключение, подготовленное сотрудником отдела и подписанное руководителем ГУПР, и имеющее юридическую силу, как и заключение госэкспертизы.

5. В интернете создан сайт ГУПР по Московской области, на котором размещаются утвержденные Заключения госэкспертизы по наиболее интересным и значимым объектам хозяйственной деятельности. Кроме того, на сайт поступает основная инфор-

мация о работе отдела. Сведения, поступающие на сайт, обновляются 1 раз в неделю.

В отделе ГЭЭ согласно штатному расписанию числится 11 человек, из этого числа опытных сотрудников (стаж более 12 лет) - трое (Л.В.Соломатина, Н.Б.Приз, Н.В.Хромова). Отдел заметно помолодел. При увеличивающемся объеме поступающей на ГЭЭ документации (около 2000 шт./год) на всех сотрудников отдела ложится огромная нагрузка, прежде всего, на опытных. Опытные сотрудники, помимо своей основной работы, проводят обучение молодых сотрудников, консультируют их по сложным вопросам. Времени на проведение экспертизы по каждому отдельному объекту катастрофически не хватает. Проведенные 2 года назад расчеты по определению трудозатрат на проведение экспертизы особых результатов не дали (штатную численность изменить не представляется возможным). По расчету при нормальной загруженности каждого сотрудника (примерно 6-7 объектов/месяц) в отделе должно быть как минимум около 25-30 сотрудников. В настоящее время отделу в проведении экспертизы оказывают помощь сотрудники ФГУ МПР РФ и других подразделений ГУПР.

При распределении между сотрудниками отдела поступившей проектной (предпроектной) документации основным признаком является, прежде всего, сложность объекта, а затем уже отраслевой, территориальный признак практически не применяется. Несомненно, сложные объекты ГЭЭ расписываются опытным сотрудникам, при этом учитываются их познания в той или иной области.

Организация экспертизы начинается с формирования персонального состава экспертной комиссии, осуществляющей проведение экологической экспертизы. Основным требованием, предъявляемым к эксперту при включении его в комиссию, является наличие у него высоких профессиональных знаний. Второй критерий (немаловажный при загрузке отдела) — оперативность и полнота написания индивидуального заключения (желательно с предоставлением в электронном виде). Таких экспертов не так уж много и мы ими дорожим, учитывая непостоянство выплаты им зарплаты (1 раз в 3-6 месяцев). Особая благодарность тем экспертам, которые работают с нами (и не отказывают в сложных ситуациях) уже более 10 лет.

По общему объему поступающей на ГЭЭ документации можно провести ранжирование объектов по следующим признакам в порядке убывания:

- жилищное строительство (как индивидуальное, так и многоэтажное);
- АЗС, СТО, гаражные комплексы;
- торговые и складские комплексы;
- разработка месторождений;
- полигоны ТБО;
- котельные;
- различной категории промышленные объекты и др.

К районам, на территориях которых ведется массовое строительство (прежде всего, жилищное) относятся по убыванию: Одинцовский, Мытищинский, Красногорский, Щелковский, Истринский и т.д).

Причин выдачи отрицательных заключений ГЭЭ несколько. И главные из них:

- некачественно выполненные проекты;
- отсутствие дополнительных согласований, что выявляется в процессе проведения ГЭЭ;
- отсутствуют экологическое обоснование места размещения объекта строительства и альтернативные варианты размещения;
- в разделе ООС (ОВОС) недостаточно проработаны природоохранные вопросы, как правило, они декларируются и не закладываются в проект;
- отсутствуют материалы обсуждения намечаемой деятельности с общественностью.

Рассматриваемые в отделе проектные (предпроектные) материалы очень разнообразны как по экологической и социальной значимости, так и по территориальной принадлежности объектов строительства. За прошедший год можно назвать несколько наиболее ярких объектов ГЭЭ:

- «Технический проект проведения работ по локализации очага загрязнения нефтепродуктами геологической среды территории аэродрома «Чкаловский» и городка «Щелково-4» (Щелковский район Московской области);
- проект «Можайское водохранилище Московской области. Водоохранные мероприятия в водоохранной зоне и прибрежной защитной полосе» (2-й этап);
- проект «Рузское водохранилище Московской области. Водоохранные мероприя-

тия в водоохранной зоне и прибрежной защитной полосе» (2-й этап);

Предложения по улучшению работы отдела:

- выйти с инициативой к руководству ГУПР для подготовки обращения к Администрациям городов и поселков по вопросу обязательной разработки градостроительной документации (генпланов, проектов застройки микрорайонов и кварталов) городских и сельских поселений;

- провести ранжирование организаций, разрабатывающих разделы ООС (ОВОС), по уровню качества выполняемых ими работ, и организовать их обучение;

- увеличение численности сотрудников отдела.

Недостатки при разработке проектной документации

1. За последние 5- 6 лет предоставляемая на ГЭЭ проектная документация по объектам хозяйственной деятельности различного профиля, как правило, не отвечает требованиям СНиП 11-01-95, предпроектная - СП 11-101-95.

2. Градостроительная документация, прежде всего проекты застройки жилых районов городов, разрабатывается без учета требований СНиП 2.07.01-89* (Правила застройки городов и сельских поселений).

3. Проекты застройки территорий городов и сельских поселений должны разрабатываться на основе генпланов городов и поселков, имеющих положительное заключение ГЭЭ, это условие не выполняется. Зачастую в проектной документации делается ссылка на устаревшие генпланы территориальных образований.

4. Проектирование отдельных жилых домов (или группы) проводится не на основе утвержденных проектов застройки микрорайона (квартала), получивших положительное заключение ГЭЭ, т.к. проекты по отдельным домам не являются градостроительной документацией, а степень воздействия на застраиваемую территорию в целом можно оценить только на основе проектов градостроительной документации (генпланы поселков и городов, проекты застройки кварталов, мкр. и его частей) с учетом особенностей той или иной территории.

5. Проектные данные противоречат данным, изложенным в разделе ООС. Как правило, в разделе ООС больше информа-

ции по проектным решениям, чем в самом проекте, что должно быть наоборот.

6. Становится правилом, когда градостроительные проектные организации занимаются не свойственным им делом.

В частности, такие проекты как торговые комплексы, гаражи, складские базы и др., разрабатываемые ими и которые не относятся к градостроительной документации, являются не качественными, т.к. специалисты данных организаций не владеют технологией производственной деятельности в той или иной области.

7. По проектам генплана на протяжении многих лет выставляются следующие замечания:

- Не представлена эколого-экономическая сравнительная (существующей ситуации с прогнозируемой) характеристика вариантов развития города.

- Не проведены санитарно-экологические обследования (или инвентаризация состояния растительного, почвенного покрова, водных ресурсов, гидробиоты рек и т.п.) на территории города (поселка) и его пригорода.

- Не всегда проработаны вопросы по защите водоемисточников от поверхностного загрязнения с обязательной очисткой дождевых стоков на очистных сооружениях.

- Отсутствуют границы водоохраных зон поверхностных водных объектов, что является нарушением «Положения о водоохраных зонах и прибрежных защитных полосах открытых водоемисточников» (п. 5. Постановления правительства Российской Федерации № 1404 от 23.11.96 г.). Как правило, современные водоохраные зоны выделены не рационально и режим водоохраных зон на них практически не достижим.

- Раздел «Охрана окружающей среды» выполнен не полностью. Не представлены экологические данные об основных источниках загрязнения окружающей среды, особенно — на перспективу. Соответственно, не определены способы и средства, прежде всего — экономические, для решения проблемы восстановления нормальных экологических условий городской среды.

- Предлагаемый в генплане принцип создания единого природоохранного каркаса городской территории и примерный список растений, которые можно использовать для озеленения различных функциональных

зон города, должен выполняться организациями, имеющими соответствующий штат специалистов, что требует дополнительного финансирования в объеме, подчас превышающем стоимость самого генплана. Эти вопросы в проекте не рассматриваются, а декларируются.

- Предлагаемые генпланом экологические мероприятия являются затратной статьей бюджета города, сметная стоимость которых должна быть рассчитана и согласована с администрацией города (поселка), что не отражено в материалах.

- Не решены вопросы изъятия и перевода лесных земель в нелесные, включаемые в состав городских земель по генплану.

Наиболее часто встречающиеся недостатки:

1. Небрежно оформлен проект, отсутствует полный пакет документов.

2. Отсутствует подробное описание места расположения участка (с кем граничит по странам света, расстояние до ближайшей жилой застройки и природных объектов — леса, водоемы, ООПТ, ВЗУ, ландшафты и т.д.), наличие памятников культуры и природно значимых объектов, планировочные ограничения (СЗЗ а/д, ЗСО питьевых источников, охранные зоны ЛЭП и т.д.).

3. Не представлен ситуационный план с нанесением природных объектов (поверхностные водные объекты, леса, зеленые насаждения, питьевые источники, планировочные ограничения).

4. В общей пояснительной записке не представлены основные направления деятельности предприятия (в том числе на арендуемых площадях существующих предприятий), не выделяется очередность строительства, не перечисляются все планируемые к строительству объекты, нет сведений по очистке стоков (дождевых стоков, производственных, бытовых), не предоставляются данные по оборотной системе, отсутствуют технические и шумовые характеристики вентиляционного оборудования (либо др. физические характеристики), отсутствует план благоустройства и озеленения.

5. Нет данных по производственной программе предприятия и его грузообороту, отсутствуют подробные технологические решения.

6. При наличии скважины (ВЗУ) не предоставляются проектные решения по ее

устройству с обеспечением надежных проектных решений по защите подземных вод (асфальтирование площадки 1-го жесткого пояса, устройство отмосток для отвода атм. осадков, ограждение, посадка зеленых насаждений, контроль соблюдения режимных требований и др.). Не предоставляются расчеты размеров 3-х поясов ЗСО с их организацией.

7. Раздел ВиК не соответствует требованиям СНиП (отсутствуют данные по производственным стокам и их отведению, проектные решения по ОС ливневых стоков, условиям сброса дождевых вод).

8. При проектировании местных котельных не представляются проектные решения или их технические характеристики (марки котлов, мощность, высота дымовой трубы, парк резервного топлива и т.д.), отсутствуют сведения по водоподготовке и сбросу вод с их качественным составом, а также образованием отходов.

9. В проекте не закладываются необходимые природоохранные меры на основе проведенных оценок в ООС (ОВОС), оценочная стоимость должна быть внесена в общую смету затрат.

10. Практически всегда отсутствует проект организации строительства (ПОС).

Недостатки по содержанию раздела ООС (ОВОС)

Общие недостатки:

1. Многие проектные организации страдают одним и тем же недостатком — непониманием задач раздела ООС (ОВОС). Все проектировщики, занимающиеся разработкой ООС, являются специалистами по нормированию выбросов, сбросов и отходов, но не в состоянии увязать все это в единое целое для проведения комплексной оценки воздействия проектируемого объекта на природные составляющие и человека.

2. Многие проектировщики не используют (или не знают) нормативные документы РФ и МО, прежде всего — санитарные и экологические требования.

3. Не предлагаются альтернативные варианты размещения на стадии инвестиционного процесса.

4. Практически все проектные организации не проводят оценку существующего (современного) состояния территории (прежде всего, на стадии обоснования инвестиций — выбор земельного участка).

5. Отсутствует план-схема предприятия (М 1:2000) с экспликацией размещаемых зданий и сооружений и источниками загрязнения атмосферы. На ситуационном плане не выделяются ближайшие водотоки (водоемы), не показаны водоохранные зоны и ПЗП.

6. Не проводится оценка влияния планируемого строительства на поверхностные и подземные водоисточники (ВЗУ, водотоки и водоемы) с учетом степени загрязнения поверхностного стока и его очистки на ОС (в случае необходимости). Не оценивается качественный состав производственных стоков и условия сброса их (прежде всего в бытовую и ливневую канализацию).

7. В случае вырубки зеленых насаждений практически никем не оценивается данное явление, не предлагаются меры по компенсационному восстановлению их с перечнем рекомендуемых видов деревьев и кустарников (наиболее устойчивых к данному виду воздействия), что должно быть отражено в плане благоустройства и озеленения промплощадки. Это является основной задачей при организации СЗЗ (см. СанПиН 2.2.1./2.1.1.1200-03).

8. Практически всеми проектировщиками не рассматриваются вопросы влияния на почву и растительность с учетом загрязнения атмосферы и поверхностных стоков, где также должны рассматривать вопросы дополнительного озеленения в соответствии с требованиями СанПиН (не менее 50% площади).

9. Как правило, отсутствует раздел по акустическому воздействию (или другим факторам воздействия), что важно при близком размещении жилья.

10. При устройстве локальных ОС поверхностного стока краткая характеристика типа ОС излагается в разделе ООС, но не в проекте, что должно быть наоборот. В разделе следует оценивать качество очистки с учетом предусмотренных типов очистки и условий сброса.

11. По очистным сооружениям, не прошедшим ГЭЭ, должен быть представлен проект с привязкой их на местности (показать на ситуации), что не всегда бывает сделано.

12. Не всегда представлены итоговые выводы на основе выполненных расчетов и косвенных оценок, либо они выполнены некачественно.

13. Не приводятся данные по рекреационной нагрузке на территорию, прежде всего, в случае массовой жилой застройки территорий вдоль поверхностных водоемов (особенно питьевых источников), на территории лесного фонда, в охранных зонах ООПТ и др.

Частные вопросы:

1. В градостроительном проекте (при близком размещении возле водных объектов) не проработаны вопросы благоустройства береговой полосы (берегоукрепляющие мероприятия с их подробным перечнем и последствия этих мер для природы).

2. В проектах ж.д., где предусматривается вырубка зеленых насаждений, в ООС не проводится их оценка, последствия, связанные с вырубкой, и восстановительные (компенсационные) меры.

3. ВЗУ и артскважины не обеспечены проектными решениями и природоохранными мерами (нет расчета 3-х поясов ЗСО).

4. В проектах ИЖС (дачи, коттеджи) не оценивается защита природных составляющих (почвы, подземных и поверхностных вод, лесопосадок), не предлагаются соответствующие меры (гравийно-песчаная смесь вдоль а/д, устройство шахтных колодцев и артскважин, необходимость устройства буферной зоны из лесопосадок и т.д.).

5. При реконструкции (расширении) не учитываются существующие источники загрязнения по однотипным веществам с оценкой вклада проектируемого производства (это же относится к размещению производств на арендуемых площадях действующих предприятий).

6. В проектах складских баз и торговых центров не всегда устанавливается СЗЗ. Это важно, т.к. на этих объектах используется достаточно мощный парк а/м (грузовых и легковых). В ООС не делается оценка размещения автостоянок относительно ближайшего жилья (с учетом шумового влияния и выброса ЗВ). Не обосновывается отсутствия локальной очистки дождевых стоков с учетом особенностей места размещения.

А.В.МАРТЫНОВ,
начальник отдела государственной
экологической экспертизы ГУПР
по Московской области

Обеспечение безопасности населения при строительстве и эксплуатации зданий и сооружений

Длительная устойчивость, надежность и стабильность функционирования зданий и сооружений, безопасность и комфортность проживания населения, в первую очередь, зависят от своевременности, объективности и достоверности инженерных изысканий: топографической съемки, оценки инженерно-геологических условий (геологического строения, гидрогеологических особенностей, физико-механических свойств грунтов оснований сооружений, прогноза опасных геологических процессов природного и (или) технического характера (оползни, обвалы, карст, суффозия, подтопление, затопление и т.д.)

Участие ГУП МО «Мособлгеотрест» в достижении этой цели просто необходимо и заключается в следующем:

-осуществление единой технической политики инженерных изысканий на территории Московской области:

а) утверждение «Положения о территориальной изыскательской организации ... »;

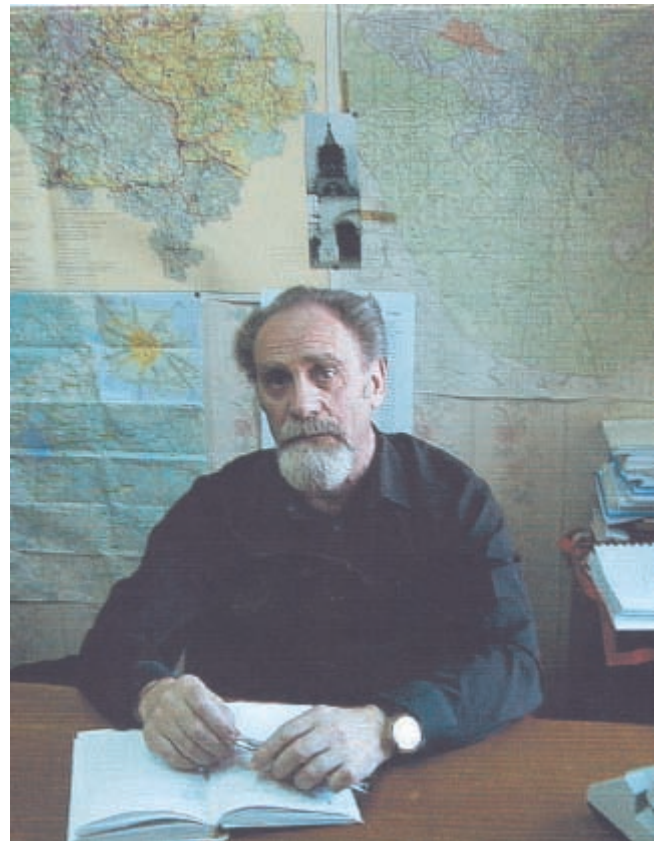
б) участие в выборе участков перспективной застройки с выдачей согласования о природности и возможности их основания;

в) выдача разрешений сторонним изыскательским организациям и проведение экспертной оценки качества материалов изысканий;

г) разработка и внедрение территориальных строительных норм по инженерным изысканиям на территории Московской области с учетом природно-геологических особенностей региона.

- создание банка данных инженерно-геологических изысканий и перевод их на магнитные носители,

- создание и разработка атласов прогнозных карт городов и населенных пунктов Московской области как одного из главных компонентов программы составления генплана Московской области, учитывающих как функциональные особенности зданий и сооружений, так и инженерно-геологические и экологические условия (этажность, глубина заложения фундаментов, степень агрессивности грунтов и под-



земных вод, степень активности опасных геологических процессов и т.д.),

- осуществление строймониторинга городов Подмосковья — изучение и анализ состояния фундаментов, грунтов основания, надземных конструкций существующих зданий с последующим составлением специальных карт, отражающих изменение во времени их деформационного поведения с разработкой рекомендаций по закреплению грунтов, усилению конструкций, организации наблюдений за их осадками, кренами и т. д.

-оценка экологического состояния территорий: радиационной опасности, характера геохимического загрязнения грунтов и подземных вод, донных отложений, растительности, санитарно-биологического состояния, техногенных теплового и динамического полей и т. д.

В целях быстрого и профессионального реагирования, принятия наиболее рациональных и оптимальных решений при возникновении аварийных ситуаций, разработки оперативных мер по ликвидации их последствий, мероприятий по их предотвращению, а также в случаях проектиро-

вания и строительства в сложных инженерно-геологических условиях или зданий повышенной этажности, уникальных сооружений,

ГУП МО «Мособлгеотрест» предлагает создать при правительстве Московской области экспертно-эксплуатационную комиссию по основаниям, фундаментам и подземным сооружениям, состоящую из высокопрофессиональных специалистов в

области инженерных изысканий, строительства и эксплуатации зданий.

Д.И.ЭППЕЛЬ,
главный геолог ГУП МО «Мособлгеотрест»,
кандидат
геолого-минералогических наук,
академик Академии
промышленной экологии,
Заслуженный строитель РФ

Экспертиза проектов и смет на железной дороге



Железнодорожный транспорт - это не только грузовые и пассажирские перевозки, но и строительство новых железных дорог, вторых главных путей, мостов, тоннелей, вокзалов, локомотивных и вагонных депо, сортировочных станций, электрификация железнодорожных участков, строительство сетей сооружений связи и прочие виды строительства.

Начало строительства рельсовых дорог в России относится к концу 18 века, когда первые железные дороги были проложены на железоделательных заводах, шахтах и рудниках. В 1851 году завершилось сооружение двухпутной магистрали Петербург-Московской железной дороги, явившейся новой вехой в развитии идей в области железнодорожного транспорта и выработке основных принципов транспортной политики в строительстве железных дорог в России.

Простой первоначально рельсовый путь совершенствовался как в конструктивном, так и качественном отношении. Со второй половины 19 века в железнодорожном транспорте применялись главным образом широкоподошвенные рельсы и костыльное прикреплению к деревянным поперечинам, уложенным в песчаном балласте. Путь на щебне появился уже в 20 веке.

Существенные изменения произошли и с таким элементом пути как земляное полотно. Появление геотекстильных материалов, устойчивых к замачиванию, промерзанию, гниению, коррозии обладающих значительной механической прочностью,

Одним из главных вопросов на ближайшую перспективу развития нашей страны является совершенствование транспортной инфраструктуры.

Железнодорожный транспорт во многих промышленно развитых странах занимает ведущее место среди других видов транспорта. Перевозки по железным дорогам являются наиболее надежными, так как могут осуществляться в любую погоду.

открыло новые возможности защиты и укрепления грунта их армированием. Для усиления в зоне основной площадки земляного полотна из глинистых грунтов на новых линиях и при строительстве вторых путей производится укладка геотекстильных полотен на спланированную поверхность с последующим покрытием их защитным слоем или с непосредственной отсыпкой балластных материалов в путь. Таким способом укрепляют подтопляемые откосы, защищают от выдувания насыпи из барханных песков, усиливают слабые основания.

Неотъемлемой частью железнодорожного транспорта являются мосты через водные преграды и другие искусственные сооружения, обеспечивающие надземное расположение пути в месте пересечения им глубоких понижений земной поверхности и других препятствий. Мостостроение явилось одной из ярких страниц отечественного железнодорожного дела, открывшейся еще в годы строительства Петербург-Московской железной дороги. Впоследствии были спроектированы и возведены многочисленные искусственные сооружения на всех строившихся железных дорогах. Среди них были выдающиеся мосты, относившиеся в свое время к числу крупнейших в мире, направление через Волгу у Сызрани, через Амур у Хабаровска, чудо-мост в Санкт-Петербурге.

В железнодорожной отрасли строительство отличается своими конструктивными элементами и условиями, в которых оно осуществляется. Каждый цикл строительства — путевых работ включает операции по выправке пути для пропуска поездов, в ходе которой размеры рельсовой колеи доводят до норм, отвечающим требованиям безопасности движения с установленными скоростями. Выправочно-отделочные работы проводят перед сдачей участка (линии) в постоянную эксплуатацию.

Помимо работ, связанных с доведением верхнего строения пути до требуемого состояния и проектного вида, в комплекс строительно-путевых работ входят устройство переездных настилов и приведение к проектному виду подходов к переездам, установка шлагбаумов, габаритных ворот, путевых сигнальных знаков, обеспечение километрового запаса материалов и др.

Особые требования предъявляются к проектированию и строительству контактной сети при электрификации новых участков и модернизации на действующих участках. При отсутствии дополнительных требований руководствуются Правилами устройства системы тягового электроснабжения железных дорог Российской Федерации (ПУСТЭ), Правилами устройства и технической эксплуатации контактной сети электрифицированных железных дорог (ПУТЭКС) и Нормами проектирования контактной сети (СТН ЦЭ-141-99).

Строительное производство в железнодорожном транспорте — это не только развитие сети, но и ее эксплуатация.

В филиалах дорог ОАО «РЖД» созданы отделы экспертизы проектов и смет, на которые возложены обязанности проведения экспертизы проектов строительства объектов дороги. В целях соответствия принимаемых проектных решений, рационального использования всех ресурсов, применения передовых технологических процессов и оборудования, осуществления контроля, за соблюдением в проектной документации требований общегосударственных и отраслевых норм и правил, за комплексным решением вопросов строительства производственных объектов, жилых зданий, объектов социального значения и охраны окружающей среды. Они же ведут контроль, за реализацией выданных замечаний и предложений по совершенствованию проектных решений при дальнейшем проектировании и строительстве.

Особое место в работе отдела занимают вопросы качества поступающей проектно-сметной документации и устранение основных недоработок в проектах поступающих на экспертизу. К сожалению, качество проектно-сметной документации оставляет желать лучшего. Очень часто разделы проекта, оказываются, не увязаны между собой, начинаются корректировки в процессе выполнения строительства, каждый пытается уйти от обязанности свести воедино, а еще печальней, когда составление сметной документации передоверяют строительным организациям. Поэтому начинается долгая и кропотливая работа, процесс экспертизы получается слишком затяну-

тым. По несколько раз приходится рассматривать одну и ту же смету.

Многие вопросы, касающиеся сметной стоимости, напрямую зависят от ПОСа.

К сожалению, поступающие ПОСы не полностью отражают технологические процессы и не раскрывают условия в которых они выполняются. Отсюда много вопросов возникает как у экспертизы, так и у подрядных организаций, что в дальнейшем влечет корректировку сметной стоимости проектов.

Часто приходится давать консультации по самым разнообразным вопросам, и порой думаешь, а строительная ли организация задает вопрос, и специалисты ли там работают. Основой нашей работы являются нормативные документы, ГОСТы, СПДС, а поступают проекты, оформление которых не соответствует установленным нормам и правилам. Одной из проблем является поступление на экспертизу проектной документации по частям, эксперт затрачивает много времени, а сделать вывод по проекту не представляется возможным.

Для нас, как для экспертов Московской железной дороги, немаловажным является момент экономного расходования средств на строительное производство. Очень часто приходится убеждать строительные организации в правильности применения нормативных коэффициентов на усложняющие условия работы. Такие коэффициенты, как работа в «окно», в условиях движения поездов, коэффициент 1,15-к затратам труда, 1,25-к эксплуатации машин на возведение новых конструктивных элементов в реконструируемых зданиях, разъездной и передвижной характер работы, возмещение затрат по аренде механизмов, инвентарных лесов и т.д. каждый истолковывает как ему выгодно. Хотелось бы иметь, конкретное определение, чтоб не возникало кривотолков. И здесь нельзя не остановиться на том, что мы ждали разработки новой нормативной базы, чтоб уйти от устаревших технологий, большой величины коэффициентов пересчета в текущие цены, более конкретных уточнений и разъяснений в технических частях. Много возникает недоразумений, от того что, многие нормативные документы прекратили свое действие, а взамен ничего не выпущено. За

последние годы, при переходе на рыночные отношения, появилось значительное количество новых импортных материалов, новых технологий при выполнении строительных работ. Это и новые виды кровель и гидроизоляций, и новые виды отделки, и новые виды трубопроводов и воздуховодов, новые виды окон- пластиковые, мансардные, новые уплотнители, герметики. То же и с механизмами. Имея нормативную базу 2001года проблема в составлении реальной сметы, которая отражала бы все необходимые затраты на строительство, пока осталась. А с переходом на рыночные отношения, когда почти все подрядчики и большинство заказчиков перестали быть государственными предприятиями, актуальность этого вопроса возросла.

Безусловно, мы надеемся, что база будет уточняться и дополняться, будут разрабатываться новые расценки с учетом новых конструкций и материалов. Нельзя не отметить и то, что сегодня больше выпускается информационной литературы, проводятся различные информационные курсы, есть доступ в интернет. Большое внимание этому вопросу придает наша Российская академия путей сообщения по повышению квалификации специалистов отрасли по всей сети дорог.

Несмотря ни на что, нормативную базу 2001 года внедряем в жизнь, ищем ответы на возникающие вопросы, составляем и проверяем проектно-сметную документацию.

И нельзя не отметить такие строительные объекты, которые имеют значение не только для железнодорожной отрасли, но и для жителей региона:

Железнодорожный участок Москва-пассажирская - Ярославская — Мытищи проходит по густонаселенным районам Северного округа Москвы и подмосковного города Мытищи. Протяженность линии составляет 18 км.

На маршруте расположено 7 остановочных пунктов: Москва-3, Маленковская, Яуза, Северянин, Лось, Перловская, Тайнинская, 3 станции: Москва-пассажирская Ярославская, Лосиноостровская, Мытищи и два вокзала, один из них — Ярославский в Москве - является крупнейшим в стране по отправлению пригородных пассажиров, и пригородный вокзал на станции Мытищи.

Ежесуточно станциями этой линии по статистике пользуются 163 тыс. человек. Из них в сутки перевозится 25 тыс. жителей Мытищ, что составляет 86,5% от общего пассажиропотока города. Наиболее пассажиро-напряженные станции - Москва-пассажирская Ярославская (отправление 97,7 тыс. чел. в сутки), остановочные пункты Москва-3 (отправление 8,2 тыс. чел. в сутки), Лосино-островская (14,9 тыс. чел. в сутки), Лось (11,0 тыс. чел. в сутки), Мытищи (18,2 тыс. чел. в сутки), Подлипки Дачные (10,6 тыс. чел. в сутки), Болшево (11,4 тыс. чел. в сутки).

При этом 60% пассажиров следуют в направлении Москвы, из которых 54% — в утренние и вечерние часы «пик». Интервалы между поездами минимальные и составляют 4-5 минут. Всего на участке курсирует 196 пар поездов.

Линия Москва-Мытищи является и одной из самых насыщенных по интенсивности движения поездов. Еще одной особенностью этого участка является то, что для жителей прилегающих к линии районов Москвы и ближайшего Подмосковья железнодорожное пригородное сообщение является приоритетным, на данном направлении нет станций метрополитена, а автомагистрали перегружены.

Для организации скоростного движения Москва — Мытищи потребовалось привести в соответствие с требованиями проекта и всю железнодорожную инфраструктуру, включая путевое хозяйство, систему информатизации и связи и многое другое:

- Построен 4-й главный путь на участке Москва-Ярославская — Москва III, протяженностью 1,6 км;
- Отремонтировано 74 км пути;
- Уложено 120 стрелочных переводов;
- Реконструировано 33 высоких пассажирских платформы с заменой основных конструкций;
- Уложено 60 тыс. кв метров тротуарной плитки;

- Установлено 388 опор освещения и 992 декоративных светильника;
- Капитально отремонтированы 7 пешеходных мостов, один тоннель, заменено два 18-ти метровых моста;
- На 11 пассажирских платформах смонтированы навесы;
- Проложено 18 км волоконно-оптического кабеля связи;
- Вдоль железной дороги установлены декоративные шумозащитные экраны, протяженностью 21 км;
- Реконструировано 18,5 км контактной линии и 36 км высоковольтных линий электроснабжения;
- На станции Мытищи сооружен конкорс — пешеходный мост-терминал в стиле хайтек с выходом на обе стороны города и на все 4 платформы с объектами сервиса шириной 23 м и длиной 110 м, общей площадью 3490 кв.м, полезной коммерческой площадью 1055 кв.м.

На всем маршруте в едином художественно-архитектурном стиле были выполнены остановочные пункты, павильоны, кассовые здания и другие пассажирские обустройства.

В канун ДНЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКА и ДНЯ СТРОИТЕЛЯ хочется поздравить всех коллег, которые трудятся как на сети железных дорог, так и в городском строительстве с нашим профессиональным праздником и пожелать больших трудовых успехов, счастья и благополучия.

Н.С. СЕНИНА,
начальник отдела экспертизы проектов и
смет службы капитального строительства
Московской железной дороги,
Филиал ОАО «РЖД»,
Почетный железнодорожник

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Реформа ЖКХ.

Как сделать, чтобы деньги не вылетели в трубу?



На протяжении нескольких последних лет с самых высоких трибун и с трибун ниже говорится о необходимости реформирования жилищно-коммунального хозяйства России. И это неудивительно, ведь невооруженным глазом видно, что если не подойти к решению подобных вопросов в самое ближайшее время, то это грозит серьезнейшими проблемами в масштабах всей России. Очевидно, что в реформировании ЖКХ существуют как минимум две составляющие. Первая — организационная, вторая — техническая (замена старых технологий на современные и прогрессивные). В этой статье мы остановимся на второй составляющей и подробно расскажем о новых материалах, которые позволят сделать реформу ЖКХ эффективной.

Бесспорно, одна из важнейших проблем в современном жилищно-коммунальном хозяйстве России — изношенность тру-

бопроводов. Масштабы проблемы еще более впечатляют при учете того, что суммарная протяженность сетей водопровода, канализации и тепловых сетей (в однострубно измерении) составляет более 1 млн. км!

При этом порядка 30% (!) трубопроводов изношены настолько, что нуждаются в срочной замене и ремонте.

Давайте подробнее рассмотрим состояние различных виды трубопроводов (водоснабжение, теплоснабжение, канализация) и проблемы, возникающие из-за их изношенности и низкого качества.

ТРУБОПРОВОДЫ ВОДОСНАБЖЕНИЯ

Общая протяженность водопроводных сетей составляет более полумиллиона км, и примерно 30% из них нуждаются в замене и ремонте. Чем грозят старые заросшие ржавчиной стальные трубопроводы?



Во-первых, при дырявых трубопроводах невозможно обеспечить подачу воды от ее забора до крана без снижения качества. Загрязнение воды в процессе ее транспортировки происходит как продуктами коррозии, так и в результате подсоса грунтовых вод через неплотности. Загрязненная вода ухудшает здоровье и влияет на генетическом уровне на продолжительность жизни каждого россиянина.

Во-вторых, зарастание внутренней поверхности трубопроводов влечет увеличение требуемой для перекачки энергии. Внутренние поверхности примерно 80% водопроводов имеют такие отложения, что их пропускная способность по сравнению с проектной снижается в 2-2,5 и даже в 3 раза! По расчетам Академии коммунального хозяйства, зарастание внутренней поверхности труб приводит к увеличению стоимости 1 м³ воды до 50%, а затраты электроэнергии на производство и реализацию 1 м³ воды на 30% выше среднеевропейского уровня.

В-третьих, через образовавшиеся отверстия в старых проржавевших трубопроводах вода поступает в грунт, вызывая повышение уровня грунтовых вод, которые в свою очередь способствуют коррозионному повреждению наружной поверхности трубопровода. Очевидно, что повышению уровня грунтовых вод вследствие утечек из трубопроводов угрожает и безопасности инженерных коммуникация и строений.

В-четвертых, потери воды в процессе ее транспортирования через дырявые трубопроводы, составляющие десятки процентов, приводят к тому, что потребитель вынужден оплачивать воду, которую он не получает. Россия ежегодно забирает из открытых и подземных источников для коммунальных, промышленных и сельскохозяйственных нужд около 80 млрд.м³ воды. Если принять потери в размере 30% объема воды, подаваемой в сеть (25 млрд.м³), а себестоимость 1 м³ воды на уровне 30 руб., то стоимость ежегодно теряемой воды составит 225 млрд. руб.

ТРУБОПРОВОДЫ ЦЕНТРАЛЬНОГО ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ

По этим трубопроводам подается горячая вода для систем отопления и горячего водоснабжения.

Из трети миллиона км сетей теплоснабжения (в однотрубном измерении) примерно шестая часть нуждается в замене и ремонте. Очевидно, что в теплотрассах к проблемам, описанным в рассказе о трубопроводах для водоснабжения (зарастание и утечки), добавляется еще одна важнейшая составляющая — теплопотери при транспортировке горячей воды от источника тепла к его потребителю.

Об изношенности современных тепловых сетей говорят следующие, поистине удручающие, цифры:

- в ряде регионов на 100 км сетей приходится до 400 аварий,

- из-за утечек в сетях теряется без пользы свыше 70 млн. тонн условного топлива, общая стоимость которого (при стоимости 1 т. у. т. 2100 руб.) составляет 147 млрд. руб.

- по данным Ассоциации производителей и потребителей трубопроводов с индустриальной полимерной изоляцией, в стране ежегодно происходит около 300 тыс. аварий на теплосетях. При средней стоимости устранения одной аварии 30 тыс. руб. ежегодные затраты могут составить 9 млрд. руб.

- долговечность тепловых сетей в 1,5-2 раза ниже, чем за рубежом, и не превышает 12-15 лет.

Стоит заметить, что качество теплотрасс наиболее актуально именно для России, т.к. у нас самый высокий уровень централизованного теплоснабжения (до 80%). Преобладающим способом прокладки тепловых сетей в Российской Федерации является прокладка в непроходных каналах с минераловатной теплоизоляцией (80%). Бесканальная прокладка, выполняемая из конструкций заводского изготовления с использованием изоляции из армопенобетона и битумосодержащих масс (битумоперлит, битумовермикулит, битумокерамзит), составляет 10% общей протяженности тепловых сетей.

Из-за увлажнения применяемых материалов в процессе эксплуатации теплозащитные свойства теплоизоляционных конструкций резко снижаются, что приводит к потерям тепла, в 2-3 раза превышающим нормативные.

Общие потери тепла в системах централизованного теплоснабжения составляют около 20% отпускаемого тепла, что в 2 раза превышает аналогичный показатель передовых стран Западной Европы.

ТРУБОПРОВОДЫ ВОДООТВЕДЕНИЯ (КАНАЛИЗАЦИИ)

Для водоотведения используется более 150 000 км трубопроводов из которых более 30% нуждаются в замене и ремонте. Изно-

шенные и старые системы разгерметизированы, что создает опасность заражения водоемов. Кроме того, канализационные сети часто проложены рядом с водопроводными, а учитывая, что утечки есть и в тех и в других, то происходит подсос канализационных стоков или зараженного ими грунта и попадание их через водоносные слои в водопроводы. Изношенные подземные трубопроводы — одна из основных причин кишечных инфекционных болезней, о которых давно уже забыли в развитых странах!

Мы рассмотрели сложившуюся плачевную ситуацию. Вопрос: «Кто виноват?» оставим для других авторов и других публикаций, а здесь постараемся ответить на другой вечный вопрос:

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Одна из основных проблем в том, что существующие в России инженерные сети примерно на 70% состоят из стальных труб.

Главное преимущество стальных труб — их прочность. Это имеет значение при перемещении по трубопроводам высоконапорных сред. В то же время, в жилищно-коммунальной сфере прочностные качества стальных труб используются не более чем на 30%. Таким образом, основное достоинство стальных трубопроводов оказывается практически не нужным. А вот недостатки — коррозия, сквозные повреждения, потери перекачиваемой жидкости, подсос грунтовых вод, ухудшение качества транспортируемой воды, зарастание внутренней поверхности, и снижение внутреннего сечения, и, как следствие, увеличение затрачиваемой энергии на перекачку воды — отнимают массу средств.

В последние годы во всем цивилизованном мире стальные трубы вытесняются трубами из полимерных материалов. Это совсем не странно, ведь они не подвержены коррозии, а срок их службы во много раз превосходит «продолжительность жизни»

Таблица 1. Нормативные сроки службы трубопроводных сетей

Область применения	Материал труб	Срок службы, лет
Водопровод	Сталь	20
	Чугун	60
	Железобетон	30
	Асбестоцемент	20
	Пластмасса	50
Канализация	Сталь	50
	Чугун	20
	Железобетон	40
	Керамика	30
	Асбестоцемент	20
	Пластмасса	50
Газопровод	Сталь	40
	Чугун	60
	Пластмасса	50
Теплосеть:		
в непроходимом канале	Сталь	25
в коллекторе	Сталь	35
при бесканальной прокладке	Сталь	20

стальных. Это наглядно видно по данным таблицы 1.

Характерны темпы роста доли пластмассовых труб в развитых странах. В Европе в год используется примерно 40 тыс. км пластмассовых труб. Их доля в системах внутренних трубопроводных сетей при новом строительстве для индустриально развитых стран составляет 20-40%, а для самых экономически преуспевающих — даже больше (в Швейцарии — 69,3%, в Финляндии — 50,8%, в Германии — 46,2%). В Нидерландах удельный вес пластмассовых трубопроводов в системах водоснабжения превышает 40%. В настоящее время в Англии 99% вновь строящихся водопроводных трубопроводов составляют полимерные. Уже в 1997 г. в Западной, Восточной и Центральной Европе было использовано 1,9 млрд. метров таких труб. Предполагается, что ежегодный прирост использования пластмассовых труб составит 6-8%.

Хочется развеять типичное заблуждение о том, что трубы из полимерных материалов обходятся дороже, чем стальные. Реальные расчеты показывают, что даже в строительстве они дешевле стальных труб. По данным Московского научно-исследовательского и проектного института типологии и экспериментального проектирования (МНИИТЭП), применение труб из полимерных материалов позволяет снизить стоимость санитарно-технического раздела жилого дома на 23,5%, общеобразовательной школы на 21,4%, детского дошкольного учреждения на 21,9%.

В области создания современных теплотрасс наиболее актуально применение труб в теплоизоляции из пенополиуретана и в гидрозащитной оболочке из полиэтилена или из оцинкованной стали. Такие трубопроводы позволяют существенно снизить потери тепла при его транспортировке, а также решается проблема с защитой наружной поверхности стальных труб от коррозии.

Для исключения возможности образования внутренней коррозии трубопроводов наиболее оптимальной является индустриально изготовленная конструкция теплопровода с применением труб из полимерных материалов, которые не подвержены коррозии и зарастанию внутренней поверхности различными отложениями.

В частности, для систем горячего водоснабжения и отопления допустимо применение труб из полипропилена «Рандом сополимер» — PPR-80, имеющих термоизоляционный слой из пенополиуретана (ППУ) и гидрозащитное покрытие (оболочку). При бесканальной прокладке таких труб в земле гидрозащитная оболочка выполняется из полиэтиленовой трубы, при канальной или открытой — из оцинкованной стали. Другим перспективным коррозионностойким материалом для трубопроводов теплоснабжения является сшитый полиэтилен, широко применяемый в мировой практике для внутренних санитарно-технических трубопроводов горячего водоснабжения и отопления.

НПО «СТРОЙПОЛИМЕР» — КОМПЛЕКСНОЕ РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ТРУБОПРОВОДОВ

Как уже говорилось выше, замены и ремонта требуют сотни тысяч километров трубопроводов. Столь масштабные закупки импортных материалов повлекли бы огромные финансовые затраты. Есть ли отечественные производители, способные предоставить жилищно-коммунальному хозяйству столь востребованные современные трубы? Да, есть. Среди лидеров можно назвать научно-производственное объединение «Стройполимер». Это одно из немно-



гих предприятий в России, способное предложить комплексную поставку изделий для строительства всех видов инженерных сетей ЖКХ. Основные виды продукции НПО «Стройполимер» — это полипропиленовые трубы для холодного и горячего водоснаб-



жения и канализации, стальные и полимерные трубы в заводской изоляции из пенополиуретана, полиэтиленовые трубы для прокладки оптоволокну, гофрированные полиэтиленовые двухслойные трубы для дренажа, наружной канализации, защиты каналов связи.

Очевидно, что долгая беспроблемная эксплуатация трубопровода — это не только качественные материалы, но и грамотные решения проектировщиков, и качественный монтаж. Именно поэтому, наряду с промышленным предприятием, в состав Объе-

динения «Стройполимер» входит Учебный центр, в котором повышают квалификацию специалисты по проектированию, монтажу, эксплуатации и ремонту трубопроводов из полимерных материалов. Для того, чтобы не допустить нарушений при монтаже трубопроводов, в Объединении существует служба технического контроля, которая пользуется огромной популярностью. Немаловажно, что для заказчиков продукции НПО «Стройполимер» услуги технического контроля - бесплатные. Объединение предоставляет гарантию на свою продукцию на 5 лет.

Вся трубная продукция, выпускаемая НПО «Стройполимер», соответствует требованиям международных и российских стандартов и имеет соответствующие сертификаты.

В заключение хочется выразить надежду, что с помощью таких предприятий, как НПО «Стройполимер», реформа ЖКХ России может быть успешно проведена не только на бумаге, но и в жизни.

О.В.УСТЮГОВА,
генеральный директор
НПО «Стройполимер»

С днем строителя!

Коллектив НПО Стройполимер сердечно поздравляет всех, кто относит себя к отряду строителей Московского региона, с профессиональным праздником!

Строитель — это не просто профессия, это — призвание, это — талант, это — судьба. Сотни тысяч жителей Московского региона носят это высокое звание. Трудом строителей созданы города и поселки, заводы и фабрики, мосты и железные дороги.

Приятно видеть, как стремительно внедряются в жизнь новые строительные технологии, создается конкурентоспособная продукция, совершенствуются рыночные отношения и, благодаря этому, укрепляется строительный комплекс столичного региона!

Дорогие друзья, крепкого вам здоровья, неиссякаемой энергии, плодотворной работы и успешного решения сложнейших задач на благо москвичей и жителей Подмосковья!

Генеральный директор НПО «Стройполимер»

О.В. Устюгова

ВОПРОС - ОТВЕТ

При расчетах за выполненные работы резерв средств на непредвиденные затраты в форму КС-2 не включается. У кого остается резерв средств на непредвиденные затраты, у инвестора или у заказчика?

1. Если Вашим договором с Инвестором предусмотрена «твердая» договорная цена в размере сметного лимита по сводному сметному расчету, включая резерв средств на непредвиденные работы и затраты, которая остается неизменной на весь период договора, то экономия, полученная от реализации строительной продукции по договору, остается в распоряжении исполнителя согласно статей ГК РФ 424,709 и 710.

В этом случае согласно пункту 4.96 (последний абзац) «Методики определения стоимости строительной продукции на территории Р.Ф.» МДС 81 — 35.2004 (введена с 09 марта 2004 г. постановлением Госстроя России от 05.03.2004 г. № 15/1 взамен МДС 81-1.99) резерв средств на непредвиденные работы и затраты в актах приемки выполненных работ не расшифровывается и оплачивается заказчиком по норме, включенной в «твердую» договорную цену.

2. Если Вашим договором с Инвестором предусмотрена «гибкая (скользящая)» договорная цена, уточняемая по ежемесячным индексам пересчета базисной сметной стоимости в текущий уровень цен по фактически выполненным работам на основании Сборника индексов пересчета ГУ МО «Мособлгосэкспертиза», то резерв средств на непредвиденные работы и затраты оплачивается по фактическим затратам при предоставлении обосновывающих документов.

Оставшаяся не использованной часть резерва средств на непредвиденные работы и затраты должна оставаться в распоряжении Инвестора (если иное не предусмотрено договором).

Принимаются ли на экспертизу сметы, составленные по прейскуранту 26-05-204-01, 26-05-45

Данный прейскурант разработан производственным объединением «Роскоммунэнерго» в базисном уровне цен 1991г для капитального ремонта эксплуатируемого технологического и электротехнического оборудования, и к строительно-монтажным и ремонтно-строительным работам не относится. В связи с этим расчетные индексы к ним ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» не разрабатывает.

ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» рассматривает проектно-сметную документацию на строительство, капитальный ремонт и реконструкцию зданий и сооружений финансируемых из бюджетных ис-

точников. Затраты, представленные на экспертизу Вашей организацией, должны финансироваться за счет сметы эксплуатирующей организации и покрываться за счет тарифной составляющей, а не бюджетными ассигнованиями Московской области.

Как определить стоимость оборудования, приборов и материалов при составлении сметной документации по ФЕР-2001, при отсутствии в ценниках, а при определении стоимости по соответствующим ценникам и прейскурантам сметно-нормативной базы 1984г с приведением в текущий уровень цен соответствующими индексами по данным информационно-аналитического бюллетеня КОИНВЕСТ.

1. Федеральные сборники единичных расценок (ФЕР-2001) по строительным конструкциям и видам работ на территории субъектов Российской Федерации допускается применять в случаях, когда в субъекте РФ не разработаны собственные территориальные единичные расценки (ТЕР-2001).

При этом ФЕР-2001 с помощью поправочных коэффициентов должны быть приведены в соответствие с уровнем базисных сметных цен на ресурсы, потребляемые строительством в субъекте РФ, на 01.01.2000 г., в порядке, предусмотренном «Методическими рекомендациями по использованию федеральных единичных расценок на строительные, монтажные, специальные строительные, ремонтно-строительные и пусконаладочные работы при определении стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации», которые являются официальным документом Госстроя РФ и изданы им в 2003 г. под шифром МДС-81-32.03.

2. Сметную стоимость строительных материалов, изделий и конструкций, и расценок машино-часа эксплуатации строительных машин в базисном на 01.01.2000 г. уровне цен следует принимать по соответствующим сборникам, разрабатываемым каждым субъектом РФ для своей территории, а при их отсутствии по «Федеральным сборникам сметных цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве, в составе 5-ти частей:

ССЦ-1, часть 1- Материалы для общестроительных работ;

ССЦ-2, часть 2 - Материалы и изделия для санитарно-технических работ;

ССЦ-3, часть 3 - Материалы и изделия для санитарно-технических работ;

ССЦ-4, часть 4 -Бетонные, железобетонные и керамические изделия. Нерудные материалы. Товарные бетоны и растворы;

ССЦ-5, часть 5 - Материалы, изделия и конструкции для монтажных и строительных работ, а также по «Федеральному сборнику сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств», но с обязательным учетом поправок, разрабатываемых соответствующим региональным центром по ценообразованию в строительстве субъектов РФ, для приведения их к уровню цен,

сложившемуся на территории субъекта РФ на 01.01.2000 г.

Указанные сборники утверждены и изданы Госстроем РФ и являются его официальными документами.

3. Показатели сметной стоимости оборудования, мебели, инвентаря в составе сметной документации в базисном (2000 г.) уровне и их индексацию рекомендуется устанавливать в порядке, предусмотренном «Методикой определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации, которая утверждена 5 марта 2004 г. и издана в качестве официального документа Госстроя РФ под шифром МДС 81-35.2004.

4. В соответствии с Положением Госстроя РФ о региональных центрах ценообразования в строительстве субъектов РФ, разработка индексов для перехода от показателей базисной сметной стоимости в региональном уровне цен к показателям текущей стоимости в регионе возложена на указанные центры и вопрос о допустимости и границах использования в субъектах РФ средних по стране в целом индексов, разрабатываемых фирмой «КОИНВЕСТ», должен решаться этими территориальными (региональными) центрами по согласованию с органами управления строительного комплекса соответствующего субъекта РФ.

5. Порядок пересчета в текущий уровень цен и индексы пересчета для показателей базисной (1984 г.) сметной стоимости по сметной документации, утвержденной до 01.09.03 г., т.е. до ввода в действие новой сметно-нормативной базы ценообразования в строительстве (СНБ-2001), также устанавливаются региональными центрами субъектов РФ.

НОВОСТИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Дворец спорта в Можайске

Торжественно открылся Дворец спорта «Багратион» в Можайске. Генподрядчик - корпорация «РОССА» (А. Чистилин), заказчик - ГУП МО «Мособлстройинвесткредит» (М. Богачев), проект - ЦНИИпромзданий. В мероприятии приняли участие губернатор Московской области Герой Советского Союза Б.В. Громов, вице-губернатор А.Б. Пантелеев, главный федеральный инспектор в Московской области Н.М. Шуба, заместитель председателя правительства А.В. Горностаев, министр строительства Е.В. Серегин, глава района В.В. Насонов, депутат Госдумы РФ М.Л. Шакум и другие официальные лица.

На торжество также приехали знаменитые хоккеисты, заслуженные мастера спорта СССР, многократные олимпийские чемпионы и чемпионы мира В.С. Давыдов, А.Н. Мальцев.



У главного входа Дворца с ледовой ареной под звуки фанфар Б.В. Громов и В.В. Насонов перерезают символическую ленту. Юные спортсмены преподносят им цветы.

Б.В. Громов и сопровождающие лица осуществляют осмотр Дворца, его залов - бокса, хореографии, игрового, тренажерного и фитнес-зала.

Торжественная церемония открытия происходит на ледовой арене, оборудованной микрофонами. Звучит гимн РФ. После своего выступления Б.В. Громов вручает сим-

волический ключ от Дворца В.Н. Насонову и награды строителям.

Собравшиеся слушают краткие выступления В.С. Давыдова, родоначальника хоккея в Можайском районе В.П. Платонова и других.

По традиции Б.В. Громов принимает из рук В.В. Насонова переходящий «Кубок новых спортивных сооружений Московской области» и вручает его главе Ступинского района П.И. Челпану: это означает открытие следующего спортивного объекта состоится в Ступинском районе.

В заключение состоялась спортивно-концертная программа.

В прекрасном сооружении со славным именем, отныне будут проходить мирные баталии во славу российского спорта.

Раменское – всем пример

В Раменском и Щелково прошли семинары по благоустройству, наведению порядка и чистоты в Подмоскowie, в работе которых участвовали губернатор Б.В. Громов, члены правительства, главы городов и районов, представители надзорных органов Московской области, других ведомств, предприятий и организаций. Раменский район, по мнению участников, можно назвать сегодня в качестве образцовой территории. Несколько лет назад его глава В.Ф. Демин побывал в Дзержинском, совершал ознакомительную поездку, перенимал его положительный опыт. И вот теперь глава Дзержинского В.И. Доркин, побывав на семинаре в Раменском, признался, что не узнал город: он преобразился и похорошел. Обещал направить своих представителей, чтобы перенять все то хорошее, что увидел на этот раз в Раменском, хотя за истекшие годы его город Дзержинский в части благоустройства также не стоял на месте, прибавил в комфортности проживания для своих горожан.

Говорят, что гонимые в Раменское вознамерились послать и поглядеть на добрые дела в наведении порядка, по благоустрой-

ству мытищинская и другие администрации Московской области. Процесс пошел... Взаимное узнавание дает хорошие плоды.

Конкурс мастерства

В конце июля 2004 года Министерство строительного комплекса Московской области при участии Московской областной общественной организации профсоюза работников строительства и промстройматериалов Российской Федерации провело Конкурс профессионального мастерства среди трудовых коллективов строительного комплекса Московской области «Мастер-строитель — 2004», приуроченный к Дню строителя и 75-летию Московской области.

Конкурс прошел в Долгопрудном на строительстве 10 и 15-этажных жилых монолитно-кирпичных домов по ул. Дирижабельной (ООО «Долгопрудненское СМУ»), по четырем номинациям: каменщика, плиточника, штукатура, маляра.

Спортзал при школе

19 июня в торжественной обстановке при средней школе № 5 им. Н.К. Крупской

в п. Деденево Дмитровского района был открыт многофункциональный спортзал на 200 мест. На открытии присутствовали губернатор Московской области Б.В. Громов, председатель Олимпийского комитета Л.В. Тягачев.

В основном спортзале можно проводить занятия по волейболу, баскетболу, теннису. В дальнейшем местная администрация планирует использовать помещение и как культурно-развлекательный центр. Инвестором выступило ООО СК «Подмосковные зори» (генеральный директор В.М. Столяров).

Хочется отметить, что работы по благоустройству прилегающей территории выполнены на отличном уровне. Скоро здесь появится и стандартная хоккейная коробка.

Заказчик — МУ «ДУКСиР», подрядчик — ООО «Исток».

Дмитровский район

Ипотеку обсудили на областной Думе

На областной Думе был рассмотрен Итоговый отчет о реализации областной целевой программы «Создание системы ипотечного кредитования в Московской области в 2002-2003 годах».

С итоговым отчетом выступил министр строительства правительства Московской области Е.В. Серегин, с содокладом — председатель комитета областной Думы П.Е. Лыков.

Областная Дума 12 мая 2004 года своим решением № 7/97 утвердила Итоговый отчет.

Полезные контакты

Между Союзом инженерных предприятий Московской области (вице-президент А.Х. Касумов) и ООО «Домостроение» (генеральный директор В.Н. Тяжлова) налаживаются хозяйственные деловые связи. Недавно в работе Совета директоров домостроительных комбинатов в Щелково участвовал в качестве приглашенного А.Х. Касумов, где проинформировал домостроителей о потенциале, возможностях и широком профиле выпускаемой инженерными предприятиями продукции для стройкомплекса.

Прошло немного времени — и вот теперь руководители инженерно-технических служб, главные инженеры, главные технологи, главные механики, конструкторы домостроительных комбинатов собрались в Можайске, на экспериментально-механическом предприятии, являющемся членом Союза инженерных предприятий Московской области. Здесь был устроен ознакомительный семинар на тему: «Строительное оборудование. Нестандартное оборудование. Малая механизация для строительства».

От членов Союза участвовали также генеральные директора ООО «Технопост-Сервис» Л.М. Белопольский, ЗАО «Техноэкспорт» - Г.Н. Мар, ЗАО «Мособлспецстрой» - М.В. Кузнецов.

Еще аналогичный семинар предполагается провести в сентябре или октябре. Крепнущие контакты позволят развить обоюдно выгодные экономические связи.

г. Можайск

Еще один дворец

В строй действующих вступил Ледовый дворец в Чехове (заместитель главы А.Н. Пирковский). Построен он той же российско-сербской фирмой, но проект был адаптирован к местным климатическим условиям. Генеральный подрядчик — ООО «ПСП ФАРМАН».



Дворец вмещает 1296 зрителей, размер ледового поля — 60х 29 метров, а общая площадь — более 6 тысяч квадратных метров. На территории спорткомплекса нашлось место для теннисного корта, гандбольной и детской игровой площадок.

На открытии дворца губернатор Московской области Б.В. Громов вручил символический ключ от ледовой арены «Русский витязь» главе района Г.М. Недосеке, отметил, что город считается одним из самых спортивных в стране.

Чеховский район

Цветомузыкальный фонтан

Дмитров (глава В.В. Гаврилов) готовится отметить свое 850-летие. К юбилею в городе будет работать 12 фонтанов. Недавно жители города собрались на открытие пятого фонтана на Профсоюзной улице. Первый в Подмосковье цветомузыкальный фонтан «Лилия» выполнен известным

скульптором А. Рукавишниковым. Объект прекрасно вписался в центральную часть города.

г. Дмитров

Восстановление усадьбы

В селе Кривякино Воскресенского района русский писатель Иван Лажечников провел свои юношеские годы. Местная администрация (зам. главы А.П. Кривцов) решила восстановить двухэтажный дом с мезонином постройки 1770 года, домовую церковь Грузинской Божией Матери (1830 г.), старинный парк с системой старых прудов.

Воскресенский район

Победители смотра

Президиум Мособкома профсоюза подвел итоги Общественного смотра состояния условий труда и быта работающих в строительных организациях и предприятиях промстройматериалов Московской области за 2003 год.

Рассмотрев представленные на конкурс материалы, президиум отметил проделанную профсоюзами работу, потребовал от работодателей и профкомов отрасли проводить более активную работу по участию рабочих коллективов в общественном смотре 2004 года.

По итогам 2003 года президиум присвоил первое место ОАО «Домодедовский завод железобетонных изделий» (генеральный директор Ю.К. Волкодаев, председатель профкома Т.М. Шутова), второе место — ЗАО «Воскресенский завод железобетонных изделий» (директор С.И. Лапко, председатель профкома О.Б. Князева), третье место — ЗАО «Жуковский завод монтажных заготовок» (генеральный директор Н.В. Шевцов, председатель профкома В.И. Камнев). Победителям вручены Почетные грамоты и денежные премии Мособкома профсоюза.

Для строительно-монтажных и проектных организаций АВТОМАТИЧЕСКИЙ РАСЧЕТ СМЕТ С ВИДАМИ РАБОТ

SMETA

WIZARD

3.5

- Поддержка стандарта оформления документов ISO 9000
- Поддержка формата АРПС 1.10
- Применение к расценке неограниченного количества коэффициентов
- Привязка к расценкам коэффициентов из технических частей сборников
- Новые возможности расчета ресурсным методом на основе ГЭСН 2001
- Создание смет для расчета стоимости проектных работ
- Расшифровка формул расчета единичных стоимостей
- Автоматическое начисление индексов, накладных расходов и сметной прибыли по видам работ
- Проверка смет, создание протокола разногласий
- Автоматический подбор видов работ к расценкам

СметаWizard - [Кирпичный завод, этап 4 - Смета на земляные работы]

Файл Правка Вид Форма Расчет Сервис Справочник Одино Помощь

Гарантированный срок: 10

Таблица: 10

101 На составляющие 1.2 1.2 1.2 1 1.2 1.2 80%

Кирпичный завод, этап 4 - Смета на земляные работы

Создание сметы расчет стоимости

Объектная смета на ЦейФ1

- Смета на земляные работы
- Смета на фундаменты
- Смета на настил пола

Объектная смета на ЦейФ2

ЛОКАЛЬНАЯ СМЕТА № 1478/1-1

на земляные работы по ЦейФ1

Объект: Кирпичный завод, этап 4 - Смета на земляные работы

Проект: № 1478

Сметная стоимость: 87,31 тыс. руб.

Временная трудоемкость: 1217,16 чел.ч

Сметная прибыль: 13,70 тыс. руб.

Составные и цены: 2001 г.

№	Шифр и наименование работ	Единица измерения	Стоимость в руб.		Общая стоимость, руб.			Временная трудоемкость, чел.ч.		
			Базис.	Смет.	Базис.	Смет.	Базис.	Смет.		
									Базис.	Смет.
№1 Земляные работы										
1	ТЕР 01-01 Разработка грунта в траншеях котлованах	м³	1,50	204,72	206,22	2014,41	92,49	2020,92	1,47	0,84
01. Разработка грунта вывезет; 02. Устройство и содержание водопроводных канав или ограждений валиков; 03. Вспомогательные работы, связанные с перемещением экскаватора из забоя в забой.										
2	ТЕР 01-01-004-1 Разработка грунта в траншеях котлованах "двухконтур" (с "бульдозером") с вывозом грунта 0,4 (0,3-0,4) м³, группа: 1	м³	0,55	3410,20	3314,37	1889,83	41,49	1827,34	7,94	6,33
3	101 Т.М.1-3-37 ИР-01,04-2; ИММ-0759,61*1,2; ИММ-04,84*1,2	м³	1900	73,73	243,64			289,13	34,83	10,35

Страница 1 из 1

Сумма: 87113,00 руб.

NUM



По вопросам учебного центра, демонстрации и приобретения программы обращаться:
Тел./факс: (812)185-39-61, (812)185-39-63, (095)727-19-47, (095)727-19-48
E-mail: smeta@sw.spb.ru

www.smetawizard.ru

ЮБИЛЕИ, ПОЗДРАВЛЕНИЯ



7 июля этого года коллектив ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» горячо и сердечно поздравил с юбилеем **Иустинову Любовь Васильевну**. Вот уже 15 лет она трудится в государственной вневедомственной экспертизе Московской области. За этот период рассмотрено большое количество самых разных проектов — это школы, больницы, жилые дома, котельные, водозаборные узлы, очистные сооружения и инженерные сети. Практически в каждом районе Московской области есть объекты, в экспертизе которых принимала участие Любовь Васильевна. При рассмотрении проектно-сметной документации Иустинова Л.В. добивается высоких показателей за счет глубины и всестороннего, комплексного анализа сметной документации и проектных решений в целом. Проводит систе-

матизацию результатов экспертизы смет и использует эти данные для анализа новых объектов, охотно делится своими наработками с коллегами, консультирует работников сметных отделов подрядных и проектных организаций, заказчиков. Её личный вклад в рассмотрении ПСД - весьма значительный, выполненная ей работа отличается высокой результативностью, которая выражается достигнутым экономическим эффектом, существенной экономией бюджетных средств Московской области. Всеобщее уважение заслужила Любовь Васильевна своими прекрасными душевными качествами, достойны восхищения её неиссякаемая энергия, трудолюбие, желание учиться, приобретать новые знания, осваивать передовой опыт, идти вперед, не останавливаясь на достигнутом.

Любовь Васильевна с полным правом может гордиться своими наградами: медалью «За доблестный труд», званием «Заслуженный строитель Московской области», Почетными грамотами Минмособлстроя и Главгосэкспертизы России.

В день своего юбилея Любовь Васильевна услышала в свой адрес много прекрасных, добрых слов, самых искренних пожеланий здоровья, удач, успехов, счастья и, конечно, ещё много лет плодотворной работы в коллективе. И в заключение...

Пожелаем не меняться
И такой же оставаться!
Пусть всё в жизни удаётся,
По заслугам воздаётся!
Радоваться много раз
Очень хочется за Вас!

**Коллектив
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»**

Всегда приятно, когда рядом работает человек высокопрофессиональный, отзывчивый, душевный. И такой человек есть среди нас — это уважаемая **Галина Соломоновна Афанасьева**. Примите самые теплые и сердечные поздравления по случаю Вашего юбилея.

Долгие годы Галина Соломоновна работает в экспертизе Московской области и очень хорошо знает все ее проблемы. Ее имя широко известно строительному комплексу Московской области. Наверно нет такого района, который не обращался за помощью. Всегда добродушная, внимательная, отзывчивая, она помогает заказчику решить любую проблему. Умением успешно решать самые сложные задачи она подтверждает свой профессиональный уровень. Органичное сочетание высокой требовательности руководителя с отзывчивостью и терпимостью снискали ей глубокое уважение как среди коллег, так и среди заказчиков. К ней идут за советом по любому случаю — это могут быть проблемы личные и производственные. Никогда и никто не слышал отказа в помощи.

Ни один сложный объект строительного комплекса Московской области не обходится без ее участия. Много сил отдается экспертизе проектно-сметной документации. Только за последние годы удалось добиться многомиллионной экономии капитальных вложений.

У Галины Соломоновны юбилей, значит уже много от жизни взято, но, глядя на нее, на ее неиссякаемую энергию, хочется пожелать ей еще долгих — долгих лет неувядающей жизни.

Поздравляем Вас, Галина Соломоновна! Желаем крепкого здоровья, счастья, хорошего настроения, дальнейших творческих успехов в работе, счастья, сохранить Вашу неиссякаемую энергию, что исходит от Вас при



общении в работе и в жизни. Благодарим Вас за щедрость Вашей огромной души, за труд. Мы любим Вас и ценим.

Друзья и сотрудники, слов не жалея,
Поздравить хотят Вас в сей день юбилея!
Вы света и радости, счастья полны,
Советы нам Ваши важны и нужны.
Любит и ценит Вас Ваша семья —
Надежные, верные Ваши друзья.
Желаем мы Вам и здоровья, и силы,
Чтоб все, что хотите, всегда у Вас было,
Чтоб молодость, счастье, удачу, успех
Судьба Вам дарила всегда без помех!

**Коллектив
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»**



Дорогая **Лидия Борисовна Воронова!**

Вся Ваша трудовая жизнь связана со сферой сервиса, с системой обслуживания людей. Работа не из легких и всегда ответственная. Вы всегда относитесь с любовью к людям, добросовестно выполняете свои обязанности, за что клиенты Вас от души благодарят, а руководство отмечало Ваши заслуги почетными грамотами и премиями.

Вы удостоены также государственной награды — медали «В память 850-летия Москвы».

От всего сердца поздравляем Вас, нашу замечательную, всегда юную, добрую и всеми горячо любимую Лидию Борисовну!

Не человек становится на один год старше — то один год делает человека прекраснее и мудрее.

Счастья, любви, удачи в жизни желаем мы тебе, наша дорогая!

Коллектив столовой.

Коллективу ГУП МО «МОСОБЛАСТРОЙЦНИЛ» - 60 лет

Шесть десятилетий служит областному стройкомплексу и наряду с другими организациями способствует качественному строительству, выпуску добротных строительных материалов и конструкций Ваш коллектив и аттестованные Вами лаборатории. Немало сделано Вами и в научно-исследовательской сфере. В Вашем коллективе работают высокопрофессиональные специалисты, по настоящему болеющие за дело. Год от года технически укрепляется производственно — исследовательская база предприятия, с помощью которой Вы в состоянии провести все необходимые для стройкомплекса испытания и исследования.

Как никогда возросла востребованность МОСОБЛАСТРОЙЦНИЛ в наши дни, когда количество одновременно строящихся объектов достигает нескольких десятков тысяч, в числе которых немало строек первого и второго уровня ответственности, связанные с массовым пребыванием людей в ходе их эксплуатации. Вполне объяснимо, что на ряде из них, непосредственно на стройплощадках, вами организованы и действуют посты качества ЦНИЛ.

Ваше участие необходимо также при проведении технического обследования уже эксплуатируемых зданий и сооружений. Надежность зданий — это гарантия безопасного пребывания в них людей и обслуживающего персонала.

От всей души поздравляю коллектив МОСОБЛАСТРОЙЦНИЛ

со славным юбилеем, желаю Вам дальнейших успехов, здоровья и благополучия!

И.Е.Горячев,
директор ГУ МО Мособлгосэкспертиза»

ПРИГЛАШАЕМ НА РАБОТУ В ГУ МО «МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»

Управление государственной вневедомственной экспертизы

Отдел экспертизы инженерного обеспечения

1. Главный специалист по теплогазоснабжению, отоплению, вентиляции — 1 чел., опыт работы не менее 5 лет, зарплата от 17000 руб.
2. Главный специалист по котельным — 1 чел., опыт работы не менее 5 лет, зарплата от 17000 руб.
3. Ведущий специалист по электроснабжению, электрооборудованию, устройствам связи и сигнализации — 1 чел., опыт работы не менее 2 лет, зарплата от 12000 руб.

Отдел экспертизы технологических и архитектурно-строительных решений

1. Главный специалист — 2 чел., опыт работы в проектных организациях не менее 5 лет, зарплата от 17000 руб.
2. Ведущий специалист — 2 чел., опыт работы в проектных организациях не менее 2 лет., зарплата от 12000 руб.

Управление ценообразования в строительстве

1. Главный специалист — сметчик — 2 чел., опыт работы не менее двух лет, зарплата от 17000 руб.
2. Ведущий специалист — сметчик — 2 чел., опыт работы не менее одного года, зарплата от 12000 руб.
3. Консультант по вопросам методологии сметного нормирования — 1 чел., опыт работы от семи лет, зарплата от 20000 руб.

Управление делами

Сектор эксплуатации здания

1. Электромонтер — 1 чел., опыт работы не менее 3 лет, наличие квалификационных удостоверений, зарплата 13000 руб.
2. Электрогазосварщик — 1 чел., опыт работы не менее 5 лет, зарплата 17000 руб.
3. Слесарь-сантехник — 1 чел., опыт работы не менее 3 лет, желательно проживание рядом с местом работы.

Сотрудникам учреждения выплачиваются надбавка за выслугу лет, компенсация на питание и проезд и иные выплаты и компенсации, предусмотренные Положением об оплате труда и коллективным договором.

Журнал Государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза»

Журнал «Информационный вестник»
зарегистрирован в ЦТУ Министерства РФ по
делам печати, телерадиовещания и СМИ
Свидетельство о регистрации
ПИ № 1-50503 от 5.06.03 г.

УЧРЕДИТЕЛЬ:

ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

И.Е. Горячев

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

А.Г. Стародубцев - зам. главного редактора,

Г.С. Афанасьева

Л.Ф. Галицкий

С.Е. Еремин

Д.С. Жданов

А.А. Мартынов

Т.А. Понизова

М.Н. Шамрина

ОТВЕТСТВЕННЫЙ ЗА ВЫПУСК

Р.А. Кучушева

КОМПЬЮТЕРНАЯ ВЕРСТКА

А.В. Боженков

По вопросам размещения рекламы
обращаться по телефону:

334-79-73 или по e-mail: vestnik@moexp.ru

Журнал распространяется по подписке.

При использовании материалов ссылка
на «Информационный вестник» обязательна.

Адрес редакции:

117342, г. Москва, ул. Обручева, 46,

ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» т/ф 330-15-50

Подписано в печать 26.07.04 г.

Отпечатано в типографии ООО «Гран-При»

152900, г. Рыбинск, ул. Луговая, д. 7

Тираж 500 экз. Формат 60х90/8.

Объем 7,5 п.л. Печать офсетная. Бумага
мелованная глянцевая. Зак. № 380

СОДЕРЖАНИЕ

Поздравления к Дню строителя.....	1
Текущая жизнь	
ГУ МО «МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»	
Основные итоги деятельности	
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» за I полугодие 2004 года.....	3
Итоги работы управления государственной вневедом- ственной экспертизы за I полугодие 2004 года.....	5
Реконструкция гражданских зданий в Московской области.....	7
Нормативная и правовая документация.....	13
Информация для пользователей новой сметно-нормативной базы СНБ-2001.....	19
Открытая трибуна	
Экспертиза в военно-строительном комплексе.....	27
Обеспечение безопасности труда – задача общая.....	29
Основные направления работы отдела государственной экологической экспертизы	21
ГУПР по Московской области.....	33
Обеспечение безопасности населения при строительстве и эксплуатации зданий и сооружений	39
Экспертиза проектов и смет на железной дороге.....	40
Новые материалы и технологии	
Реформа ЖКХ.	
Как сделать, чтобы деньги не вылетели в трубу?.....	44
Вопрос-ответ	49
Новости Московской области.....	52
Юбилеи, поздравления	56
Приглашаем на работу.....	59

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

Открыта редакционная подписка на «Информационный Вестник»

- «Информационный Вестник» выпускается ежеквартально

- стоимость одного номера составляет 300 (триста) рублей с учетом НДС

КАРТОЧКА-ЗАЯВКА

Прошу оформить подписку на журнал «Информационный Вестник»

1. Наименование предприятия

2. Род деятельности

3. Адрес

4. Телефон\факс

5. Контактное лицо

Вырежьте купон и отправьте его по факсу: 330-15-50 ; или по e-mail: vestnik@moexp.ru