

ТЕКУЩАЯ ЖИЗНЬ

ГУ МО «МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»

Задачи ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в условиях введения в действие федерального закона «О техническом регулировании»



И.Е.ГОРЯЧЕВ,
директор
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

постоянно и неизменно и при этом оставаться прогрессивными. Меняется содержание и, соответственно, должны меняться и формы. Всем, кто занят в строительстве, приходится часто сталкиваться с устаревшими и несоответствующими современным формам и методам ведения работ требованиями различных надзорных и контрольных органов, административных препятствий и т.п. Такое положение существует не только в нашей отрасли, но и мешает поступательному развитию экономики страны в целом. С этой целью 27.12.2002 г был принят и с 01 июля 2003 года вступил в силу федеральный закон «О техническом регулировании».

Сфера применения этого закона — необычайно широка, это всё многообразие отношений, возникающих при разработке, принятии, применении и исполнении требований к продукции, процессам производства, эксплуатации, хранения, перевозке, реализации и утилизации. Закон определяет права и обязанности всех участников этих отношений, в том числе, конечно, будет регулировать и отношения между организациями строительного комплекса (заказчики, проектные и подрядные организации, органы контроля и надзора в строительстве), а также с потребителями или приобретателями строительной продукции.

Требования Закона могут быть обязательными для применения и исполнения или на добровольной основе. Обязательные требования устанавливаются техническими регламентами. Цель принятия технических регламентов — это защита жизни и здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества; охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений; предупреждение действий, вводящих в заблуждение приобретателей.

Государственное учреждение Московской области «Центр государственной вневедомственной экспертизы и ценообразования в строительстве «Мособлгосэкспертиза» создано в соответствии с постановлением Правительства Московской области от 22.06.2001 №188/21.

Целями нашей деятельности являются:

- проведение государственной вневедомственной экспертизы градостроительной, предпроектной и проектной документации на территории Московской области в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2000г. № 1008 «О порядке проведения государственной экспертизы и утверждения градостроительной, предпроектной и проектной документации»;

- содействие в проведении государственной политики в сфере ценообразования в строительстве на территории Московской области.

Любая система, любой порядок, как бы хороши они ни были, не могут существовать

Последнее положение о предупреждении действий, вводящих в заблуждение, требует такого же внимания, как и положение о безопасности, особенно от органов экспертизы. Именно наши высококвалифицированные специалисты дают оценку проектным решениям, подтвердив, что они обеспечат конструктивную надежность, эксплуатационную и экологическую безопасность, выпуск конкурентноспособной продукции, экономное расходование всех видов ресурсов, будут соответствовать санитарно-гигиеническим, противопожарным нормам, а также передовому отечественному и зарубежному уровню для аналогичных зданий, предприятий или сооружений. Инвесторы должны иметь гарантии, что средства, вложенные в проектирование и строительство, будут израсходованы с максимально возможной отдачей, попросту говоря, позволят иметь в конечном итоге объект, который будет служить своему хозяину «верой и правдой» весь нормативный срок эксплуатации, будь то квартира, или больница, или завод по выпуску высокотехнологичного оборудования, или инженерные сети.

Конечно, хотелось бы ускорить реализацию Закона в этом направлении, т.к. только через 1,5 года после его введения в действие увидели свет «Методические рекомендации по разработке и подготовке к принятию проектов технических регламентов», утвержденные приказом Минпромэнерго от 21.12.2004 г. №176., хотя они и должны быть разработаны и приняты федеральным законом в порядке, установленном для принятия федеральных законов, в течение семи лет со дня вступления в силу данного закона, т.е. до 27.06.2010 года.

В течение переходного периода, пока не появятся технические регламенты в области проектирования и строительства, ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» действует в соответствии со статьей 46 Закона, где установлено, что правовые акты Российской Федерации и нормативные документы федеральных органов исполнительной власти подлежат обязательному исполнению (в части, соответствующей целям защиты жизни и здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества; охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений; предупреждение действий, вводящих в заблуждение приобретателей) до того момента, когда они будут заменены соответствующими техническими регламентами.

Для тех, кто работает в строительной отрасли, основным законом является Градостроительный кодекс. Здесь позвольте сделать небольшое отступление.

С 30 декабря 2004 года введен в действие новый Градостроительный кодекс Российской Федерации, а статья 49, касающаяся работы государственной экспертизы, вступит в силу с 1 января 2006 года. В соответствии с этой статьей субъекты Российской Федерации лишены права проведения государственной экспертизы проектной документации, что нарушает права субъектов Федерации, установленные Конституцией РФ. Вокруг этого вопроса в настоящее время развернута серьезная полемика, вплоть до обращения Губернатора Московской области Громова Б.В. и направления запроса Московской городской думы в Конституционный Суд РФ 13.04.2005 г. №82.

Распоряжением правительства Российской Федерации от 6 июня 2005 г. №723-р утвержден план подготовки проектов постановлений Правительства Российской Федерации, необходимых для реализации Градостроительного кодекса РФ и Федерального закона «О введении в действие Градостроительного кодекса РФ». Надеемся, что с реализацией этого плана будет решена и эта проблема.

Вернемся к рассмотрению нашего вопроса.

Не прекратила свое действие и разработанная Госстроем России, с учетом практики международной стандартизации и новых экономических условий в стране, система нормативных документов в строительстве (СНиП 10-01-94). Основной принцип, положенный в основу новой системы — это защита прав и охраняемых законом интересов потребителей строительной продукции, общества и государства при развитии самостоятельности и инициативы предприятий, организаций и специалистов. В отличие от ранее действовавших нормативов, которые подробно описывали или предписывали определенные конструкции, методы расчетов, применение конкретных материалов и т.п., вновь созданные строительные нормы и стандарты содержат в первую очередь эксплуатационные характеристики строительных изделий, зданий и сооружений, основанные на требованиях потребителя, т.е. направлены на предупреждение действий, вводящих в заблуждение приобретателей. В эту систему в настоящее время входят:

- строительные нормы и правила (СНиП) — устанавливают обязательные требования, определяющие цели, которые должны быть

достигнуты, и принципы, которыми надлежит руководствоваться в процессе создания строительной продукции;

- государственные стандарты (ГОСТ Р) – содержат требования обязательного и рекомендательного характера;

- своды правил по проектированию и строительству (СП) – устанавливают рекомендуемые положения;

- руководящие документы системы (РДС, МДС) – устанавливают, как обязательные, так и рекомендательные требования;

- территориальные строительные нормы (ТСН) – содержат обязательные требования и рекомендуемые положения, учитывают специфику территории, для которой они разработаны;

- производственно-отраслевые нормативные документы: стандарты предприятий (объединений) строительного комплекса и стандарты общественных объединений (СТП, СТО).

Наряду с вышеизложенным в ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» учитываются и применяются:

- государственные стандарты и другие документы по стандартизации, метрологии и сертификации Госстандарта России;

- нормы, правила и нормативы органов государственного надзора;

- стандарты отраслей, нормы технологического проектирования и другие нормативные документы, принимаемые отраслевыми министерствами, государственными комитетами в соответствии с их полномочиями.

Наша задача - правильно вычленив из всего этого многообразия документов те, которые остаются обязательными для исполнения, на основании которых будет даваться оценка строительной продукции, будь это проектная документация, строительные материалы, изделия, конструкции или готовые здания и сооружения.

Однако, это не означает, что мы пользуемся только старой документальной и нормативной базой. ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» разработало ряд методических рекомендаций в области ценообразования и сметного нормирования в строительстве на территории Московской области, в частности «Методику определения стоимости строительной продукции по сметно-нормативной базе 2001 года на территории Московской области», другие нормативные, методические документы и рекомендательные пособия. Мы постоянно продолжаем работу в этом направлении.

В строительном комплексе существует много проблем, специалисты ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» постоянно работают над их решением, в той части, которая находится в рамках наших полномочий и возложенных на нас обязанностей, мы всегда открыты для сотрудничества, готовы воспринять любые конструктивные предложения. Время не ждёт. Каждый день к нам поступает на экспертизу проектная документация, мы чувствуем, как нарастают темпы капитального строительства в Московской области. Это очень радует, но и налагает на всех нас, участников строительного комплекса, большую ответственность.

Основные итоги деятельности Государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» за 9 месяцев 2005 года

**И.Е.ГОРЯЧЕВ ,
директор
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»**

Основные задачи, поставленные коллективу ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» на 2005 год, выполняются в полном объеме.

Подводя итоги 9-ти месяцев 2005 года, можно с удовлетворением отметить, что в целом удается сохранить и даже увеличить высокие объемы работ, достигнутые в прошлом году.

За три квартала 2005 года рассмотрено проектно-сметной документации и выданы заключения по 576 различным объектам, рекомендован к утверждению 521 объект. В порядке оказания экспертно-консультационных услуг рассмотрены и выданы замечания и предложения по 36 объектам. Увеличение объемов рабо-

ты к уровню прошлого года составило 6 % (за 9 месяцев прошлого года выданы 522 заключения и оказаны экспертно — консультационные услуги по 55 объектам).

Выданы экспертные заключения по 115 объектам, финансирование которых осуществляется из областного и муниципальных бюджетов и по 106 объектам - из федерального бюджета с заявленной общей стоимостью 4 390,3 млн. руб. в базисных ценах 2000 г.

Замечания по проектам доводились до сведения заказчиков и проектных организаций в рабочем порядке, с помощью специалистов УГВЭ производилась доработка проектных решений в ходе экспертизы.

В результате корректировки проектов по замечаниям и предложениям экспертизы удалось добиться экономии трудовых ресурсов, материальных и денежных средств.

Снижение сметной стоимости по объектам, финансируемым за счет областного и муниципальных бюджетов, а так же внебюджетных государственных фондов, составило 217 млн. руб. в уровне цен 2000г., при этом увеличение стоимости по замечаниям экспертизы, когда рекомендовано внедрять более современные, качественные и долговечные технологии, материалы и оборудование — 70 млн. руб. также в уровне цен 2000г.

В итоге достигнута экономия финансовых ресурсов в базисном уровне цен — 147 млн. рублей.

Среди проектов, рассмотренных экспертизой в этот период, можно отметить:

- строительство завода по производству строительных материалов из ячеистого бетона в г. Можайске, п. Стройгородок,

- строительство завода по производству листового флоат-стекла в Раменском районе, строительство Центральной городской больницы в г. Звенигороде,

- реконструкцию общежития и столовой и строительство теплого перехода из гостиницы в учебный корпус Московского областного учебного центра «Нахабино» в п. Нахабино Красногорского района,

- строительство спортивно — молодежного комплекса на 1200 зрительских мест в г. Егорьевске,

- строительство общеобразовательной школы на 24 класса с отдельно стоящим зданием спортзала в г. Можайске,

- строительство часовни и благоустройство мемориала Славы в д. Станки Серпуховского района,

- рабочий проект на реконструкцию станции обезжелезивания воды производительностью 4000 куб.м./сутки в пос. Ржавки Солнечногорского района,

- рабочий проект индивидуального теплового пункта и узла учета тепловой энергии и теплоносителя для здания на ул. Коккинаки в г. Москве,

- рабочий проект газопровода-связки высокого давления от г. Бронницы до д. Верхнее Ведино Раменского района.

Основная задача экспертизы — это обеспечение высокого качества проектной документации, рекомендуемой к утверждению и строительству.

К сожалению, качество рассмотренных ТЭО, проектов, смет, градостроительной и другой документации, по - прежнему характеризуется выявленными в процессе экспертизы недоработками, просчётами, нерациональными решениями проектных организаций.

О низком качестве ПСД свидетельствует тот факт, что уже при проверке комплектности документации в отделе приемки от рассмотрения отклоняются и возвращаются заказчику на доработку и доукомплектование около 15 % поступающих проектов.

В процессе проведения экспертизы за 9 месяцев 2005 года от утверждения было отклонено или отправлено на доработку 66 ТЭО, проект, рабочий проект.

Чаще всего встречаются следующие недостатки:

- выдача разрешений на проектирование объектов при отсутствии действующей градостроительной документации;

- не выполняется обоснование инвестиций;

- недостаточен объем инженерно-геологических изысканий или их отсутствие;

- использование устаревших материалов геологических и геодезических изысканий или данных по соседним участкам строительства;

- отсутствие прогнозов проявления опасных геологических процессов;

- устаревшая инженерно-геодезическая съемка;

- разработка проектов реконструкции зданий без проведения необходимых обследований состояния конструкций и инженерного оборудования;

- нерационально используется отводимая территория, плотность застройки по ГП меньше нормативной;

- необоснованный выбор оснований и конструкции фундаментов;

- применение нерациональных конструктивных решений;

- без должного инженерного анализа принимаются технические условия эксплуатирующих организаций;

- не выполняется сопоставительный анализ проектных технико-экономических показателей с показателями передовых аналогичных объектов;

- необоснованно завышаются потребности в рабочих площадях, в тепловой и электрической энергии, воде;

- применяются устаревшие проектные решения, материалы и конструкции, оборудование;

- необоснованное применение дорогостоящих материалов и оборудования импортного производства;

- допускаются отступления от государственных норм и правил, требований и технических условий, выдаваемых органами государственного надзора.

От качества проектов решающим образом зависит эффективность использования вкладываемых в строительство денежных средств и материальных ресурсов, строительная и эксплуатационная надежность объектов, их архитектурная выразительность, решение социальных, экологических и других проблем, множество которых накопилось в городах и селах Подмосковья.

В последние годы, анализируя представляемую на экспертизу документацию, эксперты зачастую констатировали тот факт, что многие нарушения нормативных требований в проекте являются следствием ошибок заказчика при составлении задания на проектирование. Хотя в нормативном документе "Организация проведения экспертизы проектной документации в Московской области", утвержденном Правительством области, есть специальный пункт, устанавливающий обязательное требование о согласовании заданий на проектирование объектов, финансируемых из бюджетных средств с ГУ МО «Мособлгосэкспертиза». Для других объектов это требование имеет рекомендательный характер.

Качество и объем будущего проекта закладывается уже в задании на проектирование. Опыт работы показывает, что зачастую заказчики формально подходят к подготовке этого документа или полностью передоверяют разработку задания проектной организации, а

ведь многие недочеты и ошибки в проектной документации могут быть предотвращены.

Практически ни в одном из рассмотренных нами заданий на проектирование заказчик не поставил перед проектной организацией задачу по обеспечению экономии расходования строительных материалов, затрат труда и энергетических ресурсов на кубический метр здания или на единицу мощности проектируемого объекта.

Замечания в основном касаются следующих вопросов: выбор проектных решений на основании вариантных проработок, обоснованность мощностей, уровень ответственности зданий и сооружений, соответствие объема требований по техническим условиям потребностям проектируемого объекта, указаний об очередности строительства и мероприятий по обеспечению жизнедеятельности маломобильных групп населения, порядок составления сметной документации и т.п.

Кроме того, учитывая особенности переходного периода, связанного с вводом в действие Закона «О техническом регулировании», отсутствием утвержденных технических регламентов взамен ранее действовавшим СНИП, экспертиза рекомендует заказчикам включать в задание на проектирование перечень нормативных документов и рекомендаций, которые подлежат обязательному исполнению при проектировании. Таким образом, можно избежать многих спорных ситуаций при оценке проектных решений.

К сожалению не все заказчики своевременно представляют задания на согласование в ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» и добиться существенного увеличения количества заданий, поступающих на экспертизу, нам не удастся. Бывают случаи, когда на согласование передается задание на проектирование и параллельно сдается проектная документация на экспертизу. Смысл согласования задания утрачивается. Приходится проводить по этому вопросу большую разъяснительную работу.

В области ценообразования в строительстве за 9 месяцев 2005 г. ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» выполняла комплекс работ по разработке сборников расчетных индексов, сборников новой сметно-нормативной базы 2001 г., единичных расценок с применением новых материалов, формированию, контролю и индексации цен на строительную продукцию и услуги в строительстве на территории Московской области.

В течение указанного периода были разработаны и выпущены 9 сборников «Расчетных индексов пересчета стоимости строительно-монтажных работ для Московской области к базовым ценам 1984 года» и 9 приложений к ним «Расценки на виды работ с применением новых конструктивных материалов», 9 сборников «Расчетных индексов пересчета стоимости строительно-монтажных работ для Московской области к ценам 2000 г.» (часть 1) и 9 сборников «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специально-строительных работ для Московской области» (часть 2)

Для разработки указанных сборников ежемесячно проводилась работа по сбору, обработке и учету текущих цен по более чем 5000 наименованиям строительных материалов, изделий и конструкций, направляемых в наше Учреждение Администрациями муниципальных образований Московской области.

По итогам мониторинга цен на строительную продукцию и услуги за 9 месяцев 2005 г. рост цен в Московской области составил:

на основные материалы, изделия и конструкции - 10,28 %,

на строительные машины и механизмы - 6,3 %,

фонд оплаты труда, учтенный в расценках - 15,1 %,

общестроительные работы - 13,74 %

По заданиям Правительства Московской области, Министерства строительного комплекса и других министерств и ведомств Московской области за 9 месяцев 2005 г. выполнен значительный объем работ по проверке и согласованию смет и расчетов по объектам, финансируемым из областного бюджета и бюджетов муниципальных образований:

сметы на капитальный ремонт помещений для мировых судей по Московской области;

сметы на капитальный ремонт жилого фонда по МО;

сметы на благоустройство, проведение капитального ремонта теплосетей, капитальный ремонт кровель жилых домов;

сметы на капитальный ремонт объектов здравоохранения и объектов муниципального образования;

сметы на капитальный ремонт помещений пожарных частей, расположенных в городах и районах МО;

сметы на капитальный ремонт объектов коммунального хозяйства;

сметы по зданиям Правительства МО;

- разработка индивидуальных индексов и единичных расценок на новые материалы по новым технологиям по мере поступления заявок от заказчиков.

В общей сложности за отчетный период выполнена проверка сметной документации для 1071 организации на сумму 4 732,1 млн. руб. После экспертизы сметной документации ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» рекомендованы к утверждению сметы на общую сумму 4 098,6 млн. руб. (87 % от представленных сумм). В данном случае первоначальная сумма снижена на 633, 5 млн. руб. (13 %).

Основными ошибками здесь постоянно являются неправильное применение расценок, расчетных индексов, нормативов лимитированных и прочих затрат.

Наши сотрудники постоянно оказывают консультационные услуги в процессе подготовки исходных данных на проектирование и разработку проектной документации с целью обеспечения высокого качества исходных обосновывающих и проектных материалов, проводят консультации по вопросам ценообразования и ценам в строительстве, разработке новой сметной нормативной базы и другим вопросам сметного дела. С этой же целью проводятся семинарские занятия с заместителями глав Администраций, владеющими вопросами строительства или их представителями, руководителями служб областных заказчиков, руководителями проектных и подрядных организаций или их представителями в Московской области и инвесторами по таким темам как, «Энергосберегающие мероприятия в системах инженерного обеспечения» и «Внедрение новой СНБ-2001 года на территории Московской области».

Специалистами Учреждения проведена большая работа по выполнению Постановления Правительства Московской области от 15.03.2005 № 169/10 «О мерах по реализации Закона Московской области «О бюджете Московской области на 2005 год» по подготовке проекта Порядка утверждения средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилых домов в муниципальных образованиях Московской области в целях осуществления расходов областного бюджета на жилищное строительство, приобретение жилья и долевое участие в инвестиционных договорах (контрактах) по строительству жилья на территории Московской области.

Разработаны и выпущены «Порядок ценообразования и сметного нормирования в строительстве Московской области» (ПЦСН-2005 МО)

и "Методика учета в ПСД на строительство затрат на страхование объектов строительства и ответственности за причинение вреда третьим лицам, порядок их возмещения при производстве СМР в Московской области".

ГУМО «Мособлгосэкспертиза» регулярно принимало участие в заседаниях коллегий Минмосoblстроя, Главного управления АТИ, в работе областных и федеральных комиссий:

по разработке генерального плана Московской области;

комиссии по вопросам лицензирования и контроля соблюдения лицензионных требований;

- по проверке выполнения требований приказа МЧС России от 31.03.98 №211 «Об утверждении СНиП-107-98».

В подразделениях Учреждения продолжается активное изучение положений нового Градостроительного кодекса Российской Федерации, проводится разработка мероприятий

и нормативно-методических документов по деятельности ГУМО «Мособлгосэкспертиза» в условиях его действия, а также действия Закона «О техническом регулировании».

Однако было бы неправильно считать, что в нашей работе все хорошо и гладко, нет упущений, недостатков и ошибок. Мы еженедельно, а при необходимости и чаще, проводим анализ нашей работы и по его результатам вносим коррективы в свою деятельность. У нас есть все основания считать, что наш коллектив в IV квартале не снизит темпов и качества работы, достигнутых за 9 месяцев этого года и в целом успешно завершит 2005 год.

Основные итоги финансово – хозяйственной деятельности ГУМО «Мособлгосэкспертиза» за 9 месяцев 2005 года

А.Г. СТАРОДУБЦЕВ,
первый заместитель директора
ГУМО «Мособлгосэкспертиза»

Вся финансово-хозяйственная деятельность ГУМО «Мособлгосэкспертиза» направлена, прежде всего, на улучшение условий труда как сотрудников нашего Учреждения, так и всех арендаторов и посетителей здания, балансодержателями которого мы являемся.

Время проходит быстро, кажется, что недавно определяли задачи на 2005 год, а через два месяца будем подводить его итоги. И уже сегодня можно отметить, что в области финансово-хозяйственной деятельности наши показатели из года в год только улучшаются, что положительно сказывается на развитии нашего коллектива и Учреждения в целом.

Так, объем выполненных работ (реализация услуг) в денежном выражении за 9 месяцев 2005 года составил 132,6 млн. рублей. В сравнении с аналогичным периодом 2004 года объем реализации услуг увеличился на 12,0 %.

Объем реализации услуг по управлениям составляет:



управление государственной вневедомственной экспертизы - 83,0 млн. руб.
управление ценообразования - 37,5 млн. руб.

административно-хозяйственный отдел-10,2 млн. руб.

Высокие результаты достигнуты, прежде всего, благодаря высокопроизводительному труду экспертов и всего коллектива Учреждения.

Приоритетными направлениями для повышения эффективности работы нашего коллектива по-прежнему остаются:

высокий уровень технической оснащенности рабочих мест и их укомплектованности всем необходимым для нормальных условий труда,

внедрение новых и перспективных автоматизированных программ, как в основных производственных процессах, так и в делопроизводстве,

повышение квалификации сотрудников, настойчивая работа с заказчиками по комплектации проектно-сметной документации, своевременному и в необходимом объеме устранению замечаний,

- постоянный, не реже одного раза в неделю, контроль исполнения договоров и двух раз в неделю - поручений по входящей корреспонденции Учреждения,

- тесное сотрудничество с правительственными, государственными, административными органами власти, взаимодействующими организациями и предприятиями.

Исходя из этого, средства, полученные от реализации услуг, были направлены на дальнейшее развитие базы учреждения и на социальное развитие трудового коллектива. В частности, за отчетный период было приобретено:

1. Оргтехники на 604,7 тыс. руб.
2. Мебели на 455,4 тыс. руб.
3. Бытовой техники на 275,0 тыс. руб.
4. Оборудование и инвентарь для столовой на 30,6 тыс. руб.

Произведен ремонт помещений на сумму 3,2 млн. руб., потрачено на проектные работы 2,2 млн. руб.

Основной задачей, по-прежнему, остается создание условий для эффективной работы всех сотрудников Учреждения, для чего постоянно совершенствуется программное обеспечение, осуществляется автоматизация типовых задач делопроизводства и труда экспертов, применяются самые свежие технические решения в оборудовании рабочих мест сотрудников.

На информационном сайте Учреждения www.moexr.ru постоянно обновляется информация о текущей деятельности Учреждения, о проводимых нашими специалистами семи-

нарских занятиях, выпуске периодических изданий по новой сметно-нормативной базе и ценообразованию в строительстве, предоставляемых экспертных и консультационных услугах, а также размещается информация других участников строительного комплекса, касающаяся нашей деятельности. Все большей популярностью пользуется раздел «Вопрос – ответ».

Продолжается издание и распространение журнала ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» «Информационный вестник». В журнале отражается текущая жизнь Учреждения, подводятся итоги работы, обобщаются передовой опыт, последние достижения и необходимые рекомендации специалистов Учреждения в области проведения экспертизы проектной документации и ценообразования в строительстве на территории Московской области, мероприятия, проводимые Учреждением, совместные семинары, совещания с участниками строительного комплекса. Публикуются федеральные и региональные нормативные и правовые документы, касающиеся деятельности строительного комплекса. Размещаются статьи специалистов исследовательских институтов, проектных и строительных организаций. В рубрике «вопрос – ответ» даются разъяснения на часто задаваемые вопросы. Отражаются основные новости Подмосковья, публикуются поздравления сотрудников и коллективов с юбилеями и другими знаменательными событиями. С начала этого года вышли очередные три номера издания.

Журнал можно приобрести в ГУ МО «Мособлгосэкспертиза», также как и другие нормативно-методические материалы.

Особое внимание в Учреждении уделяется правильной кадровой политике и социальной защищенности работников, обучению и повышению их квалификации. Правильность выбранной политики в этом направлении характеризуется слаженной и качественной работой нашего коллектива.

Численность сотрудников по состоянию на 1 октября 2005 года составила 127 человек.

В отчетный период продолжалась работа по улучшению системы делопроизводства и документооборота в Учреждении. Оформлено 382 приказа по Учреждению, в том числе 339 приказов по основной деятельности и 43 – по кадрам, разработаны и утверждены шесть редакций штатного расписания Учреждения, своевременно оформлялись сотрудники в отпуск. Необходимо отметить, что график отпусков

полностью выдерживается, хотя в первом квартале были некоторые сбои в его выполнении.

За 9 месяцев 2005 года оформлено 1426 договоров и дополнительных соглашений с заказчиками и исполнителями. В Учреждение поступило 4303 письма. Своевременно, где это требовалось, подготовлены и отправлены 3112 ответов и запросов в различные учреждения и организации. Следует отметить повышение ответственности сотрудников за своевременную подготовку и выпуск документации.

По-прежнему проводятся консультации как представителей сторонних организаций по вопросам экспертизы и ценообразования в строительстве, так и наших сотрудников по вопросам гражданского права.

Продолжалась работа по архивному делопроизводству. В полном объеме заработало вновь оборудованное архивохранилище. Оформлено и принято в архив 390 дел с экспертными заключениями, корректировками проектов, справками, текущей перепиской, документами кадрового делопроизводства и финансового учета. Принято в архивохранилище 25 комплектов проектно-сметной документации.

Руководство учреждения неукоснительно выполняло и выполняет все условия коллективного договора. Предусмотренные в нем социальные льготы, гарантии и компенсации в полном объеме распространялись на всех сотрудников нашего Учреждения. Предоставлялись дополнительные дни отдыха для женщин, компенсации за проезд к месту работы в городском транспорте в сумме 1800 рублей в месяц. С 1 января с. г. компенсация на питание увеличена до 120 рублей в день и составляет 2520 рублей в месяц. Все сотрудники охвачены системой дополнительного медицинского страхования и имеют возможность поликлинического, больничного обслуживания и лечения. Всем сотрудникам сделаны противогриппозные прививки. Отдельным сотрудникам в связи с юбилеем, днем рождения и другими различными обстоятельствами оказывалась материальная помощь.

Ряд сотрудников получили ссуды на льготных условиях.

За счет средств фонда социального страхования с частичной доплатой Учреждения приобретены 9 детских путевок для детей наших сотрудников.

Свою квалификацию в специализированных учебных заведениях повысили 24 специалиста.

Для всех сотрудников Учреждения были организованы экскурсии по Золотому кольцу России и на о. Валаам, с частичной компенсацией расходов на общую сумму 46,0 тыс. руб.

Своевременно осуществлялась выплата заработной платы, которая выросла по сравнению с аналогичным периодом 2004 года на 28 %. Всего за 9 месяцев 2005 года выплачено заработной платы в сумме 43,9 млн. руб.

На протяжении трех кварталов 2005 года финансовое состояние Учреждения было стабильным. Своевременно производились перечисления в бюджет и фонды всех уровней. Сумма исчисленных и уплаченных налоговых выплат и отчислений составила 37,2 млн. руб.

Профсоюзная организация ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» с начала 2005 года оказала 51 сотруднику материальную помощь на общую сумму 286,0 тыс. руб.

В связи со 100-летием образования профсоюзов России и за активную плодотворную работу по формированию принципов социального партнерства первичная профсоюзная организация ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» награждена Знаменем Профсоюза работников строительства РФ и Почетной грамотой отраслевого обкома профсоюза.

Отдельно хочу остановиться на работе службы эксплуатации здания. Могу доложить, что здание, подходы к нему, его внутреннее оборудование полностью соответствуют статусу государственного объекта, хотя не так давно об этом можно было только мечтать.

Главной задачей службы эксплуатации в отчетный период было выполнение мероприятий плана по подготовке здания к работе в осенне-зимний период 2005-2006 гг., т.е. устойчивое снабжение здания теплом, электроэнергией, холодным и горячим водоснабжением. Все намеченные мероприятия были выполнены в полном объеме, здание полностью готово к эксплуатации в осеннее - зимний период.

04 августа 2005 г. ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» одним из первых в районе «Коньково» получило от 11-го района Тепловых сетей АО Мосэнерго акт готовности теплофикационного оборудования к отопительному сезону 2005-2006 гг.

В целом работа службы эксплуатации заслуживает высокой положительной оценки. С этим мнением согласны и арендаторы здания, что отчетливо прозвучало на совместном собрании руководителей организаций-арендаторов здания, которое состоялось в сентябре 2005 г.

ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» закончило очень большую и важную работу по регистрации в органах юстиции итогов проведенной технической инвентаризации здания и составлению новых экспликаций для арендаторов здания.

Продолжаются запланированные работы по реконструкции здания. Началась поставка оборудования для модернизации трех лифтов здания (2 пассажирских и грузовой лифт). Проходит окончательное согласование и утверждение проект реконструкции фасадов здания. Разработан и прошел экспертизу проект реконструкции системы вентиляции здания.

За 9 месяцев 2005 г. арендаторам здания, как уже отмечалось, было предоставлено коммунальных и эксплуатационных услуг на сумму 10,2 млн. руб. Абсолютное большинство арендаторов здания в установленные договорными сроками оплачивают предоставленные услуги. Задолженность из-за определенных неурегулированных договорных отношений имеют только два арендатора здания – Главное управление по ЧС и ПБ Московской области и Главное

управление МЧС России по Московской области, которая суммарно на 01 октября 2005 г. составляет 1,36 млн. руб. Службой судебных приставов г. Москвы принято к исполнению судебное решение Арбитражного суда Московской области о взыскании с ликвидированного МЧС по Московской области задолженности в размере 787,0 тыс. руб.

Уважаемые коллеги, хочу особо отметить, что по мере своих финансовых возможностей, мы и в дальнейшем будем идти по пути улучшения условий труда наших сотрудников и их социальной обеспеченности, улучшения условий труда всех работающих в этом здании.

В заключение хочется еще раз поблагодарить наших сотрудников-экспертов, которые своевременно и грамотно провели экспертизу проектно-сметной документации на объекты, включенные в программу Губернатора Московской области по подготовке жилищно-коммунального хозяйства области к работе в осенне-зимний период 2005-2006 г.г.

Желаю всем дальнейших производственных успехов.

Деятельность ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в условиях введения в действие федерального закона «О техническом регулировании» по вопросам ценообразования и сметного нормирования в строительстве



А.Ф. ГАЛИЦКИЙ,
начальник управления
ценообразования
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

Традиционно в нашей стране со времен царствования Александра III ценообразованию и сметному нормированию уделяется большое значение. Своим «Урочным положением» царь утвердил регламент нормативного определения и лимитирования расходов в строительстве. Строительные нормы и правила с этого времени получили глубокое системное развитие в качестве инструмента управления строительством и определения его стоимости на всех стадиях инвестиционного цикла. Поэтому

установление технических регламентов в соответствии с Федеральным законом от 27.12.02 г. №184-ФЗ «О техническом регулировании» относится к сохранению и дальнейшему развитию государственного управления и регулирования строительной деятельности, в том числе сметного нормирования и ценообразования в строительстве, системы сметных правил, норм и цен.

Согласно статьи № 6 этого закона в состав целей технических регламентов входит наряду с защитой жизни или здоровья граждан «... защита имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества», а также «... предупреждение действий, вводящих в заблуждение приобретателей». Указанным целям служит сметное нормирование и ценообразование в строительстве, сметные нормы и правила, сметно-нормативная база, предназначенная для обеспечения сопоставимого и соизмеримого нормативного определения базисной (2000г.) сметной стоимости строительства и ее индексации при переводе в текущий уровень цен.

При государственных инвестициях управление, регулирование и контроль инвестиционной строительной деятельности, безусловно, должны оставаться в руках государственных инвесторов. Согласно статье 46 (переходные положения) Федерального закона от 27.12.02 г. №184-ФЗ, до вступления в силу соответствующих регламентов, подлежат исполнению требования, установленные нормативно-правовыми актами Российской Федерации и нормативными документами федеральных органов исполнительной власти, но только в части соответствующей указанным целям технических регламентов, установленных законом.

Необходимость Государственного регулирования в строительстве обусловлена:

федеральным законом от 25.02.99 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений» и изменениями к нему;

федеральным законом от 27.12.02 №184-ФЗ «О техническом регулировании»;

главой 37 Гражданского кодекса РФ.

Нормативно-правовое поле, регулирующее сметное нормирование и ценообразование в строительстве, в настоящее время составляют:

строительные нормы и правила Российской Федерации (СНиП) и в том числе СНБ-2001;

государственные стандарты Российской Федерации в области строительства (ГОСТР);

своды правил по проектированию и строительству (СП);

руководящие документы систем нормативных документов (РДС);

территориальные строительные нормы (ТСН);

территориальные единичные расценки (ТЕР-2001);

стандарты предприятий (объединений) строительного комплекса СТП;

стандарты общественных объединений (СТО).

Согласно п.5 Указа Президента РФ от 09.03.2004 г. №314 Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству является федеральным органом исполнительной власти, а Государственные элементные сметные нормы ГЭСН-2001, федеральные единичные расценки ФЕР-2001 и методические документы обязательны для органов государственной власти и органов местного самоуправления.

В соответствии со статьей № 424 Гражданского кодекса РФ цены, тарифы, расценки и т.п. устанавливаются и регулируются уполномоченными на то государственными органами.

В связи с этим Правительство Московской области поручило ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» для перехода на новую сметно-нормативную базу разработать территориальные единичные расценки ТЕР-2001 и ТЕРр-2001.

В соответствии с «Методическими указаниями по разработке единичных расценок на строительные, монтажные, специально-строительные и ремонтно-строительные работы», утвержденными постановлением Госстроя России от 26 апреля 1999 года № 30, нами разработано 50 сборников ТЕР, что полностью обеспечивает строительный комплекс Московской области.

Для обеспечения бесперебойной работы строителей и проектировщиков ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» разработало 5 методических документов:

1. Порядок ценообразования и сметного нормирования в строительстве Московской области ПЦСН-2005 МО.

2. Пособие по индексации базисной (1984 г.) стоимости объектов-аналогов и их применению в Московской области в сметах и сметных расчетах в уровне цен 2000 года.

3. Методика определения стоимости строительной продукции по сметно-нормативной базе 2001 года на территории Московской области.

4. Методика определения стоимости СМР и расчетов за выполненные работы базисно-индексным методом на территории Московской области по новой СНБ-2001.

5. Методика учета в проектно-сметной документации на строительство затрат на страхование объектов строительства и ответственности за причинение вреда третьим лицам, порядок их возмещения при производстве СМР в Московской области.

В целях усиления контроля за ценами на строительную продукцию и рационального использования средств областного бюджета Правительство Московской области образовало Комиссию по индексации цен и ценообразованию в строительстве (Постановление от 10.06.2002 г. №229/20 и 26.08.2003 г. № 507/31), а ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» вменило в обязанность ежемесячно разрабатывать Расчетные индексы пересчета СМР для Московской области в теку-

щие цены к ценам 2000 года. В настоящее время ежемесячно разрабатываются индексы на всю номенклатуру Территориальных единичных расценок, что облегчает поиск и применение расчетных индексов.

Мы заключили договор с 18 организациями-разработчиками программных сметных комплексов. На сегодняшний день насчитывается свыше 5000 пользователей нашими разработками.

Периодически проводятся семинары по внедрению новой СНБ-2001.

Всю деятельность по ценообразованию в строительстве мы проводим в рамках закона «О техническом регулировании».

В настоящее время нами ведется работа по подготовке методики определения и применения договорных цен в контрактах на строительство (ремонт) объектов.

Специализированная отраслевая выставка « Строительная неделя Московской области 2005 »

С 9 по 12 августа 2005 года в выставочном комплексе «Крокус - Экспо» прошла очередная специализированная отраслевая выставка «Строительная неделя Московской области 2005», которая была приурочена к профессиональному празднику России «День строителя».

Организаторы мероприятия - Правительство Московской области, Министерство строительного комплекса Московской области, НП «Мособлстройиндустрия», НП «Мособлстройкомплекс», ООО «МосОблЭкспоСтрой».

В выставке, на общей площади в 11000 кв. м., свои достижения, оказываемые услуги и продукцию представили около 300 крупнейших российских и международных строительных компаний, производители строительных материалов, изделий и конструкций, машиностроительные предприятия, крупные инвесторы и застройщики, банки и ипотечные компании, научные и научно-исследовательские организации.

Свою экспозицию в области проведения экспертизы проектной документации объектов строительства и ценообразования в строитель-

стве на территории Московской области представило и ГУ МО «Мособлгосэкспертиза».

Экспозиция вызвала большой интерес, как среди участников, так и среди посетителей выставки. Особым спросом пользовались подготовленные ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» буклеты о характере своей деятельности и оказываемых услугах, а также издаваемый Учреждением ежеквартальный журнал «Информационный вестник». Организовывали, представляли экспозицию и оказывали консультационные услуги наиболее подготовленные специалисты Учреждения, среди которых Мартынов А.А., Жданов Д.С., Еремин С.Е., Гаврилов А.Б., Золотарева М. Б., Пастухова И.В., Шамрина И.В., Зыбенкина Ю.В., Кучушева Р.А., Нестеров О.В.

В рамках деловой части форума в семинаре на тему « О техническом регулировании в строительстве» приняли участие и выступили по вопросу «Задачи ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в условиях введения в действие ФЗ «О техническом регулировании» директор Учреждения Горячев И. Е. и заместитель директора – начальник управления ценообразования в строительстве Галицкий Л. Ф.

Совещание сотрудников, посвященное итогам работы ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» за 9 месяцев 2005 года

26 октября 2005 года состоялось совещание сотрудников Государственного учреждения Московской области «Центр государственной вневедомственной экспертизы и ценообразования в строительстве «Мособлгосэкспертиза» с повесткой дня «Итоги работы ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» за 9 месяцев 2005 года».

Проводил совещание директор ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» Горячев И.Е., где подвел основные итоги работы ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» за 9 месяцев 2005 года и определил задачи, которые необходимо решить коллективу Учреждения до конца текущего года.

С докладом о финансово-хозяйственной деятельности ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» за 9 месяцев 2005 года выступил первый заместитель директора учреждения Стародубцев А.Г.

Оба выступления публикуются в журнале.

В работе совещания принял участие заместитель Министра строительства Правительства Московской области Жданов С.М., где по поручению Правительства Московской области вручил благодарственные письма и почетные грамоты сотрудникам ГУ МО «Мособлгосэкспертиза».

1. За добросовестный труд, высокий профессионализм в работе и активное участие в реконструкции спортивного комплекса «Метеор» работники государственного учреждения Московской области «Центр государственной вневедомственной экспертизы и ценообразования в строительстве «Мособлгосэкспертиза» награждены:

Благодарственным письмом Губернатора Московской области:

ГАЛОЯН	- начальник отдела экспертизы смет и проектов
Эдуард Вачаганович	организации строительства
КЛОЧКОВА	-главный специалист отдела экспертизы
Оксана Борисовна	- архитектурно-строительных и технологических решений
ОВЧИННИКОВА	- главный специалист отдела экспертизы
Людмила Витальевна	инженерного обеспечения

2. За добросовестный труд, высокий профессионализм в работе и в связи с торжественным открытием Государственного унитарного предприятия Московской области «Арена «Мытищи» работники государственного учреждения Московской области «Центр государственной вневедомственной экспертизы и ценообразования в строительстве «Мособлгосэкспертиза» награждены:

Почетной грамотой Министерства строительного комплекса Московской области:

ЗОЛОТАРЕВА	- начальник отдела экспертизы архитектурно-
Марнна Борисовна	строительных и технологических решений
ПАСТУХОВА	- начальник отдела экспертизы инженерного
Ирина Вячеславовна	обеспечения

Благодарностью Министра строительства Правительства Московской области:

МАРТЫНОВ	- заместитель директора
Андрей Александрович	

Благодарственным письмом Министра строительства Правительства Московской области:

МИЩЕРИН	- консультант отдела экспертизы технологических
Виктор Иванович	и архитектурностроительных решений

НОРМАТИВНАЯ И ПРАВОВАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

ПИСЬМО от 31 мая 2005 г. № 01-02-9/381

О порядке применения и заполнения унифицированных форм первичной учетной документации № КС-2, КС-3 и КС-11

Вопрос.

Организация занимается строительством. Просим дать разъяснения по следующим вопросам:

1. Порядок заполнения унифицированных форм № КС-2 и КС-3, утвержденных Постановлением Госкомстата России от 11.11.99 № 100, в случаях, когда стоимость работ, выполняемых подрядчиком, определена в твердых договорных ценах и расчет производится в пределах договорной цены.
2. Письмо Госстроя России от 09.07.93 № БЕ-19-П/13 «О временном положении по приемке законченных строительством объектов». Документ утратил силу. Каков в связи с этим порядок заполнения формы № КС-11?
3. Допускается ли заполнение форм № КС-2, КС-3, КС-11 в условных денежных единицах?

Ответ.

Федеральная служба государственной статистики разъясняет.

1. Порядок применения унифицированных форм первичной учетной документации № КС-2 и КС-3.

В соответствии с указаниями по применению и заполнению унифицированных форм первичной учетной документации по учету работ в капитальном строительстве и ремонтно-строительных работ форма № КС-2 «Акт о приемке выполненных работ», утвержденная Постановлением Госкомстата России от 11.11.99 № 100, применяется для приемки заказчиком выполненных подрядных строительно-монтажных работ производственного, жилищного, гражданского и других назначений. Для расчетов с заказчиком за выполненные работы применяется унифицированная форма № КС-3 «Справка о стоимости выполненных работ и затрат», утвержденная вышеуказанным Постановлением.

Применение вышеуказанных унифицированных форм юридическими лицами всех форм собственности, осуществляющими деятельность в отраслях экономики, является обязательным.

Если по договору подряда стоимость поручаемых подрядчику строительных или ремонтных работ определяется согласованной в договоре фиксированной ценой и расчеты за выполненные работы и затраты производятся в пределах указанной твердой договорной цены, реквизиты, относящиеся к единичным расценкам, в форме № КС-2 не заполняются (гр. 4 «Номер единичной расценки» и гр. 7 «Выполнено работ; цена за единицу, руб.»), в них проставляется прочерк.

При этом все остальные графы, в том числе графа 3 «Наименование работ», графа 5 «Единица измерения» (наименование измерителя, например, кв. м, куб. м, т, шт. и т.п.), графа 6 «Выполнено работ; количество» (в соответствующих единицах измерения физического объема выполненных работ) и графа 8 «Выполнено работ; стоимость, руб.» заполняются в установленном порядке. Одновременно сообщаем, что заполнение показателя количества в графе 6 в процентах не допускается.

2. Порядок применения унифицированной формы первичной учетной документации № КС-11.

Постановлением Госкомстата России от 11.11.99 № 100 в составе альбома унифицированных форм первичной учетной документации по учету работ в капитальном строительстве утверждены две формы актов приемки объектов в эксплуатацию: «Акт приемки законченного строительством объекта» (форма № КС-11) и «Акт приемки законченного строительством объекта приемочной комиссией» (форма № КС-14). Форма № КС-11 была разработана во исполнение Временного положения по приемке законченных строительством объектов, введенного письмом Госстроя России от 09.07.93 № БЕ-19-П/13, которое предусматривало приемку объектов на основании предоставления перечня специальной документации.

В связи с обновлением законодательства, действующего в данной области правоотношений, Временное положение отменено (письмо Госстроя России от 31.10.2001 № СК-5969/9). Порядок применения действующих нормативных документов по приемке в эксплуатацию законченных строительством объектов изложен в письме Госстроя России от 05.11.2001 № ЛБ-6062/9. При этом унифицированная форма № КС-11 Госкомстатом России не отменялась.

Учитывая вышеизложенное, рекомендуем при заполнении формы после слов «руководствуясь Временным положением по приемке законченных строительством объектов» дописать «(отменено)» и дополнить реквизит ссылкой на действующие нормативные документы (территориальные строительные нормы, СНиП 10-01-94, 3.01.04-87 и пр., приведенные в письме Госстроя России от 05.11.2001 № ЛБ-6062/9), на основании которых, согласно установленному порядку, производится приемка объекта в эксплуатацию.

3. Заполнение унифицированных форм первичной учетной документации в условных денежных единицах.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.97 № 835 «О первичных учетных документах» разработка и утверждение унифицированных форм первичной учетной документации возложены на Госкомстат России в целях реализации требований Федерального закона от 21.11.98 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете». Согласно Закону (п. 1 ст. 8) «бухгалтерский учет имущества, обязательств и хозяйственных операций организаций ведется в валюте Российской Федерации - в рублях», соответственно в унифицированных формах денежный измеритель (цена, стоимость и пр.) предусмотрен в рублях. Применение в утвержденных Госкомстатом России унифицированных формах первичной учетной документации условных денежных единиц является неправомерным.

Начальник Управления организации
статистического наблюдения и контроля
Федеральной службы государственной статистики
В.А.СТРУКОВ

МИНИСТЕРСТВО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ от 23 мая 2005 г. № 50

*Об утверждении методики определения средней рыночной
стоимости и норматива стоимости
1 кв. метра общей площади жилья*

В соответствии с Положением о Министерстве регионального развития Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2005 г. № 40 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 5, ст. 390), в целях осуществления возложенных на Министерство полномочий приказываю:

Утвердить и ввести в действие со дня официального опубликования прилагаемую Методику определения средней рыночной стоимости и норматива стоимости 1 кв. метра общей площади жилья.

Признать утратившим силу Постановление Госстроя России от 31 августа 2001 г. № 104 «Об утверждении методики определения средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилья для расчета размера безвозмездных субсидий и ссуд на приобретение жилых помещений гражданами с привлечением средств федерального бюджета».

Министр В.А.ЯКОВЛЕВ
Приложение
к Приказу Министра
от 23 мая 2005 г. № 50

МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СРЕДНЕЙ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ И НОРМАТИВА СТОИМОСТИ 1 КВ. МЕТРА ОБЩЕЙ ПЛОЩАДИ ЖИЛЬЯ

1. Настоящая Методика определения средней рыночной стоимости и норматива стоимости 1 кв. метра общей площади жилья (далее именуется Методика) предназначена для определения Министерством регионального развития Российской Федерации размеров средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилья по Российской Федерации и субъектам Российской Федерации, норматива стоимости 1 кв. метра общей площади жилья по Российской Федерации, используемой при расчете средств федерального бюджета, направляемых на приобретение жилья для удовлетворения государственных нужд.

Определяемые размеры стоимости применяются при реализации мероприятий и федеральных программ (подпрограмм), утверждаемых федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

2. Порядок определения размеров средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилья по Российской Федерации и субъектам Российской Федерации включает в себя 4 этапа:

2.1. На первом этапе осуществляется обработка отчетной информации Федеральной службы государственной статистики (в дальнейшем - Росстат) об уровне цен на рынке жилья (форма № 1 -РЖ «Сведения об уровне цен на рынке жилья») и стоимости строительства (форма № С-1 «Сведения о вводе в эксплуатацию зданий, сооружений и реализации инвестиционных проектов»). Полученная информация анализируется и при необходимости уточняется с Росстатом.

При анализе информации производится сравнение следующих параметров:

— цен на рынке жилья и стоимости строительства по субъектам Российской Федерации в отчетном квартале по сравнению с предыдущими кварталами;

— квартального изменения цен на рынке жилья и стоимости строительства в среднем по Российской Федерации по сравнению с изменением аналогичных показателей в субъектах Российской Федерации.

Кроме того, определяется процентная разница между средней ценой на рынке первичного жилья и стоимостью строительства по субъектам Российской Федерации. В случае, если данная разница составляет более 25 - 40 процентов, проводится сравнение соответствующих данных предыдущих отчетных кварталов.

2.2. На втором этапе на основе информации Росстата с учетом прогнозируемой инфляции определяется расчетный показатель стоимости 1 кв. метра общей площади жилья по каждому субъекту Российской Федерации по формуле:

$$РПС = \frac{Ц_{П.Р.} + Ц_{В.Р.} + С_{СТР.}}{3} * K_{ДЕФЛ.}, \text{ где}$$

РПС - расчетный показатель стоимости 1 кв. метра общей площади жилья в соответствующем субъекте Российской Федерации;

$Ц_{П.Р.}$ - средняя цена типового жилья на первичном рынке в соответствующем субъекте Российской Федерации;

$Ц_{В.Р.}$ - средняя цена типового жилья на вторичном рынке в соответствующем субъекте Российской Федерации;

$С_{СТР.}$ - средняя стоимость строительства в соответствующем субъекте Российской Федерации;

$K_{ДЕФЛ.}$ - прогнозируемый коэффициент-дефлятор на период времени от отчетного до определяемого квартала.

В случае, если за отчетный период информация Росстата, необходимая для расчета РПС по субъекту Российской Федерации, отсутствует или ее недостаточно, при расчете используется информация по предыдущему кварталу с учетом прогнозируемой инфляции за соответствующий период времени или имеющиеся данные о ценах по другим типам жилья.

2.3. На третьем этапе определяется размер средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилья по каждому субъекту Российской Федерации на основании следующих данных:

расчетного показателя стоимости 1 кв. метра общей площади жилья в соответствующем субъекте Российской Федерации (РПС);

информации органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации;

результатов анализа информации Росстата по соответствующему субъекту Российской Федерации;

особенностей формирования статистической отчетности в формах № 1-РЖ и С-1 Росстата.

2.4. На четвертом этапе на основании размеров средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилья по субъектам Российской Федерации и численности населения (данные Росстата) определяется средняя рыночная стоимость 1 кв. метра общей площади жилья по Российской Федерации.

3. Норматив стоимости 1 кв. метра общей площади жилья по Российской Федерации определяется 1 раз в полугодие по формуле:

$$H = \frac{C_1 + C_2}{2}, \text{ где}$$

H — норматив стоимости 1 кв. метра общей площади жилья по Российской Федерации на полугодие;

C_1 — средняя рыночная стоимость 1 кв. метра общей площади жилья по Российской Федерации в I квартале полугодия;

C_2 — прогнозируемая средняя рыночная стоимость 1 кв. метра общей площади жилья по Российской Федерации во II квартале полугодия.

МИНИСТЕРСТВО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ от 12 сентября 2005 г. № 92

*О средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилья
на IV квартал 2005 г.*

В соответствии с Положением о Министерстве регионального развития Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2005 г. № 40 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 5, ст. 390), с учетом данных Федеральной службы государственной статистики о ценах на рынке жилья и стоимости строительства 1 кв. метра общей площади жилья по итогам за II квартал 2005 г., предложений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и принимая во внимание ожидаемый рост стоимости строительной продукции, прогнозируемый Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации на соответствующий период времени, приказываю:

Утвердить среднюю рыночную стоимость 1 кв. метра общей площади жилья (в рублях), подлежащую применению федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации для расчета размеров безвозмездных субсидий, выделяемых в соответствии с планами на IV квартал 2005 г., для всех категорий граждан, которым указанные субсидии предоставляются за счет средств федерального бюджета на приобретение жилых помещений, в размерах согласно приложению.

И.о. Министра
М.Н.ПОНОМАРЕВ

Размеры средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилья (в рублях) на IV квартал 2005г. для расчета размеров безвозмездных, субсидий на приобретение жилых помещений всеми категориями граждан, которым указанные субсидии предоставляются за счет средств федерального бюджет

Российская Федерация	11650
Центральный район	
Брянская область	10400
Владимирская область	10400
Ивановская область	9400
Калужская область	10700
Костромская область	10200
Московская область	14000

Орловская область	10300
Рязанская область	10700
Смоленская область	10200
Тверская область	10800
Тульская область	10800
Ярославская область	11500
г. Москва	17500
г. Санкт-Петербург	14000

МИНИСТЕРСТВО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Письмо от 02.09.2005 г. № 4671-ВА/005

*О справочнике инженера-сметчика «Нормы и расценки на
новые технологии в строительстве»*

Министерство регионального развития Российской Федерации сообщает о выходе справочника инженера-сметчика «Нормы и расценки на новые технологии в строительстве» (под общей редакцией П.В. Горячкина).

Справочник разработан в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и нормативно-методических документов, предусмотренных сметно-нормативной базой ценообразования в строительстве 2001 года.

Указанный справочник рекомендуется для определения стоимости строительных и ремонтно-строительных работ с применением новых технологий, машин и механизмов, материалов, изделий и конструкций, в том числе импортного производства, а также при формировании цен на строительную продукцию и расчетах за выполненные работы, вне зависимости от источников финансирования объектов.

Заместитель министра
В.А. Аверченко

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ (РОССТРОЙ)

Письмо от 03.10.2005г. № СК-4163/02

*Министру регионального развития
Российской Федерации В.А. Яковлеву*

Уважаемый Владимир Анатольевич!

В Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству поступают обращения физических и юридических лиц по вопросам применения писем Минрегиона России от 2 сентября 2005 г. № 4672-ВА/005, от 2 сентября 2005 г. № 4671-ВА/005, от 12 августа

2005 г. № 4568-ВА/005, от 3 августа 2005 г. № 4264-ПТ7005 в области ценообразования и сметного нормирования в строительстве.

Довожу до Вашего сведения, что содержание писем, по мнению Росстроя, противоречит законодательству Российской Федерации, ранее изданным письмам Минрегиона России и Росстроя, приводит к дезорганизации в работе организаций строительного комплекса Российской Федерации и к неэффективной деятельности Минрегиона России, Росстроя и его подведомственных организаций по выработке и реализации государственной политики в данной сфере.

С учетом изложенного Росстрой просит провести дополнительную юридическую экспертизу указанных писем Минрегиона России и при необходимости организовать совещание с участием представителей Росстроя. Краткая информация по поставленному вопросу прилагается.

Руководитель Федерального агентства по строительству и
жилищно-коммунальному хозяйству (Росстрой)
С.И. Круглик

Приложение 1 к письму Росстроя от 03.10.2005г.

2. По письму Минрегиона России от 2 сентября 2005 г. № 4671 -ВА/005 Справочник инженера-сметчика «Нормы и расценки на новые технологии в строительстве» (под общей редакцией П.В. Горячкина), рекомендованный к применению данным письмом Министерства, является объектом авторских прав ООО «РЦЦС СПб» и Авторского коллектива и сформирован на основе элементных сметных норм и единичных расценок, дополняющих действующую государственную сметно-нормативную базу уровня цен 2000 года. Согласно действующему порядку утверждение и введение в действие сборников государственных элементных сметных норм и федеральных единичных расценок осуществляется в виде приказов и постановлений, в связи с чем рекомендации в форме письма Минрегиона России о применении указанного справочника при определении стоимости работ «вне зависимости от источников финансирования объекта» является неправомерной.

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ДОРОЖНОЕ АГЕНТСТВО

*РАСПОРЯЖЕНИЕ от 11 апреля 2005 г. № ОБ-86-р О согласовании
заданий на проектирование*

В целях повышения качества проектно-сметной документации и исключения принятия необоснованных проектных решений:

1. Руководителям федеральных управлений автомобильных дорог, управлений автомобильных магистралей, дирекций строящихся дорог:

согласовывать в ГУ «Росдорэкспертиза» и ФГУ «Росдортехнология» задания на разработку предпроектной и проектной документации на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт автомобильных дорог и сооружений на них до их утверждения в Росавтодоре;

представлять в ГУ «Росдорэкспертиза» и ФГУ «Росдортехнология» исходные данные по объектам реконструкции и капитального ремонта (паспорт существующей дороги и дорожных

сооружений, фактическая интенсивность движения) после согласования с соответствующими управлениями Росавтодора.

Распоряжение Росавтодора от 06.10.2004 № ВБ-289-р считать утратившим силу.

Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на заместителя руководителя С.Е. Полещука.

Руководитель О.В. БЕЛОЗЕРОВ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА

ПИСЬМО от 3 июня 2005 г. № 0100/4233-05-32 О Градостроительном кодексе Российской Федерации

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в связи с поступающими запросами, касающимися порядка проведения государственного санитарно-эпидемиологического надзора за отводом земельных участков под строительство, разработкой проектной документации, проведением строительства предприятий и объектов, а также вводом их в эксплуатацию после принятия Градостроительного кодекса Российской Федерации № 190-ФЗ от 29.12.2004, сообщает.

Статьей 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что Государственная экспертиза проектной документации проводится федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на проведение государственной экспертизы проектной документации, или подведомственным ему государственным учреждением, при этом в соответствии с частью 6 данной статьи «Не допускается проведение иных государственных экспертиз проектной документации, за исключением таких экспертиз, предусмотренных настоящей статьей».

Статьей 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что государственный строительный надзор осуществляется при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства, а также при их капитальном ремонте с целью проверки соответствия выполняемых работ в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации.

Государственный строительный надзор осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление государственного строительного надзора, и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными на осуществление государственного строительного надзора. В соответствии с частью 7 данной статьи «Не допускается проведение иных видов государственного надзора при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, кроме государственного строительного надзора, предусмотренного настоящим Кодексом».

Принимая во внимание, что в соответствии со статьей 3 Федерального закона «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» от 29 декабря 2004 года № 191-ФЗ часть 6 статьи 49 и часть 7 статьи 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации вводятся в действие с 01.01.2007, в настоящее время осуществление территориальными управлениями Роспотребнадзора государственного санитарно-эпидемиологического надзора за упомянутыми объектами должно проводиться в соответствии с требованиями Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 № 52-ФЗ.

Порядок осуществления государственного санитарно-эпидемиологического надзора за данными объектами после вступления в силу части 6 статьи 49 и части 7 статьи 54 будет сообщен дополнительно.

ОТКРЫТАЯ ТРИБУНА

80-летие института ГП МО «Мосгражданпроект»

А.П. ХОДЫРЕВ,
главный архитектор института ГУП
МО «Мосгражданпроект»,
Почетный архитектор России



В 2005 году проектный институт «Мосгражданпроект» Главархитектуры Московской области отмечает знаменательную дату - 80 лет со дня основания.

Начало проектно-изыскательных работ в Московской области относится к октябрю 1925 года, когда по решению Президиума Московского Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов была создана Секция уездно-городской планировки для выполнения съемки и планировки городов и поселков Московской губернии.

За период с 1925 года по настоящее время проектная организация, занимающаяся проектированием жилищно-гражданского строительства в Московской области, претерпела ряд организационных и структурных изменений от проектной конторы, проектного треста до проектного института «Мособлпроект».

В 1957 году по постановлению правительства СССР институт был укрупнен пе-

редачей в его подчинение мастерских гражданского профиля из других министерств и ведомств: архитектурно-проектной мастерской имени академика В. А. Веснина - из министерства нефтяной промышленности и мастерской проектирования жилищного и гражданского строительства - из института «Гипромез». С этого времени институт комплексно решает все вопросы по планировке и застройке городов, поселков, сельских населенных мест, разработке экспериментальных, типовых и индивидуальных проектов жилых домов, зданий культурно-бытового назначения, проектов инженерных коммуникаций и сооружений.

В июле 1965 г. институт «Мособлпроект» был преобразован в институт первой категории. Ему было присвоено наименование проектного института «Мосгражданпроект».

В 1973 году правительство СССР рассмотрело перспективы развития Московской области, представляющей вместе с Москвой единую градостроительную систему, и приняло специальное постановление «О





схеме районной планировки Московской области». Этот документ - результат творческой работы коллективов ГлавАПУ Москвы и Московской области, НИиПИ генплана Москвы, института «Мосгражданпроект», большой группы специалистов Госплана СССР и Госгражданстроя при Госстрое СССР.

В связи с ростом объема работ для сельских районов и градостроительными проблемами области на базе мастерских «Мосгражданпроекта» были созданы два новых проектных института - «Мосгипро-ниисельстрой» в 1969 году и институт Генпланов в 1974 г.

До 1993 года институт «Мосгражданпроект» оставался одной из крупнейших проектных организаций, самым крупным из Гражданпроектов в Российской Федерации, насчитывающим в своем составе 1200 человек. В состав института входили 3 филиала, 8 комплексных проектных мастерских и отделы экономики и смет, механизации производства, отделение САПР, обслуживающие институты системы ГлавАПУ и Мособлгазотрест.

Институтом были выполнены основополагающие и регулирующие строительство значительные градостроительные проектные работы: технико-экономическое обоснование и схема районной планировки Московской области со схемами районной планировки сельских населенных мест всех административных районов.

Исходя из основных положений районной планировки области, были разработаны генеральные планы 67 городов и многих поселков Московской области, проекты

детальной планировки, проекты центров и жилых районов большинства городов.

Мастерские института, также занимались проектированием объектов для г.г. Рязани, Ярославля, Новокуйбышевска.

Основная направленность в работе проектировщиков института всегда была и остается связанной с созданием композиционной основы и архитектурной выразительности застройки, созданием красивых и удобных жилых районов и формированием основных градостроительных узлов центров городов, главных магистралей и площадей, созданием архитектурных ансамблей.

Многие годы проектирование в городах и поселках Московской области велось на основе разрабатываемых на пятилетку планов размещения жилищного, культурно-бытового и коммунального строительства и направленных на концентрацию капитальных вложений и получение максимального градостроительного эффекта от их использования. Структурная организация института «Мосгражданпроект», который состоял из территориальных мастерских и филиалов, позволяла руководителям городов и районов, заказчикам, строительным трестам и ДСК упорядочить вопрос по улучшению застройки городов и поселков. Институт сумел добиться положительных результатов в застройке городов области.

Примером этого может служить формирование главных площадей в г.г. Коломна, Орехово-Зуево, Наро-Фоминск и связанное с ним проектирование и строительство административного здания и гостиницы на Ново-Советской площади в г. Загорске, административных зданий в г.г. Воскресенск и Жуковский, двухзального кинотеатра в г. Пушкино, административных зданий в г.г. Руза, Ступино, Кашира.

Большие проектные работы выполнены институтом по проспекту Мира в г. Фрязино, по Пролетарскому проспекту в г. Щелково, по проспекту Ворошилова в г. Серпухове, включая интересную малоэтажную застройку в исторической части проспекта. Крупномасштабные работы велись по застройке проспекта Космонавтов, проспекта Королева и в целом всего г. Калининграда - ныне Королева.

Были запроектированы и застраивались крупные микрорайоны и жилые образования, такие как «Ивановские дворики» в г. Серпухове, «Заречье 1», «Заречье-2» в г. Но-

гинске для Глуховского хлопчатобумажного комбината, микрорайон №11 в г.Орехово-Зуево, микрорайоны 6-7 в г. Жуковском и др.

Большой объем строительства в городах Московской области требовал от проектировщиков института большого количества экспериментальных, типовых и индивидуальных проектов для жилищного, культурно-бытового строительства, объектов отдыха, а также проектов инженерных сооружений и коммуникаций.

Институтом разработан ряд серий типовых проектов 5-9-этажных крупнопанельных жилых домов, проекты полносборных каркасно-панельных школ, клубов и кинотеатров.

Были разработаны проекты 16-этажных жилых домов для строительства методом скользящей опалубки в г.г. Фрязино и Лосино-Петровске, индивидуальный проект здания городских, партийных и советских организаций для г. Мытищи, который имел повторное применение для строительства в 10 городах области, проекты: дома отдыха и турбазы «Катуары», музея комсомольской славы под Москвой, пансионата у озера Долгое, республиканского ипподрома в г. Раменское, зданий поселковых Советов и ряд других проектов.

В Московской области впервые в стране по проектам института было осуществлено массовое строительство полносборных каркасно-панельных школьных зданий; было построено более ста школ на 960, 640 и 320 учащихся, получивших высокую оценку.

Учитывая, что крупнопанельное домостроение на определенном этапе составлявшее в области до 60% от объема жилищного строительства, стало основным элементом, создающим лицо городов, филиалы и мастерские института в тесном контакте с ДСК провели большую работу по улучшению архитектуры крупнопанельных жилых домов. Этому вопросу в институте уделялось особое внимание.

В это время разработаны блок-секции серий «90», «121», «1Р-303» с улучшенным архитектурным решением и внедрены в строительство в центральном районе г.Наро-Фоминска, в микрорайоне «Зеленовские улицы» в г. Подольске, в г.г. Дмитров, Загорск, Серпухов, Орехово-Зуево и др.

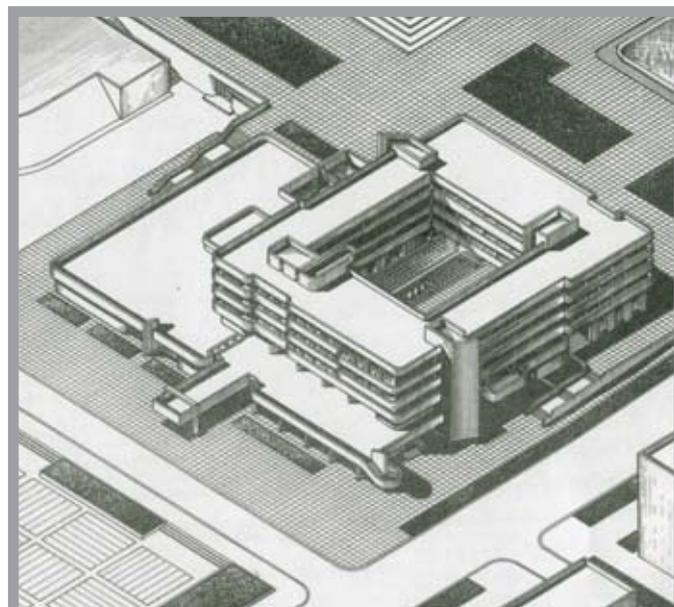
Институтом выполнялись проекты инженерных сооружений: водозаборные узлы, резервуары, магистральные водопроводные сети, станции перекачки и др.

Были запроектированы районные системы канализации в бассейнах рек Сходня, Уча, Клязьма и Ока, крупные очистные сооружения канализации в Тушино, Щелково, Серпухове, Подольске и других районах, а также городские, микрорайонные и квартальные канализационные сети.

Повсеместно предусматривалось централизованное теплоснабжение. Проектировались и строились котельные тепломощностью до 200 Гкал/ч. Котельные переводились на экономичное топливо - природный газ. Были выполнены схемы газоснабжения и электроснабжения городов и поселков Московской области.

Институтом разработан и утвержден в 1980 году «Сборник единичных расценок на строительные работы», являющийся основным документом для всех заказчиков, министерств и ведомств по составлению смет для строительства объектов в Московской области.

Коллектив института успешно принял участие в ряде ответственных закрытых конкурсов, в том числе в международном конкурсе на экспериментальный жилой район в юго-западной части Москвы - три диплома по различным разделам конкурса, на проект Международной выставки «Москва 87», проект застройки центра г. Сочи - I место, проекты мемориала «Горки Ленинские» - I премия, мемориального комплекса «Рубеж Славы» под Москвой и Бородинского военно-исторического музея



заповедника, павильона «Автомобильная промышленность» на ВДНХ СССР - I премия. Некоторые конкурсные предложения послужили основой для дальнейшего проектирования и строительства. Одним из таких уникальных объектов является комплексная застройка Навагинской улицы в г. Сочи, соединяющей площадь железнодорожного вокзала и Курортный проспект.

По существу вся застройка улицы разработана проектировщиками института. Осуществлено строительство гостиниц «Москва» и «Чайка», пяти 14-этажных жилых домов, впервые в стране возведенных из монолитного железобетона в скользящей опалубке, пяти торговых блоков комплекса торговой галереи, являющейся стержневым композиционным элементом в застройке улицы. Безусловно, центр города-курорта украсился интересным архитектурным ансамблем. Материалы по торговой галерее и жилым домам многократно публиковались в различных изданиях.

В разное время были выполнены индивидуальные проекты для строительства ряда уникальных объектов: манежа для продажи лошадей на экспорт в с. Успенское, павильона «Газовая промышленность» на ВДНХ СССР, административного центра нефтеперерабатывающего завода в Ассабе (Эфиопия), многоэтажной гостиницы «Светлана» в г. Сочи, гостиницы «Краснодар» в г. Краснодаре, ипподромов в Костроме и Кургане, стадиона в Рязани, домов Советов в городах Сергиев Посад, Подольск, Серпухов, Озеры, Орехово-Зуево, мотеля на Ленинградском шоссе, Дома Ветеранов Труда, 14-этажных жилых домов для строительства в г. Щелково, школы на 50 классов для строительства в г.г. Калининграде, Фрязино; гостиницы в г. Сергиевом Посаде, дома отдыха «Жилево», больницы в г. Жуковском.

Значительными в творческом отношении работами по объектам гражданского строительства являются:

- проект Культурного центра для г. Волоколамска с применением деревоклееных конструкций;

- проект павильона «Подмосковье» для XXII Всемирного фестиваля молодежи и студентов, осуществленный строительством в Парке культуры и отдыха им. Горького в Москве из деревоклееных конструкций, изготовленных на Волоколамском заводе;



- проект комплексной серии унифицированных зданий, разработанный на основе изделий, выпускаемых предприятиями объединения крупнопанельного домостроения;

- проект дворца культуры в г. Домодедово, осуществленный строительством;

- проект музыкальной школы, построенный в г. Климовске;

- проект спортшколы в п. Малаховка;

- проект гостиницы и торгового центра в г. Коломне, осуществленный строительством;

- проект культурно-спортивного центра для г. Калининграда.

- проекты общежития повышенной комфортности для г. Наро-Фоминска и комплекс жилых домов для малосемейных в г. Калининграде, осуществленные строительством;

- проект общественного центра в г. Оболенске;





- проект реконструкции детского оздоровительного комплекса «Клены» на 1160 мест у д. Быково в Подольском районе.

- проект пансионата для семейных в с. Богородское Рузского района, основное достоинство которого заключается в том, что в условиях восстановления старой усадьбы по уцелевшим фотографиям авторам удалось запроектировать развитие комплекса и сделать это достаточно тактично с сохранением стилового единства;

- проект дома отдыха Стройбанка СССР в пос. Валентиновка, осуществленный строительством, который отличается своеобразным пластичным архитектурно-планировочным решением и отмечен медалью ВДНХ на смотре научно-технического творчества молодежи;

- проект пансионата «Земляно» в Рузском районе;

- проект пионерлагеря «Салют» в Истринском районе;

- проект госпиталя для ветеранов Великой Отечественной Войны в пос. Крюково, осуществленный строительством;

- проект санатория на 750 мест Норильского комбината, осуществленный строительством на озере Белое в Шатурском районе;

- проект 22-этажного жилого дома, возводимого методом подъема этажей;

- проект монолитного 16-этажного жилого дома в переставной опалубке, осуществленный строительством в г. Воскресенске.

Большое внимание в институте уделяется авторскому надзору, вопросу качественного доведения объектов в процессе строительства.

Руководство Московской области поручало институту ответственные правительственные задания.

Большая и сложная работа выполнена институтом по проектированию и ведению постоянного надзора за строительством трех поселков на трассе БАМ - Дипкун, Тутаул, Баралус, строительство которых осуществлял строительный поезд «Подмосковье». В поселке «Дипкун» в ноябре 1984 г. сдан в эксплуатацию пусковой комплекс с оценкой «отлично». Для проектировщиков института эта работа была связана с решением абсолютно новых задач по проектированию на вечной мерзлоте, с которыми они с честью справились.

По решению Госстроя РСФСР, в связи с осадкой лессовых грунтов и аварийным состоянием жилых домов в г. Волгодонске Ростовской области, институту было поручено выполнение проекта по устройству наружных инженерных сетей микрорайона № 8. Работа выполнялась под техническим руководством ЦНИИЭП инженерного оборудования и получила высокую оценку Госстроя РСФСР.

В конце 1988 года после разрушительного землетрясения в Армении Московская область, в порядке оказания помощи, направила большой отряд специалистов для строительства на новом месте районного центра Новый Ахурян. Проектные работы были поручены проектировщикам института «Мосгражданпроект» и института Генерального плана Московской области.

В институте «Мосгражданпроект» была создана специальная комплексная мастерская для работы непосредственно на строительной площадке в районном центре Новый Ахурян, которая работала в Армении 1,5 года и успешно справилась с проектированием для условий высокой сейсмичности и вела авторский надзор за строительством.

За 80 лет по проектам института построены десятки миллионов квадратных метров жилья, сотни школ, детских учреждений, клубов, кинотеатров, предприятий торговли и общественного питания, бытового обслуживания, большое количество инженерных зданий и сооружений.

Работа коллектива института неоднократно отмечалась почетными грамотами и другими знаками отличия Верховным Советом РСФСР, Советом министров РСФСР,

Госстроем РСФСР. За проекты, выполненные институтом и объекты, осуществленные строительством, также неоднократно присуждались дипломы, грамоты и денежные премии. В 2004 году губернатором Московской области институт награжден знаком отличия «За заслуги перед Московской областью».

В начале 1993 года в связи с акционированием и приватизацией из состава структурных подразделений института «Мосгражданпроект» были выведены для самостоятельного функционирования Жуковский, Подольский и Электростальский филиалы, ТПМ-5 (г.Серпухов), ТПМ-6 (г. Орехово-Зуево) и ТПМ-7 (г. Коломна).

Институт «Мосгражданпроект» в наши дни

Общественные процессы, происходящие во второй половине 80-х и начале 90-х годов, затронули все сферы экономики и производства, включая, разумеется, область проектирования и строительства. Из сферы производства ушел целый пласт опытных специалистов. Многие проектные и научно-исследовательские институты перестали существовать.

Институт «Мосгражданпроект» с честью выдержал это нелегкое испытание. Удалось сохранить традиции и школу, сформировавшиеся за десятилетия существования института, сберечь «костяк» наиболее опытных специалистов.



В период перехода к новым экономическим условиям институт сохранил профиль и тематику проектирования объектов жилищно-гражданского строительства, продолжая решать проектно-строительные проблемы Московской области.

Институт «Мосгражданпроект» остался Государственным предприятием в составе Главного управления архитектуры и градостроительства Правительства Московской области. В настоящее время институт «Мосгражданпроект» - территориальный базовый проектный институт по проектированию объектов гражданского строительства, планировке и застройке городов и поселков Московской области.

Коллектив института насчитывает около 300 специалистов всех проектных специальностей: архитекторов, конструкторов, проектировщиков инженерных специальностей, сметчиков и других специалистов.

Институт имеет в своем составе 9 комплексных проектных мастерских (из них 6 мастерских размещены в Москве, 3 мастерские в районных центрах области в г.г. Дмитров, Сергиев Посад и Воскресенск) и отдел комплексной подготовки проектной документации (ОКПА).

Численность специалистов неуклонно растет.

Институт уделяет особое внимание сохранению старых, опытных кадров. Но не меньшее внимание уделяется и привлечению, обучению и воспитанию молодых специалистов, за которыми будущее института.

Институтом реализуются программы, направленные на повышение эффективности производства, уровня и качества проектных разработок, оснащение подразделений новой техникой, компьютерными программами.

Специалисты института постоянно повышают квалификацию на специализированных курсах, занятиях, проводимых Главархитектурой, Мособлгосэкспертизой, ведущими институтами Москвы и Московской области.

Техническое перевооружение и подготовка специалистов осуществляются в соответствии с ежегодными планами мероприятий по экономическому развитию института, утверждаемыми директором в приказе № 1.



В институте действует архитектурно-технический совет, на котором рассматриваются наиболее сложные проекты. В помощь мастерским организована консультативная группа, в которую входят опытные специалисты института.

Одной из основных задач, решаемых институтом в настоящее время, является проектирование жилых домов по своим архитектурно-планировочным, конструк-



тивным и инженерным решениям, отвечающим государственной политике, направленной на максимальную экономию энергоресурсов, создание жилья различного уровня комфорта.

Институт постоянно участвует в специализированных выставках и смотрах. Наиболее крупные ежегодные выставки - это «Строительная неделя Московской области» ко Дню строителя и ежегодные архитектурные фестивали «Зодчество».

Под методическим руководством Главархитектуры Московской области институт принимает непосредственное участие в реализации областных целевых программ:

- «Переселение граждан из ветхого жилого фонда в Московской области в 2001-2010 г.г.»;

- «Губернское кольцо» (Программа по строительству на территории области сети крупных торговых центров - Гипермаркетов);

- «Малое московское кольцо».

Институтом ведется работа по созданию паспортов проектов для их повторного применения внутри института, среди подразделений Главархитектуры, а также организаций членом ассоциации «Росгражданпроект». Вышли из печати каталоги паспортов проектов жилых и общественных зданий - выпуск 2004 года и выпуск 2005 года.

С участием института разработаны территориально-строительные нормы НТП-99 МО, нормы теплотехнического проектирования жилых и гражданских зданий с учетом энергосбережения и ТСН по ограждающим конструкциям из полистиролбетона с нормами и деталями конструкций.

С целью оказания помощи подмосковным домостроительным комбинатам институтом совместно с ОКПД проведена значительная работа по созданию новых проектов жилых домов с использованием изделий, выпускаемых домостроительными комбинатами в качестве несущего каркаса здания с поэтажной разрезкой стеновых конструкций, с наружными стенами из эффективных материалов и облицовкой кирпичом. Для Подольского ДСК институтом была разработана, запатентована и освоена производством трехслойная наружная панель на шпоночных соединениях, отвечающая современным теплотехническим требованиям. Для ОАО «Раменье» разработан





проект и построен в г. Раменском первый ширококорпусный дом с использованием изделий Воскресенского ДСК для несущих конструкций с теплыми наружными стенами, облицованными кирпичом.

Совместно с институтом «Подольскгражданпроект» и ОКПД спроектирован жилой дом нового поколения для строительства Подольским ДСК. Проект ширококорпусного жилого дома разработан для строительства Щелковским ДСК в центре г. Щелково. Рабочий проект группы 10-14-этажных жилых домов в квартале «Сиреневый», выполненный в изделиях Щелковского ДСК «Домостроитель» является пилотным проектом для строительства 14-этажных жилых домов. Новые проекты жилых домов разрабатываются и для других подмосковных ДСК.

В последнее время на передовые позиции выходит строительство жилых домов и общественных зданий с конструкциями из монолитного железобетона, с наружными стенами из эффективных теплых материалов с облицовкой, в основном, керамическим лицевым кирпичом.

Проектированию жилых домов, жилых комплексов, зданий общественного назначения предшествует, как правило, выполнение градостроительной документации - градостроительных обоснований, проектов планировки и застройки кварталов, микрорайонов.

К наиболее крупным работам, выполненным институтом в последние годы, можно отнести следующие планировочно-градостроительные решения:

- проект застройки I, II, III очередей северо-западной территории пос. Котельники Московской области;
- архитектурную концепцию комплексной застройки у д. Анино Красногорского района;
- проект планировки микрорайона № 10 г. Раменском;
- проект застройки жилого комплекса у с. Ново-Никольское Красногорского района.
- архитектурно-планировочную концепцию и ТЭО размещения комплекса офисных, жилых и общественных зданий (Бизнес-Парк) вблизи д. Путилково Красногорского района;
- проект застройки микрорайона санатория «Звенигород» в г. Звенигороде;
- проект застройки квартала «Дальний Воронок» в микрорайоне № 7 г. Щелково;
- проект планировки и застройки жилого квартала в микрорайоне «Восточный» г. Звенигорода с разработкой индивидуальных проектов 4-х этажных кирпичных домов на 16 и 32 квартиры.

За последние годы институтом «Мосгражданпроект» запроектирован ряд значительных объектов, многие из которых осуществлены строительством:

- проект комплексного торгового учреждения в общегородском центре г. Щелково общей площадью 10,0 тыс.м² (осуществлен строительством);
- проект реконструкции фасадов аэропорта «Домодедово» (осуществлен строительством).





- проекты филиалов Банка «Возрождение» в г.г. Истра, Ногинск, Можайск (осуществлены строительством);

- проект реконструкции учебного центра «Нахабино» (осуществлены строительством гостиничный корпус и столовая);

- проект реконструкции оздоровительного комплекса у д. Маслово (осуществлен строительством);

- проект общественно-жилого комплекса по ул. Тургенева, 5 в г. Пушкино (осуществлен строительством);

- проект жилого комплекса в г. Жуковский;

- ТЭО строительства крупного торгового комплекса (Гипермаркета) «Ашан» на 66 км МКАД вблизи д. Мякинино Красногорского района (по программе «Губернское кольцо») - объект построен;

- ТЭО строительства крупного торгового комплекса (Гипермаркета) «Ашан» вблизи д. Марфино Одинцовского района на МКАД (по программе «Губернское кольцо») - объект построен;

- ТЭО строительства торгового комплекса «Балтия» в Красногорском районе (объект построен);

- проект реконструкции оздоровительного комплекса в Одинцовском районе;

- проект здания для длительного пребывания людей пожилого возраста «Дом доброты» в г. Дмитрове (осуществлен строительством);

- проект реконструкции стадиона «Локомотив» в г. Дмитрове» (осуществлен строительством);

- проект реконструкции трапезной и братского корпуса Борисоглебского монастыря в г. Дмитрове (осуществлен строительством);

- проект административно-гостиничного комплекса лыжного парка «Волен» в г. Яхроме (осуществлен);

- концепция спортивно-оздоровительного комплекса в с. Ново-Никольское Красногорского района.

- ТЭО 10-14-этажного кирпичного жилого дома в пос. БиокOMBината в г. Щелково (осуществляется строительством).

- проект 22-этажного жилого дома № 28 по проспекту Королева в г. Королеве (осуществлен строительством).

- проект комплекса разноэтажных жилых домов по ул. Калинина в г. Королеве (осуществлен строительством).

- проект 5-этажного жилого дома №1-1а со встроенно-пристроенным гаражом в микрорайоне 3 г. Королева (осуществлен строительством).

- проект реконструкции существующего детского сада под «Уникомбанк» по ул.





К. Либкнехта в г. Королеве (осуществлен строительством).

- проект 17-этажного 10-секционного жилого дома в пос. Котельники Люберецкого района. В проекте применены монолитные каркас и перекрытия, стены из кирпича с устройством вентилируемых фасадов.

- проект жилых домов №6 и №7 по ул. Серебрянской в квартале 11а в г. Пушкино.

- проект жилого дома № 7 по ул. Центральной в г. Долгопрудном (осуществлен строительством).

- проект автовокзала в г. Воскресенске (осуществлен строительством)

- проект памятника воинам Великой Отечественной войны 1941-1945 г.г. в Звенигороде (осуществлен в 1995 г.).

- проект мемориала воинам-сибирякам на 41 км Волоколамского шоссе (осуществлен в 2001 году).

- проект жилого дома по Зеленому переулку с подземным гаражом на 49 автомашин в г. Сергиев Посад (осуществлен строительством).

- проект торгово-офисного комплекса, совмещенного с автопавильоном в г. Сергиев Посад.

- проект комплекса 3-х секционного 12-16-этажного жилого дома с подземным гаражом-стоянкой и детским садом на 120 мест в г. Пушкино (осуществлен строительством).

При проектировании наиболее сложных объектов институт взаимодействует с различными организациями, такими, как Академия архитектуры и строительных наук, Институт строительной физики,

ВНИИ железобетона, Академия коммунального хозяйства им. Панфилова, НИИ оснований имени Герсеванова, ЦНИИСК им. Кучеренко.

В проектах закладываются наиболее современные технологии и технические решения, современные строительные и отделочные материалы.

Ведется совместная работа с проектно-изыскательскими организациями Главархитектуры Московской области: НИиПИ Градостроительства, ГУП МО «НИИПроект», ГУП МО «Мособлинжпроект», ГУП МО «Мособлгеотрест», НИиПИ Генплана г. Москвы.

Институт плодотворно, на долговременной основе сотрудничает с крупными известными инвестиционными компаниями, такими, как «Инвестиционно-строительный холдинг «Стройиндустрия», управляющая компания «Стройконсалдинг + », ООО «Евростройтэк», ЗАО «Вит», ЗАО «Затонское», «Русская инвестиционная группа», «Стройресурс», Торговая компания «Ашан» и др.

Из прошлого в будущее...

Современные экономические условия стремительно изменяющегося рынка, техники, технологий, растущих требований к качеству проектирования, ставят перед коллективом и руководством института «Мосгражданпроект» серьезные и многоплановые задачи:

- постоянное устойчивое развитие института по основным направлениям деятельности;

- укрепление кадрового состава, создание кадрового резерва, подготовка «молодой смены» специалистов-проектировщиков;

- техническое перевооружение подразделений института, оснащение новой техникой, освоение новых проектных технологий;

- повышение уровня архитектурных, технических проектных решений для строительства и развития городов и поселков Подмосковья.

Постановка на учет в налоговых органах строительных организаций

Т.Я.КОБЗЕВА,
советник налоговой службы
Российской Федерации III ранга

Рассмотрим необходимость постановки на учет в налоговом органе российской строительной организации при условии, что последняя зарегистрирована и поставлена на учет на территории одного района города, но при этом заключила договор подряда с заказчиком на строительство объекта (открывает стройплощадку) на территории другого района этого же города.

Определение порядка постановки на учет в налоговом органе строительной организации по месту выполнения подрядных работ зависит от взаимоотношений подрядной строительной организации с заказчиком в соответствии с заключенным договором подряда.

Основанием для заключения договоров заказчика со строителями являются составленные и утвержденные в установленном порядке титульные списки, разработанные на основе проектов и смет. Исходя из норм продолжительности строительства в титульном списке предусматриваются объем капитальных вложений и срок ввода в действие мощностей и основных фондов, а также объемы строительно-монтажных работ (СМР) на весь период строительства с распределением по годам.

Как правило, объекты строительно-монтажного производства условно называются в хозяйственной практике «стройплощадкой» той или иной строительной организации.

По своей сути, стройплощадки являются обособленными подразделениями, через которые рассматриваемые строительные организации осуществляют свою деятельность.

Местом нахождения обособленного подразделения российской организации признается место осуществления этой организацией деятельности через свое обособленное подразделение.

Нормами ст. 83 Налогового кодекса Российской Федерации (НК РФ) установлено, что в целях проведения налогового контроля налогоплательщики подлежат, в частности, постановке на учет в налоговых органах по месту нахождения своих обособленных подразделений.

Исключений из данной нормы для строительных организаций НК РФ не содержит.

Таким образом, строительная организация должна быть поставлена на учет в налоговом органе по месту нахождения каждой строительной площадки.

При этом обязанность по постановке на учет строительной организации по месту нахождения своего обособленного подразделения, в данном случае - по месту нахождения стройплощадки, не зависит от места нахождения обособленного подразделения (на территории другого района этого же города или на территории, подконтрольной одному и тому же налоговому органу). При определении необходимости постановки на учет строительной организации по месту стройплощадки необходимо исходить из норм, сформулированных в п.2 ст. 11 НК РФ, согласно которым строительная организация должна быть поставлена на учет в налоговом органе, если ее стройплощадка подпадает под определение обособленного подразделения.

В хозяйственной практике между заказчиками и строителями нередко возникают конфликты из-за следующего вопроса: кто должен вставать на учет в налоговом органе по месту нахождения в результате заключенного договора подряда и образованной в связи с этим стройплощадки - заказчик или каждый строитель-подрядчик, осуществляющий производство СМР на объекте, условно названном «стройплощадкой»?

При ответе на этот вопрос читателям журнала следует иметь в виду, что в целях проведения налогового контроля ответственность за невыполнение обязанности по постановке на учет в налоговом органе в соответствии с требованиями ст. 83 НК РФ может возникнуть как у организации-заказчика, так и у строительной организации.

В рассматриваемом примере строительная организация - подрядчик обязана при наличии условий, предусмотренных п.2 ст. 11 НК РФ, осуществить постановку на учет в налоговом

органе по месту нахождения своей стройплощадки.

Что касается постановки на учет по месту нахождения на стройплощадке обособленного подразделения организации, выступающей в договоре заказчиком строительного объекта, то в случае, если заказчик строительных работ создает рабочие места на стройплощадке на срок более месяца и такие рабочие места подпадают под определение обособленного подразделения, сформулированное в ст. 11 НК РФ, у организации-заказчика появляется обязанность наравне со строительной организацией по постановке на учет в налоговом органе по месту нахождения стройплощадки в связи с созданием на этой стройплощадке организацией-заказчиком рабочих мест.

Определение рабочего места дано в Федеральном законе от 17.07.1999 № 181-ФЗ «Об основах охраны труда в Российской Федерации», в соответствии с которым под рабочим местом подразумевается место, в котором работник должен находиться или в которое ему необходимо прибыть в связи с его работой и которое прямо или косвенно находится под контролем работодателя.

Таким образом, организации, в данном случае - заказчик строительных работ и/или подрядчик производства строительных работ, причем независимо от их количества (подрядчиков может быть несколько), обязаны встать на учет в налоговом органе по месту нахождения каждого своего обособленного подразделения, подпадающего под определение, сформулированное в п.2 ст. 11 НК РФ, независимо от территориального расположения обособленных подразделений, в том числе в случае, если организации и их обособленные подразделения расположены на территории, контролируемой одним налоговым органом.

При проведении процедуры постановки на учет налогоплательщик и налоговые органы должны исполнять обязанности, установленные ст.ст.23, 83, 84 НК РФ. Если налоговый орган обнаруживает, что организации не исполнили своих обязанностей в части постановки на учет в налоговом органе по месту нахождения своих обособленных подразделений, то к организациям-налогоплательщикам (в каждом

конкретном случае налоговому органу следует удостовериться на основании первичных документов в наличии обособленного подразделения как у заказчика, так и у подрядчика) могут быть применены штрафные санкции в виде денежных взысканий (штрафов), определенных статьями гл. 16 НК РФ.

В строительных организациях готовой строительной продукцией считается завершенный и подготовленный к сдаче в эксплуатацию объект строительства или этап работ.

Реализованной (сданной) строительной продукцией для подрядной организации считаются законченные и принятые заказчиками отдельные конструктивные элементы и виды СМР или в целом этапы и объекты строительства.

Производство СМР завершается подписанием акта приемки выполненных СМР (далее - акт приемки). В акте приемки подрядчик выступает стороной, которая сдает, а заказчик является стороной, которая принимает выполненные СМР. В начале акта приемки указываются сведения о дате начала строительства, поскольку сам акт приемки составляется со ссылкой на конкретный договор подряда с его номером и датой заключения. В конце акта приемки после подписей заказчика и подрядчика, скрепленных печатями этих двух организаций, указывается дата сдачи подрядчиком - приема заказчиком выполненного объекта.

С момента передачи строительной организацией организации-заказчику выполненных строительных работ, по сути, готового отстроенного объекта, как правило, стройплощадка в качестве обособленного подразделения строительной организации больше не существует. Соответственно, с даты подписания акта приемки у строительной организации может возникнуть обязанность проведения процедуры снятия с учета организации по месту нахождения своего обособленного подразделения в виде стройплощадки, прекратившей свое существование.

Порядок снятия с учета строительной организации по месту нахождения ее строительной площадки определен Приказом МНС России от 03.03.2004 № БГ-3-09/178.

Претензии к качеству работ подрядчика

Не всегда подрядчик выполняет свою работу качественно. И чаще всего брак обнаруживается уже после того, как работа сдана. Тогда заказчик предъявит подрядчику требование к качеству выполненной работы. Для подрядчика важно знать, в какой срок ему могут предъявить подобное требование. Об этом мы и поговорим в нашей статье. Но начнем с того, какие именно требования к качеству выполненной работы заказчик может предъявить

Виды требований к качеству работы

Их можно условно разделить на три группы. К первой группе относятся требования, которые непосредственно названы сторонами в договоре. Поэтому чтобы избежать конфликтов, эти требования нужно указать в договоре полностью или сделать отсылку к какому-либо стандарту, руководству, приложению и т.п.

Пример 1. Подрядчик взялся изготовить металлическую решетку на окна по эскизу заказчика. В этом случае по своему внешнему виду решетка должна полностью соответствовать предоставленному эскизу. Но это нужно прописать в договоре.

Примечание. Что можно требовать от подрядчика, допустившего брак?

Заказчик по своему выбору может потребовать от подрядчика безвозмездно устранить брак в работе в разумный срок, уменьшить цену работы или возместить свои расходы на устранение недостатков, если такое право заказчика (устранять недостатки) было предусмотрено в договоре. Это закреплено в п. 1 ст. 723 Гражданского кодекса РФ.

Ко второй группе следует отнести такие требования по качеству, которые предъявляются к определенным работам. К рассматриваемому критерию определения качества работ обращаются только в том случае, когда в самом договоре отсутствуют или неполно предусмотрены условия, определяющие требования к качеству.

Пример 2. Подрядчик взялся установить двери в офисе заказчика. Однако из-за того, что они были неправильно установлены, двери открывались не полностью.

Третью группу составляют требования, которые предъявляются к качеству работы законами или иными правовыми актами, за несоблюдение которых подрядчик несет юридическую ответственность не только перед своим заказчиком,

**И.С.Кривова,
адвокат адвокатского бюро
«Крикунов и партнеры»**

но еще и перед государством в лице его уполномоченных органов.

Пример 3. Законодательство предъявляет жесткие требования к качеству строительных работ, направленные на то, чтобы построенное здание в процессе его эксплуатации отвечало критериям безопасности.

Сроки предъявления требований

Они зависят от того, установлен на работу гарантийный срок или нет.

Если на работу не установлен гарантийный срок

В этом случае требования к качеству работ заказчик может предъявить подрядчику в разумный срок, но в пределах двух лет со дня передачи результата работы, если иные сроки не установлены законом. Так указано в п. 2 ст. 724 Гражданского кодекса РФ. Правда, по договорам строительного подряда установлен иной предельный срок - пять лет (ст. 756 Гражданского кодекса РФ).

Надо сказать, что аналогичные сроки действуют и по договорам бытового подряда, то есть по договорам, заключенным с частными лицами. А прописано это в п. 3 ст. 29 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Пример 4. Подрядчик установил подвесные потолки в офисе заказчика. В договоре на них не был установлен гарантийный срок. Через полгода заказчик обнаружил, что потолок «просел». Тогда он может предъявить подрядчику требования, связанные с браком в работе. Ведь такие требования он может предъявить в течение пяти лет с момента приемки работы.

Примечание. Административная ответственность подрядчика

За нарушение требований строительных норм и правил к подрядчику может быть применена ответственность, предусмотренная в ст. 9.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Так, с должностных лиц организации могут взыскать штраф в размере от 1000 до 2000 руб., а с самой организации - от 10 000 до 20 000 руб. За те же нарушения, если они повлекли потерю несущей способности сооружений или их частей, снижение прочностных параметров производимых стройматериалов, конструкций и изделий, штраф с должностных лиц организации составит

от 2000 до 3000 руб., а с самой организации - от 20 000 до 30 000 руб.

Если на работу установлен гарантийный срок

В этом случае заказчик вправе предъявить подрядчику требования, связанные с недостатками в работе, в течение гарантийного срока. По общему правилу исчисление гарантийного срока начинается с момента, когда результат выполненной работы был принят или должен был быть принят заказчиком. Правда, если заказчик не мог пользоваться результатом работ по обстоятельствам, зависящим от подрядчика, то гарантийный срок исчисляется с момента, когда работой можно было пользоваться (п. 2 ст. 471, п. 6 ст. 724 Гражданского кодекса РФ).

Пример 5. Подрядчик выполнил ремонт в офисе заказчика. При этом результат работ был передан заказчику. Однако подрядчик не вынес из офиса все свое оборудование, поэтому заказчик не мог пользоваться офисом.

Таким образом, гарантийный срок начнет исчисляться с того момента, когда подрядчик освободит помещение.

Гарантийный срок продлевается на время, в течение которого заказчик не мог пользоваться результатом работ подрядчика, обнаружив в них какие-то недостатки. Но, конечно, при условии, что заказчик известил подрядчика об этих недостатках, причем сделал это в разумный срок или в срок, предусмотренный в договоре.

Пример 6. Подрядчик выполнил ремонт в офисе заказчика. Результат работ был принят заказчиком 10 мая 2005 г. Гарантийный срок на работу, установленный в договоре, составляет 6 месяцев, то есть до 10 ноября 2005 г. Однако уже через месяц в некоторых местах обои отклеились. Заказчик сразу же известил об этом подрядчика, который в течение 7 дней с момента извещения устранил недостаток в своей работе. При этом заказчик был вынужден покинуть офис на эти дни. В этой связи гарантийный срок будет продлен на 7 дней, то есть до 17 ноября 2005 г.

Если же подрядчик полностью переделывал некачественную работу в течение гарантийного срока, то на новую работу устанавливается такой же гарантийный срок, что и на предыдущую работу (при условии, что иное не предусмотрено договором).

Говоря о гарантийном сроке на работу, следует отметить, что если он составляет менее двух лет, то претензии к подрядчику могут быть предъявлены в течение этих двух лет, даже если к этому моменту гарантийный срок на работы истек. Главное при этом - доказать, что недостатки

в работе возникли до того, как она была передана заказчику.

Пример 7. Подрядчик взялся покрасить потолки в офисе организации. Он выполнил работу, установив на нее гарантийный срок - шесть месяцев. Однако в период выполнения работ потолок был частично залит. Подрядчик закрасил возникшие пятна, но не поставил об этом в известность заказчика, а он не заметил недостатка при приемке работ. Впоследствии данный факт выяснился, поскольку на местах пролива появились пятна. Приглашенный эксперт сделал заключение о причинах появления пятен. В этом случае заказчик может предъявить претензию подрядчику в течение двух лет с момента приемки-сдачи работы.

Срок исковой давности

Бывает, что заказчик обнаружил брак в работе после того, как на нее истек гарантийный срок (а если он не был установлен - пять лет с момента приемки работы). В этом случае он может обратиться в суд - это его право. Однако подрядчику не стоит бояться: скорее всего, заказчику в иске будет отказано. Ведь, согласно п. 1 ст. 725 Гражданского кодекса РФ, срок исковой давности для требований, предъявляемых в связи с ненадлежащим качеством подрядной работы, составляет всего лишь один год, а в отношении зданий и сооружений - три года. Причем эти сроки исчисляются с момента, когда работа была сдана заказчику. По сути, эти сроки перекрываются теми, которые установлены для предъявления требований к самому подрядчику. Поэтому если заказчик пропустил эти сроки и уже не может обратиться к подрядчику, то и суд ему здесь не поможет.

Примечание. Если работа сдавалась поэтапно. Если в соответствии с договором подряда результат работы принят заказчиком по частям, течение срока исковой давности начинается со дня, когда была принята вся работа.

Пример 8. В марте 2002 г. подрядчик построил для заказчика (частного лица) коттедж. На работу не был установлен гарантийный срок, поэтому претензии к подрядчику по качеству выполненной работы можно предъявить в течение пяти лет - до марта 2007 г. включительно.

Предположим, что в 2008 г. заказчик обнаружит, что с коттеджа обсыпается штукатурка. В этом случае он уже не может предъявить требование по качеству к подрядчику - истек гарантийный срок. Конечно, он может обратиться в суд. Однако и срок исковой давности для предъявления требования истек - еще в марте 2005 г.

Уплата налогов на стройплощадках

специалисты отдела строительного аудита
ЗАО «Horwath МКПЦН»

То, что подрядная организация при наличии условий, предусмотренных п. 2 ст. 11 НК РФ, обязана осуществить постановку на налоговый учет по месту нахождения строительной площадки, сомнений не вызывает. Вопросы возникают, если речь идет о необходимости постановки на налоговый учет строительных площадок, зарегистрированных в разных субъектах РФ, организацией, выполняющей функции инвестора-заказчика, и налоговых обязательствах, которые появляются у нее в этой связи. Эти вопросы и рассматриваются в данной статье.

В соответствии со ст. 83 НК РФ в целях проведения налогового контроля налогоплательщики подлежат постановке на учет в налоговых органах соответственно по месту нахождения организации, месту нахождения ее обособленных подразделений, месту жительства физического лица, а также по месту нахождения принадлежащего им недвижимого имущества и транспортных средств, подлежащих налогообложению.

Организация, в состав которой входят обособленные подразделения, расположенные на территории Российской Федерации, а также в собственности которой находится подлежащее налогообложению недвижимое имущество, обязана встать на учет в качестве налогоплательщика в налоговом органе как по своему месту нахождения, так и по месту нахождения каждого обособленного подразделения и месту нахождения имущества и транспортных средств.

Согласно п. 2 ст. 11 НК РФ под обособленным подразделением организации понимается любое территориально обособленное от нее подразделение, по месту нахождения которого оборудованы стационарные рабочие места. Рабочее место считается стационарным, если оно создается на срок более одного месяца.

При этом признание обособленного подразделения организации таковым производится независимо от того, отражено или не отражено его создание в учредительных или иных организационно-распорядительных документах организации, и от полномочий, которыми наделяется указанное подразделение.

Таким образом, из норм налогового законодательства можно выделить следующие условия, которые приводят к образованию обособленного подразделения:

территориальная обособленность;

наличие оборудованных рабочих мест, созданных на срок более месяца.

Налоговое законодательство не содержит определения понятия «рабочее место». Пункт 1 ст. 11 НК РФ позволяет в таком случае применять термины и понятия из других отраслей законодательства.

Статья 209 ТК РФ определяет рабочее место как место, где работник должен находиться или куда ему необходимо прибыть в связи с его работой и которое прямо или косвенно находится под контролем работодателя.

Работник - это физическое лицо, вступившее в трудовые отношения с работодателем (ст. 20 ТК РФ).

Статьей 16 ТК РФ установлено, что трудовые отношения возникают между работником и работодателем только на основании трудового договора, заключаемого ими в соответствии с ТК РФ.

Таким образом, в связи с тем что строительная площадка находится под контролем работодателя и созданные рабочие места являются стационарными рабочими местами, деятельность организации, которая выполняет функции инвестора-заказчика на строительной площадке, приводит к образованию обособленного подразделения.

Поэтому если организация-заказчик, зарегистрированная в налоговом органе одного субъекта РФ, начинает строительство объекта в другом субъекте РФ, то у нее появляется обязанность встать на налоговый учет на основании созданных ею рабочих мест и заключенных договоров по месту нахождения стройплощадки.

При проведении процедуры постановки на учет налогоплательщики обязаны соблюдать требования ст. ст. 23, 83, 84 НК РФ.

Если налоговый орган обнаружит, что организация-заказчик не исполнила своих обязанностей в части постановки на учет в налоговых органах по месту нахождения обособленного подразделения, то к таким организациям могут быть применены штрафные санкции, установленные ст. 15.3 КоАП РФ в виде штрафов к должностным лицам и гл. 16 НК РФ.

В этой связи не менее важным является вопрос уплаты отдельных видов налогов по месту нахождения обособленного подразделения.

Налог на прибыль

Особенности исчисления и уплаты налога на прибыль налогоплательщиком, имеющим обособленные подразделения, установлены ст. 288 НК РФ.

Уплата авансовых платежей, а также сумм налога, подлежащих зачислению в доходную часть бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований, производится налогоплательщиками - российскими организациями по месту нахождения организации, а также по месту нахождения каждого из ее обособленных подразделений исходя из доли прибыли, приходящейся на эти обособленные подразделения, определяемой как средняя арифметическая величина удельного веса среднесписочной численности работников (расходов на оплату труда) и удельного веса остаточной стоимости амортизируемого имущества этого обособленного подразделения соответственно в среднесписочной численности работников (расходах на оплату труда) и остаточной стоимости амортизируемого имущества, определенной в соответствии с п. 1 ст. 257 НК РФ, в целом по налогоплательщику.

Алгоритм расчета изложен в Методических рекомендациях по применению главы 25 «Налог на прибыль организаций» НК РФ, утвержденных Приказом МНС России от 26.12.2002 № БГ-3-02/729.

Удельный вес среднесписочной численности работников и удельный вес остаточной стоимости амортизируемого имущества определяются исходя из фактических показателей среднесписочной численности работников (расходов на оплату труда) и остаточной стоимости основных средств указанных организаций и их обособленных подразделений на конец отчетного периода.

При этом налогоплательщики самостоятельно устанавливают, какой из показателей должен применяться - среднесписочная численность работников или сумма расходов на

оплату труда. Выбранный налогоплательщиком показатель должен быть неизменным в течение налогового периода и закреплен в учетной политике организации.

Суммы авансовых платежей, а также суммы налога, подлежащие зачислению в доходную часть бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований, исчисляются по ставкам налога, действующим на территориях, где расположены организация и ее обособленные подразделения.

Сведения о суммах авансовых платежей по налогу, а также суммах налога, исчисленных по итогам налогового периода, налогоплательщик сообщает своим обособленным подразделениям, а также налоговым органам по месту нахождения обособленных подразделений не позднее срока, установленного для подачи налоговых деклараций за соответствующий отчетный или налоговый период.

Организация, в состав которой входят обособленные подразделения, по окончании каждого отчетного и налогового периода представляет в налоговые органы по месту своего нахождения налоговую декларацию в целом по организации с распределением по обособленным подразделениям.

Для этого организация должна заполнить Приложение № 5 к листу 02 налоговой декларации по налогу на прибыль «Расчет распределения авансовых платежей и налога на прибыль организацией, имеющей обособленные подразделения», утвержденной Приказом МНС России от 11.11.2003 № БГ-3-02/614.

Налог на добавленную стоимость

Федеральным законом от 29.05.2002 № 57-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и в отдельные законодательные акты Российской Федерации» ст. 175 НК РФ исключена. До внесения соответствующих изменений именно эта статья определяла особенности исчисления и уплаты налога по месту нахождения обособленных подразделений организации.

В связи с исключением данной статьи организации уплачивают налог на добавленную стоимость только по месту постановки на учет организации без распределения его по обособленным подразделениям.

Согласно положениям ст. 174 НК РФ соответствующие налоговые декларации представляются налогоплательщиками в налоговые органы по месту их учета.

Обязанность представления налогоплательщиком налоговой декларации по НДС в налоговый орган по месту нахождения обособленного подразделения организации данной статьей НК РФ не предусмотрена.

Налог на имущество

Пунктом 1 ст. 374 НК РФ установлено, что объектом налогообложения для российских организаций признается движимое и недвижимое имущество, учитываемое на балансе в качестве объектов основных средств в соответствии с установленным порядком ведения бухгалтерского учета.

В соответствии со ст. 385 НК РФ организация, учитывающая на балансе объекты недвижимого имущества, находящиеся вне места нахождения организации или ее обособленного подразделения, имеющего отдельный баланс, уплачивает налог (авансовые платежи по налогу) в бюджет по месту нахождения каждого из указанных объектов недвижимого имущества в сумме, определяемой как произведение налоговой ставки, действующей на территории соответствующего субъекта РФ, на которой расположены эти объекты недвижимого имущества, и налоговой базы (средней стоимости имущества), определенной за налоговый (отчетный) период в соответствии со ст. 376 НК РФ, в отношении каждого объекта недвижимого имущества.

Согласно п. 1 ст. 376 НК РФ налоговая база определяется отдельно в отношении имущества, подлежащего налогообложению по месту нахождения организации, в отношении имущества каждого обособленного подразделения организации, имеющего отдельный баланс, в отношении каждого объекта недвижимого имущества, находящегося вне места нахождения организации, обособленного подразделения организации, имеющего отдельный баланс, а также в отношении имущества, облагаемого по разным налоговым ставкам.

В связи с тем что обособленное подразделение по месту нахождения стройплощадки не имеет отдельного баланса, а также отсутствуют объекты недвижимости, находящиеся вне места нахождения организации, налог на имущество уплачивается инвестором-заказчиком только по своему месту нахождения.

Налог на доходы физических лиц

В соответствии с п. 7 ст. 226 НК РФ налоговые агенты - российские организации, имеющие обособленные подразделения, обязаны

перечислять исчисленные и удержанные суммы налога на доходы физических лиц как по месту своего нахождения, так и по месту нахождения каждого обособленного подразделения.

Сумма налога, подлежащая уплате в бюджет по месту нахождения обособленного подразделения, определяется исходя из суммы подлежащего налогообложению дохода, начисляемого и выплачиваемого работникам этих обособленных подразделений.

При этом удерживать и перечислять в бюджет налог на доходы физических лиц (НДФЛ) должно головное отделение организации по месту нахождения этого обособленного подразделения (п. 7 ст. 226 НК РФ). Данная позиция изложена в Письме Минфина России от 07.06.2001 № 04-04-06/304.

Таким образом, организация, выполняющая функции инвестора-заказчика и расположенная на территории одного субъекта РФ, должна перечислять НДФЛ с сумм доходов работников подразделения, зарегистрированного в другом субъекте, в бюджет по месту нахождения этого подразделения.

Единый социальный налог

В ст. 243 НК РФ определено, что сумма единого социального налога исчисляется и уплачивается налогоплательщиками отдельно в федеральный бюджет и в каждый фонд и определяется как соответствующая процентная доля налоговой базы.

В соответствии с п. 8 ст. 243 НК РФ обособленные подразделения, имеющие отдельный баланс, расчетный счет и начисляющие выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц, исполняют обязанности организации по уплате единого социального налога (авансовых платежей по данному налогу), а также обязанности по представлению расчетов по указанному налогу и налоговых деклараций по месту своего нахождения.

Совместным Письмом от 28.08.2001 МНС России № БГ-6-05/658, ПФР № МЗ-16-25/7003, ФСС РФ № 02-08/06-2065П, ФОМС № 3205/80-1/и «Об уплате единого социального налога (взноса) организациями, в состав которых входят обособленные подразделения» разъяснено, что в целях упорядочения уплаты единого социального налога (взноса) и повышения эффективности осуществления контроля за поступлением налога в бюджеты государственных внебюджетных фондов налогоплательщики-организации, в состав которых входят обособленные подразделения, не имеющие отдельно-

го баланса, расчетного счета, не начисляющие выплаты и иные вознаграждения в пользу работников и физических лиц, могут производить уплату этого налога централизованно по месту своего нахождения.

При этом сумма налога, подлежащая уплате по месту нахождения организации, определяется как разница между общей суммой налога, подлежащей уплате организацией в целом, включая сумму налога, подлежащую уплате по месту нахождения обособленных подразделений, не имеющих отдельного баланса, расчетного счета, не начисляющих выплаты и иные вознаграждения в пользу работников и физических лиц, и суммой налога, подлежащей уплате по месту нахождения иных обособленных подразделений организации.

Что касается страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, то в совместном Письме МНС России от 14.06.2002 № БГ-6-05/835, ПФР от 11.06.2002 № МЗ-16-25/5221 «Об уплате страховых взносов организациями, в состав которых входят обособленные подразделения» указано, что организации, в состав которых входят обособленные подразделения, не имеющие отдельного баланса, расчетного счета и не выплачивающие вознаграждения в пользу физических лиц, производят уплату страховых взносов централизованно по месту своего нахождения. В этом случае такие организации декларации и расчеты по авансовым платежам по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование представляют по месту своего нахождения.

Страховые взносы на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний

Страховые взносы на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний начисляются и уплачиваются страхователями - юридическими лицами с начисленной оплаты труда по всем основаниям (дохода) застрахованных лиц исходя из страхового тарифа, устанавливаемого ФСС РФ (ст. 3, п. 1 ст. 22 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»).

В соответствии со ст. 6 указанного Закона регистрация страхователей осуществляется в исполнительных органах страховщика: страхователей - юридических лиц - по месту нахождения их обособленных подразделений,

имеющих отдельный баланс, расчетный счет и начисляющих выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц.

В связи с тем что стройплощадка не имеет отдельного баланса и расчетного счета, уплата страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний производится по месту нахождения головной организации.

Плата за землю

Согласно ст. 65 Земельного кодекса РФ использование земли в Российской Федерации является платным. Формы платы за использование земли - земельный налог и арендная плата. Порядок исчисления и уплаты земельного налога устанавливается законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

За земли, переданные в аренду, взимается арендная плата.

Порядок определения размера арендной платы, условия и сроки ее внесения за земли, находящиеся в собственности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности, устанавливаются соответственно Правительством РФ, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления.

В соответствии с новыми правилами, введенными гл. 31 НК РФ (ст. 387), земельный налог устанавливается ПК РФ и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований.

В городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге налог устанавливается НК РФ и законами этих субъектов Российской Федерации.

Если организация является плательщиком земельного налога, то начиная с 1 января 2005 г. земельный налог исчисляется и уплачивается в бюджет на основании гл. 31 НК РФ «Земельный налог» и Закона РФ от 11.10.1991 № 1738-1 «О плате за землю» (далее - Закон о плате за землю).

При этом необходимо иметь в виду, что согласно ст. 3 Федерального закона от 29.11.2004 № 141-ФЗ при принятии представительными органами муниципальных образований (законодательными (представительными) органами государственной власти городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга) нормативных правовых актов (законов) о введении с 1 января 2005 г. в соответствии с гл. 31

«Земельный налог» НК РФ земельного налога на территориях соответствующих муниципальных образований (городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга) Закон о плате за землю, за исключением ст. 25, не применяется.

Иными словами, в 2005 г. земельный налог по нормам новой главы будут уплачивать налогоплательщики тех местностей, муниципальные власти которых примут соответствующий закон. Для прочих регионов налогообложение земельным налогом по-прежнему регламентируется Законом о плате за землю.

На территории г. Москвы порядок исчисления и уплаты в бюджет земельного налога установлен Законом г. Москвы от 24.11.2004 № 74 «О земельном налоге».

Согласно данному Закону земельный налог в Москве в 2005 г. взимается по нормам, установленным гл. 31 НК РФ, и его размер определяется в процентах от кадастровой стоимости земельного участка.

В Московской области налог на землю уплачивается в соответствии с Законом о плате за землю по ставкам, установленным соответствующими решениями органов муниципальных образований.

В случае если организация использует земельный участок на праве аренды, основанием для ее уплаты является договор аренды земельного участка, в котором указываются площадь арендуемого земельного участка, размер арендной платы, сроки уплаты.

В Москве арендная плата за землю осуществляется на основании Распоряжения мэра Москвы от 25.09.1998 № 980-РМ «Об арендной плате за землю в городе Москве».

На территории Московской области размер арендной платы и условия ее внесения устанавливаются законодательными органами местного самоуправления.

Инвестор-заказчик при исчислении и уплате земельных платежей должен руководствоваться нормативными документами соответствующего субъекта РФ или муниципального образования, устанавливающими ставки для данной территории.

Транспортный налог

Транспортный налог уплачивается налогоплательщиками по месту нахождения транс-

портных средств в порядке и сроки, которые установлены законами субъектов Российской Федерации в соответствии со ст. 363 НК РФ.

Если инвестор-заказчик в период строительства объекта регистрирует транспортные средства на территории иного субъекта Российской Федерации, то он должен будет исчислить и уплатить транспортный налог по месту регистрации транспортных средств по ставкам и в сроки, установленные законом этого субъекта.

Таким образом, при выполнении функций инвестора-заказчика у организаций возникают обязанности по уплате следующих налогов по месту нахождения обособленного подразделения:

налога на прибыль в части отчислений в местный бюджет и бюджет субъекта Российской Федерации с рассчитанной суммы дохода, приходящегося на обособленное подразделение;

налога на доходы физических лиц в части начислений работникам обособленного подразделения;

налога за землю, расположенную на территории по месту нахождения стройплощадки;

транспортного налога по транспортным средствам, зарегистрированным на этой территории.

В заключение необходимо отметить, что в случае регистрации обособленного подразделения на территории другого субъекта Российской Федерации контроль за правильностью исчисления и уплаты в бюджет налогов может осуществляться как налоговыми органами Москвы, так и того субъекта, в котором будет зарегистрирована строительная площадка. Таким образом, организация попадает в ситуацию двойного налогового контроля.

Контроль может проводиться не только в виде камеральных и выездных налоговых проверок, но и путем обмена информацией между налоговыми органами по выявленным нарушениям, проведения встречных проверок, истребования документов, относящихся к деятельности проверяемого субъекта.

ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Программные комплексы – современный инструмент для численного исследования прочности и устойчивости конструкций и их автоматизированного конструирования

М.Г.САКАРДИНА,
главный специалист
отдела ЭАСиТ
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»



Экономику любого современного государства определяет, прежде всего, сфера реального производства. И чем более она развита, тем более развитым считается государство.

При этом современная индустрия характеризуется широким внедрением так называемых «высоких технологий». По сути, это технологии автоматизации и роботизации процессов производства с использованием специальных программных и технических средств. Именно на базе этих технологий работают современные серийные производства всевозможных продуктов и предметов, соответствующих мировым стандартам качества (например, ISO 9000 и т.п.).

Некоторые из этих технологий применяются и проектными организациями Московской области.

В стенах ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» неоднократно проводились и планируются совместно с ГП НИИАСС Госстроя Украины семинары, посвященные расчетным комплексам «Лира» и «Мономах». Для участия приглашаются все проектные организации, которые заняты проектированием объектов строительного комплекса Московской области. На этих семинарах освещаются новые достижения разработчиков программ, решаются вопросы, возникающие в процессе проектирования.

В соответствии с письмом Главгосэкспертизы от 28.06.2004г. № 224-10-3/1281 «О повышении качества расчетных обоснований проектных решений строительных конструкций», направленным в филиалы Главгосэкспертизы России в субъекты РФ и организации государственной вневедомственной экспертизы

субъектов РФ, рекомендуется использовать при проведении расчетов строительных конструкций программные комплексы ПК STARK ES и ПК «ЛИРА».

ГУ МО «Мособлгосэкспертиза», при проведении экспертизы проектов проверяет корректность расчетов, выполненных с применением ПК «ЛИРА» и «МОНОМАХ» и в рамках договора № 48ОЭ-02 от 17.09.2002 г. «О сотрудничестве в области использования информационных технологий при проведении экспертизы проектной документации» между ГП НИИАСС и ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» имеет возможность привлечь ГП НИИАСС для консультирования проектных организаций по выполнению расчетных обоснований наиболее сложных объектов.

Еще со времен «непуганого пиратства», когда многие серьезные программные продукты были легко доступны на компакт-дисках, а валюты на покупку лицензионных версий этих программ у организаций не было, наши инженеры и конструкторы сумели внедрить на их основе на своих рабочих местах автоматизированные технологии проектирования,

которые сносно работают до сих пор. Среди таких программ можно выделить известную систему автоматизированного проектирования AutoCAD (разработка американской компании Autodesk). Это один из самых популярных в мире программных продуктов для автоматизированного проектирования. Широкое использование этой системы было обусловлено ее достаточной простотой в сочетании с универсальностью применения во многих отраслях индустриального проектирования - от зданий и городов до самолетов и электронных плат. Со временем на основе ядра AutoCAD компанией Autodesk, а также сторонними фирмами было разработано множество специализированных приложений, нацеленных на эффективное решение задач проектирования каждой отдельной сферы производства. Обменный формат данных системы AutoCAD (DXF) практически стал стандартом де-факто в области автоматизированного проектирования. Поэтому большинство сопутствующих (и даже конкурирующих) программных продуктов других разработчиков, как правило, умеют читать и сохранять данные в этом формате.

Попробуем разобраться, какие же индустриальные программные продукты предлагаются сейчас на мировом рынке, и значит могут быть внедрены проектными организациями для кардинального повышения уровня и качества проектирования (есть надежда, что средства на это найдутся). Разработкой таких программных продуктов занимаются специализированные софтверные фирмы, которые, как правило, привлекают к участию в разработке специалистов из соответствующей предметной области производства. Для нас наиболее актуально проектирование объектов строительства.

В настоящее время могут быть эффективно автоматизированы практически все стадии проектирования - от инженерных изысканий до выпуска рабочей документации. Многие крупные компании-разработчики специализированного программного обеспечения (в том числе компании Autodesk, Bentley и другие) предлагают комплексные технологические цепочки автоматизированного проектирования в этой отрасли, состоящие из набора фирменных программных продуктов, предназначенных для соответствующего раздела проектирования. Наряду с этим существует ряд удачных разработок фирм, работающих на территории стран СНГ, которые делают программные продукты очень хорошо адаптированными под сложившиеся на территории бывшего СССР индустри-

альные стандарты и технологии. При этом они, как правило, используют в качестве базовой платформы проектирования, например, все тот же AutoCAD, что в свою очередь делает их продукты совместимыми и с международными форматами данных.

Одной из наиболее широко применяемых расчетных программ являются программные комплексы «Лира» и «Мономах». Они предназначены для численного исследования прочности и устойчивости конструкций, а также для автоматизированного выполнения ряда процессов конструирования на базе методов конечных элементов и супер-элементов. Предусмотрен экспорт геометрии расчетной схемы и результатов расчета в AutoCAD через файл обменного формата DXF.

Еще одним хорошим средством расчета конструкций методом конечных элементов (кстати, сертифицированным Госстроем России) является вычислительный комплекс Structure CAD (SCAD). В нем реализованы новые, прогрессивные методы синтеза расчетных схем и анализа результатов расчета. Имеется интерфейс с AutoCAD и его приложениями (через DXF).

В настоящее время значительное количество проектных организаций России уже используют для расчета и проектирования зданий и сооружений программные комплексы «ЛИРА» и «МОНОМАХ» (разработка Научно-исследовательского института автоматизированных систем строительства - ГП НИИАСС Госстроя Украины), так как использование этих комплексов позволяет выполнять многовариантное компьютерное моделирование объектов проектирования, позволяющее наиболее близко отразить свойства реальных конструкций. В результате расчетов по этим программным комплексам определяется напряженно-деформированное состояние элементов конструкций с учетом геометрической и физической нелинейности и динамического характера воздействий, а также выполняется оценка общей устойчивости зданий. Прочностные расчеты - подбор и проверка сечений железобетонных и стальных элементов выполняются с учетом действующих норм и правил.

Усилия разработчиков направлены на интеллектуализацию комплексов: язык общения пользователя с компьютером становится проще и доступнее, принципы задания нагрузок удобны, для ветровых и сейсмических воздействий достаточно задавать только направление и район строительства.

Программный комплекс ЛИРА (ПК ЛИРА) - это многофункциональный программный комплекс для расчета, исследования и проектирования конструкций различного назначения. ПК ЛИРА с успехом применяется в расчетах объектов строительства, машиностроения, мостостроения, атомной энергетики, нефтедобывающей промышленности и во многих других сферах, где актуальны методы строительной механики. Программные комплексы семейства ЛИРА имеют более чем 40-летнюю историю создания, развития и применения в научных исследованиях и практике проектирования конструкций. Кроме общего расчета модели объекта на все возможные виды статических нагрузок, температурных, деформационных и динамических воздействий (ветер с учетом пульсации, сейсмические воздействия и т.п.) ПК ЛИРА автоматизирует ряд процессов проектирования: определение расчетных сочетаний нагрузок и усилий, назначение конструктивных элементов, подбор и проверка сечений стальных и железобетонных конструкций с формированием эскизов рабочих чертежей колонн и балок. ПК ЛИРА позволяет исследовать общую устойчивость рассчитываемой модели, проверить прочность сечений элементов по различным теориям разрушений, предоставляет возможность производить расчеты объектов с учетом физической и геометрической нелинейностей, моделировать процесс возведения сооружения с учетом монтажа и демонтажа элементов. ПК ЛИРА имеет информационную связь с наиболее распространенными графическими и архитектурными системами (AutoCAD, ArchiCAD, Allplan).

ПК ЛИРА состоит из нескольких взаимосвязанных информационных систем:

ЛИР-ВИЗОР - система, которая организует единую графическую среду пользователя с многочисленными возможностями синтеза и анализа решаемой задачи; процессор, состоящий из набора специализированных подпроцессоров, решающих задачи в линейной и нелинейной постановке, расчет на устойчивость и динамические воздействия, реализующих суперэлементный подход, позволяющих смоделировать процесс возведения конструкции; ЛИР-АРМ - проектирующая система железобетонных конструкций; ЛИР-СТК - проектирующая система стальных конструкций; ЛИР-ДОК - документирующая система.

Программный комплекс МОНОМАХ является типичным представителем интеллектуальных проектирующих систем. Он отражает

основные тенденции современных САПР, когда непрерывное совершенствование технических платформ и операционных сред приводит к изменению многих концептуальных подходов САПР. Так, например, в ПК МОНОМАХ пользователь (архитектор, инженер-строитель) оперирует знакомыми ему строительными терминами: стена, плита, колонна, балка, отверстие в плите или стене, нагрузка по площади перекрытия, нагрузка распределения по штампу, опирание на фундамент и т.п. Таким образом, ПК МОНОМАХ позволяет пользователю необязательно быть хорошо знакомым с методом конечных элементов (хотя процессоры ПК МОНОМАХ используют именно этот метод) и не оперировать с конечно-элементными терминами типа элемент, узел, нагрузка в узле, связь в узле и т.п. Это значительно упрощает работу с программным комплексом и ускоряет построение компьютерных моделей объекта. Кроме того, имеющаяся экспертная система на протяжении всего процесса проектирования сообщает пользователю о правомерности и целесообразности рассматриваемых вариантов: расстановки диафрагм, обеспечивающих жесткость здания на ветровые и сейсмические воздействия; размеры колонн и ригелей; толщины плит перекрытий и фундаментных плит; расстановку свай и т.п. ПК МОНОМАХ предназначен для автоматизированного проектирования железобетонных конструкций каркасных жилых и гражданских зданий из монолитного железобетона. Он состоит из отдельных информационно связанных подсистем: КОМПОНОВКА, КОЛОННА, БАЛКА, ФУНДАМЕНТ, ПЛИТА ПЕРЕКРЫТИЯ, ФУНДАМЕНТНАЯ ПЛИТА НА ГРУНТОВОМ И СВАЙНОМ ОСНОВАНИИ, ПОДПОРНАЯ СТЕНА.

Корневая подсистема КОМПОНОВКА позволяет быстро и удобно, в интерактивном графическом режиме формировать схему здания, задавать в естественном виде нагрузки, производить расчет здания на прочность, подбирать сечения элементов, определять расход бетона и арматуры, оценивать стоимость сооружения, экспортировать данные для локальных подсистем.

Подсистема включает следующие основные функции: формирование сетки строительных осей; расстановку колонн, балок, стен, плит; задание нагрузок;

расчет плит на вертикальные нагрузки и определение вертикальных нагрузок на колонны, балки и стены; расчет здания на горизонтальные нагрузки - сейсмические воздействия

и ветер; подбор сечений конструктивных элементов; получение твердых копий запроектированного объекта; формирование и экспорт данных для локальных подсистем. Взаимодействие пользователя с программой реализовано с использованием всего арсенала средств графического интерфейса системы Windows. В режиме непосредственного редактирования с помощью меню и локатора, управляемых мышью, пользователь имеет возможность формировать координатные сетки конструкций, устанавливать колонны, балки, плиты и другие конструктивные элементы, выделять фрагменты, копировать их, быстро и удобно создавать расчетную схему конструкции.

Подсистема КОМПОНОВКА является удобным инструментом для инженера при рабочем проектировании конструкций и для архитектора при необходимости быстрой оценки (например, в случае участия в тендере) жизнеспособности архитектурных решений, стоимости и для других целей. Все остальные локальные подсистемы могут работать в двух режимах: автономном, когда схема формируется пользователем в интерактивном режиме; режиме обработки информации, полученной из корневой подсистемы КОМПОНОВКА.

Локальная подсистема БАЛКА позволяет запроектировать одно- и многопролетную балку с переменным сечением по пролетам. Сечение балки может быть прямоугольным, тавровым, двутавровым, а также специальным, имеющим полки для опоры сборных ригелей. Нагрузка может быть равномерно распределенной по всему пролету или на его части в виде сосредоточенных вертикальных сил и моментов. Схема балки, сечение, нагрузки, другие сведения о материалах, требованиях, деформированности, пожаростойкости задаются или корректируются (если информация импортирована из подсистемы КОМПОНОВКА) в графическом интерактивном режиме. Дальнейшие процедуры выполняются автоматически: статический расчет балки с построением огибающих эпюр усилий; подбор теоретической и дискретной арматуры по первому и второму предельным состояниям; построение теоретической и фактической эпюры материалов; вычисление прогибов балки; построение схемы армирования балки. Полученная схема армирования балки с помощью специальных предметноориентированных графических средств в интерактивном режиме может быть доведена до рабочего

чертежа с получением необходимых сечений, спецификаций, примечаний и штампов. Для выполненного рабочего чертежа может быть получена твердая копия и DXF-файл для экспорта при необходимости в другую графическую систему.

Локальная подсистема КОЛОННА позволяет запроектировать колонну с различными типами сечений: прямоугольным, двутавровым, круглым, коробчатым, кольцевым, крестовым, уголковым. Колонна может быть подвержена действию сжимающей силы и моментов в двух плоскостях (косое внецентренное сжатие). Подбор или проверка сечения и армирование выполняется автоматически. Полученная схема армирования колонны с помощью предметноориентированных графических средств может быть доведена до вида рабочих чертежей с получением твердых копий и DXF-файлов.

В последней версии быстродействие ПК «ЛИРА 9.2» реализован высокоскоростной расчетный процессор, позволяющий в 5-10 раз сократить время решения задач по сравнению с предыдущими версиями. Введены новые типы конечных элементов, среди которых КЭ трения, объемные нелинейные КЭ грунта, толстые плиты и оболочки, геометрически нелинейные КЭ стержня и оболочки с учетом больших деформаций.

В состав программного комплекса Лира 9.2 включены новые специализированные расчетные процессоры, расширяющие возможности и область применения программного комплекса:

Система «МОСТ» предназначена для проектирования транспортных сооружений, с ее помощью выполняется расчет на подвижные нагрузки и строятся поверхности влияния.

Система «МОНТАЖ» плюс позволяет рассчитывать сооружения с учетом изменения расчетной схемы в процессе возведения, а также моделировать сезонные изменения физико-механических характеристик материала (железобетона) и выполнения расчетов таких зданий на прогрессирующее разрушение.

Система «ДИНАМИКА» плюс, реализующая прямое интегрирование уравнений движения по времени, применяется при компьютерном моделировании поведения конструкции под действием динамических нагрузок, в том числе с учетом нелинейного характера деформирования.

В ПК МОНОМАХ добавлена подсистема «ГРУНТ» для построения модели грунта по заданным скважинам с автоматическим определением коэффициентов жесткости основания и реализована возможность расчета зданий совместно с основанием.

В ГП НИИАСС разработана программа «Инженерный калькулятор», предназначенная для инженеров – расчетчиков и проектировщиков.

Электронный документооборот: на финишной прямой



С.И. Ларин
ООО «Экомаш»



А.В. Козикин
ООО «Экомаш»

В 2005 году вместе с окончанием последнего четвертого этапа работ в ГУ «Мособлгосэкспертиза» завершилось внедрение системы автоматизации документооборота предприятия, длившееся в целом около трех лет. Начавшись весной 2002 года с внедрения модуля учета служебной корреспонденции в секретариате, процесс автоматизации документооборота коснулся каждого подразделения и сотрудника Мособлгосэкспертизы, охватив большинство документопотоков и технологических процессов предприятия. К моменту завершения разработки система представляла собой единое внутрикорпоративное информационное пространство управления документами всего технологического цикла проведения экспертных работ.

Удалось ли решить изначально поставленные задачи, что за система получилась в результате и куда двигаться дальше? Итак, попробуем ответить

на эти вопросы и подвести итог кропотливой трехлетней работы.

С чего начиналось

В 2002 году руководство ГУ «Мособлгосэкспертиза» вплотную занялось вопросом автоматизации документооборота и обратилось к своему давнему партнеру -информационной компании «Экомаш», которая к тому времени уже несколько лет активно работала с экспертными органами в части автоматизации и обеспечения сотрудников нормативной и технической документацией. В Мособлгосэкспертизе успешно использовали программный комплекс «Государственная Вневедомственная Экспертиза РФ», ранее созданный «Экомашем» в содружестве с Мособлгосэкспертизой и Главгосэкспертизой

России для накопления и учета экспертных заключений. Но теперь задача была поставлена куда более глобально — создание системы автоматизации документооборота, охватывающую все основные документопотоки организации. Первостепенные задачи ставились следующие:

Обеспечение руководства средствами оперативного контроля выполнения работ сотрудниками всех уровней;

Обеспечение оперативного доступа сотрудников к электронному представлению необходимых им документов и информации;

Организация полнотекстового хранилища информации;

Создание инструментов автоматизированной подготовки текстов и аналитических отчетов;

Автоматизация рутинных операций подготовки и учета документов.

Под управлением системы в едином информационном пространстве должны находиться, по меньшей мере, сведения о служебной корреспонденции, данные контроля исполнения поручений руководства, сведения о ходе выполнения договорных обязательств и осуществлении экспертных работ, а также, частично, финансовые данные.

Исследование подразделений заказчика в качестве объектов автоматизации показало, что аппаратно-техническое оснащение вполне достаточно для развертывания системы такого уровня. Опыт существовавшей локальной автоматизации некоторых рабочих мест был также взят на вооружение.

Что там внутри

Прежде чем обратиться к устройству программного обеспечения, укажем классы автоматизированных систем, элементы которых были реализованы исходя из поставленных задач:

Управление документопотоками/работами (Workflow).

Управление ресурсами предприятия (ERP).

Электронное полнотекстовое хранилище документов (ЕСМ).

Коллективная работа в рабочих группах.

«Вечный» вопрос выбора между заказными и готовыми решениями решился в пользу заказной системы. Реализовав в требуемом объеме функционал каждой из указанных классов систем в индивидуальном программном решении, удалось сэкономить на приобретении избыточного функционала, решении проблем интеграции и поддержки гетерогенной информационной среды.

В качестве платформы автоматизированной системы электронного документооборота ГУ «Мос-

облгосэкспертиза» выбран программный комплекс «Кодекс Сервер». Intranet-архитектура решения (в качестве клиентского места используется типовой браузер) нетребовательна к мощности рабочих станций и скорости локальной сети, позволяет быстро модифицировать интерфейс и масштабировать систему. В качестве хранилища данных системы используется полнотекстовая документарная база данных «Кодекс».

Логически система состоит из 4-х взаимосвязанных модулей, автоматизирующих один из основных документопотоков предприятия:

Модуль «Служебная корреспонденция»: регистрация и учет входящей корреспонденции;

регистрация и учет исходящей корреспонденции;

подготовка текстов исходящих документов; контроль исполнения поручений по входящей корреспонденции;

управление движением документов участникам документопотока;

полнотекстовое хранение документов служебной корреспонденции;

формирование и вывод реестров документов служебной корреспонденции.

В целом решается самая, наверное, типовая задача автоматизации делопроизводства организации. Однако здесь стоит отметить ориентацию на полноценную работу с текстами документов, что встречается гораздо реже. Тексты документов проходят все стадии подготовки в рамках системы.

Модуль «Договоры»:

регистрация и учет договоров; контроль хода исполнения договорных обязательств;

формирование текстов договорных документов;

учет и контроль оплаты работ по договору; оперативное обсуждение хода исполнения договорных обязательств.

Адаптированные под технологические процессы Мособлгосэкспертизы механизмы управления договорными документами действует максимально эффективно: договоры необходимым образом рубрицированы, учтены особенности обработки договоров по отдельным рубрикам, организован мини-форум участников рабочей группы по любому договору. О последней возможности стоит сказать особо: возможность обмениваться информацией по каждому договорному документу в системе пришлось очень кстати руководству и сотрудникам отдела договоров, позволив значительно сократить по времени и повысить эффективность совещаний по ходу исполнения договорных обязательств.

Модуль «Экспертные заключения»:

учет документации, принятой на экспертизу;
 управление процессом экспертизы ПСД;
 распределение работ экспертам;
 расчет стоимости экспертных работ;
 подготовка текстов экспертных заключений;
 формирование и вывод выходных форм;
 оперативное обсуждение хода исполнения экспертных работ.

Выполнение экспертных работ — основной технологический процесс предприятия, поэтому неудивительно, что именно его автоматизация играет ключевую роль в комплексной автоматизации предприятия как хозяйствующего субъекта. Данный модуль является сердцем системы, обеспечивая управление процессом проведения экспертизы объектов строительства на всех стадиях от поступления заявки от заказчика до сдачи готового заключения в архив. Тесная интеграция с другими модулями системы позволяет консолидировать вокруг объекта экспертизы весь пакет необходимых документов и сведений, механизмы автоматического формирования текстов обеспечивают быструю подготовку исходящей и внутренней корреспонденции. Среда для оперативного обмена информацией внутри рабочей группы по объекту экспертизы так же, как и для договоров, реализована в виде мини-форума.

Аналитические механизмы представлены генератором табличных отчетов по массиву экспертных заключений и формами отчетности, утвержденными Главгосэкспертизой РФ.

Модуль «Экспертиза смет»:

учет документации, принятой на экспертизу;
 управление процессом экспертизы сметной документации;
 распределение работ экспертам.

Управление ценообразования в строительстве ГУ «Мособлгосэкспертиза» также получило свой набор средств автоматизации экспертизы сметной документации. По своему функционалу и решаемым задачам модуль аналогичен модулю «Экспертные заключения», но, конечно, адаптирован к документопотокам Управления.

Следует заметить, что под модульностью системы понимается исключительно структурная модульность программного комплекса. Для конечного пользователя она прозрачна. Это означает, что сотрудник предприятия на своем компьютере имеет одно рабочее место в системе, которое содержит сведения и функции в соответствии с ролью данного пользователя как субъекта процесса управления документами. Подключение к системе новых модулей пользователь осознает как добавление новых групп документов и функций.

Как это заставили работать

Объяснить даже относительно небольшой группе людей из нескольких десятков человек как работать с новым программным обеспечением и, самое главное, кому и зачем это нужно — не самая простая задача. Неудивительно, что этап внедрения при автоматизации документооборота предприятия нередко является ключевым для успеха всего дела. Рабочий ритм сотрудников складывается годами, и попытки его изменить часто встречают естественное непонимание, особенно если исходят как бы извне, со стороны разработчиков, которые конечно «мало что понимают» в специфике работы на той или иной должности.

Настороженное отношение человека ко всему новому, к изменениям сложившегося порядка — известный факт, с которым приходится мириться менеджерам по внедрению корпоративных систем и в их арсенале есть ряд приемов, позволяющих максимально безболезненно преодолеть этот барьер. Но существуют необходимые условия для успешного внедрения и к ним, прежде всего, относится заинтересованность руководства развернуть и эксплуатировать корпоративную систему. Причем эта заинтересованность должна быть выражена в конкретных действиях, которые дадут понять сотрудникам: решение принято, и система рано или поздно будет внедрена. Без этого в большинстве случаев внедрение обречено на провал, сводится к отношениям типа «Пришли внедрять? Отлично. Вот компьютер, внедряйте, а нас не трогайте — у нас много работы». Впрочем, в «Мособлгосэкспертизе» подобных проблем не было. Отношения с сотрудниками установились доброжелательные и конструктивные, что и позволило успешно ввести систему в эксплуатацию.

Внедрение системы началось, как только был закончен первый модуль, и продолжалось параллельно с разработкой других модулей системы в целом около двух лет. Первоначально внедрялись средства автоматизации типовых документопотоков: модули «Служебная корреспонденция» и «Договоры». Для каждого функционального блока проводилась опытная эксплуатация, в результате которой модули довели до уровня позволяющего осуществлять промышленную эксплуатацию. Каждая типовая задача достаточно обособлена, что с одной стороны позволяет относительно легко интегрировать новые программные решения в сложившиеся документопотоки, а с другой стороны, позволяет организации-заказчику быстро почувствовать отдачу от вложенных средств, как бы сложно ни сложилась дальнейшая работа. Успешная автоматизация типовых задач делопроизводства на первом этапе развертывания единой системы электронного документооборота крайне благоприятно сказывается

на психологическом фоне внедрения: сотрудники привыкают к новым программам и пользовательским интерфейсам, пропадает естественное неприятие нововведений, и напротив, появляются обоснованные требования и пожелания к системе. Быстрое внесение в систему согласованных изменений дополнительно настраивает пользователя на творчество и привлекает его к активному участию во внедрении. Это коллективное творчество позволяет учесть в системе столько нюансов, что работать вне системы пользователям становится уже не комфортно. Таким образом, в ГУ «Мособлгосэкспертиза» были автоматизированы задачи подготовки, регистрации и учета служебной корреспонденции и договорных обязательств.

Затем в строй ввели модуль «Экспертные заключения». Интегрировав средства управления документами экспертизы проектов строительства в уже отлаженное информационное пространство документопотоков договорных документов и служебной корреспонденции, удалось сразу же предоставить экспертам полнофункциональную информационную рабочую среду. Дальнейшая работа по внедрению уже заключалась в постепенном наращивании возможностей системы за счет ввода дополнительных сервисов.

Последним внедряли модуль «Экспертиза смет», являющийся, по сути, аналогом «Экспертных заключений» для другого подразделения предприятия.

Установился следующий порядок внедрения любого существенного нововведения в системе:

Запуск новой версии системы в тестовом режиме.

Общее собрание измененного или нового функционального блока системы. На собрании производилась презентация версии представителями разработчика и обсуждение новых возможностей. По результатам обсуждения разработчик оценивал адекватность предлагаемых решений в соответствии с высказанными замечаниями и принимал решение о доработках.

Индивидуальное (в группах до 5 человек) обучение каждого пользователя на рабочих местах.

Мониторинг результатов внедрения этапа со стороны разработчика и с помощью ответственного сотрудника. При необходимости повторное индивидуальное обучение.

Запуск новой версии системы в опытно-промышленную эксплуатацию.

Практика показала, что существует несколько характерных типов проблем, с которыми пришлось столкнуться на каждом этапе внедрения.

Во-первых, проблема т.н. «удвоения работы», когда сотрудники аргументируют свое неприятие к системе тем, что им придется выполнять больший объем работы, чем сейчас. Чаще всего, это связано с некоторым изменением баланса времени выполнения различных операций сотрудником. Например, до

автоматизации документооборота секретарь вносил в журнал 5 реквизитов поступившего ему документа. А теперь ему необходимо в электронной карточке заполнить 10 полей записи плюс дополнительно нажать несколько кнопок — время регистрации документа увеличилось. Но, очевидно, для поиска этого документа в системе потребуется на порядок меньшее время, чем, если бы запись искалась в журнале. Подобное перераспределение времени выполнения операций происходит и между должностями. Скажем, более полное заполнение электронной карточки документа секретарем, уменьшает время обработки документа исполнителем. Поэтому проблема мнимого «удвоения» объема работы решается грамотным объяснением пользователю, что некоторое увеличение времени выполнения той или иной операции обязательно компенсируется ускорением на другом участке работы и суммарное время выполнения рутинных операций уменьшится значительно.

Во-вторых, проблемы, связанные с распределением должностных обязанностей. Хотя система разрабатывалась для сложившейся на предприятии технологии обработки документов, некоторый реинжиниринг документопотоков при автоматизации неизбежен в силу различия природы «бумажного» и электронного документооборота. При этом иногда возникают ситуации, когда не на кого возложить выполнение операции, которая отсутствовала в «бумажную эпоху», либо выполнение операции целесообразно перепоручить другому сотруднику. Обсуждение таких вопросов сопровождается жаркими дискуссиями, а решение практически всегда лежит в организационной плоскости (но иногда такие проблемы решаются и путем модификации системы в части автоматизации технологических процессов в такой «критической» точке).

На горизонте

Задумываться о модернизации системы электронного документооборота следует сразу после ее разработки и ввода в эксплуатацию. Динамика современного бизнеса диктует непрерывно возрастающие требования к качеству автоматизации и степени ответственности реалиям рынка. В ближайших и среднесрочных планах по развитию системы электронного документооборота ГУ «Мособлгосэкспертиза»:

использование автоматической категоризации документов;

ввод новых механизмов формирования документов и другого функционала;

загрузка архива экспертных заключений выпущенных до 2002 года;

интеграция с единой системой документооборота Главгосэкспертизы.

ПРОФСОЮЗНАЯ ЖИЗНЬ

Совместными усилиями улучшать и развивать систему социального партнерства в строительном комплексе России



26 октября 2005 г. в Большом зале Дворца Труда ФНПР состоялась IV съезд профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов Российской Федерации. В состав делегатов съезда от Московской областной организации профсоюза строителей был избран председатель первичной профсоюзной организации ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» С.Е. Ерёмин, который и поделился с редакцией «Информационного вестника» своими впечатлениями о результатах работы IV съезда Профсоюза строителей России.

Необходимо начать с того, что Московская областная делегация была одной из самых многочисленных на съезде, так как представляла интересы десятков тысяч членов профсоюза строителей Подмосковья. В состав делегации вошли: Аникин В.В. — председатель профкома ОАО «Щуровский цемент», Зиборов А.И. — председатель профкома ОАО «Трест Мособлстрой № 12», Князева О.Б. — председатель профкома ОАО «Воскресенский завод ЖБИ», Салычев Д.Н. — председатель профкома ОАО «Ново-Иерусалимский кирпичный завод», Тушканов В.П. — председатель Мособкома, Чернова В.С. — председатель профкома ЗАО «Ацетиленовый комбинат ЭКСК», Шутова Т.М. — председатель профкома ОАО «Домодедовский завод ЖБИ».

Всего же на съезде интересы более чем 700 тыс. членов Профсоюза строителей России

представляли 237 делегатов из 73 субъектов Российской Федерации. В работе съезда приняли участие председатель ФНПР М.В. Шмаков и руководитель Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству В.А. Аверченко.

С отчетным докладом «О работе Центрального комитета после III съезда Профсоюза и основных направлениях деятельности Профсоюза на период с 2006 по 2010 годы» выступил председатель Профсоюза строителей России Б.А. Сошенко.

В своем докладе Б.А. Сошенко отметил, что за период с 2000 по 2005 годы между Профсоюзом строителей России и Российским Союзом строителей в рамках социального партнерства достигнут ряд позитивных сдвигов в решении вопросов справедливой оплаты труда и других проблем социальной защиты

работников. За отчетный период принято три Отраслевых тарифных соглашения, действия которых распространялись на большинство предприятий, входящих в Российский Союз строителей. С 2004 года в тарифных соглашениях установлена месячная тарифная ставка рабочего 1-го разряда на уровне прожиточного минимума для трудоспособного населения, утвержденного в соответствующем субъекте Российской Федерации. Активная позиция большинства территориальных и первичных организаций Профсоюза позволила увеличить количество территориальных соглашений с 28 до 44, а охват предприятий и организаций строительной отрасли России коллективными договорами достиг 85,7% против 68,0% на начало 2000 г. За прошедшие пять лет среднемесячная заработная плата работника, занятого в строительстве, возросла более чем в три раза и по состоянию на июнь 2005 года составила 9151 рубль. В целом по отрасли наметилась устойчивая тенденция к снижению задолженности по невыплаченной работникам заработной плате.

Вместе с тем, как отметил в своем докладе Б.А. Сошенко, в сложившейся системе социального партнерства есть существенные недостатки, которые препятствуют установлению достойной оплаты труда, обеспечению занятости, созданию здоровых и безопасных условий труда и отдыха членов нашего Профсоюза. По данным Росстата более 62% работников, занятых в строительстве, получают заработную плату, не превышающую 5000 рублей в месяц, а 24 % работников имеют зарплату ниже установленного прожиточного минимума. Отмечен также такой негативный факт, что в ряде коллективных договоров на предприятиях уровень оплаты труда и социальных гарантий устанавливается ниже норм, принятых Отраслевым тарифным соглашением. Носят массовый характер грубые нарушения условий Отраслевого тарифного соглашения о ежеквартальной индексации заработной платы с учетом складывающейся инфляции. До сих пор в сметах затрат на строительную продукцию предусматривается очень низкая заработная плата работников.

Острейшей проблемой в отрасли остается состояние охраны труда. Высок уровень несчастных случаев, в том числе со смертельным исходом. Строительство продолжает оставаться опасной отраслью, часто работы ведутся при неустраненных рисках, без достаточной квалификации кадров, нередко при отсут-

ствии необходимых инструментов, оборудования, средств индивидуальной защиты и без создания адекватных бытовых, медицинских и санитарно-гигиенических условий.

В заключение отчетного доклада Б.А. Сошенко остановился на основных направлениях деятельности Профсоюза строителей России на период с 2006 по 2010 годы. Выступающий, в частности, отметил, что основной оценкой эффективности деятельности Профсоюза, его выборных органов будут являться результаты решения следующих основных задач.

К 2010 году:

- увеличить среднемесячную заработную плату работников, занятых в строительстве, до 20000-25000 рублей на основе дальнейшего развития производства, увеличении доли оплаты труда в себестоимости строительной продукции;

- неукоснительно обеспечивать своевременную выплату заработной платы работникам в сроки, установленные Отраслевым тарифным соглашением и коллективными договорами;

- снизить производственный травматизм не менее чем в два раза за счет создания безопасных условий труда, полного обеспечения работающих спецодеждой, средствами индивидуальной защиты, инструментом, оснасткой и оборудованием, бытовыми помещениями, санитарным и медицинским обслуживанием, систематического обучения работников правилам охраны труда и техники безопасности;

- сократить уровень безработицы в строительном комплексе России с 9,1 % в 2004 году до 5,0 % в 2010 году на базе дальнейшего роста капиталовложений, увеличения количества малых и средних предприятий, укрепления системы профессионального образования и повышения квалификации кадров;

- обеспечить за счет средств предприятий оздоровление в санаториях, профилакториях, домах отдыха каждого члена профсоюза, проработавшего на предприятии не менее 5 лет;

- добиться увеличения численности членов профсоюза не менее чем на 10% за счет повышения роли Профсоюза в защите социально-трудовых прав работников.

Делегаты IV съезда профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов Российской Федерации заслушали также отчет Центральной ревизионной комиссии Профсоюза, внесли изменения и дополнения в Устав Профсоюза. Кроме

этого, в повестке дня IV съезда Профсоюза стоял вопрос об избрании председателя Профсоюза и членов Центрального комитета Профсоюза. Абсолютным большинством голосов делегаты съезда избрали на новый пятилетний срок Б.А. Сошенко председателем профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов Российской Федерации. В состав ЦК Профсоюза от Московской областной организации профсоюза были избраны Аникин В.В. – председатель профкома ОАО «Щуровский цемент» и Тушканов В.П. – председатель Мособкома профсоюза.

В своем обращении делегаты IV съезда профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов Российской Федерации призвали Российский Союз строителей совместными усилиями улучшать и развивать систему социального партнерства в строительном комплексе России, создавать в нем благоприятные социально-экономические условия, способствующие росту объемов производства и занятости, обеспечению финансово-экономической устойчивости строительных организаций и предприятий, повышению уровня заработной платы работников, созданию безопасных и здоровых условий труда для работающих, снижению случаев производственного травматизма и нарушений трудового законодательства. Пусть нашим общим девизом станут слова: «Работающий в строительстве член профсоюза и его семья не должны быть бедными!»

Анализируя решения состоявшегося IV съезда профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов Российской Федерации, необходимо отметить, что, во-первых, в них был сделан особый акцент на совершенствование и дальнейшее развитие на всех уровнях отраслевой системы социального партнерства и повышение ее роли в защите социально-экономических прав и интересов работников отрасли. Для первичных профсоюзных организаций принципы социального партнерства реализуются в первую очередь через механизм коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отношений на предприятии или в организации. Первичкам необходимо поставить за правило в ходе коллективных переговоров максимально добиваться от работодателя более высокого уровня

заработной платы, социально-трудовых прав и гарантий по сравнению с установленными законами и отраслевыми тарифными соглашениями. Необходимо добиваться включения в коллективные договоры не только условий по социальной защищенности работающих, но и членов их семей. Заключив коллективный договор, первичная профсоюзная организация обязана осуществлять постоянный контроль за его соблюдением работодателем, ни один локальный нормативный акт, содержащий нормы трудового права, не должен приниматься работодателем без учета мотивированного мнения профсоюза.

Второй вывод. Каждая первичная профсоюзная организация должна стремиться к росту ее общественного престижа и деловой репутации в организации, она должна обеспечивать положительное влияние профсоюза на финансово-экономические результаты деятельности организации, общественную и социально-трудовую жизнь ее коллектива, обеспечивать реальную защиту как индивидуальных, так и коллективных интересов членов профсоюза во взаимоотношениях с работодателем.

И последнее, что хотелось бы отметить из решений съезда, Профсоюз способен добиться решения задач по представительству и защите социально-трудовых прав и законных интересов своих членов только при условии организационного единства, четкого взаимодействия его структур и их устойчивого финансового положения.

Сказанное выше - это не просто отчет и размышления о прошедшем съезде Профсоюза строителей России, это скорее тезисы программы действий профкома ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в предстоящих в начале 2006 г. коллективных переговорах по заключению нового Коллективного договора. Первичная профсоюзная организация ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» намерена в ходе переговорного процесса, принимая во внимание финансовые возможности Учреждения, добиваться не только сохранения уже существующих социальных гарантий, но и включения в Коллективный договор новых льгот, компенсаций и преимуществ для сотрудников нашего Учреждения.

ВОПРОС-ОТВЕТ

Вопрос:

Вправе ли Заказчик требовать при переходе подрядчика на упрощенную схему налогообложения применения понижающих коэффициентов к накладным и плановым расходам (в рынке), если ранее заключен договор на твердую договорную цену?

Ответ:

Согласно статьи 710 ГК РФ по требованию заказчика твердая договорная цена может быть изменена, если фактические расходы подрядчика окажутся меньше тех, которые учитывались при определении договорной цены. К числу факторов, уменьшающих фактические расходы можно отнести и понижающие коэффициенты к нормативам накладных расходов и сметной прибыли, связанные с переходом на упрощенную систему налогообложения.

Вопрос:

Поясните, пожалуйста, письмо № ЮТ-260/06 «О порядке применения нормативов накладных расходов в строительстве» касается только текущей стоимости строительства? Т.е. $k=0,94$ не применяется при расчете базисной сметной стоимости СМР? И второй вопрос: новые нормативы сметной прибыли согласно письму № АП-5536/06 «О порядке применения нормативов сметной прибыли в строительстве» касаются и базисной и текущей стоимости СМР? Подлежат ли пересчету сметы или остатки сметной стоимости в базисном уровне цен, выпущенные до выхода указанного письма?

Ответ:

1. Коэффициент 0,94 к нормативам накладных расходов, связанный со снижением с 1 января 2005 г. максимальной ставки единого социального налога, применяется при определении сметной стоимости в текущем уровне цен. Указанный коэффициент в сметной стоимости базисного уровня цен 2001 г. применять не следует.

2. Нормативы сметной прибыли, приведенные в приложениях к письму от 18.11.04 г. № АП-5536/06, применяются при определении сметной стоимости в текущем (базисном 2001 г.) уровне цен. Сметы или остатки сметной

стоимости в базисном (2001 г.) уровне цен, утвержденные до выхода указанного письма, обязательному пересчету не подлежат.

Вопрос:

Прошу уточнить, на какие таблицы сборников ГЭСНр-65 и ГЭСНр-66 следует начислять нормы накладных расходов, приведенные в п. 15, п. 16 приложения 5 к «Методическим указаниям по определению величины накладных расходов в строительстве» МДС 81-33.2004.

Ответ:

Норматив накладных расходов на ремонтные внутренние санитарно-технические работы, приведенный в п. 15.1 приложения 5 к «Методическим указаниям по определению величины накладных расходов в строительстве» МДС 81-33.2004, применяется при демонтаже и разборке трубопроводов и приборов в соответствии с ГЭСНр-2001-65 (таблицы 1-4, 12-14, 19, 22-24, 26-32, 35-37). На остальные виды работ (таблицы 5-11, 15-18, 20-21, 25, 33-34, 38) применяется норматив накладных расходов по п. 15.2, указанного приложения, в размере 103% от фонда оплаты труда рабочих-строителей и механизаторов.

Норматив накладных расходов на ремонт наружных инженерных сетей, приведенный в п. 16.1 указанного приложения, применяется при работах по разборке и очистке в соответствии с ГЭСНр-2001-66 (таблицы 1-3, 8, 10-13, 24-27, 35).

На другие виды работ (таблицы 4-7, 9, 14-23, 28-34, 36-46) применяется норматив накладных расходов по п. 16.2 в размере 108% от фонда оплаты труда рабочих-строителей и механизаторов.

Вопрос:

Подрядная организация выполняет работы по строительству тепличного комплекса площадью 1 га. Площадка строительства занимает площадь 2 га. В связи с тем, что на площадке хранятся дорогостоящие материалы заказчика (алюминиевые конструкции теплиц, импортное оборудование), охрану объекта осуществляет специализированная организация. На площадке круглосуточно находятся 2 поста

охраны со сторожевыми собаками. Так как затраты по охране объекта значительно выше заложенных в накладных расходах, просим Вас представить рекомендации по компенсации расходов по охране объекта.

Ответ:

В соответствии с п. 3.2.11 Методических рекомендаций по составлению договоров подряда на строительство в Российской Федерации, утвержденных МВК по подрядным торгам при Госстрое России (протокол от 05.10.99 № 12), подрядчик по согласованию с заказчиком имеет право включить затраты по усиленной охране

объектов охраняемыми организациями МВД и частными организациями, имеющими право на осуществление охранной деятельности, в перечень прочих работ и затрат, учитываемых при составлении сметной документации.

При отсутствии указанных затрат в главе «Прочие работы и затраты» сводного сметного расчета стоимости строительства возмещение расходов по усиленной охране объектов производятся за счет лимита средств на непредвиденные работы и затраты.

**Ответы подготовлены Управлением
строительства Федерального
агентства по строительству и
жилищно-коммунальному хозяйству
ГУ МЦС**

Вопрос:

1. Учтены ли вахтовая надбавка или надбавка за разъездной характер работ в тарифах на перевозку?

2. Как учесть вахтовую надбавку к заработной плате водителей при транспортировке груза?

Ответ:

1. Размер средств на оплату труда рабочих (строителей, механизаторов, водителей) в территориальных сборниках единичных расценок и территориальных сборниках системных норм и расценок на эксплуатацию строительных

машин и автотранспортных средств принят на основе данных статистической отчетности за IV квартал 1999 г., в которых отражены все надбавки и выплаты, включенные в расходы на оплату труда за указанный период.

2. Вахтовая надбавка к тарифной ставке водителей, осуществляющих перевозку строительных грузов, учитываются при расчете оплаты труда водителей в текущем уровне цен при определении стоимости 1 м/ч автотранспортного средства.

**Ответы подготовлены Управлением
ценообразования в строительстве
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»**

НОВОСТИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

На 3300 зрителей

В Химках (зам. главы Д.А. Позднев) прошло открытие современного баскетбольного центра с трибунами на 3300 зрителей. Соответствующий дизайн, все удобства для команд, зрителей, судей, прессы представлены в наилучшем виде. Предусмотрены пандусы и трибуны для инвалидов. В подвальном этаже оборудована автостоянка на 24 машино-мест.

Московской области – Диплом фестиваля

В Манеже прошел XIII Международный фестиваль «Зодчество – 2005». 72 города и 25 регионов России, 6 зарубежных стран продемонстрировали лучшие архитектурные произведения.

На фестивале состоялся День Московской области.

Заместитель председателя правительства Московской области А.В. Горностаев отметил, что область 13-ый раз участвует в фестивале «Зодчество», областное правительство в последние годы уделяет повышенное внимание зодчеству, проектированию, старается поднять его на более высокий современный уровень.

Интересные работы представили проектные институты, города и районы — Красногорский, Химкинский, Мытищинский, Истринский, города Дубна, Долгопрудный и др.

Московской области был вручен Золотой Диплом фестиваля «Зодчество-2005» за комплексные достижения в развитии градостроительства и архитектуры; губернатору Б.В. Громову — Диплом Министерства регионального развития Российской Федерации, Союза архитекторов России и Российской академии архитектуры и строительных наук I степени за деятельность по развитию регионального градостроительства.

В номинации «Строительные конструкции» Золотой Диплом вручен ООО «Стройсервис»

(г. Подольск, генеральный директор А.В. Падалкин).

Многофункциональный дворец

В Мытищах при участии губернатора Московской области Героя Советского Союза Б.В.Громова сдан универсальный культурно – спортивный комплекс «Арена Мытищи» на 9 000 зрителей. Генподрядчику — ООО «Балтийская строительная компания – 41» и его субподрядчикам создать этот величественный объект понадобилось 3,5 года. Генеральный проектировщик — ГУП ПИ «Мособлстройпроект»

Дворец имеет два катка, но приспособлен также для соревнований по баскетболу, волейболу, борьбе, гимнастике, бальным танцам, для проведения различных культурных, зрелищных и корпоративных мероприятий

В Ленинском районе

В поселке Коммунарка Ленинского района (глава В.Ю. Голубев) после капитального ремонта открылась местная больница. Теперь здесь комфортабельные палаты, рассчитанные на двух-трех больных, вся необходимая диагностическая аппаратура, кабинеты ЭКГ, физио- и иглорефлексотерапии. В планах администрации — превратить прилегающую территорию в парк.

А во Внуковском сельском округе в торжественной обстановке прошло открытие поликлинического отделения местной больницы. Заказчик — Внебюджетный фонд «Жилище». Генеральный подрядчик — ПМК-3 (ген. директор К.С. Манукян).

«Триумф» для Люберец

В городе (зам. главы В.В. Коротков) с участием губернатора Б.В.Громова и других членов правительства открыт уникальный многофункциональный спорткомплекс. Генподрядчик — ООО Стройгарант, заказчик — ГУП «Наследие»

Аэропорт расширяется

В ближайшие два года в международный аэропорт Домодедово будет инвестировано 500 миллионов долларов. Увеличение площади пассажирского терминала до 220 тысяч квадратных метров позволит вдвое увеличить количество регистрационных стоек, больше станет и каналов паспортного контроля, запроектировано строительство многоэтажного гаража на 3 тысячи машиномест. После реконструкции аэропорта возрастет и грузовой сектор перевозок.

. В проектах строительство нового автовокзала рядом со станцией метро «Красногвардейская» и платной автодороги из города до аэропорта.

«Темп» обновлен

В Климовске (зам. главы В.М. Ковязин) завершили ремонтные работы на спортивно-оздоровительном муниципальном центре «Темп». На средства в 1,5 млн. рублей, выделенные из городского бюджета, были отремонтированы зал спортивных игр, душевые комнаты, коридоры, лестничные пролеты и площадки, кровля, заменена система отопления. Ремонтные работы были выполнены местной организацией — Климовской строительной компанией.

Новое здание вуза

7 октября 2005 года можно считать вторым рождением Одинцовского гуманитарного университета. В этот день состоялось торжественное открытие нового современного здания. На открытии присутствовали губернатор Московской области Б.В. Громов, министр образования Л.Н. Антонова, глава Одинцовского района А.Г. Гладышев. В пятиэтажном здании на каждого студента приходится 15 квадратных метров, у университета собственная котельная, удобные аудитории, столовая, компьютерные классы. Заказчик — МУП «Служба капитального строительства». Подрядчик — ОАО «Трансинжстрой».

Вторая очередь предусматривает строительство спортивного комплекса, третья — культурно-досугового центра. Строительство ведется при финансовой поддержке правительства Московской области.

Мусорозавод

Около деревни Парфеново Сергиево-Посадского района (зам. главы Ю.Б. Антонов) будет построен мусороперерабатывающий завод. Здесь будет применено ноу-хау сергиево-посадских пиротехников — установка по сжиганию особо опасных отходов.

Дубна – город программистов

В Дубне (зам. главы С.А. Бабаев) состоялось заседание Градостроительного совета при Главном архитекторе Московской области с участием руководства Министерства строительного комплекса Московской области, руководителей городской власти, ведущих производственных и научных организаций Дубны.

В рамках данного проекта планируется создать условия для размещения в Дубне нескольких десятков IT-компаний, сконцентрировать в течение 8-10 лет до 10 тыс. программистов, довести объем производства программных продуктов примерно до 0,4 млрд. долларов США в год. Дубна станет базой развития и распространения программных продуктов. Планируется также создание новой промышленной зоны, ориентированной первую очередь, на производство изделий и комплектующих в сфере информационных технологий.

Общий объем инвестиций в проект оценивается в 470 млн. долларов США.

Современный микрорайон

В Ногинске (зам. главы Р.Л. Манько) состоялось общественное обсуждение проектов застройки микрорайона Заречье-2. В нем приняли участие представители администрации города, проектных организаций, а также жители города. План постройки многоэтажек и школы разработала организация ООО «ЭПКБ». Жилые дома предполагается возводить в три этапа. На первом этапе построят три трёхсекционных дома. В двух из них первые этажи будут нежилыми. На втором этапе — один пятисекционный, два трёхсекционных дома. Третья очередь

строительства предполагает строительство еще трех многоэтажных домов. Между домами и во дворах оборудуют детские и спортивные площадки. Уже существующие и планируемые постройки соединит пешеходный бульвар.

Проектом предусмотрено также возведение в микрорайоне школы на 800 учащихся с мастерскими и двумя спортивными залами и кабинетами. Это строительство планируется закончить через два года.

В Заречье-2 будет построен также спортивный комплекс (две ледовые площадки (одна с трибунами на 1500 мест — для проведения соревнований, а вторая — тренировочная), бассейн с элементами аквапарка, тренажёрный и спортивный залы, площадка для кёрлинга).

«Метеор» открыт

В Жуковском (зам. главы Б.Е. Аубакиров) открыт спортивный комплекс «Метеор» — крупнейший легкоатлетический стадион страны. Еще до открытия он был назван лучшим в Центральной России легкоатлетическим комплексом. Он станет тренировочной базой сборной страны по легкой атлетике. Новый стадион имеет внушительные размеры: площадь 11524 квадратных метров, трибуны рассчитаны на 5000 зрителей.

Проектные работы были выполнены ООО «Гранд-Спорт» (генеральный директор Ю.А. Корбаков). ООО «СК «Спецстрой-2» (генеральный директор И.Е. Полуботко) выступал и заказчиком и подрядчиком.

В церемонии открытия приняли участие губернатор Московской области Б.В. Громов, председатель Мособлдумы В.Е. Аксаков, первый заместитель председателя правительства Московской области А.В. Кузнецов, президент Олимпийского Комитета России Л.В. Тягачев, министр строительства Московской области Е.В. Серегин.

Для молодежи

Первый заместитель министра строительства правительства Московской области Н.И. Горностаев провел выездное совещание по проектированию и строительству спортивно-молодежного центра в Рошали.

В совещании приняли участие представители от Минмособлстроя, администрации города Рошали, заказчика — ОАО «Мособлтрансинвест», генподрядной организации — ООО «Современные интеграционные технологии» и генпроектной организации — ГУП ПИ «Мособлстройпроект».

«Зоркий» достроен

Введено в эксплуатацию третий пусковой комплекс спортивного ядра стадиона «Зоркий» в г. Красногорске (зам. главы Н.П. Булганина). Комплекс включает в себя: спортивную площадку, сектор для прыжков с шестом. Трибуны были покрыты материалом «Темофлор».

С использованием ипотеки

Подписано соглашение о сотрудничестве между администрацией Дмитрова и ЗАО «ПИК-Регион». Стороны договорились об осуществлении инвестиционно-строительных проектов в городе.

Программой застройки в городе на ближайшие несколько лет предусмотрено строительство около 400 тыс. кв. м жилья, в том числе по программе создания рынка доступного жилья с использованием ипотеки, также возведение объектов социальной инфраструктуры.

Второе рождение школы

В городе Мытищи (первый зам. главы В.Г. Тюлюбаев) после реконструкции обновлено здание школы в мкр. «Дружба». Тем самым школа вдвое увеличила число обучаемых детей.

При школе оборудованы — мини-футбольное поле и детская площадка.

Подольску — 224 года

Город Подольск (зам. главы Ю.А. Карпухин), основанный в 1781 году по указу Екатерины II, 4 сентября отметил свое 224-летие. В этот день на главной площади состоялись яр-

марочное гуляние, праздничный гала-концерт, в котором приняли участие лучшие творческие коллективы Подольска и артисты Российской эстрады, выступление дрессированных зверей клуба «Амиго». В праздничную программу были включены автопробег участников городского автоклуба «Ретромобиль» и мотоклуба «Асгард» и другие мероприятия.

К Дню города была отреставрирована при- вокзальная площадь.

Открыт детский реабилитационный центр.

Новоселье поликлиники

Детская поликлиника в Домодедове (зам. главы В.С. Колобанов) переедет в новое четырёхэтажное здание, в котором для нее отводится целое крыло.

Здесь будут функционировать физиокабинет, ингаляторий, кабинеты для водных процедур, подводного массажа, жемчужных ванн. Будет расширена клиническая база: лаборатория, например, займет шесть кабинетов. А стоматологическое отделение, расположенное в другом крыле этого же здания, было сдано в эксплуатацию ещё 31 августа. Здесь за смену смогут лечиться 300 маленьких пациентов.

Заказчик — МУП «Домодедовское управление капитального строительства», подрядчик — ЗАО «Мособлстройтрест-11». Строительство велось на средства федерального и местного бюджетов.

Пятый магазин «ИКЕА»

Магазин «ИКЕА Белая дача» в подмосковном городе Котельники (зам. главы Ю.С. Доля), стал пятым в России. Общая площадь магазина — 29,5 тыс. квадратных метров. За пять лет работы в России ИКЕА инвестировала в нашу экономику более 1 млрд. долларов. Кроме пяти магазинов и склада компания имеет фабрику по производству изделий из дерева и ведет строительство еще двух, одна из которых в Московской области.

Необходимые объекты

В Шатуре начали функционировать автостанция и молочная кухня. В открытии автостанции приняли участие заместитель председателя правительства Московской области

— министр транспорта П.Д. Кацыв, председатель Мособлдумы В.Е. Аксаков, министр здравоохранения В.Ю. Семенов. Заказчик — МУП «УКС» (директор В.П. Фролов), подрядчик — ООО «СК «Спецстрой-2» (гендиректор И.Е. Полуботко). Молочная кухня, раньше ютившаяся в крошечном помещении старого здания, будет производить 4800 порций в сутки.

Будет гостиница

В Реутове осуществляется программа развития города как наукограда Российской Федерации. Главный из проектов — новый гостиничный комплекс, в строительстве которого заинтересованы и город, и предприятие. Первая гостиница будет возведена в сквере за ДК «Мир». По предложению главы города она совмещается с выставочным комплексом и большим спортзалом. В выставочном зале, по предложению представителей «НПО Машиностроения» будут представлены уникальные экспонаты предприятия, отражающие историю создания орбитальных космических станций.

Журналу – 50 лет

В октябре научно-технический и производственный журнал «Строительные материалы» отметил свой юбилей. Главный редактор издания Е.И. Юмашева. Коллектив поздравил министр строительства правительства Московской области Е.В. Серегин.

Новая станция метро

Жители Московского региона с середины сентября пользуются новой станцией метро «Деловой центр». Она стала 171 станцией Московского метрополитена, поезда к ней ходят от «Александровского сада». Общая протяженность нового участка — 2,2 км. Строительство велось закрытым способом в сложных водонасыщенных грунтах с использованием современных механизированных тоннелепроходческих комплексов фирмы LOVAT, впервые в истории метростроительства здесь был проведён тендер.

В 2006 году на этой линии откроется вторая станция — «Международная», в последующие годы эта линия будет развиваться в сторону района Ходынки и Савеловского вокзала.

ЮБИЛЕИ, ПОЗДРАВЛЕНИЯ



ФИЛЮТКИНА
Ирина Викторовна,
главный специалист
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

В октябре с. г. коллектив ГУ МО «Мособлгосэкспертиза», представители различных учреждений и организаций Московской области поздравили с Юбилеем Ирину Викторовну Филюткину - главного специалиста по договорам общего отдела.

Свою трудовую деятельность Ирина Викторовна начала в 1973 году с должности чертежника — конструктора, в 1978 году окончила Московский институт народного хозяйства им. Г.В.Плеханова, с 1980 года работает в строительном комплексе и уже 10 лет трудится в государственной вневедомственной экспертизе Московской области.

Все свои знания и многолетний опыт Ирина Викторовна отдает работе с заказчиками — представителями всевозможных учреждений и организаций Подмосковья и к каждому умеет найти своеобразный деловой подход, а если требуется, то и проявить необходимую настойчивость и требовательность, оставаясь при этом добродушным, отзывчивым и внимательным человеком. Она подготовила тысячи

документов договорного характера на экспертизу различных социально-бытовых, и других объектов. Это — школы, больницы, жилые дома, предприятия, объекты инфраструктуры и многое-многое другое, что строилось и строится во всех уголках подмосковной земли.

Ирина Викторовна исключительно добросовестна в выполнении своих обязанностей, постоянно проявляет инициативу в вопросах повышения качества и результативности своей работы, пользуется заслуженным авторитетом в коллективе Учреждения и во взаимодействующих организациях. Ее вклад в проведение экспертизы строительства отмечен почетными грамотами ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» и Министерства строительного комплекса Московской области, а также другими видами поощрений.

Уважаемая Ирина Викторовна! Примите наши самые теплые, сердечные поздравления и наилучшие пожелания по случаю Вашего юбилея — крепкого здоровья, хорошего настроения, счастья, дальнейших успехов в работе. Спасибо за Ваш труд, оставайтесь всегда такой же жизнерадостной и обаятельной женщиной.

Коллективу ГП МО институт «Мосгражданпроект» - 80 лет!

Уважаемые коллеги!

Коллектив Государственного учреждения Московской области «Центр государственной вневедомственной экспертизы и ценообразования в строительстве коллектив «Мособлгосэкспертиза» сердечно поздравляет коллектив института «Мосгражданпроект» с 80 -летним юбилеем.

Государственное предприятие институт «Мосгражданпроект» - базовый территориальный институт Московской области по проектированию объектов гражданского строительства, один из старейших институтов страны. Основанный в 1925 году, институт в настоящее время является крупной проектной организацией с высококвалифицированными специалистами, способными решать самые сложные градостроительные, архитектурно-планировочные и конструктивные задачи.

Вашим коллективом были выполнены основополагающие и регулирующие строительство значительные градостроительные проектные работы: технико-экономическое обоснование и схема районной планировки Московской области со схемами районной планировки сельских населенных мест всех административных районов. Разработаны генеральные планы 67 городов и многих поселков Московской области, проекты детальной планировки, проекты центров и жилых районов большинства городов. По проектам института построены десятки миллионов квадратных метров жилья, сотни школ, детских учреждений, клубов, кинотеатров, предприятий торговли и общественного питания, бытового обслуживания, большое количество инженерных зданий и сооружений.

В настоящее время востребованность коллектива института постоянно возрастает, особенно это проявляется при проектировании жилых домов со своими архитектурно-планировочными, конструктивными и инженерными решениями, отвечающими государственной политике, направленной на максимальную экономию энергоресурсов, созданию жилья различного уровня комфортности и других объектов.

Высокая ответственность, профессионализм и умелое взаимодействие специалистов ГП МО институт «Мосгражданпроект» со всеми участниками строительного комплекса Московской области позволяют значительно сократить сроки проектирования, строительства и сдачи в эксплуатацию объектов. Отрадно, что между нашими коллективами сложились хорошие партнерские и добрососедские отношения.

От всей души поздравляю коллектив института «Мосгражданпроект» со славным юбилеем, желаю дальнейших успехов и плодотворной работы на благо жителей Подмосковья.

Директор ГУ МО
«Мособлгосэкспертиза» И.Е.Горячев

СОДЕРЖАНИЕ

Журнал «Информационный вестник» зарегистрирован в ЦТУ Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и СМИ Свидетельство о регистрации ПИ № 1-50503 от 5.06.03 г.

УЧРЕДИТЕЛЬ:
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
И.Е. Горячев

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ
А.Г. Стародубцев - зам. главного редактора,
И.К. Киселев
Г.С. Афанасьева
Л.Ф. Галицкий
С.Е. Еремин
Д.С. Жданов
А.А. Мартынов
М.Н. Шамрина

ОТВЕТСТВЕННЫЙ ЗА ВЫПУСК
Р.А. Кучушева

КОМПЬЮТЕРНАЯ ВЕРСТКА
А.В. Боженков

По вопросам размещения рекламы обращаться по телефону: 739-99-32 или по e-mail: vestnik@moexp.ru Журнал распространяется по подписке. При использовании материалов ссылка на «Информационный вестник» обязательна.

Адрес редакции:
117342, г. Москва, ул. Обручева, 46, офис 316
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»
тел. 739-99-55
Подписано в печать 29.11.05 г.

Отпечатано в типографии ООО «Гран-При»
152900, г.Рыбинск, ул Луговая, д.7

Тираж 500 экз. Формат 60x90/8.
Объем 7,5 п.л. Печать офсетная. Бумага мелованная глянцевая. Зак. № 85

ТЕКУЩАЯ ЖИЗНЬ	
ГУ МО «МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»	
Задачи ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в условиях введения в действие федерального закона «О техническом регулировании»	1
Основные итоги деятельности ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» за 9 месяцев 2005 года.	3
Основные итоги финансово – хозяйственной деятельности ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» за 9 месяцев 2005 года.....	7
Деятельность ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в условиях введения в действие федерального закона «О техническом регулировании» по вопросам ценообразования и сметного нормирования в строительстве	10
Специализированная отраслевая выставка « Строительная неделя Московской области 2005 »	12
Совещание сотрудников посвященное итогам работы ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» за 9 месяцев 2005 года	13
НОРМАТИВНАЯ И ПРАВОВАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ	14
ОТКРЫТАЯ ТРИБУНА	
80-летие института ГП МО «Мосгражданпроект»	21
Постановка на учет в налоговых органах строительных организации	31
Претензии к качеству работ подрядчика	33
Уплата налогов на стройплощадках	35
ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ	
Программные комплексы – современный инструмент для численного исследования прочности и устойчивости конструкций и их автоматизированного конструирования	40
Электронный документооборот: на финишной прямой	44
ПРОФСОЮЗНАЯ ЖИЗНЬ	48
ВОПРОС-ОТВЕТ	51
НОВОСТИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ	53
ЮБИЛЕИ, ПОЗДРАВЛЕНИЯ	57

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

- Открыта редакционная подписка на «Информационный Вестник»
- «Информационный Вестник» выпускается ежеквартально
 - стоимость одного номера составляет 300 (триста) рублей с учетом НДС

по вопросам подписки обращайтесь по т. 739-99-55 или E-mail: vestnik@moexp.ru