ТЕКУЩАЯ ЖИЗНЬ ГУ МО «МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»

14 февраля 2007 года состоялось совещание сотрудников Государственного учреждения Московской области «Центр государственной вневедомственной экспертизы и ценообразования в строительстве «Мособлгосэкспертиза» с повесткой дня «Итоги работы ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в 2006 году и основные задачи на 2007 год».

Вёл совещание и выступил с докладом директор ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» Горячев И.Е.

С информацией о работе профсоюзной организации и выполнении Коллективного договора в 2006 году выступил председатель профсоюзного комитета ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» Еремин С.Е.

В работе совещания приняли участие заместитель председателя Правительства Московской области Горностаев А.В., заместитель министра строительства Московской области Жданов С.М., заместитель начальника Главгосстройнадзора Московской области Басенин А.Е., заведующий отделом обеспечения деятельности градостроительного совета Главархитектуры Московской области Власов Ю.П..

Заместитель председателя Правительства Московской области Горностаев А.В. вручил Почетные грамоты Правительства Московской области и Благодарность губернатора Московской области сотрудникам ГУ МО «Мособлгосэкспертиза», добившимся наилучших производственных результатов в 2006 году.

Итоги работы Государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» в 2006 году и основные задачи на 2007 год



И.Е.ГОРЯЧЕВ, директор ГУ МО "Мособлгосэкспертиза"

В соответствии с возложенными функциональными обязанностями и задачами в течение 2006 года Государственное учреждение Московской области «Центр государственной вневедомственной экспертизы и ценообразования в строительстве «Мособлгосэкспертиза» осуществляло свою деятельность по следующим основным направлениям:

- проведение государственной вневедомственной экспертизы градостроительной, предпроектной и проектной документации по объектам строительства независимо от форм собственности и источников финансирования;

- осуществление подготовки сводных экспертных заключений по проектам на строительство зданий и сооружений с привлечением органов специализированных экспертиз;
- оказание консультационных услуг при экспертном сопровождении проектирования наиболее важных и сложных объектов строительства;
- проведение оценки эффективности капитальных вложений, направляемых на строительство объектов, финансируемых за счет средств бюджета и внебюджетных источников области и муниципальных образований;
- осуществление контроля за обеспечением в проектных решениях конструктивной надежности, устойчивости и эксплуатационной безопасности создаваемых объектов, высокого качества градостроительных и архитектурных решений, рационального природопользования и экономного использования материальных, энергетических и финансовых ресурсов;
- обобщение и распространение на территории Московской области передового отечественного и зарубежного опыта проектирования, строительства и экспертизы проектно-сметной документации.
- разработка и тиражирование ежемесячных Сборников расчетных индексов пересчета стоимости строительно-монтажных работ базисных цен (1984г., 2000г.) в текущий уровень цен для Московской области;
- разработка, формирование и тиражирование Сборников Территориальных единичных расценок, сметных норм и цен (ГЭСНПиТЕР-2001);
- проведение экспертизы смет в базисном и текущем уровнях цен, а также актов выполненных работ;
- разработка и выпуск методических рекомендаций, инструкций, правил по ценообразованию в строительстве для индексации цен и составления сметной документации в текущем уровне цен;
- оказание информационной и методической помощи в сметном деле, формирование и совершенствование региональной системы ценообразования;
- содержание и эксплуатация имущества Московской области в виде отдельно стояще-

го здания по адресу: г. Москва, ул. Обручева, д.46.

ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» ни в коей мере не имеет своей задачей выступать дополнительной бюрократической инстанцией для участников инвестиционно-строительного процесса. Требования экспертного органа к проектной документации не носят сверхъестественный характер и представляются всего несколькими пунктами:

- соответствие действующим нормам и правилам;
- учет и применение передовых технологий, современных технических решений, строительных материалов, изделий и конструкций;
- конструктивная надежность, долговечность, экологическая безопасность и хорошие эксплуатационные качества;
- экономическая целесообразность проектных решений и экономия всех видов ресурсов;
- комплексный подход к проектным решениям.

По всем перечисленным требованиям и другим вопросам, связанным с нашей деятельностью, специалисты ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» всегда готовы к сотрудничеству и оказанию квалифицированной помощи.

Учреждение постоянно находится в тесном контакте с заказчиками и представителями проектных организаций, при необходимости совместно дорабатываются проектные решения в ходе экспертизы.

ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» регулярно принимало участие в заседаниях коллегий Минмособлстроя, в работе областных и федеральных комиссий:

по разработке генерального плана Московской области;

по развитию Центральной кольцевой автодороги;

по вопросам лицензирования и контроля соблюдения лицензионных требований.

В 2006 году коллектив Учреждения работал напряженно и целенаправленно, все основные задачи, поставленные перед ГУ МО «Мособлгосэкспертиза», выполнены полностью.

1. Государственная экспертиза проектной документации

В 2006 году специалистами ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» рассмотрено проектносметной документации и выданы заключения по 839 различным объектам, рекомендованы к утверждению 785 объектов. В порядке оказания экспертно-консультационных услуг рассмотрены и выданы замечания и предложения по 46 объектам. Произошло снижение количественного показателя выданных экспертизой заключений по сравнению с прошлым годом на 11,2 % (в 2005 году выпущено 944 заключения и оказаны экспертноконсультационные услуги по подготовке документации на 53 объекта). Причина такого снижения - в основном результат прогноза правовой неопределенности экспертной деятельности в конце 2005 года, что вызвало необходимость максимального и срочного завершения экспертизы принятой на рассмотрение проектно-сметной документации, а также следствие введения с 01.01.2006 г. статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, согласно которой не требуется проведение обязательной государственной экспертизы проектной документации по ряду объектов.

В 2006 году выданы экспертные заключения по 236 объектам, финансирование которых осуществляется из областного и муниципальных бюджетов и по 60 объектам, финансируемым из федерального бюджета, с заявленной общей стоимостью 20,0 млрд. рублей в текущем уровне цен.

В результате корректировки проектов по замечаниям и предложениям экспертизы удалось добиться экономии трудовых ресурсов, материальных и денежных средств на 4,3 млрд. рублей в текущем уровне цен, в том числе экономия бюджетных средств составила 3,2 млрд. рублей (15,8 % по объектам, финансируемым из бюджетных средств).

Среди проектов, рассмотренных экспертизой в 2006 году, можно отметить:

- Спортивный комплекс на 3500 зрителей в г. Люберцы,
- Реконструкция стадиона «Нара» в г. Наро-Фоминске,
- Спортивно-оздоровительные комплексы в г.г. Жуковском, Сергиевом Посаде,

- Физкультурно-оздоровительные комплексы в г.г. Фрязино, Звенигороде, Орехово- Зуево,
- Поликлиника на 500 посещений в смену в г. Мытищи,
- Станции скорой помощи в г. Чехове, в пос. Селятино Наро-Фоминского района,
 - Богоявленский Храм в г. Химки,
- Храм Святого Великомученика Георгия Победоносца в г. Видном Ленинского района,
- Детские сады в г.г. Мытищи, Химки, Жуковском, Красногорске, Железнодорожном, дер. Толбино Подольского района и др.,
- Школы в г.г. Серпухове, Долгопрудном, Домодедово, Ногинске, пос. Серебряные Пруды, дер. Ерино Подольского района,
- Реконструкция кинотеатра «Аврора» под многозальный, семейный развлекательный центр в г. Щелково,
- Завод по производству полиэтилентерефталата (ПЭТФ) в г. Солнечногорске,
- Завод по производству бытовой электротехники вблизи д. Щелковка Рузского района,
- Реконструкция завода по производству шин в д. Давыдово Орехово-Зуевского района,
- Завод по производству экструдированных пенополистирольных плит «Стайрофом» в дер. Крюково Чеховского района,
- Завод по выпуску гофрокартона и гофроупаковки в г. Дмитрове,
- Производственная база по выпуску изделий из ПВХ в г. Мытищи,
- Завод порошковых покрытий ООО «Акзо Нобель Лакокраска» в г. Орехово-Зуево,
- Реконструкция и новое строительство ОАО «ВЗ ГИАП» в г. Видном Ленинского района,
- Предприятие по производству деревоклееных конструкций в пос. Дорохово Рузского района,
- Предприятие по производству упаковки для жидких пищевых продуктов ООО «Роспак» в г. Реутове,
- Завод по производству полистирольного листа для нужд пищевой и молочной промышленности вблизи с. Сынково Подольского района,
- Завод по производству алюминиевой посуды с антипригарным покрытием вблизи пос. Старая Ситня Ступинского района,
- Завод теплоизоляционных материалов в г. Щелково,

- Завод ООО «БАСФ-Восток» по выпуску лакокрасочных материалов в г. Павловском Посаде,
 - Обувная фабрика в г. Одинцово,
- Фабрика по производству мясных полуфабрикатов ООО «Фэст Кук» в с. Раменье Шаховского района,
- Предприятие по производству готовых лекарственных форм ООО «СВС-Н» в г. Сергиевом Посаде,
- Тепличный комплекс вблизи дер. Верхнее Валуево Ленинского района.

В 2006 году в свете известных событий (разрушение зданий и сооружений), на всех уровнях, вплоть до государственного, усилен контроль за объектами строительства, особенно вновь возводимыми и реконструированными.

В свою очередь ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» осуществляло постоянный контроль за внесением изменений в рассмотренную ПСД, по которой были выданы замечания, либо предложения по её корректировке.

Зачастую проектными организациями задерживалось представление откорректированной проектной документации в сроки, указанные в замечаниях.

В отдельных случаях выдавались заключения с рекомендациями и замечаниями, которые должны быть учтены при разработке рабочей документации, и устанавливался срок, в который заказчик должен проинформировать экспертизу об устранении этих замечаний. Когда сроки по устранению замечаний истекали, а соответствующая информация не поступала, то экспертиза ставила в известность заказчика и проектную организацию о приостановлении действия экспертного заключения и одновременно с этим уведомляла местную администрацию и территориальный орган Госстройнадзора. Однако, Главгосэкспертиза РФ, рассматривая некоторые наши заключения, указала на ошибочность такого подхода и были приняты меры по ужесточению требований экспертизы к устранению замечаний по ПСД в полном объеме до выдачи положительного сводного заключения экспертизы.

В случаях грубого или неоднократного нарушения норм проектирования информация о «нарушителе» направлялась в ФЛЦ с целью приостановления лицензии.

Имели место случаи, когда ни проектная организация, ни служба заказчиказастройщика не представляют откорректированную проектно-сметную документацию на повторное рассмотрение, либо просто игнорируют полученные замечания.

Как правило, все объяснения по этому факту носят один типичный характер. Это либо отсутствие средств у инвестора на дополнительное финансирование проектных работ, либо отказ заказчика от дальнейших проектных проработок, или распад проектных организаций, или наличие уже законченного строительством объекта.

Нередки были такие факты, когда письменно представлялись ответы по пунктам замечаний, однако отсутствовали проектные материалы, в которые внесены изменения, дополнения, исправления, либо изменения и дополнения вносились с нарушением ГО-СТов, СПДС, СНиП 11-01-95.

Иногда заказчики и проектные организации отвечали лишь на часть вопросов, поставленных экспертизой, а остальные, как правило, наиболее важные, - оставались без ответа.

В процессе проведения экспертизы в 2006 году от утверждения были отклонены или отправлены на доработку 54 ТЭО, проекта и рабочих проекта. Замечания по другим проектам доводились до сведения заказчиков и проектных организаций в рабочем порядке, и с помощью специалистов Учреждения производилась доработка проектных решений в ходе экспертизы.

Качество проектно-сметной документации, поступающей на рассмотрение, попрежнему оставляет желать лучшего. Недостатки, из года в год, одни и те же:

- выдача разрешений на проектирование объектов при отсутствии действующей градостроительной документации;
- не выполняется обоснование инвестиций;
- недостаточен объем инженерногеологических изысканий или их отсутствие;
- использование устаревших материалов геологических и геодезических изысканий или данных по соседним участкам строительства;

- отсутствие прогнозов проявления опасных геологических процессов;
- устаревшая инженерно-геодезическая съемка;
- разработка проектов реконструкции зданий без проведения необходимых обследований состояния конструкций и инженерного оборудования;
- нерационально используется отводимая территория, не соблюдаются нормативы плотности застройки;
- необоснованный выбор оснований и конструкции фундаментов;
- применение нерациональных конструктивных решений;
- без должного инженерного анализа принимаются технические условия эксплуатирующих организаций;
- не выполняется сопоставительный анализ проектных технико-экономических показателей с показателями передовых аналогичных объектов;
- необоснованно завышаются потребности в рабочих площадях, в тепловой и электрической энергии, воде;

- применяются устаревшие проектные решения, материалы и конструкции, оборудование;
- необоснованное применение дорогостоящих материалов и оборудования импортного производства;
- допускаются отступления от государственных норм и правил, требований и технических условий, выдаваемых органами государственного надзора.

От качества проектов решающим образом зависит эффективность использования вкладываемых в строительство денежных средств и материальных ресурсов, строительная и эксплуатационная надежность объектов, их архитектурная выразительность, решение социальных, экологических и других проблем, множество которых накопилось в городах и селах Подмосковья.

Основной задачей экспертизы в 2007 году по - прежнему остается обеспечение строительного комплекса Московской области качественной проектно-сметной документацией, содержащей современные прогрессивные, конструктивные и наибо-

Сведения

об объеме и результатах рассмотрения проектно-сметной документации (ПСД) в 2005 - 2006 г.г. государственной вневедомственной экспертизой и прогноз на 2007г. (в уровне цен на декабрь 2006 г., средний индекс к уровню цен 2000 г. – 4,8)

Наименование показателей	Всего рассмотрено проектов 2006г. 2005г. План		2006 2005 (%)	2007 прогноз
1	2	Фактич 3	4	5
Количество рассмотренной ПСД по объектам, ед.	944	750 839	-11,1	850
в т. ч. объектов производственного назначения, ед.	348	300 289	-16,7	300
Общая заявленная сметная стоимость стоимость, млрд. руб.	198,7	168,0 282,5	42,0	300,0
в т. ч. объектов производственного назначения, млрд. руб.	78,5	76,8 142,7	81,8	100,0
Количество ПСД, рекомендованных к утверждению, ед.	859	640 785	-8,6	790

1	2	3	4	5
в т.ч. по объектам, осуществляемым за счет бюджетных средств, ед.	353	350 296	-16,1	300
Общая заявленная стоимость ПСД, рекомендованной к утверждению,млрд. руб.	186,2	158,4 231,0	24,0	250,0
в т.ч. по объектам,осуществляемым за счет бюджетных средств, млрд. руб.	31,1	26,4 20,0	-35,7	28,0
Уменьшение общей (заявленной) стоимости по объектам рекомендованным к утверждению, млрд. руб.	3,0	2,88 4,3	43,1	3,0
в т.ч. по объектам, осуществляемым за счет бюджетных средств, млрд. руб. (процент снижения стоимости)	1,87 (9,8%)	2,78 3,2 (15,8%)	69,0	2,5
Увеличение к общей (заявленной) стоимости, млрд. руб.	0,6	0,48 0.18	-70,0	0,5
в т.ч. по объектам, осуществляемым за счет бюджетных средств, млрд.руб.	0,57	0,48 0,18	-68,0	0,5

лее экономичные решения, применяемые в строительстве.

2. Ценообразование в строительстве.

В целях рационального использования средств областного бюджета ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» выполняет комплекс работ по разработке сборников расчетных индексов, сборников новой сметно-нормативной базы 2001 г., единичных расценок с применением новых материалов, формированию, контролю и индексации цен на строительную продукцию и услуги в строительстве на территории Московской области.

В 2006 году разработаны и выпущены 12 сборников «Расчетных индексов пересчета стоимости строительно-монтажных работ для Московской области к базовым ценам 1984 года» и 12 приложений к ним «Расценки на виды работ с применением новых конструктивных материалов», 12 выпусков «Расчетных индексов пересчета стоимости

строительных и специально-строительных работ для Московской области» (части 1,2) по всем единичным расценкам, в том числе на монтажные и пусконаладочные работы.

Для разработки сборников ежемесячно проводилась работа по сбору, обработке и учету текущих цен по более чем 3500 наименованиям строительных материалов, изделий и конструкций, направляемых в наше Учреждение администрациями муниципальных образований Московской области.

По итогам мониторинга цен на строительную продукцию и услуги в 2006 году рост цен в Московской области составил:

на основные материалы, изделия и конструкции - 12,49 %,

на строительные машины и механизмы - 11,67 %,

по фонду оплаты труда, учтенный в расценках - 37,4 %,

на общестроительные работы - 22,93 %.

По заданиям Правительства Московской области, Министерства строительного

комплекса и других министерств и ведомств Московской области в 2005 г. выполнен значительный объем работ по проверке и согласованию сметной документации по объектам, финансируемым из областного бюджета и бюджетов муниципальных образований:

на капитальный ремонт жилого фонда по Московской области;

на благоустройство, проведение капитального ремонта теплосетей, котельных, капитальный ремонт кровель жилых домов;

на капитальный ремонт объектов здравоохранения и объектов муниципального образования;

на капитальный ремонт объектов культуры;

на капитальный ремонт помещений пожарных и войсковых частей, расположенных в городах и районах Московской области;

на капитальный ремонт помещений для мировых судей по Московской области;

на капитальный ремонт объектов коммунального хозяйства;

на капитальный ремонт зданий Правительства Московской области;

на разработку индивидуальных индексов и единичных расценок на новые материалы по новым технологиям по мере поступления заявок от заказчиков.

В 2006 году выполнена проверка сметной документации для 1847 организаций на сумму 11,96 млрд. рублей, из которых рекомендовано к утверждению на сумму 10,26 млрд. рублей. Экономия бюджетных средств составила 1,7 млрд. рублей(16%).

Разработан и выпущен «Территориальный сборник средних сметных цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в МО» (ТСЦ-2001) в 5-ти частях.

Разработаны и выпущены «Методические рекомендации по порядку оформления сметной документации для выполнения капитального ремонта при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд в Московской области».

В связи с выходом «Изменений и дополнений к государственным элементным сметным нормам на строительные работы» вып. 1 и вып. 2 (части 1 и 2), утвержденных и введенных в действие постановлениями Госстроя России от 15 октября 2002 г. № 127 и от 9 марта 2004 № 41, на их основе разработан ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» и утвержден Минмособлстроем вып. 2 «Изменения к Территориальным единичным расценкам на ремонтно-строительные, строительные и специальные строительные работы» и, соответственно, к пособиям для сметчиков (ГЭСНПиТЕР-2001)

Разрабатываются также дополнения к Территориальным единичным расценкам на ремонтно-строительные, строительные и специальные строительные работы.

Основной задачей ценообразования в строительстве в 2007 году является своевременное и качественное обеспечение процесса сметного нормирования и ценообразования на стадиях разработки смет и оформления актов выполненных работ необходимой

Сведения об объемах и результатах рассмотрения сметной документации в 2005 -2006г.г. и прогноз на 2007 г.

		Ед.	Годы		
Nº	№ Наименование работ		2005	2006 план факт	Прогноз на 2007
1	2	3	8	9	
1.	Разработка Сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительномонтажных работ для Московской области к ценам 1984 года»	шт.	12	12 12	12
2.	Разработка Сборника «Расценки на виды работ с применением новых конструктивных материалов»	IIIT.	12	12 12	12

3.	Разработка Сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительномонтажных работ для Московской области к ценам 2000 года»	шт.	12	12 12	12
4.	Разработка Каталога оптовых цен на материалы, изделия, конструкции и эксплуатацию машин и механизмов (новая СНБ-2001г.)	шт. 12 4 4		4	
5.	Рост цен в Московской области за отчетный год в сравнении с предыдущим годом:				
	- на основные материалы;	%	13,5	15,0 12,49	12,0
	- на строительные машины и механизмы;	%	9,8 15,6	10,0 11,67	11,5
	- на заработную плату рабочих-строителей;	%	19,7	18,0 37,4	35,0
6.	Рост среднего индекса пересчета стоимости строительной продукции за год	%	16,3	16,0 22,93	14,0
7.	Обработано сметных цен на строительные материалы, изделия и конструкции для разработки Сборников расчетных индексов за год	поз.	55000	55000 40000	55000
8.	Проведено экспертиз смет на капитальный ремонт зданий и сооружений	млн руб.	8500,0	9000,0 11963,2	14000,0
9.	Рекомендованы к утверждению из указанных выше смет	млн руб.	6975,0	7800,0 10270,0,	12000,0
10	Экономия бюджетных средств	млн руб.	959,0	1200,0 1694,1	2000,0

нормативной, методической и расчетной документацией.

Более полные сведения об объемах и сравнительные результаты указаны в таблице.

3. Управление делами

3.1 Основные направления деятельности Управления делами

Одним из основных направлений деятельности руководства ГУ МО «Мособлгосэкспертиза», по-прежнему, остается создание условий для эффективной работы всех сотрудников Учреждения, для чего постоянно совершенствуется программное обеспечение, осуществляется автоматизация типовых задач делопроизводства и труда экспертов, применяются самые свежие технические решения в оборудовании рабочих мест сотрудников.

С этой целью осуществлялась автоматизация типовых задач делопроизводства и труда экспертов. Полностью отработаны и используются модули «Служебная корреспонденция», «Договоры», «Экспертные заключения», «Экспертиза смет» и программа «Электронный менеджер по персоналу «Оазис».

Созданная система предназначена для применения в реальных условиях функционирования бумажного документооборота и объединяет большинство документопотоков Учреждения в единое информационное пространство, обеспечивая каждому сотруднику доступ к информации со своего рабочего места в соответствии с его компетенцией.

На информационном сайте Учреждения www.moexp.ru постоянно обновляется информация о его текущей деятельности, о

проводимых нашими специалистами семинарских занятиях, выпуске периодических изданий по новой сметно-нормативной базе и ценообразованию в строительстве, предоставляемых экспертных и консультационных услугах, а также размещается информация других участников строительного комплекса, касающаяся нашей деятельности. Пользуется популярностью раздел «Вопрос — ответ».

Издается и распространяется журнал ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» «Информационный вестник». В журнале отражается текущая жизнь Учреждения, подводятся итоги работы, обобщаются передовой опыт, последние достижения и необходимые рекомендации специалистов Учреждения в области проведения экспертизы проектной документации и ценообразования в строительстве на территории Московской области, мероприятия, проводимые Учреждением, совместные семинары, совещания с участниками строительного комплекса. Публикуются федеральные и региональные нормативные и правовые документы, касающиеся деятельности строительного комплекса. Размещаются статьи специалистов исследовательских институтов, проектных и строительных организаций. В рубрике «вопрос – ответ» даются разъяснения на часто задаваемые вопросы. Отражаются основные новости Подмосковья, публикуются поздравления сотрудников и коллективов с юбилеями и другими знаменательными событиями.

В 2006 году продолжалась работа по улучшению системы делопроизводства и документооборота в Учреждении. Оформлено 439 приказов по Учреждению, в том числе 395 приказов по основной деятельности и 44 — по кадрам, 10 распоряжений директора, разработаны и утверждены 5 редакций штатного расписания Учреждения.

Оформлено 1876 договоров и дополнительных соглашений с заказчиками и исполнителями. В учреждении поступило и обработано 6392 единицы различной корреспонденции. Своевременно, где это требовалось, подготовлены и отправлены 4475 ответов и запросов в различные учреждения и организации.

Продолжалась работа по архивному делопроизводству. Оформлено и принято в архив 450 дел с экспертными заключения-

ми, корректировками проектов, справками, текущей перепиской, документами кадрового делопроизводства и финансового учета. Принято в архивохранилище 25 комплектов проектно-сметной документации.

В настоящее время в Учреждении разработаны и действуют все обязательные для нормальной деятельности организации локальные нормативные акты.

В области финансово-хозяйственной деятельности показатели по сравнению с предыдущими годами повысились, что положительно сказывается на развитии коллектива и Учреждения в целом.

Высокие результаты достигнуты, прежде всего, благодаря добросовестному и высокопроизводительному труду экспертов и всего коллектива Учреждения.

3.2 Кадровая политика, повышение социальной защищенности работников, обучение и повышение квалификации

Одним из основных факторов повышения эффективности работы Учреждения является человеческий фактор, который реализуется при правильной кадровой политике, повышении социальной защищенности работников, обучении и повышении их квалификации.

Численность сотрудников по состоянию на 31 декабря 2006 года составила 127 человек. За год повышены в должности 10 сотрудников, должностные оклады увеличены 11 сотрудникам.

В 2006 году проведена плановая аттестация сотрудников нашего Учреждения. Все поставленные вопросы и высказанные сотрудниками в ходе аттестации предложения обобщены и проанализированы, принимаются меры по их рациональному внедрению.

Свою квалификацию в специализированных учебных заведениях повысили 14 специалистов.

В 2007 году планируется также проводить тщательный подбор сотрудников на должности в соответствии с квалификацией, своевременное продвижение на более высокую должность, повышение уровня оплаты труда в зависимости от их квалификации и эффективности работы.

В мае 2006 года заключен новый Коллективный договор, в котором еще больше учтены и расширены социальные гарантии и права сотрудников. Руководство Учреждения неукоснительно выполняло и выполняет все условия Коллективного договора. Предусмотренные в нем социальные льготы, гарантии и компенсации в полном объеме распространялись на всех сотрудников Учреждения. Все сотрудники охвачены системой дополнительного медицинского страхования и имеют возможность поликлинического, больничного обслуживания и лечения.

3.3 Содержание и эксплуатация недвижимого имущества Московской области

ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» с 1 апреля 2003г. осуществляет функции балансодержателя административного здания по адресу: г. Москва, ул. Обручева д. 46.

Основными задачами Учреждения в 2006г., по содержанию и эксплуатации административного здания оставались:

- 1) выполнение плана мероприятий по устойчивому круглогодичному обеспечению здания теплом, электроэнергией, холодным и горячим водоснабжением;
- 2) выполнение запланированных работ по реконструкции здания.

С апреля по сентябрь 2006 г. в рамках подготовки здания к отопительному сезону 2006-2007 гг. было выполнено работ на сумму 1,7 млн. рублей. В частности, произведена замена трубопровода ГВС (прямой и циркуляционный) в подвале здания и участков подающего и обратного трубопроводов теплоснабжения системы приточной вентиляции столовой. Изменена схема подключения отопительных приборов в вестибюле, тамбуре и помещении охраны на 1 этаже здания. Подготовлен договор и получены необходимые согласования на разработку проекта модернизации ИТП здания в 2007 году. Выполнены работы по замене двух электрощитов здания, установлены две новые тепловые завесы в тамбуре здания, приобретен новый снегоуборочный ротор, выполнен частичный ремонт мягкой кровли козырька здания, а также большой объем работ по утеплению мест общего пользования и подвальных помещений здания, установке пластиковых окон на запасной лестнице здания, произведена замена 10 отопительных приборов в местах общего пользования.

В истекшем году начались работы по реконструкции фасадов здания, входной

группы и главного входа в здание. Завершается реконструкция центральной лестницы здания. Реконструирован общественный санузел 7 этажа здания. Увеличена служебная автостоянка у здания на 10 парковочных мест. Модернизированы два пассажирских лифта в здании, отремонтированы 8 служебных помещений Учреждения, общей площадью 270 кв.м.

Всего по плану реконструкции здания за год выполнено работ почти на 30,0 млн. рублей.

В 2007 г. планируется завершить работы по реконструкции фасадов и центральной лестницы здания, созданию системы видеонаблюдения в здании, выполнить работы по ППБ, реконструкции ИТП здания, провести частичный ремонт мягкой кровли крыши, выполнить большой объем работ по благоустройству прилегающей к зданию территории и предоставлению арендаторам здания необходимых коммунальных и эксплуатационных услуг.

4. Мероприятия по повышению доходной части областного бюджета с участием ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

1. За счет увеличения доходов ГУ МО «Мособлгосэкспертизы» в 2007 году увеличить отчисления (уплату налогов) в областной бюджет:

(в текущем уровне цен, млн. руб., в т. ч. НДС)

				Годы	
Nº	Наименование	ед. изм.	2005	2006 план факт	2007 план
1.	Реализация услуг Учреждения	млн. руб.	205,8	220.0 254,1	260.0
2.	Сумма уплаченных налогов	млн. руб.	52,1	55.0 64,5	70.0

2. За счет снижения заявляемой сметной стоимости строительства объектов, финансирование которых осуществляется за счет средств областного бюджета, добиться экономии расходной части бюджета, что позволит перераспределить средства доходной части бюджета на другие объекты или другие статьи расходов.

Снижение сметной стоимости объектов за счет применения наиболее оптимальных, прогрессивных проектных решений, правильного применения расценок приведено в таблице:

(в текущем уровне цен, млн. руб.)

	(в текущем уровне цен; мян: руо.)					
				Годы		
N⁰	Наименование	Ед.	2005	2006	2007	
1,-	мероприятий	изм.	2003	план	план	
				факт		
1.	По новому строительству	млн. руб.	3000,0	2500,0 4300,0	2500,0	
2.	По капитальному ремонту зданий и сооружений.	млн. руб.	1000,0	1200,0 1700,0	2000,0	
	Итого		4000,0	3700,0 6000,0	4500,0	

5. Основные мероприятия и задачи на 2007 год в области технического регулирования и нормативного обеспечения экспертизы проектно-сметной документацей

В 2007 году предполагается выполнить следующие основные мероприятия:

- провести анализ и подготовить необходимую нормативно-методическую базу для деятельности Учреждения в условиях вступления в силу Федерального закона от 18 декабря 2006 г. №232-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный Кодекс РФ и отдельные законодательные акты Российской Федерации»,
- провести необходимую работу по подготовке и организации деятельности государственной экспертизы проектной документации, проектов документов территориального планирования и результатов инженерных изысканий по принципу «одного окна»,
- обеспечить согласование структуры органов исполнительной власти субъекта

Российской Федерации, уполномоченных в области государственной экспертизы проектной документации, проектов документов территориального планирования и результатов инженерных изысканий в соответствии с письмом Росстроя от 26 декабря 2006 г. №СК-5415/02,

- осуществить корректировку документа «Организация проведения государственной вневедомственной экспертизы проектной документации в Московской области» и внести изменения в учредительную и нормативную документацию с учетом вступления в силу Федерального закона от 18 декабря 2006 г. №232-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный Кодекс РФ и отдельные законодательные акты Российской Федерации»,
- совершенствовать работу с новой сметно-нормативной базой ценообразования в строительстве СБН-2001, разработать необходимые пособия и методики,
- ежемесячно разрабатывать и распространять расчетные индексы пересчета стоимости строительно монтажных работ к базе 2001 года и к базе 1984 года,
- обеспечить в необходимом объеме тиражирование и распространение сборников TEP-2001,
- разработать необходимые дополнения к Территориальным единичным расценкам на ремонтно-строительные, строительные и специальные строительные работы,
- продолжить практику проведения семинаров с заместителями глав администраций муниципальных образований, руководителями проектных и строительных организаций и заказчиками по вопросам проектирования и ценообразования в строительстве,
- продолжить работу по подготовке и качественному проведению в кратчайшие сроки экспертизы проектно-сметной документации и результатов инженерных изысканий,
- совершенствовать нормативноправовую базу государственной вневедомственной экспертизы и ценообразования в строительстве,
- расширять социально-экономическую защищенность сотрудников Учреждения,
- организовать и провести комплекс необходимых мероприятий по содержанию и подготовке административного здания по ул.

В помощь проектировщику

Расчет потерь мошности и электрической энергии в элементах системы электроснабжения



И.В. ПАСТУХОВА, начальник отдела экспертизы инженерного обеспечения ГУ МО "Мособлгосэкспертиза"

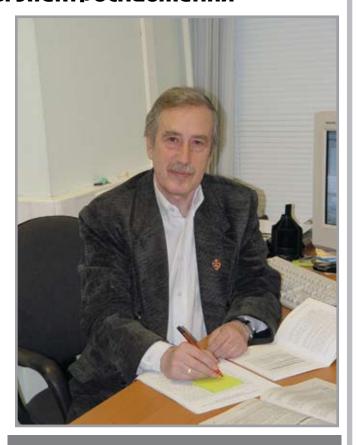
Пример.

І. Общие данные

Данным разделом электроснабжения электроприемников кафе на 30 посадочных мест предусмотрен расчет потерь мощности и электроэнергии существующего электрокабеля AAБ-1 кВ-4х120 мм2 - от существующего ТП -1х400кВА до ВРУ кафе.

Расчет потерь мощности и электрической энергии выполнен в соответствии с действующими общероссийскими документами по строительству: ПУЭ изд.7 и изд.6. РД.34.20.185-94 (Инструкция по проектированию городских электрических сетей);

ГОСТ 13109-97 (нормы качества электрической энергии в системах электроснабжения общего назначения).



Л.Г. НАСАНОВСКИЙ, главный специалист отдела экспертизы инженерного обеспечения ГУ МО "Мособлгосэкспертиза"

II. Расчет потери активной и реактивной мощности

Исходные данные по электроприемникам кафе и кабелям:

Pp = 48.3 kBt; IP = 78.7 A; cos = 0.93; $QP = Pptg = 48.3 \cdot 0.4 = 19.3 \text{ kBap}$;

L=0.4 км (от ТП до ВРУ);

активное сопротивление кабеля ААБ-1 кВ с алюминиевыми жилами

сечением 4x120 мм2 - r = 0,27 Ом/км; индуктивное сопротивление кабеля AAБ-1 кВ с алюминиевыми жилами сечением 4x120 мм2 - x = 0,06 Ом/км.

Решение:

а) Потери активной и реактивной мощностей в линиях 3-х фазной электрической сети с равномерной нагрузкой фаз, выраженные в кВт и квар:

активная: $\Delta P \Lambda = 3 \cdot I2 \cdot R\Lambda \cdot 10^{-3} (\kappa BT)$; $R_{\Lambda} = r \cdot L$ реактивная: $\Delta Q_{\Lambda} = 3 \cdot I2 \cdot X_{\Lambda} \cdot 10^{-3}$ (квар); $X_{\Lambda} = x \cdot L$ тогда: $\Delta P_{\Lambda} = 3 \cdot 78.72 \cdot 0.27 \cdot 0.4 \cdot 10^{-3} = 2 \text{ KBT}$

 $\Delta Q_{\Lambda} = 3 \cdot 78.72 \cdot 0.06 \cdot 0.6 \cdot 10^{-3} = 0.67 \text{ KBap}$

б) Потери активной и реактивной мощности, выраженные в %:

 $\Delta P\% = \Delta P_{\Lambda} \cdot 100\% / Pp = 2 \cdot 100\% / 48,3 = 4,14\%$ $\Delta Q\% = \Delta Q_{\Lambda} \cdot 100\% / Qp = 0.67 \cdot 100\% / 19.3 = 3.5\%$

в) Зная потерю мощности можно определить потерю напряжения по формуле:

 $\Delta U\% = \Delta P\% / \cos ;$

tq = Qp/Pp = 19.3 / 48.3 = 0.4тогда $\cos = 0.93$;

отсюда $\Delta U\% = 4.14 \cdot 0.93 = 3.85\%$

Проверка потери напряжения по формуле:

 $\Delta U\% = \Delta U$ (по табл.) • M (кВт • км) = $0.2 \cdot 48.3$ kBT $\cdot 0.4$ kM = 3.87.

Величины потери напряжения в обоих случаях совпадают.

III. Расчет потери активной и реактивной энергии

а) активная:

 $\Delta W a = 3 \cdot I2 \cdot R_{\Lambda} \cdot \cdot 10 - 3 =$ ΔРл • • 10 -3 кВт-ч/год

реактивная:

 $\Delta W p = 3 \cdot I2 \cdot X_{\Lambda} \cdot \cdot 10 - 3 =$ **∆**Q**л** • 10 -3 квар-ч/год

где - наибольшее время потерь (годовое число часов потерь), т.е. условное число часов, в течение которых максимальный ток, протекающий в линии непрерывно, создает потери электроэнергии, равные действительным потерям электроэнергии за год.

$$= (0.124 + T M \cdot 10 - 4)2 \cdot 8760$$

где Тм = 4700 - годовое число часов использования расчетного максимума нагрузки (табличные данные);

тогда = $(0.124 + T_{\rm M} \cdot 10.4)2 \cdot 8760 =$ $(0.124 + 4700 \cdot 10 - 4)2 \cdot 8760 = 3090$ часов активная:

 $\Delta W a = \Delta P_{\Lambda} \cdot \cdot 10 - 3 = 2 \cdot 3090 \cdot 10 - 3 =$ 6,2 кВт-ч/год;

реактивная:

 $\Delta W p = \Delta Q_{\Lambda} \cdot \cdot 10 - 3 = 0.67 \cdot 3090 \cdot 10 - 3 =$ 2 квар-ч/год

б) Потери активной и реактивной энергии в %

активная:

 $\Delta W a\% = \Delta P\% \cdot / T_M = 4.14\% \cdot 3090/4700 = 2.74\%$ реактивная:

 $\Delta W p\% = \Delta Q\% \cdot /T_M = 3.5\% \cdot 3090/4700 = 2.3\%$

Вывод:

Как показывает опыт многочисленных организаций, состояние учета электроэнергии и контроль за состоянием и работой счетчиков в зданиях не позволяют использовать данные учета в качестве надежных исходных данных для определения потерь электроэнергии и разработки конкретных мер по их снижению.

В зависимости от времени фиксации показаний приборов учета и сроков реализации счетов за энергию значение коммерческих потерь энергии могут существенно изменяться.

Для этой цели в часы зимнего максимума производят измерения фазных напряжений на шинах 0,4 кВ в ТП и в конце части отходящих линий и на их базе устанавливают обобщения характеристики совокупности, т.е. всей сети 0,4 кВ.

Если выборки и расчеты потерь в сети производятся ежегодно они позволяют с достаточной точностью оценивать происходящие изменения в сети и планировать необходимые меры по оптимизации режима работы ее элементов.

Также необходимо в процессе эксплуатации электроустановок проводить мероприятия, не требующие серьезных капиталовложений:

выравнивание нагрузок фаз;

оперативное отключение части нагрузок в период их снижения;

поддерживать оптимальный уровень напряжения в электросети путем регулирования на питающих центрах (под нагрузкой) и сезонного регулирования на ТП, т.к. нестабильность напряжения приводит к применению автотрансформаторов и стабилизаторов, создающих дополнительные потери энергии, и к преждевременному выходу из строя многих бытовых электроприборов и ламп электрического освещения, особенно ламп накаливания.

Новое в экспертизе



М.Б. ЗОЛОТАРЁВА, начальник отдела экспертизы технологических и архитектурно-строительных решений ГУ МО "Мособлгосэкспертиза"

Уважаемые Заказчики!

Мы подошли к такому моменту, когда наступили коренные перемены и изменения в структуре и деятельности Государственного Учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза». И в этой статье хочется немного познакомить Вас с первыми шагами, связанными с изменениями в Градостроительном кодексе РФ.

Обращаем ваше внимание, что Федеральным законом от 18.12.2006 № 232-ФЗ были внесены изменения в нормы, регламентирующие организацию и проведение государственной экспертизы проектов документов территориального планирования, государственной экспертизы проектной документации, государственной экспертизы результатов инженерных изысканий. Государственная экспертиза проектной документации и государственная экспертиза результатов инженерных изысканий проводятся федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти, органом исполнительной власти.

сти субъекта Российской Федерации, уполномоченными на проведение государственной экспертизы проектной документации, или подведомственными указанным органам государственными учреждениями, что соответствует п.4 ст.49 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Государственная экспертиза проектной документации является одним из видов государственного контроля за градостроительной деятельностью. С помощью экспертизы государство должно оценить проектную документацию, которая выполнена застройщиком, на предмет ее соответствия санитарноэпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, государственной экспертизы условий труда, экспертизы в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и требованиям пожарной, промышленной, ядерной, радиационной и иной безопасности, а также результатам инженерных изысканий. Система, которая действовала ранее, была громоздкой, поскольку предполагала несколько видов отраслевых экспертиз.

Для исключения административных барьеров в градостроительной деятельности, осуществления строительства, в Градостроительный кодекс Российской Федерации внесены изменения, по которым создается система единой государственной экспертизы: вместо нескольких видов ведомственных государственных экспертиз проектной документации проводится только одна государственная экспертиза.

Росстрой является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на организацию и проведение государственной экспертизы. Государственная экспертиза всех объектов находится исключительно в веде-нии Российской Федерации, эти полномочия в части определенного вида объектов делегированы субъектам Российской Федерации и будут контролироваться Росстроем.

В настоящее время проводится согласование структур органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченных в области государственной экспертизы проектной документации и в области контроля за соблюдением органами местного самоуправления законодательства о градостроительной деятельности.

Предполагаются следующие организации по проведению государственной экспертизы:

- Росстрой, через подведомственное ему учреждение «Главгосэкспертиза России»: объекты на территориях двух и более субъектов Российской Федерации в исключительной экономической зоне Российской Федерации; на континентальном шельфе Российской Федерации; во внутренних морских водах, в территориальном море Российской Федерации; объекты, сведения о которых составляют государственную тайну, кроме объектов обороны; объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) федерального значения; особо опасные, технически сложные и уникальные объекты;

объекты, находящиеся за границей Российской Федерации, в том числе здания посольств Российской Федерации.

- Минобороны: объекты обороны, сведения о которых составляют государственную тайну.
- Органы исполнительной власти субъектов РФ (подведомственные им государственные учреждения): иные объекты, в отношении которых необходимо проводить государственную экспертизу.

В настоящее время проводится процедура по изменению структуры ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» для выполнения всех полномочий, как единой государственной экспертизы проектной документации. По результатам данной процедуры ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» примет на себя полномочия, которые ранее выполнялись специализированными экспертизами.

Новая методика расчетов стоимости экспертизы предполагает производить стоимость проектно изыскательских работ на основании ценовых документов, рекомендованных Росстроем. Плата за проведение экспертизы будет взиматься на основании договора. Типовые формы заявления, договора на проведение государственной экспертизы и форма заключения государственной экспертизы будут утверждены Росстроем.

В соответствии с порядком, установленным на переходный период, проектная документация, по которой получены положительные заключения специализированных экспертиз:

- санитарно эпидемиологической,
- экологической,
- историко культурной,
- условий труда,
- в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций,
 - промышленной безопасности

или указанные заключения будут получены до 1 апреля 2007г. по процедурам, начатым до 01.01.2007г., подлежит государственной экспертизе в ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в порядке, установленном Постановлением Правительства РФ от 27.12.2000г. №1008 и Поста-

новлением Правительства Московской области от 02.04.2002г. №115/11 с выдачей соответствующего сводного заключения экспертизы не позднее 01.04.2007г. Получения дополнительного заключения государственной экспертизы не требуется.

Правовые и нормативные документы по организации и проведению государственной экспертизы проектной документации на территории Московской области будут разработаны после утверждения Правительством РФ нового порядка организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, размере и порядке взимания платы за её проведение.

Также обращаем внимание Заказчиков, что прекратит свое существование такой вид деятельности ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» как проведение экспертизы с оказанием экспертноконсультационных услуг, т.е. проведение экспертизы с поэтапным рассмотрением проектной документации. В то же время, планируется проведение государственной экспертизы: 1) отдельно инженерных изысканий (ИИ), с последующим рассмотрением проектной документации (ПД); 2) государственной экспертизы только ИИ, для типовой документации, при этом типовая документация должна иметь положительное заключение государственной экспертизы; 3) государственной экспертизы только проектной документации, при условии, если инженерные изыскания проверены ранее и 4) государственная экспертиза одновременно инженерных изысканий и проектной документации. Для всех видов экспертиз предполагается в обязательном порядке наличие градостроительного плана земельного участка.

Предметом государственной экспертизы проектной документации является оценка ее соответствия результатам инженерных изысканий и требованиям технических регламентов, в том числе:

- санитарно эпидемиологическим требованиям,
 - экологическим требованиям,

- требованиям государственной охраны объектов культурного наследия,
- требованиям пожарной безопасности,
- требованиям ядерной безопасности,
- требованиям радиационной безопасности,
 - иной безопасности.

Предметом государственной экспертизы результатов инженерных изысканий является оценка их соответствия требованиям технических регламентов.

До вступления в силу технических регламентов:

- проводится проверка соответствия проектной документации и результатов инженерных изысканий требованиям законодательства, нормативным техническим документам,
- требования, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными документами федеральных органов исполнительной власти, подлежат обязательному исполнению только в части, соответствующей целям: защиты жизни или здоровья граждан, имущества физических и юридических лиц, государственного или муниципального имущества; охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений.

С 1.01.2008г. вступит в силу норма, по которой эксперты ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» приобретут статус государственных экспертов. Аттестация государственных экспертов будет проводиться Росстроем, в порядке, им установленном.

При проведении государственной экспертизы государственный эксперт обязан руководствоваться только требованиями законодательства Российской Федерации.

Таким образом, уважаемые коллеги, мы вступаем в новые партнерские отношения и надеемся на дальнейшее плодотворное сотрудничество. В дальнейшем мы будем знакомить Вас на страницах нашего журнала со всеми изменениями деятельности ГУ МО «Мособлгосэкспертиза».

НОРМАТИВНАЯ И ПРАВОВАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 5 марта 2007 года N 145

О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий

Во исполнение части 11 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации Правительство Российской Федерации постановляет:

- 1. Утвердить прилагаемое Положение об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.
 - 2. Установить, что:
- а) пункты 46-48 Положения, утвержденного настоящим постановлением, подлежат применению с 1 января 2008 г.;
- б) государственная экспертиза проектной документации объектов капитального строительства и результатов инженерных изысканий, выполняемых для таких объектов, организуется и проводится:

в отношении объектов, указанных в части 5_1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации (за исключением объектов, указанных в абзацах третьем и четвертом настоящего подпункта), - государственным учреждением, подведомственным Федеральному агентству по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству;

в отношении объектов, указанных в части 5_1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, являющихся объектами военной инфраструктуры Вооруженных Сил Российской Федерации, - Министерством обороны Российской Федерации, в отношении иных объектов обороны и безопасности, находящихся в ведении федеральных органов исполнительной власти, - федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными на проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий указами Президента Российской Федерации;

в отношении уникальных объектов, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт которых предполагается осуществлять на территории г. Москвы, - органом исполнительной власти г. Москвы или подведомственным ему государственным учреждением (до 1 января 2011 г.);

в отношении иных объектов - уполномоченными на проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или подведомственными этим органам государственными учреждениями;

в) при проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий оценка проектной документации и результатов инженерных изысканий на соответствие требованиям, явившимся предметом санитарно-эпидемиологической экспертизы, государственной экологической экспертизы, государственной историко-культурной экспертизы, государственной экспертизы в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и экспертизы промышленной

безопасности, не проводится в случае, если до вступления в силу Положения, утвержденного настоящим постановлением, по результатам указанных экспертиз получены положительные заключения, а также если положительные заключения по результатам указанных экспертиз будут получены по материалам, направленным для проведения этих экспертиз до 1 января 2007 г. Выводы этих экспертиз учитываются при подготовке заключений государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий;

- г) государственные экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, начатые до вступления в силу Положения, утвержденного настоящим постановлением, подлежат завершению органами (государственными учреждениями), которые их начали. Повторные государственные экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий могут проводиться до 1 января 2008 г. органами (государственными учреждениями), которые выдали отрицательные заключения по результатам первичных государственных экспертиз;
- д) сводное заключение государственной экспертизы проектной документации, выданное до вступления в силу Положения, утвержденного настоящим постановлением, и содержащее выводы о рекомендации проектной документации к утверждению, приравнивается к положительному заключению государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий. Указанное сводное заключение, а также положительное заключение государственной экспертизы проектной документации, выданное в соответствии с Положением, утвержденным настоящим постановлением, до вступления в силу актов Правительства Российской Федерации, предусмотренных подпунктом "а" пункта 3 и пунктом 4 настоящего постановления, и содержащее положительную оценку сметной стоимости, проведенной в случаях, указанных в подпункте "и" настоящего пункта, в отношении объекта капитального строительства, строительство или реконструкция которого финансируется полностью или частично за счет средств федерального бюджета, приравниваются к положительным заключениям об эффективности, о достоверности и об оценке обоснованности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения;
- е) до утверждения требований к составу, содержанию и порядку оформления заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий указанные заключения оформляются в произвольной форме;
- ж) до вступления в силу акта, регламентирующего состав и требования к содержанию разделов проектной документации, представляемой на государственную экспертизу, состав и требования к содержанию разделов этой документации определяются нормативными техническими требованиями на ее разработку;
- з) до 1 января 2008 г. заключение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий подписывается лицами, участвующими в проведении этой государственной экспертизы;
- и) до вступления в силу акта Правительства Российской Федерации, указанного в подпункте "а" пункта 3 настоящего постановления, оценка соответствия сметной стоимости объекта капитального строительства, строительство или реконструкция которого финансируется полностью или частично за счет средств федерального бюджета, нормативам в области сметного нормирования и ценообразования проводится одновременно с проведением государственной экспертизы проектной документации соответствующего объекта капитального строительства органами (государственными учреждениями), осуществляющими эту экспертизу, и в заключении государственной экспертизы отражаются результаты проведенной оценки. Плата за проведение указанной оценки не взимается.
 - 3. Министерству регионального развития Российской Федерации:
- а) до 1 мая 2007 г. представить в установленном порядке проект акта Правительства Российской Федерации, регламентирующего порядок проверки достоверности определения в проектной документации сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство или реконструкция которых финансируется полностью или частично за счет средств федерального бюджета;

б) до 1 июня 2007 г. представить в установленном порядке проект акта Правительства Российской Федерации, регламентирующего состав и требования к содержанию разделов:

проектной документации применительно к различным видам объектов капитального строительства, в том числе к линейным объектам;

проектной документации применительно к отдельным этапам строительства, реконструкции объектов капитального строительства;

проектной документации, представляемой на государственную экспертизу проектной документации;

- в) до 1 июля 2007 г. по согласованию с Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации и Министерством финансов Российской Федерации представить в Правительство Российской Федерации предложения о совершенствовании порядка определения размера платы за проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий;
- г) в 3-месячный срок утвердить критерии отнесения проектной документации к типовой проектной документации, а также к модифицированной типовой проектной документации, не затрагивающей характеристик надежности и безопасности объектов капитального строительства.
- 4. Министерству экономического развития и торговли Российской Федерации до 1 мая 2007 г. представить в установленном порядке проект акта Правительства Российской Федерации, регламентирующего порядок проведения проверки и выдачи заключений об эффективности и об оценке обоснованности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения.
 - 5. Федеральному агентству по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству:
- а) определить перечень документов в области сметного нормирования и ценообразования, рекомендуемых для определения стоимости проектных и инженерных изыскательских работ;
- б) утвердить порядок ведения реестра выданных заключений государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий и предоставления сведений, содержащихся в этом реестре;
- в) определить подведомственное ему государственное учреждение, уполномоченное на проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий;
- г) утвердить в 3-месячный срок требования к составу, содержанию и порядку оформления заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий;
 - д) утвердить до 1 июля 2007 г. порядок аттестации государственных экспертов;
- е) утвердить порядок передачи проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий для проведения государственной экспертизы при невозможности ее проведения в субъекте Российской Федерации по месту расположения земельного участка, на котором предполагается осуществить строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства.
- 6. Признать утратившим силу постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2000 г. N 1008 "О порядке проведения государственной экспертизы и утверждения градостроительной, предпроектной и проектной документации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, N 1, ст. 135).

Председатель Правительства Российской Федерации М.Фрадков

УТВЕРЖДЕНО постановлением Правительства

ПОЛОЖЕНИЕ

об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий

І. Общие положения

1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения в Российской Федерации государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий (далее - государственная экспертиза), порядок определения размера платы за проведение государственной экспертизы, а также порядок взимания этой платы.

Настоящее Положение подлежит применению всеми уполномоченными на проведение государственной экспертизы органами исполнительной власти и государственными учреждениями, за исключением случаев, когда иной порядок проведения государственной экспертизы установлен законодательством Российской Федерации для федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на проведение государственной экспертизы указами Президента Российской Федерации.

2. Применяемые в настоящем Положении понятия означают следующее:

"заявитель" - заказчик, застройщик или уполномоченное кем-либо из них лицо, обратившиеся с заявлением о проведении государственной экспертизы;

"организации по проведению государственной экспертизы" - уполномоченные на проведение государственной экспертизы органы исполнительной власти, подведомственные указанным органам государственные учреждения, государственное учреждение, подведомственное Федеральному агентству по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству;

"этап строительства" - строительство или реконструкция объекта капитального строительства из числа объектов капитального строительства, планируемых к строительству, реконструкции на одном земельном участке, если такой объект может быть введен в эксплуатацию и эксплуатироваться автономно (то есть независимо от строительства или реконструкции иных объектов капитального строительства на этом земельном участке), а также строительство или реконструкция части объекта капитального строительства, которая может быть введена в эксплуатацию и эксплуатироваться автономно (то есть независимо от строительства или реконструкции иных частей этого объекта капитального строительства).

3. Организация по проведению государственной экспертизы обязана:

разъяснять бесплатно по запросам заинтересованных лиц порядок проведения государственной экспертизы;

принимать меры по обеспечению сохранности документов, представленных для проведения государственной экспертизы, а также по неразглашению проектных решений и иной конфиденциальной информации, которая стала известна этой организации в связи с проведением государственной экспертизы.

- 4. Организация по проведению государственной экспертизы не вправе участвовать в осуществлении архитектурно-строительного проектирования и (или) инженерных изысканий.
- 5. Государственной экспертизе подлежат проектная документация объектов капитального строительства и результаты инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, за исключением случаев, указанных в пунктах 6 8 настоящего Положения.

- 6. Не подлежат государственной экспертизе проектная документация и результаты инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, в отношении следующих объектов капитального строительства:
- а) отдельно стоящие жилые дома с количеством этажей не более 3, предназначенные для проживания одной семьи (объекты индивидуального жилищного строительства);
- б) жилые дома с количеством этажей не более 3, состоящие из не более 10 блоков, каждый из которых предназначен для проживания одной семьи, имеет общую стену (общие стены) без проемов с соседним блоком или соседними блоками, расположен на отдельном земельном участке и имеет выход на территорию общего пользования (жилые дома блокированной застройки);
- в) многоквартирные дома с количеством этажей не более 3, состоящие из не более 4 блок-секций, в каждой из которых находятся несколько квартир и помещения общего пользования и каждая из которых имеет отдельный подъезд с выходом на территорию общего пользования;
- г) отдельно стоящие объекты капитального строительства с количеством этажей не более 2, общая площадь которых составляет не более 1500 кв. метров и которые не предназначены для проживания граждан и осуществления производственной деятельности;
- д) отдельно стоящие объекты капитального строительства с количеством этажей не более 2, общая площадь которых составляет не более 1500 кв. метров, которые предназначены для осуществления производственной деятельности и для которых не требуется устанавливать санитарно-защитные зоны или требуется устанавливать санитарно-защитные зоны в пределах границ земельных участков, на которых расположены такие объекты.
- 7. Не подлежат государственной экспертизе проектная документация и результаты инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, в случаях, когда не требуется получения разрешения на строительство, а именно в следующих случаях:
- а) строительство гаража на земельном участке, предоставленном физическому лицу для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, или строительство на земельном участке, предоставленном для ведения садоводства, дачного хозяйства;
- б) строительство, реконструкция объектов, не являющихся объектами капитального строительства (киосков, навесов и других);
- в) строительство на земельном участке строений и сооружений вспомогательного использования;
- г) изменение объектов капитального строительства и (или) их частей, если такое изменение не затрагивает конструктивные и другие характеристики их надежности и безопасности и не превышает предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции, установленные градостроительным регламентом.
- 8. Государственная экспертиза проектной документации не проводится в отношении проектной документации объектов капитального строительства, ранее получившей положительное заключение государственной экспертизы проектной документации и применяемой повторно (далее типовая проектная документация), или модификации такой проектной документации, не затрагивающей конструктивных и других характеристик надежности и безопасности объектов капитального строительства.

В случае, если строительство объекта капитального строительства будет осуществляться с использованием типовой проектной документации или модификации такой проектной документации, результаты инженерных изысканий подлежат государственной экспертизе независимо от того, что государственная экспертиза проектной документации не проводится.

9. К полномочиям государственного учреждения, подведомственного Федеральному агентству по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, относится организация

и проведение государственной экспертизы в отношении следующих видов объектов капитального строительства:

- а) объекты, строительство, реконструкцию и (или) капитальный ремонт которых предполагается осуществлять на территориях 2 и более субъектов Российской Федерации;
- б) объекты, строительство, реконструкцию и (или) капитальный ремонт которых предполагается осуществлять в исключительной экономической зоне Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, во внутренних морских водах и в территориальном море Российской Федерации;
- в) объекты обороны и безопасности, иные объекты, сведения о которых составляют государственную тайну (за исключением объектов, государственная экспертиза в отношении которых отнесена указами Президента Российской Федерации к полномочиям федеральных органов исполнительной власти);
- г) объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) федерального значения (при проведении капитального ремонта в целях их сохранения);
 - д) особо опасные и технически сложные объекты;
- е) уникальные объекты (за исключением объектов, в отношении которых государственная экспертиза отнесена до 2011 года к полномочиям органа исполнительной власти г. Москвы).
 - 10. К особо опасным и технически сложным объектам относятся:
- а) объекты использования атомной энергии, в том числе ядерные установки, пункты хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ;
- б) гидротехнические сооружения первого и второго классов, устанавливаемые в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности гидротехнических сооружений;
- в) линейно-кабельные сооружения связи и сооружения связи, определяемые в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- г) линии электропередачи и иные объекты электросетевого хозяйства напряжением 330 киловольт и более;
 - д) объекты космической инфраструктуры;
 - е) аэропорты и иные объекты авиационной инфраструктуры;
 - ж) объекты инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования;
 - з) метрополитены;
- и) морские порты, за исключением морских специализированных портов, предназначенных для обслуживания спортивных и прогулочных судов;
- к) автомобильные дороги общего пользования федерального значения и относящиеся к ним транспортные инженерные сооружения;
 - л) опасные производственные объекты, на которых:

получаются, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества в количестве, превышающем предельное. Такие объекты и предельное количество опасных веществ указаны соответственно в приложениях 1 и 2 к Федеральному закону "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" (далее - Федеральный закон);

используется оборудование, указанное в пункте 2 приложения 1 к Федеральному закону;

получаются расплавы черных и цветных металлов и сплавы на основе этих расплавов; ведутся горные работы, работы по обогащению полезных ископаемых, а также работы в подземных условиях;

используются стационарно установленные канатные дороги и фуникулеры.

11. К уникальным объектам относятся объекты капитального строительства, в проектной документации которых предусмотрена одна из следующих характеристик:

- а) высота более 100 метров;
- б) пролеты более 100 метров;
- в) наличие консоли длиной более 20 метров;
- г) заглубление подземной части (полностью или частично) ниже планировочной отметки земли более чем на 10 метров;
- д) наличие конструкций и конструкционных систем, в отношении которых применяются нестандартные методы расчета с учетом физических или геометрических нелинейных свойств либо разрабатываются специальные методы расчета.
- 12. Государственная экспертиза в отношении объектов, не указанных в пункте 9 настоящего Положения, и объектов, государственная экспертиза в отношении которых отнесена указами Президента Российской Федерации к полномочиям иных федеральных органов исполнительной власти, проводится уполномоченными на проведение государственной экспертизы органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или подведомственными им государственными учреждениями.

II. Представление документов для проведения государственной экспертизы

- 13. Для проведения государственной экспертизы одновременно проектной документации и результатов инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, представляются:
 - а) заявление о проведении государственной экспертизы, в котором указываются:

идентификационные сведения об исполнителях работ - лицах, осуществивших подготовку проектной документации и выполнивших инженерные изыскания (фамилия, имя, отчество, реквизиты документов, удостоверяющих личность, почтовый адрес места жительства индивидуального предпринимателя, полное наименование, место нахождения юридического лица);

идентификационные сведения об объекте капитального строительства, проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий в отношении которого представлены на государственную экспертизу (наименование объекта (объектов) предполагаемого строительства (реконструкции, капитального ремонта), почтовый (строительный) адрес объекта (объектов) капитального строительства, основные технико-экономические характеристики объекта (объектов) капитального строительства (площадь, объем, протяженность, количество этажей, производственная мощность и тому подобное));

идентификационные сведения о заявителе (фамилия, имя, отчество, реквизиты документов, удостоверяющих личность, почтовый адрес места жительства застройщика (заказчика) - физического лица, полное наименование юридического лица, место нахождения застройщика - юридического лица, а в случае, если застройщик (заказчик) и заявитель не одно и то же лицо, - указанные сведения также в отношении заявителя);

- б) копии правоустанавливающих документов на земельный участок, на котором предполагается осуществить строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства;
- в) копия градостроительного плана земельного участка, на котором предполагается осуществить строительство, реконструкцию объекта капитального строительства;
- г) проектная документация на объект капитального строительства в соответствии с требованиями (в том числе к составу и содержанию разделов документации), установленными законодательством Российской Федерации;
 - д) копия задания на проектирование;
- е) результаты инженерных изысканий в соответствии с требованиями (в том числе к составу указанных результатов), установленными законодательством Российской Федерации;
 - ж) копия задания на выполнение инженерных изысканий;

- з) заключение государственной экологической экспертизы в случае, если для проведения государственной экспертизы представляется проектная документация на объекты капитального строительства, строительство, реконструкцию или капитальный ремонт которых предполагается осуществить в исключительной экономической зоне Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, во внутренних морских водах или в территориальном море Российской Федерации;
- и) документы, подтверждающие полномочия заявителя действовать от имени застройщика, заказчика (в случае, если заявитель не является заказчиком и (или) застройщиком), в которых полномочия на заключение, изменение, исполнение, расторжение договора о проведении государственной экспертизы (далее договор) должны быть оговорены специально.
- 14. Для проведения государственной экспертизы результатов инженерных изысканий до направления проектной документации на государственную экспертизу представляются документы, указанные в подпунктах "а"-"в" и "е" "и" пункта 13 настоящего Положения.
- 15. Для проведения государственной экспертизы результатов инженерных изысканий в случаях, указанных в пункте 8 настоящего Положения, представляются документы, указанные в подпунктах "а"-"в" и "е" "и" пункта 13 настоящего Положения, а также:
- а) проектная документация по внешним инженерным сетям и конструктивным решениям фундаментов;
- б) положительное заключение государственной экспертизы в отношении применяемой типовой проектной документации (модифицированной типовой проектной документации), выданное любому лицу не ранее 3 лет до дня подачи заявления о проведении государственной экспертизы результатов инженерных изысканий;
- в) документ, подтверждающий право застройщика (заказчика) на использование типовой проектной документации, исключительное право на которую принадлежит иному лицу (договор об отчуждении исключительного права, лицензионный договор, сублицензионный договор и тому подобные).
- 16. Для проведения государственной экспертизы проектной документации после проведения государственной экспертизы результатов инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, представляются документы, указанные в пункте 13 настоящего Положения (за исключением копии задания на выполнение инженерных изысканий), и положительное заключение государственной экспертизы результатов инженерных изысканий, при этом результаты инженерных изысканий повторно не представляются.
- 17. Организация по проведению государственной экспертизы вправе дополнительно истребовать от заявителя представления расчетов конструктивных и технологических решений, используемых в проектной документации, а также материалов инженерных изысканий. Указанные расчеты и материалы должны представляться заявителем в 5-дневный срок после получения соответствующего запроса. Не допускается истребование от заявителей иных сведений и документов.
- 18. Документы, указанные в пунктах 13 16 настоящего Положения, представляются на бумажном носителе. В договоре может быть установлено, что проектная документация и результаты инженерных изысканий могут представляться также на электронном носителе.
- 19. Проектная документация на объект капитального строительства может представляться применительно к отдельным этапам строительства, реконструкции объекта капитального строительства.

20. В случае, если проектная документация и результаты инженерных изысканий подлежат государственной экспертизе органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или подведомственными им государственными учреждениями, документы, необходимые для проведения государственной экспертизы, представляются в организацию по проведению государственной экспертизы субъекта Российской Федерации по месту расположения земельного участка, на котором предполагается осуществлять строительство, реконструкцию или капитальный ремонт объекта капитального строительства.

В случае если в отношении отдельных объектов капитального строительства проведение государственной экспертизы в субъекте Российской Федерации по месту расположения земельного участка, на котором предполагается осуществить строительство, реконструкцию или капитальный ремонт объекта капитального строительства, не представляется возможным, орган исполнительной власти этого субъекта Российской Федерации вправе обратиться в Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству с просьбой о направлении проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий на государственную экспертизу в другую организацию по проведению государственной экспертизы. Порядок подачи соответствующего обращения и принятия по нему решения устанавливается Федеральным агентством по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.

III. Проверка документов, представленных для проведения государственной экспертизы

- 21. Организация по проведению государственной экспертизы в течение 3 рабочих дней со дня получения от заявителя документов, указанных в пунктах 13 15 настоящего Положения, осуществляет их проверку. Срок проведения проверки в отношении объектов, указанных в пункте 9 настоящего Положения, не должен превышать 10 рабочих дней.
- 22. В срок, указанный в пункте 21 настоящего Положения, заявителю представляется (направляется) проект договора с расчетом размера платы за проведение государственной экспертизы, подписанный со стороны организации по проведению государственной экспертизы, либо мотивированный отказ в принятии документов, представленных для проведения государственной экспертизы, или указанные документы должны быть возвращены без рассмотрения.
- 23. Представленные для проведения государственной экспертизы документы подлежат возврату заявителю без рассмотрения по следующим основаниям:
- а) государственная экспертиза должна осуществляться иной организацией по проведению государственной экспертизы;
- б) представленная проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, не подлежат государственной экспертизе.
- 24. Основаниями для отказа в принятии проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, представленных на государственную экспертизу, являются:
- а) отсутствие в проектной документации разделов, предусмотренных частями 12 и 13 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации;
- б) несоответствие разделов проектной документации требованиям к содержанию разделов проектной документации, установленным в соответствии с частью 13 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации;
- в) несоответствие результатов инженерных изысканий составу и форме, установленным в соответствии с частью 6 статьи 47 Градостроительного кодекса Российской Федерации;
- г) представление не всех документов, указанных в пунктах 13 15 настоящего Положения, необходимых для проведения государственной экспертизы, в том числе отсутствие по-

ложительного заключения государственной экспертизы результатов инженерных изысканий (в случае, если проектная документация направлена на государственную экспертизу после государственной экспертизы результатов инженерных изысканий).

25. При возврате представленных для проведения государственной экспертизы документов без рассмотрения или отказе в принятии документов указанные документы возвращаются (за исключением заявления о проведении государственной экспертизы) заявителю.

В случае если недостатки в представленных заявителем документах, послужившие основанием для отказа в принятии их на государственную экспертизу, можно устранить без возврата этих документов и заявитель не настаивает на их возврате, организация по проведению экспертизы устанавливает срок для устранения таких недостатков, который не должен превышать 30 дней.

- 26. Правовое регулирование договора осуществляется по правилам, установленным гражданским законодательством Российской Федерации применительно к договору возмездного оказания услуг. В договоре определяются:
 - а) предмет договора;
- б) срок проведения государственной экспертизы и порядок его продления в пределах, установленных Градостроительным кодексом Российской Федерации и настоящим Положением;
 - в) размер платы за проведение государственной экспертизы;
- г) порядок, допустимые пределы и сроки внесения изменений в проектную документацию и (или) результаты инженерных изысканий в процессе проведения государственной экспертизы;
- д) порядок и сроки возврата заявителю документов, принятых для проведения государственной экспертизы;
- е) условия договора, нарушение которых относится к существенным нарушениям, дающим право сторонам поставить вопрос о его досрочном расторжении;
- ж) ответственность сторон за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательств, вытекающих из договора, в том числе за несвоевременный возврат или приемку документов, представленных на государственную экспертизу.

IV. Проведение государственной экспертизы

27. Предметом государственной экспертизы проектной документации является оценка ее соответствия требованиям технических регламентов, в том числе санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям пожарной, промышленной, ядерной, радиационной и иной безопасности, а также результатам инженерных изысканий. Предметом государственной экспертизы результатов инженерных изысканий является оценка их соответствия требованиям технических регламентов.

До вступления в силу в установленном порядке технических регламентов по организации территории, размещению, проектированию, строительству и эксплуатации зданий, строений, сооружений проводится проверка соответствия проектной документации и результатов инженерных изысканий требованиям законодательства, нормативным техническим документам в части, не противоречащей Федеральному закону "О техническом регулировании" и Градостроительному кодексу Российской Федерации.

28. Проведение государственной экспертизы начинается после представления заявителем документов, подтверждающих внесение платы за проведение государственной экспертизы в соответствии с договором, и завершается направлением (вручением) заявителю заключения государственной экспертизы.

- 29. Срок проведения государственной экспертизы не должен превышать 3 месяца. В течение не более 45 дней проводится государственная экспертиза:
- а) результатов инженерных изысканий, которые направлены на государственную экспертизу до направления на эту экспертизу проектной документации;
- б) проектной документации или проектной документации и результатов инженерных изысканий в отношении жилых объектов капитального строительства, не относящихся к уникальным объектам;
- в) проектной документации или проектной документации и результатов инженерных изысканий в отношении объектов капитального строительства, строительство, реконструкция и (или) капитальный ремонт которых будут осуществляться в особых экономических зонах.
- 30. Законодательством субъектов Российской Федерации могут устанавливаться более короткие сроки проведения государственной экспертизы в отношении объектов, государственная экспертиза проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий по которым проводится органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или подведомственными им государственными учреждениями.
- 31. При проведении государственной экспертизы проектной документации может осуществляться оперативное внесение изменений в проектную документацию в порядке, установленном договором.
- 32. При проведении государственной экспертизы организация по проведению государственной экспертизы вправе:
- а) истребовать от органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций сведения и документы, необходимые для проведения государственной экспертизы;
- б) привлекать на договорной основе к проведению государственной экспертизы иные государственные и (или) негосударственные организации, а также специалистов.
- 33. Органы государственной власти, органы местного самоуправления и организации в срок не позднее 10 дней с даты поступления письменного обращения организации по проведению государственной экспертизы о предоставлении ей сведений и (или) документов, необходимых для проведения государственной экспертизы, направляют этой организации испрашиваемые сведения и (или) документы либо письменно уведомляют о невозможности их представления с указанием причин.

V. Результат государственной экспертизы. Выдача заявителю заключения государственной экспертизы

- 34. Результатом государственной экспертизы является заключение, содержащее выводы о соответствии (положительное заключение) или несоответствии (отрицательное заключение):
- а) проектной документации требованиям технических регламентов и результатам инженерных изысканий в случае, если осуществлялась государственная экспертиза проектной документации;
- б) результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов в случае, если осуществлялась государственная экспертиза результатов инженерных изысканий;
- в) проектной документации требованиям технических регламентов и результатам инженерных изысканий, результатов инженерных изысканий требованиям технических

регламентов - в случае, если одновременно осуществлялась государственная экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий.

- 35. При выявлении в проектной документации и (или) результатах инженерных изысканий в процессе проведения государственной экспертизы недостатков (отсутствие (неполнота) сведений, описаний, расчетов, чертежей, схем и т.п.), которые не позволяют сделать выводы, указанные в пункте 34 настоящего Положения, организация по проведению государственной экспертизы незамедлительно уведомляет заявителя о выявленных недостатках и устанавливает при необходимости срок для их устранения. В случае если выявленные недостатки невозможно устранить в процессе государственной экспертизы или заявитель в установленный срок их не устранил, организация по проведению государственной экспертизы вправе отказаться от дальнейшего проведения экспертизы и поставить вопрос о досрочном расторжении договора, о чем письменно уведомит заявителя с указанием мотивов принятого решения.
- 36. Заключение государственной экспертизы подписывается государственными экспертами, участвовавшими в проведении экспертизы, и утверждается руководителем организации по проведению государственной экспертизы либо должностным лицом, уполномоченным таким руководителем.
- 37. Требования к составу, содержанию и порядку оформления заключения государственной экспертизы устанавливаются Федеральным агентством по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.
- 38. Проектная документация не может быть утверждена застройщиком или заказчиком при наличии отрицательного заключения государственной экспертизы проектной документации.

Отрицательное заключение государственной экспертизы может оспариваться застройщиком или заказчиком в судебном порядке.

39. Выдача заключения государственной экспертизы осуществляется на руки заявителю или путем направления заказного письма. Положительное заключение государственной экспертизы выдается в 4 экземплярах.

Проектная документация, копия задания на проектирование, результаты инженерных изысканий и копия задания на выполнение инженерных изысканий подлежат возврату заявителю в сроки и в порядке, определенные договором.

- 40. Организация по проведению государственной экспертизы ведет реестр выданных заключений государственной экспертизы, в котором указываются:
 - а) идентификационные сведения об исполнителях работ;
- б) идентификационные сведения об объекте капитального строительства, проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий в отношении которого представлены на государственную экспертизу;
 - в) идентификационные сведения о застройщике и заказчике;
- г) сведения о результате государственной экспертизы (отрицательное или положительное заключение);
 - д) дата выдачи и реквизиты заключения.
- 41. Информация, содержащаяся в реестре выданных заключений государственной экспертизы, является открытой и предоставляется любому лицу в течение 10 дней с даты получения организацией по проведению государственной экспертизы письменного запроса.

Порядок ведения реестра выданных заключений государственной экспертизы и предоставления сведений, содержащихся в реестре, устанавливается Федеральным агентством по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.

- 42. При проведении государственной экспертизы открывается дело государственной экспертизы. Дела государственной экспертизы относятся к архивным документам постоянного хранения. Их уничтожение, а также исправление и (или) изъятие находящихся в них документов не допускаются. В дело государственной экспертизы помещаются:
 - а) заявления о проведении государственной экспертизы (первичной и повторной);
 - б) копия договора;
- в) документы, содержащие выводы, сделанные привлеченными на договорной основе к проведению экспертизы организациями и (или) специалистами;
 - г) заключения государственной экспертизы (первичные и повторные);
- д) иные связанные с проведением государственной экспертизы документы (копии документов), определенные законодательством Российской Федерации и организацией по проведению государственной экспертизы.
- 43. В случае утраты заключения государственной экспертизы заявитель вправе получить в организации по проведению государственной экспертизы дубликат этого заключения. Выдача дубликата осуществляется бесплатно в течение 10 дней с даты получения указанной организацией письменного обращения.

VI. Повторное проведение государственной экспертизы

44. Проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий могут быть направлены повторно (2 и более раза) на государственную экспертизу после устранения недостатков, указанных в отрицательном заключении государственной экспертизы.

Повторная государственная экспертиза осуществляется в порядке, предусмотренном настоящим Положением для проведения первичной государственной экспертизы.

В случае если недостатки, послужившие основанием для отрицательного заключения государственной экспертизы, можно устранить без возврата этих документов и заявитель не настаивает на их возврате, организация по проведению государственной экспертизы устанавливает срок для устранения таких недостатков. В этом случае документы, представленные на государственную экспертизу, заявителю не возвращаются. После их доработки заявитель представляет в организацию по проведению государственной экспертизы часть проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий с внесенными изменениями и справку с описанием этих изменений.

45. Экспертной оценке при проведении повторной государственной экспертизы подлежит часть проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, в которую были внесены изменения, а также совместимость внесенных изменений с проектной документацией и (или) результатами инженерных изысканий, в отношении которых была ранее проведена государственная экспертиза.

В случае если после проведения первичной (предыдущей повторной) государственной экспертизы в законодательство Российской Федерации внесены изменения, которые могут повлиять на результаты государственной экспертизы, экспертной оценке могут быть подвергнуты представленные проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий в полном объеме.

VII. Государственные эксперты

46. Исключительным правом подготовки заключений государственной экспертизы обладают лица, аттестованные в порядке, установленном Федеральным агентством по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, в качестве государственных экспертов.

- 47. При проведении государственной экспертизы государственный эксперт независим и обязан руководствоваться только требованиями законодательства Российской Федерации. Никто не вправе давать государственному эксперту обязательные для исполнения указания в части выводов относительно соответствия или несоответствия проектной документации требованиям технических регламентов и результатам инженерных изысканий, соответствия или несоответствия инженерных изысканий требованиям технических регламентов.
- 48. Государственный эксперт не вправе участвовать в государственной экспертизе, если результаты экспертизы представляют для него имущественный или иной личный интерес, в том числе если в подготовке проектной документации или выполнении инженерных изысканий участвовал он сам или его близкие родственники (родители, супруг (супруга), дети).
- 49. Порядок аттестации (переаттестации) государственных экспертов должен регламентировать:
- а) квалификационные требования к государственным экспертам в соответствии со сферами их деятельности;
- б) порядок подачи документов на аттестацию (переаттестацию), допуска к проверке квалификации, выдачи аттестата государственного эксперта, продления сроков действия аттестата и основания его продления;
- в) формы проверки квалификации претендента на получение статуса государственного эксперта или государственного эксперта (устный экзамен, тестирование, собеседование);
- г) случаи, когда аттестация (переаттестация) государственных экспертов может проводиться без проверки их квалификации;
- д) основания для отказа в допуске к проверке квалификации претендента на получение статуса государственного эксперта;
 - е) основания и порядок аннулирования аттестата государственного эксперта.
 - 50. Квалификационные требования к государственным экспертам включают в себя:
 - а) требования к профессиональному образованию;
 - б) требования к опыту работы в соответствующей сфере деятельности;
- в) требования к знанию законодательства Российской Федерации в области градостроительства, технического регулирования, обеспечения безопасности объектов капитального строительства в части, касающейся проектирования, выполнения инженерных изысканий в целях проектирования, строительства и эксплуатации этих объектов.

VIII. Размер платы за проведение государственной экспертизы

51. Размер платы за проведение государственной экспертизы результатов инженерных изысканий, выполняемых для строительства, реконструкции, капитального ремонта жилых объектов капитального строительства (РПиж), определяется по формуле:

 $P\Pi$ иж = БCиж x Ki, где:

БСиж - базовая стоимость государственной экспертизы результатов инженерных изысканий, выполняемых для строительства, реконструкции, капитального ремонта жилых объектов капитального строительства (в рублях);

Кі - коэффициент, отражающий инфляционные процессы по сравнению с 1 января 2001 г., который определяется как произведение публикуемых Федеральной службой государственной статистики индексов потребительских цен для каждого года, следующего за 2000 годом, до года, предшествующего тому, в котором определяется размер платы за проведение государственной экспертизы (включительно).

52. Базовая стоимость государственной экспертизы результатов инженерных изысканий, выполняемых для строительства, реконструкции, капитального ремонта жилых объектов капитального строительства (БСиж), определяется по формуле:

BCиж = Aиж + Bиж x Xж, где:

Аиж - первая постоянная величина, равная 13000 рублей;

Виж - вторая постоянная величина, равная 5 рублям;

- Хж площадь земли, измеряемая в пределах периметра жилого объекта капитального строительства (в кв. метрах).
- 53. Размер платы за проведение государственной экспертизы проектной документации жилых объектов капитального строительства (РПпдж) определяется по формуле:

РПпдж = БСпдж х Кі, где:

БСпдж - базовая стоимость государственной экспертизы проектной документации жилых объектов капитального строительства (в рублях);

Кі - коэффициент, отражающий инфляционные процессы по сравнению с 1 января 2001 г., который определяется как произведение публикуемых Федеральной службой государственной статистики индексов потребительских цен для каждого года, следующего за 2000 годом, до года, предшествующего тому, в котором определяется размер платы за проведение государственной экспертизы (включительно).

54. Базовая стоимость государственной экспертизы проектной документации жилых объектов капитального строительства (БСпдж) определяется по формуле:

БСпдж = (Апдж + Впдж x Xж + Спдж x Yж) x Kн x Kc, где:

Апдж - первая постоянная величина, равная 100000 рублей;

Впдж - вторая постоянная величина, равная 35 рублям;

Xж - площадь земли, измеряемая в пределах периметра жилого объекта капитального строительства (в кв. метрах);

Спдж - третья постоянная величина, равная 3,5 рубля;

Үж - общая площадь жилого объекта капитального строительства при его новом строительстве либо общая площадь помещений, подлежащих реконструкции, капитальному ремонту (в кв. метрах);

Кн - коэффициент, учитывающий назначение проектной документации, равный 1, если проектная документация предназначена для строительства или реконструкции объекта капитального строительства, и равный 0,5 при капитальном ремонте объекта капитального строительства;

Кс - коэффициент сложности проектной документации, равный:

- 1,15 если земельный участок расположен над горными выработками, в зонах сейсмичности 7 баллов, карстовых и оползневых явлений, вечномерзлых, просадочных или набухающих грунтов;
 - 1,2 если земельный участок расположен в зоне сейсмичности 8 баллов;
 - 1,3 если земельный участок расположен в зоне сейсмичности 9 баллов;
 - 1 в иных случаях.
- 55. Размер платы за проведение одновременно государственной экспертизы проектной документации жилых объектов капитального строительства и результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации (РПж), определяется по формуле:

РПж = (РПиж + РПпдж) х 0,9, где РПиж и РПпдж - размеры платы за проведение государственной экспертизы, рассчитываемые в соответствии с пунктами 51 и 53 настоящего Положения.

56. Размер платы за проведение государственной экспертизы проектной документации нежилых объектов капитального строительства и (или) результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации (РПнж), определяется по формуле:

 $P\Pi_{HW} = C\Pi_{\Delta} \times \Pi \times Ki + Cиж \times \Pi \times Ki$, где:

Спд - стоимость изготовления проектной документации, представленной на государственную экспертизу, рассчитанная в ценах 2001 года на основании документов в области

сметного нормирования и ценообразования, рекомендованных Федеральным агентством по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (в рублях);

Сиж - стоимость изготовления материалов инженерных изысканий, представленных на государственную экспертизу, рассчитанная в ценах 2001 года на основании документов в области сметного нормирования и ценообразования, рекомендованных Федеральным агентством по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (в рублях);

П - процент суммарной стоимости проектных и (или) изыскательских работ, представленных на государственную экспертизу, согласно приложению;

Кі - коэффициент, отражающий инфляционные процессы по сравнению с 1 января 2001 г., который определяется как произведение публикуемых Федеральной службой государственной статистики индексов потребительских цен для каждого года, следующего за 2000 годом, до года, предшествующего тому, в котором определяется размер платы за проведение государственной экспертизы (включительно).

- 57. При расчете в соответствии с настоящим разделом размера платы за проведение государственной экспертизы учитывается сумма налога на добавленную стоимость, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.
- 58. За проведение повторной государственной экспертизы взимается плата в размере 30 процентов размера платы за проведение первичной государственной экспертизы.

В случае если документы на проведение повторной государственной экспертизы в отношении жилых объектов капитального строительства поданы в течение 14 дней после получения отрицательного заключения, плата за проведение повторной государственной экспертизы не взимается.

IX. Порядок взимания платы за проведение государственной экспертизы

- 59. Государственная экспертиза проектной документации осуществляется за счет средств заявителя.
- 60. Оплата услуг по проведению государственной экспертизы производится независимо от результата государственной экспертизы.

Приложение к Положению об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий

Таблица процентного соотношения, используемого при расчете размера платы за проведение государственной экспертизы

Сумма Спд и Сиж (млн. рублей, в ценах 2001 года)	Процент от суммы Спд и Сиж (П)
0 - 0,15	33,75
более 0,15	29,25
более 0,25	27,3
более 0,5	20,22

более 0,75	16,65
более 1	12,69
более 1,5	11,88
более 3	10,98
более 4	8,77
более 6	7,07
более 8	6,15
более 12	4,76
более 18	4,13
более 24	3,52
более 30	3,06
более 36	2,62
более 45	2,33
более 52,5	2,01
более 60	1,68
более 70	1,56
более 80	1,22
более 100	1,04
более 120	0,9
более 140	0,8
более 160	0,73
более 180	0,66
более 200	0,61

СОГЛАШЕНИЕ

о внесении изменений и дополнений в Московское областное трехстороннее (региональное) соглашение между Правительством Московской области, Московским областным объединением организаций профсоюзов и объединениями работодателей Московской области на 2006-2008 годы

25 января 2007 года

Мы, нижеподписавшиеся полномочные представители Правительства Московской области, Московского областного объединения организаций профсоюзов, объединений работодателей Московской области,

договорились:

Внести в Московское областное трехстороннее (региональное) соглашение между Правительством Московской области, Московским областным объединением организаций профсоюзов и объединениями работодателей Московской области на 2006-2008 годы следующие изменения и дополнения:

1. Подпункт 2.2.3. после слов «до 10 000 рублей» дополнить словами: «, до конца 2007 года доводит уровень среднемесячной заработной платы специалистов организаций бюджетной сферы до 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей».

- 2. Подпункт 2.4.1. дополнить предложением следующего содержания: «К концу 2007 года доводят минимальный уровень заработной платы до 5 000 (пяти тысяч) рублей.».
- 3. Подпункт 2.4.2. дополнить предложением следующего содержания: «Обеспечивают доведение средней заработной платы во внебюджетном секторе экономики к концу 2007 года до 21 000 (двадцати одной тысячи) рублей.».
- 4. Подпункт 4.4.3. после слов «где условия труда не отвечают санитарно-гигиеническим нормам» дополнить словами: «, а также по сокращению использования труда женщин на работах с вредными и (или) тяжелыми условиями труда».
 - 5. Дополнить подпунктом 5.4.8. следующего содержания:
- «5.4.8. Обеспечивают приоритетное финансирование предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний, а также санаторно-курортного лечения женщин детородного возраста, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами, за счет сумм страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.».
- 6. В подпункте 6.1.2. слова «не ниже чем установлено настоящим Соглашением» исключить. Дополнить подпункт 6.1.2. предложением следующего содержания: «Во внебюджетных отраслях экономики, в которых не достигнут уровень среднемесячной заработной платы, установленный на 2006 год Московским областным трехсторонним (региональным) соглашением между Правительством Московской области, Московским областным объединением организаций профсоюзов и объединениями работодателей Московской области на 2006-2008 годы, обеспечивают в 2007 году рост среднемесячной заработной платы не ниже 24 процентов от размера, достигнутого в 2006 году.».
- 7. Соглашение вступает в силу со дня подписания его сторонами соглашения и является неотъемлемой частью Московского областного трехстороннего (регионального) соглашения между Правительством Московской области, Московским областным объединением организаций профсоюзов и объединениями работодателей Московской области на 2006- 2008 годы.
- 8. Соглашение составлено в трех экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой стороны.

От Правительства Московской области:

Губернатор Московской области Б.В.Громов

От Московского областного объединения организаций профсоюзов

Председатель Московского областного объединения организаций профсоюзов В.В. Кабанова

От объединений работодателей Московской области:

Председатель Президиума Московского областного Союза промышленников и предпринимателей (работодателей)

В.Г.Даниленко

ОТКРЫТАЯ ТРИБУНА

О методике оценки инженерно-геологических условий для обоснования разработки Генеральных планов городов







Проблема рационального использования территории городов Московской области на современном этапе является одной из наиболее актуальных. Наблюдения последних лет показывают, что в результате эксплуатации городской инфраструктуры и инженерных сетей практически повсеместно отмечается ухудшение экологической обстановки, городам наносится материальный ущерб, значительно усложняется принятие оптимальных градостроительных и архитектурнопланировочных решений. Это отмечено в областной целевой программе «Разработка Генерального плана Московской области на период до 2020 года», одобренной правительством Московской области. Одним из важнейших условий принятия оптимальных управляющих решений является инженерногеологическое обоснование планов генеральной застройки городской территории.

По заданию архитектуры г. Климовска были выполнены работы по обобщению



М.В. БАЛЁКИН, инженер II категории ГП МО «Мособлгеотрест»

инженерно-геологических и гидрогеологических данных г. Климовска с целью дальнейшего их использования для разработки Генерального плана города.

В качестве исходных материалов для выполнения проекта послужили фондовые картографические материалы и данные инженерно-геологических изысканий прошлых лет, находящиеся в архиве ГП «Мособлгеотрест».

На план Климовска масштаба 1: 5 000, для составления схем фактического материала, наносились данные по инженерногеологическим условиям: глубины до уровня залегания грунтовых вод, наличие в разрезе слабых грунтов (то есть грунтов имеющих низкие прочностные и деформационные характеристики и негативно влияющие на устойчивость сооружений) и глубины до кровли моренных отложений, а также значения модуля общей деформации озерно-

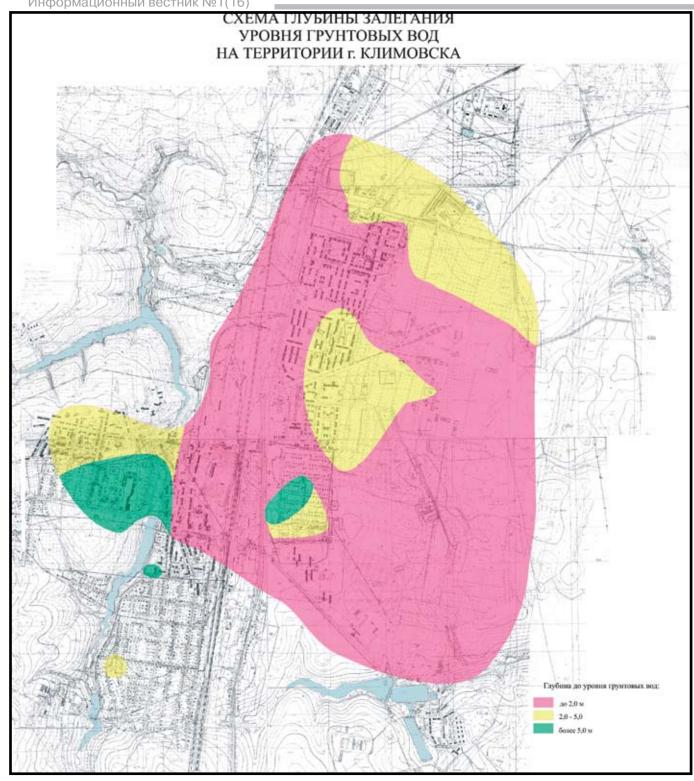


рисунок 1

ледниковых и моренных отложений на территории г. Климовска.

В настоящий момент, в связи с большим количеством вновь поступившего материала, закончены только лишь схемы распространения слабых грунтов и глубины залегания уровня грунтовых вод на территории Климовска.

На основе этих схем будут созданы карты инженерно-геологических условий г. Климовска, гидрогеологических условий,

наличия слабых грунтов, глубины до кровли моренных отложений, распределения прочностных и деформационных характеристик озерно-ледниковых и моренных отложений. В итоге разрабатывается комплексная схема рекомендуемых типов фундаментов.

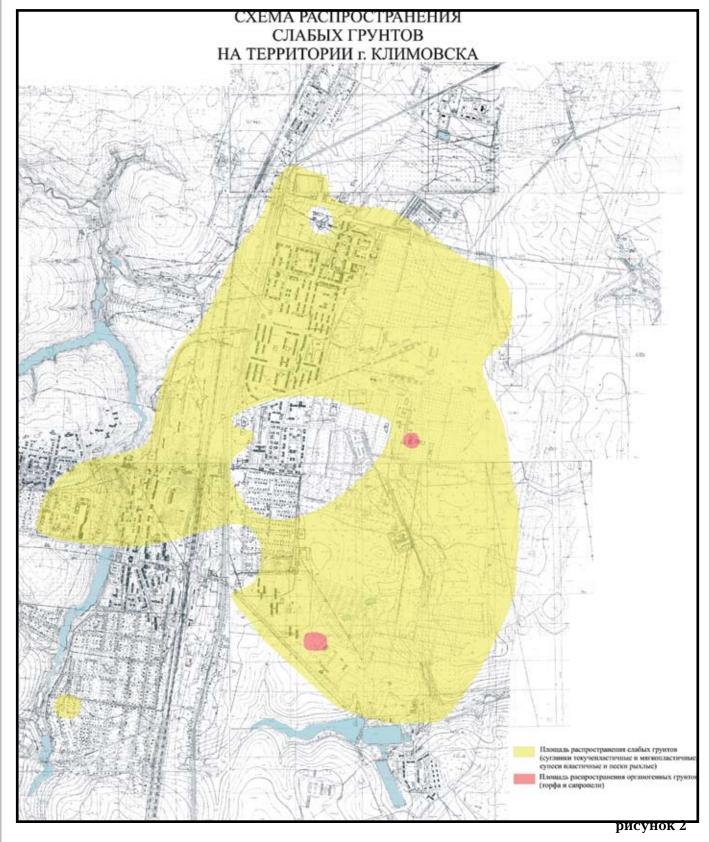
Созданные схемы могут быть преобразованы в соответствующие карты после проведения комплекса соответствующих инженерно-геологических работ.

На схеме глубины залегания уровня грунтовых вод (рис. 1) нами выделено три зоны: глубиной до 2,0 м, от 2,0 до 5,0 м и более 5,0 метров. Выделение данных интервалов обусловлено следующими причинами: при глубине до 2,0 метров территория считается фактически подтопленной — неблагоприятные условия; при глубине 2,0-5,0 м территорию можно отнести к потенциально подтопляемой; при

глубине более 5,0 метров — потенциально не подтопляемой, что соответствует благоприятным условиям.

Как видно на рис. 1 большая часть города Климовска относится к подтопленной зоне с глубиной до уровня грунтовых вод менее 2,0 метров.

К области с относительно благоприятными и благоприятными условиями относятся



зоны, расположенные в западной, центральной и северо-восточной частях города.

При анализе данной схемы нужно иметь в виду тот факт, что подтопление активно развивается и все большая часть города оказывается в неблагоприятных условиях.

Схема распространения слабых грунтов (рис. 2) указывает на весьма широкое их распространение на территории города. Благоприятным остается лишь участок в центральной его части, который соотносится с идентичным по форме участком относительно благоприятным с точки зрения гидрогеологических условий.

Отдельно на схеме выделены участки распространения органогенных грунтов (торфа

и сапропели). Это связано с необходимостью принятия специальных проектных решений при производстве работ на территориях распространения органогенных грунтов.

Целью создания описанных схем является разработка комплексной карты рекомендуемых типов фундаментов.

Целью создания комплекта схем, выполненных в рамках данной работы, является разработка оптимальных возможностей дальнейшего развития инфраструктуры города, в том числе выбора рациональных типов фундаментов и расположения зданий в зависимости от их функциональных особенностей: жилые, промышленные или рекреационные зоны.

Эффективные современные технологии устройства буроинъекционных свай и грунтовых инъекционных анкеров

С.А. РЫТОВ, НИИОСП им. Н.М. Герсеванова

Буроинъекционные сваи являются разновидностью буронабивных сваи, и были разработаны в Италии в начале 50-х годов для усиления памятников истории и зданий, получивших серьезные повреждения после второй мировой войны [1,2]. Основным требованием для такой системы усиления явилось восприятие действующих и предполагаемых нагрузок в ходе эксплуатации или после реконструкции зданий с минимальным вмешательством в существующую застройку.

Изначальное название свай «palo radice» или «root pile» (корневидные сваи) отражало специфику их работы. Современное название свай в зарубежной литературе - «micropile» (микросваи).

Термин «micropile» (микросваи) отражает характерные особенности такой разновидности свай, а именно:

большая гибкость L/D = 80-120. малый диаметр D = 120-300 мм. материал свай — цементный раствор.

способ изготовления — инъекция раствора в скважину.

Буроинъекционные сваи по характеру работы относят к висячим сваям («shaft bearing» pile), так как вклад пяты в несущую способность сваи, как правило, мал. Поэтому несущую способность буроинъекционной сваи набирают за счет увеличения ее боковой поверхности (длины) и улучшения контакта «свая - грунт».

Объем применения буроинъекционных и других буровых свай малого диаметра за прошедшие годы вырос в десятки раз. Существенно обогатился опыт решения с их помощью сложных задач фундаментостроения. Разработаны новые технологические схемы устройства свай, создано новое отечественное и зарубежное оборудование, позволившее кардинально изменить ряд технологических операций и на этой базе резко повысить несущую способность свай. В данной статье рассмотрены наиболее эффективные современные технологии устройства свай и анкеров.

Любая технологическая схема устройства свай предусматривает следующие операции:

- бурение,
- армирование,
- инъекция раствора.

Необходимость совершенствования технологий вызвана необходимостью восприятия постоянно растущих нагрузок, снижения стоимости СМР, увеличения темпов строительства, технологии должны быть универсальны для изготовления свай и анкеров.

В последних зарубежных разработках в области технологий устройства буроинъекционных свай просматривается стремление

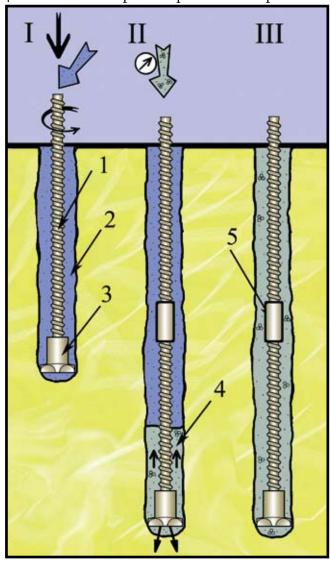


Рисунок 1. Технологическая схема устройства буроинъекционных свай сваи Titan (Ischebeck Gmbh). I — Бурение скважины с промывкой рабочей жидкостью теряемой буровой колонной. II — Замещение рабочей жидкости бетоном. III — Готовая свая. Условные обозначения. 1- винтовая высокопрочная полая арматура, 2- рабочая жидкость, 3-буровая коронка, 4- бетон, 5-соединительная муфта.

к объединению указанных технологических операций в одну с обеспечением необходимого уровня качества и надежности. Для этого, например фирма «Ischebeck Gmbh» использует одноразовые буровые колонны, оставляемые в скважине в качестве трубчатой арматуры (см. рис. 1). В зависимости от грунтовых условий применяют различные буровые коронки (см. рис. 2).



Рисунок 2. Вид долота.

Фирма «Dywidag» применяет высокопрочную арматуру винтового профиля для упрощения армирования сваи (см. рис. 3,4).

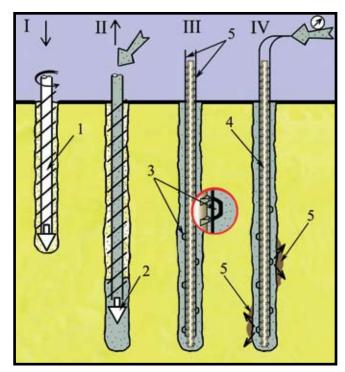


Рисунок 3. Технологическая схема устройства буроинъекционных свай сваи GEWI (Dywidag). I,II – Устройство скважины и заполнение ее бетоном, III – Погружение одиночной арматуры с закрепленными на ней трубками для инъекции. IV – Инъекция бетона через инъекционные трубки. Условные обозначения. 1- проходной шнек, 2- клапан шнека, 3-клапаны для инъекции, 4- одиночный центральный стержень из высокопрочной арматуры с винтового профиля, 5-инъекционные трубки.

Для повышения несущей способности сваи применяют вторичную опрессовку че-

рез инъекционные трубки с клапанами (см. рис. 5).



Рисунок 4. Высокопрочная арматура

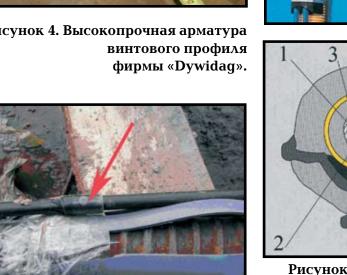


Рисунок 5. Клапан вторичной инъекции (указан стрелкой), закрепленный на высокопрочной арматуре винтового профиля

Для обеспечения надежного результата и обеспечения качественной опрессовки на одной инъекционной трубке располагают порядка 3-х клапанов (так как заранее неизвестно какой из клапанов «сработает»).

Той же фирмой разработана конструкция для многократной вторичной инъекции, которая осуществляется через промываемые инъекционные трубки (рис. 6,7).

Описанные технологии устройства свай имеют преимущества и недостатки. Например, армирование свай одиночным стержнем менее эффективно, чем армирование пространственным каркасом. Выполнение многократной инъекции через трубки высокого



Рисунок 6. Инъекционные трубки (указаны стрелками) для многократной вторичной инъекции.

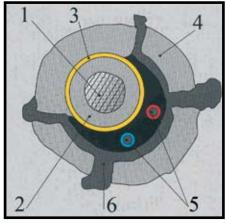


Рисунок 7. Поперечное сечение сваи, показанной на рис. 6. Условные обозначения. 1высокопрочная арматура, 2- первичная антикоррозионная защита из бетона, 3-вторичная антикоррозионная защита из пластмассовой гофрированной трубы, 4- бетон первичной инъекции, 5-промываемые инъекционные трубки, 6-бетон вторичной инъекции.

давления осложнено тем, что после очередной инъекции можно вообще не промыть трубки. К сожалению, в России не налажен выпуск высокопрочной полой арматуры винтового профиля. Кроме того, теряемое долото с экономической точки зрения менее выгодно.

Основные преимущества технологических схем, приведенных на рис. 1,3 - сокращение сроков устройства свай (за счет упрощения технологической схемы), простота стыковки арматурного каркаса. Одним из положительных моментов является то, что для уменьшения величины защитного слоя и повышения коррозионной стойкости конструкции можно использовать пластмассовые гофрированные трубы. Армирование одиночным стержнем на

муфтовом соединении позволяет отказаться от сварочных работ (что достаточно актуально для подвальных помещений), сократить время стыковки.

Фирма «Soilex» разработала свою конструкцию и технологию устройства буроинъекционных свай и анкеров. Суть технологии состоит в бурении скважины любым способом, обеспечивающим устойчивость стенок скважины. Далее производится установка трубы с расширяющимся металлическим мешком на конце, выполненным из очень тонкого металлического листа. Затем производится подача под давлением твердеющего раствора в трубу (см. рис. 8).

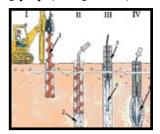


Рисунок 8. Технологическая схема устройства свай по технологии фирмы "Soilex". I - бурение скважины станком CFA (НПШ), II - Извлечение буровой колонны с одновременным заполнением скважины бетоном, III — погружение армокаркаса с расширяющимся металлическим мешком, IV — инъектирование бетона в расширяющийся металлический мешок. Условные обозначения. 1-буровая колонна для бурения методом CFA, 2- бетон, 3-армокаркас, 4- расширяющийся металлический мешок.

Поперечное сечение сваи фирмы «Soilex» показано на рис. 9.

Данная технология имеет ряд недостатков. Для расширения металлического мешка изготовители вынуждены использовать чисто

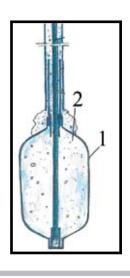


Рисунок 9. Поперечное сечение сваи фирмы «Soilex».
1-расширяющийся металлический мешок,
2- мелкозернистый бетон.

цементный раствор. К отставляемому металлическому мешку требуется установка каркаса. Свая, выполненная по данной технологии, работает только по пяте. Однако, если по геологии нет достаточно хорошего несущего слоя, который может служить основанием для пяты сваи, то применение такого типа свай нецелесообразно.

В качестве альтернативы зарубежным технологиям в Московском строительстве с 1990 г. применяется электроразрядная геотехническая технология (ЭРГТ) для устройства буроинъекционных свай и анкеров [3,4]. Технология основана на использовании энергии электрических разрядов в скважинах, заполненных мелкозернистым бетоном (см. рис. 10).

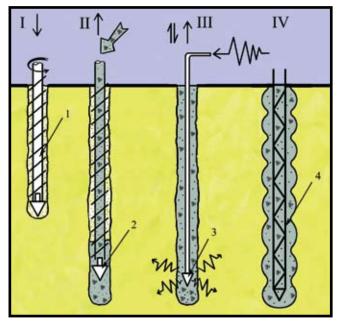


Рисунок 10. Технологическая схема устройства свай с применением ЭРГТ.

I-Бурение скважины.

II-Заполнение скважины бетоном.

III- Электроразрядная обработка тела сваи.

IV- Погружение каркаса в твердеющий бетон.

Обозначения. 1-проходной шнек, 2-клапан,

3- излучатель для обработки по ЭРГТ, 4-каркас.

ЭРГТ позволяет уплотнить грунты в стенках и на забое скважины ударными волнами, возникающими при высоковольтных разрядах в подвижной бетонной смеси и сопровождающимися несколькими пульсациями образующейся парогазовой полости. Грунты вблизи стенки скважины при этом испытывают высокие гидродинамические давления импульсного типа, быстро спадающие с рас-

стоянием от источника. При электроразрядной обработке используется серия импульсов с интервалом в несколько секунд, тем самым, обусловливая многократное динамическое воздействие на грунтовый массив.

Для реализации ЭРГТ применяются установки УЭГ-30 (50) (установка электроразрядная для геотехнических работ с энергозапасом 30 (50) кДж).

Электроразрядная установка представляет собой генератор мощных высоковольтных импульсов с кабельной системой транспортировки энергии и энерговыделяющим устройством (электродная система с разрядным промежутком для формирования рабочего канала разряда).

В состав установки УЭГ-30 входят электроразрядный генератор (конденсаторные батареи, системы зарядки, управления и безопасности), система транспортировки энергии (кабели, коммутирующие элементы), энерговыделяющие узлы (излучатель), автономное электропитание.

Основные технические характеристики установки УЭГ-30:

Энергозапас установки - до 30 кДж. Напряжение зарядки батареи до 10,0 кВ. Напряжение питания — 380/220 В, 50 Гц. Потребляемая мощность -7,5 кВА.

Масса оборудования — не более 1500 кг. Установка УЭГ-30 смонтирована в закрытом металлическом корпусе с жесткой рамой (см. рис. 11). Установка сертифицирована и прошла соответствующие испытания [7].



Рисунок 11. Установка УЭГ-30 (установка электроразрядная для геотехнических работ с энергозапасом 30 кДж).

Применение ЭРГТ в каждом конкретном случае должно базироваться на корректной оценке реакции грунтов основания на такую нагрузку. Возможные реакции грунтов на динамические нагрузки приведены на рис 12 [5].



Рисунок 12. Возможные реакции грунтов на динамические нагрузки.

Для водонасыщенных песков в данной технологической схеме используется эффект разжижения (полная потеря прочности) слоя на контакте «свая-грунт» ударной волной, порождаемой в твердеющем бетоне. Для глин используется механизм динамического уплотнения разрыхленного бурением слоя на контакте «свая-грунт».

Как правило, при ЭРГТ обработке тела свай в связных грунтах значительных уходов бетона не наблюдается. Данное поведение объясняется высокой амплитудой импульса и малым интервалом его действия (время измеряется микросекундами).

Необходимо отметить, что можно с помощью ЭРГТ обработки можно получить и обратные эффекты. Например, многократное динамическое воздействие для песков может привести к частичному разуплотнению (см. рис. 12), для глин - к снижению прочности (см. рис. 13 (б)).

Основное преимущество данной технологии состоит в том, что опрессовка скважины производится на том горизонте, где она наиболее эффективна, и в том количестве, которое необходимо для получения заданного результата. Данная технология снижает влияние технологии устройства скважины на несущую способность сваи (например, ликвидация бентонитовой корки при бурении под бентонитовым раствором, уплотнение контактного слоя, разрыхляемого при бурении, ликвидация «шеек» и т.д.). С особой

осторожностью данную технологию необходимо применять для усиления существующих фундаментов, основанием которых служат несвязные грунты, склонные к динамическому доуплотнению. В связи с этим, ЭРГТ обработку рекомендуется применять вне активной зоны усиляемого фундамента для снижения риска доуплотнения основания здания и как следствие увеличения дополнительной осадки.

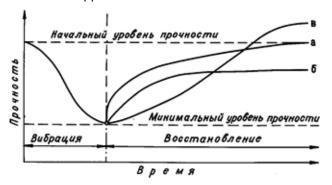


Рисунок 13. Динамика восстановления прочности тиксотропной системы (а) и квазитиксотропных природных грунтов (б, в)

Дальнейшим развитием ЭРГТ для устройства свай явилось применение электрохимического взрыва (ЭХВ). Отличительной особенностью ЭХВ является введение в зону разрядного промежутка специальных химсоставов, которые увеличивают в несколько раз выделяемую энергию разряда, изменяют форму импульса ударной волны. Составы, применяемые при ЭХВ, не являются взрывчатыми веществами. Применение ЭХВ позволяет получать камуфлетные уширения концов свай (рис. 14 камуфлетное уширение сваи диаметром 300 мм, выполненное с применением ЭХВ).



Рисунок 14. Камуфлетное уширение сваи диаметром 300 мм, выполненное с применением ЭХВ.

Технологическая схема устройства свай с применением ЭХВ приведена на рис. 15.

Данная технология совместима с технологической схемой, показанной на рис. 10 для значительного повышения несущей способности свай (в том числе для буронабивных нологии можно отнести многодельность карсвай большого диаметра).

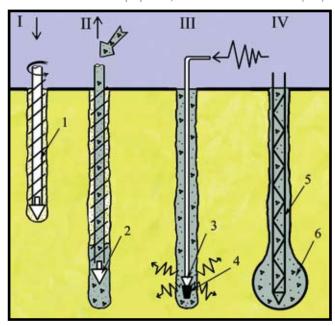


Рисунок 15. Технологическая схема устройства свай с применением ЭХВ. І- Бурение скважины. II- Заполнение скважины бетоном. III- ЭХВ обработка пяты сваи. IV- Погружение каркаса в твердеющий бетон. Обозначения. 1-проходной шнек, 2-клапан, 3- излучатель, 4-картридж со специальным составом для ЭХВ обработки, 5-каркас, 6-камуфлетное уширение.

ЭРГТ обработка и ЭХВ обработка за счет уплотнения забоя скважины снижает общую осадку свайного фундамента.

Патентный поиск показал, что существует одна из разновидностей электроразрядной технологии (см. рис. 16 разрядноимпульсная технология, патент 2087617 C1, 6E02Д5/34)

Отличительной особенностью указанной технологии является устройство скважины чуть больше диаметра излучателя на І-м этапе. Скважина для РИТ-обработки заполняется рабочей жидкостью. Далее производится РИТ-обработка скважины для обеспечения заданного проектного диаметра сваи. Обеспечение требуемого проектного диаметра может повлечь обратные эффекты (частичное разуплотнение, снижение прочности), описанные выше.

Фирма «ГЕОТЕХНИКА» применяет свою технологию (сваи «ГЕО»). Технологическая схема устройства свай показана на рис. 17. Вторичная опрессовка производится через клапан, размещаемый в каркасе (см. рис. 17).

К возможным недостаткам данной техкаса. При первичной опрессовке через про-

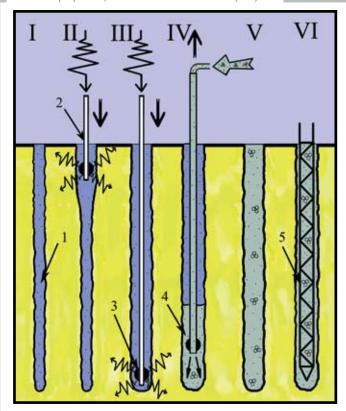


Рисунок 16. Технологическая схема устройства буроинъекционных свай РИТ* (разрядноимпульсная технология, патент 2087617 С1, 6Е02Д5/34). І – Устройство скважины и заполнение ее рабочей жидкостью, ІІ, ІІІ – Расширение скважины РИТ-обработкой, ІV – Замещение рабочей жидкости бетоном, V,VI-погружение арматурного каркаса в твердеющий бетон. Условные обозначения. - скважина, заполненная рабочей жидкостью,

ходной шнек возможно запрессовка буровой колонны (если по разрезу есть сухие пески). После устройства практически каждой сваи требуется промывание всей буровой колонны. По технологии вторичная опрессовка может выполняться на любом горизонте, где она наиболее эффективна (для этого на каркасе клапан необходимо установить в нужном горизонте), однако из-за единообразия клапан располагается в нижней части скважины.

Выводы:

В статье выполнен анализ наиболее эффективных отечественных и зарубежных современных технологий для устройства буроинъекционных свай и анкеров.

Показаны отличительные особенности технологий устройства буроинъекционных свай, анкеров фирмы «Ischebeck Gmbh», фирмы «Dywidag», фирмы «Soilex», фирмы

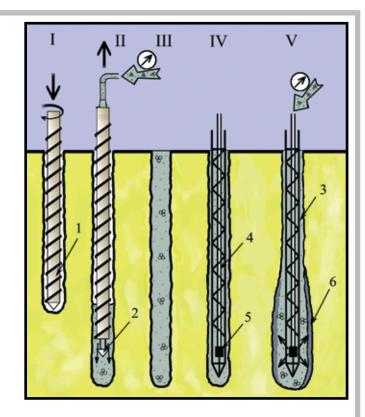


Рисунок 17. Технологическая схема устройства буроинъекционных свай «ГЕО» с применением вторичной инъекции. І - бурение скважины с применением проходных шнеков, ІІ, ІІІ - Извлечение буровой колонны с одновременной опрессовкой скважины через клапан шнека (первичная опрессовка), IV — погружение ар-мокаркаса в твердеющий бетон, V- вторичная опрессовка сваи через клапан армокаркаса. Условные обо-значения. 1-проходной шнек, 2- клапан шнека, 3-армокаркас, 4-инъекционная трубка, 5 - клапан армокаркаса, 6-бетон вторичной инъекции.



Рисунок 18. Клапан для вторичной инъекции (указан стрелкой).

«ГЕОТЕХНИКА», отличительные особенности электроразрядной геотехнической технологии, технологии электрохимического взрыва, разрядноимпульсной технологии (патент 2087617 С1, 6Е02Д5/34). Описаны установки УЭГ-30 (50) (установка электроразрядная для геотехнических работ с энергозапасом 30 (50) кДж), применяемые для реализации электроразрядной геотехнической технологии.

Проанализированы возможные реакции грунтов при применении электроразрядной геотехнической технологии для устройства буроинъекционных свай, анкеров.

Показана тенденция развития технологий устройства буроинъекционных свай и анкеров.

Λ umepamypa

Lizzi F. Root-pattern piles underpinning. Proc. symposium on bearing capacity of piles. Roorkee, 1964.

Lizzi F. The static restoration of monuments. Sager publisher. Genova, 1982.

Джантимиров Х.А., Рытов С.А., Юдович Б.Э. Новейшие геотехнические технологии, конструкции и материалы. НИИОСП — 70 лет. Труды института, 2001.

Рытов С.А. Электроразрядная технология для устройства свай и анкеров. Реконструкция городов и геотехническое строительство, № 8. Санкт-Петербург. Издательство «АСВ», 2004 г.

Вознесенский Е.А. Динамическая неустойчивость грунтов. М.: Эдиториал УРСС. 1999. 263 с.

Кондриков Б.Н. и др. Взрывные превращения электрической и химической энергий. Киев, Наукова думка, 1987. В.П. Смирнов, Е.Г. Крастелев, В.М. Нистратов и др. Мобильная установка для электроразрядного разрушения горных пород и строительных конструкций. Горный журнал, № 11, 1999, стр. 56-58.

Определение категорий помещений дизельных электростанций по взрывопожарной и пожарной опасности при рассмотрении проектно-сметной документации



О.В. НИКИТАЕВ, инженер-электрик, к.т.н.

В настоящее время для резервирования электроснабжения потребителей электроэнергии, а также для повышения категории надежности электроснабжения потребителей широкое распространение получили дизельные электростанции (ДЭС).

Системы гарантированного электроснабжения, выполненные на базе ДЭС, обеспе-



Н.П.ХАРИТОНОВ, полковник, ветеран пожарной службы Министерства обороны РФ

чивают питанием потребителей от внешнего источника электроэнергии (сети 220/380В) с автоматическим резервированием этого источника дизель-генератором. Вопросы управления и контроля работы дизельных электростанций успешно решены. Автоматический запуск ДЭС при пропадании сетевого питания обеспечивается путем использования

современной микропроцессорной техники. Практически все параметры работы ДЭС отслеживаются измерительной аппаратурой. Имеется возможность дистанционной передачи параметров работы ДЭС обслуживающему персоналу посредством GSM модема.

Вопросы электробезопасности при эксплуатации ДЭС решены, чего нельзя сказать о пожарной безопасности.

Наибольший интерес для потребителей представляют ДЭС контейнерного типа, так как в контейнере компактно размещен полный комплект оборудования, необходимый для производства и передачи электроэнергии; дизель-генератор, блок ABP, блок автоматики и управления, система охранно-пожарной сигнализации и автоматического пожаротушения и другое оборудование.

Дизельные электростанции небольшой мощностью, (до 200кВА) как правило, имеют расходные баки, расположенные в непосредственной близости от дизель-генератора. В ДЭС контейнерного типа расходные баки расположены непосредственно в контейнере. Помещения (контейнеры) ДЭС оборудованы автоматическими системами пожаротушения, однако, практически на всех ДЭС аварийного слива топлива не предусмотрено. При разработке документации на изготовление ДЭС конструкторы и проектировщики не предусматривают систему аварийного слива топлива, ссылаясь на пункт 4.2.8. Норм технологического проектирования дизельных электростанций НТПД-90 (НТПД-90 носит рекомендательный характер), где сказано: «Расходные баки топлива емкостью более 1м оборудуются трубопроводами аварийного слива и перелива в подземный резервуар...». Чтобы не предусматривать аварийный слив топлива, изготовители ДЭС снабжают дизельгенераторы расходными баками емкостью менее 1м. Трудности выполнения системы аварийного слива топлива связаны не столько с техническими трудностями, сколько с необходимостью согласования принятого технического решения с надзорными экологическими органами. Изготовители ДЭС не определяют категорию по пожарной опасности в соотвествие с НПБ 105-03, в связи с чем определить правомерность использования того или иного оборудования в контейнере не возможно.

Следует отметить, что Положение по проектированию дизельных электростанций для капитального строительства Министерства обороны ВСН 119-84, которое также носит рекомендательный характер, рекомендует расходные баки емкостью более 250л оборудовать аварийным сливом (п.4.20 ВСН 119-84). Следует отметить, что и ВСН 119-84 ДЭС контейнерного типа отнесены к взрывопожароопасным помещениям. Более жесткие требования ВСН 119-84 по сравнению с НТПД-90 по всей видимости обоснованы, далее будет ясна причина.

До настоящего времени изготовители дизельных электростанций в паспорте на изделие и в инструкции по эксплуатации не указывают категорию по взрывопожарной и пожарной опасности (категория помещения Б или В). Нормы пожарной безопасности «Определение категорий помещений, зданий и наружных установок по взрывопожарной опасности» (НПБ 105-03) рекомендуют методику для определения категории помещений и зданий на стадии проектирования.

Наиболее правильным было бы, с учетом ведомственной принадлежности, определить категории помещений для ДЭС и обеспечить необходимые защитные мероприятия самостоятельными нормативными документами. Например, РАО «ЕЭС России» ввело в действие РД.34.03.350-98 «Перечень помещений и зданий энергетических объектов РАО «ЕЭС России» с указанием категорий по взрывопожарной и пожарной опасности», где помещение дизельной электростанции с баком для топлива отнесено к категории Б (взрывопожароопасное). То же, но с аварийной вентиляцией отнесено к категории В1 (пожароопасное). Аварийная вентиляция обеспечивается наличием резервных вентиляторов с автоматическим пуском при превышении предельно-допустимой взрывобезопасной концентрации и электроснабжением по I категории надежности (ПУЭ), при условии расположения устройств для удаления воздуха из помещения в непосредственной близости от места возможной аварии.

Категории взрывопожарной и пожарной опасности помещений определяются для наиболее неблагоприятного в отношении пожара или взрыва периода, исходя из вида находящихся в помещениях горючих веществ, их

количества и пожароопасных свойств. Определение категорий помещений следует осуществлять путем последовательной проверки принадлежности помещения к категориям от высшей A до низшей Д.

Проведем определение категории помещения ДЭС, начиная с категории Б (взрывопожароопасная), так как температура вспышки дизельного топлива составляет более 28 С. К категории Б относятся помещения, где находятся горючие пыли или волокна, легковоспламеняющиеся жидкости с температурой вспышки более 28 С, горючие жидкости в таком количестве, что могут образовывать взрывоопасные пылевоздушные смеси или паровоздушные смеси, при воспламенении которых развивается расчетное избыточное давление взрыва в помещении, превышающее 5 кПа.

Выполним расчет избыточного давления для ДЭС контейнерного типа, с размерами контейнера: длина 6м, ширина 2.5, высота 2.6м, с объемом расходного топливного бака, расположенного в контейнере, 500 литров. Контейнер не имеет специальной принудительной вентиляции, питающейся от источника І категории (по ПУЭ). Контейнер наполовину заполнен оборудованием. Как правило, топливный бак прямоугольной формы производители ДЭС размещают на полу контейнера под дизель-генераторной установкой (ДГУ). Производители ДЭС стараются минимизировать размеры контейнера и максимально использовать объем контейнера для размещения оборудования. В связи с этим, свободный объем в контейнере составляет не более половины объема контейнера.

Для проведения расчетов возможно моделирование различных ситуаций вытекания и испарения топлива из топливной системы; разгерметизация бака, повреждение резинового (медного) топливопровода, вытекание топлива из топливного фильтра и пр. Наиболее опасная ситуация, это работа дизеля и подтекание топлива из топливопроовода с испарением топлива с нагретой поверхности дизеля.

Принимаем, что топливо из топливопровода стекает на плоский бак и далее на полконтейнера.

Отмечаем, что методика расчета, предложенная ВНИИПО МЧС России, предлагает выполнять расчеты для наиболее неблаго-

приятного в отношении пожара или взрыва периода.

расчета смоделируем Для ситуацию:происходит утечка топлива из топливной системы на бак и далее на пол контейнера. Топливо какое-то время испаряется. Затем наступает взрывоопасная ситуация. Источником воспламенения паров топлива может быть допустимое паспортами на изделия искрения контактов коммутационных аппаратов (магнитных пускателей) или искрение щеток коллектора генератора и т.п. Возможно самовоспламенение топлива из-за нагретого выпускного коллектора. Температура самовоспламенения дизельного топлива 300°C, а выпускной коллектор может нагреваться до температуры 600°С.

Согласно НПБ 105-03 выполним расчет величины избыточного давления взрыва для горючих жидкостей, в данном случае горючая жидкость - дизельное топливо.

Расчет ΔP для дизельного топлива может быть выполнен по формуле

$$\Delta P = \frac{mH_r P_0 Z}{V_{co} \rho e C_p T_0} \frac{1}{K}, \tag{1}$$

где, т — масса паров горючей жидкости (ГЖ) (дизельного топлива), вышедших в результате расчетной аварии в помещение, вычисляемая для ГЖ по формуле (2), кг;

Нт — теплота сгорания, (для дизельного топлива $42 \cdot 10^6$) Дж \cdot кг $^{\text{-1}}$;

РО — начальное давление, (допускается принимать равным 101) кПа,;

Z — коэффициент участия горючего во взрыве, который может быть рассчитан

на основе характера распределения газов и паров в объеме помещения. Допускается принимать значение Z по табл. 1, принимаем 0,3;

Vcв — свободный объем помещения, м³;

 $ho_{\rm B}$ — плотность воздуха (паров газовоздушной смеси) до взрыва при начальной температуре ${\rm T_{o'}}$ кг • м-3;

Ср — теплоемкость воздуха, Дж • кг $^{-1}$ • К $^{-1}$ (допускается принимать равной 1,01 • 10^3 Дж • кг $^{-1}$ • К $^{-1}$);

 T_{0} — начальная температура воздуха, К.

К — коэффициент, учитывающий негерметичность помещения и неадиабатичность процесса горения. Допускается принимать Кн равным 3.

	Таблица 1
Вид горючего вещества	Значение Z
Водород	1,0
Горючие газы (кроме водорода)	0,5
Легковоспламеняющиеся и горючие жидкости, нагретые до температуры вспышки и выше	0,3
Легковоспламеняющиеся и горючие жидкости, нагретые ниже температуры вспышки, при наличии возможности образования аэрозоля	0,3
Легковоспламеняющиеся и горючие жидкости, нагретые ниже температуры вспышки, при отсутствии возможности образования аэрозоля	0

$$m = W Fи T,$$
 (2)

Где, W — интенсивность испарения, (для дизельного топлива $9,45 \cdot 10^{-6}$) кг \cdot с $^{-1} \cdot$ м $^{-2}$;

Fи — площадь испарения, м²,

 Т — длительность испарения жидкости, принимается равной времени его полного испарения, но не более 3600с;

 $ho_{\rm B}$ —плотность воздуха (паров газовоздушной смеси), при расчетной температуре tp, кг • м⁻³, вычисляемая по формуле

$$\rho_e = \frac{M}{V_0 (1 + 0,00367t_p)} \tag{2}$$

 Γ де, M — молярная масса, (для дизтоплива 172,3) кг • кмоль $^{-1}$;

v0 — мольный объем, равный 22,413 м³ • кмоль¹;

тр — расчетная температура, °С. В качестве расчетной температуры следует принимать максимально возможную температуру воздуха в данном помещении в соответствующей климатической зоне или максимально возможную температуру воздуха по технологическому регламенту с учетом возможного повышения температуры в аварийной ситуации. Принимаем 37°С, для Москвы. (Если такого значения расчетной температуры tp по каким-либо причинам определить не удается, допускается принимать ее равной 61°С.)

Полезная площадь контейнера (внутренняя площадь) равна 13,34м, свободный от

оборудования объем составляет 16,67 м. При определении площади испарения считаем, что топливо испаряется с горизонтальной поверхности расходного топливного бака и с пола. Худшие условия - это испарение с нагретой поверхности двигателя и с боковых поверхностей бака, их не принимаем.

Возможный вариант, когда топливо разбрызгивается из топливной системы под давлением также не принимаем, так как может показаться, что исходные данные настолько жесткие, что полученные результаты не объективны.

Выполнив простые математические расчеты, с приведенными исходными данными, получим расчетное избыточное давление взрыва в помещении

$$\Delta P = 5.43$$
.

Категорию помещения по взрывопожарной и пожарной опасности принимаем по таблице 2 (см. ПНБ 105-03).

Из таблицы видно, что помещение дизельной электростанции контейнерного типа относится к категории Б — взрывопожароопасное.

Это означает, при возникновении смоделированной нами ситуации произойдет взрыв.

Выводы:

Помещение дизельной электростанции контейнерного типа с расходным баком, размещенном в этом же помещении, следует относить к помещениям категории Б — взрывопожароопасное.

Оборудование, применяемое для изготовления дизельной электростанции контейнерного типа, должно быть взрывозащищенного исполнения. Требования к способам прокладки кабелей в контейнере ДЭС должны соответствовать требованиям к прокладке кабелей во взрывопожароопасных помещениях.

Возможно выполнение ряда технических и конструктивных мероприятий для предотвращения взрыва. Например, обеспечение контейнера ДЭС аварийной вентиляцией с автоматическим пуском при превышении

Категория помещения	Характеристика веществ и материалов, находящихся (обращающихся) в помещении
А взрывопожароопасная	Горючие газы, легковоспламеняющиеся жидкости с температурой вспышки не более 28°С в таком количестве, что могут образовывать взрывоопасные парогазовоздушные смеси, при воспламенении которых развивается расчетное избыточное давление взрыва в помещении, превышающее 5 кПа. Вещества и материалы, способные взрываться и гореть при взаимодействии с водой, кислородом воздуха или друг с другом в таком количестве, что расчетное избыточное давление взрыва в помещении превышает 5 кПа
Б взрывопожароопасная	Горючие пыли или волокна, легковоспламеняющиеся жидкости с температурой вспышки более 28°С, горючие жидкости в таком количестве, что могут образовывать взрывоопасные пылевоздушные или паровоздушные смеси, при воспламенении которых развивается расчетное избыточное давление взрыва в помещении, превышающее 5 кПа
В1 - В4 пожароопасные	Горючие и трудногорючие жидкости, твердые горючие и трудногорючие вещества и материалы (в том числе пыли и волокна), вещества и материалы, способные при взаимодействии с водой, кислородом воздуха или друг с другом только гореть, при условии, что помещения, в которых они имеются в наличии или обращаются, не относятся к категориям А или Б
Γ	Негорючие вещества и материалы в горячем, раскаленном или расплавленном состоянии, процесс обработки которых сопровождается выделением лучистого тепла, искр и пламени; горючие газы, жидкости и твердые вещества, которые сжигаются или утилизируются в качестве топлива
Д	Негорючие вещества и материалы в холодном состоянии

предельно-допустимой взрывобезопасной концентрации, и электроснабжением этой вентиляции по I категории надежности (ПУЭ).

Расчеты показали, что на этапе конструирования дизельных электростанций контейнерного типа возможно выполнение ДЭС не взрывопожарного (категория Б), а пожарного исполнения (категория В).

Расчет на прочность соединений на винтовых гвоздях при действии выдергивающей силы

Б.А. СТЕПАНОВ профессор, к.т.н. А.В.ДЕЕВ, инженер

Наряду с обычными строительными гвоздями в практике строительства сооружений из древесины нашли применение специальные гвозди, которые отличаются от обычных гвоздей тем, что их поверхность выполнена в виде винтовых нарезок, описываемых уравнениями винтовой линии.

Винтовые гвозди характеризуются сле-

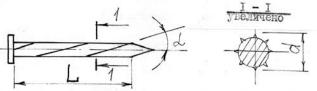


Рис.1 Контролируемые параметры гвоздей

дующими параметрами (рис.1):

- L- длина гвоздя;
- d- диаметр гвоздя по наружному контуру винтовой нарезки;
- lpha -угол наклона винтовой линии к продольной оси гвоздя;

n- количество винтовых линий в поперечном сечении гвоздя.

В силу того, что винтовые гвозди по механическому воздействию на древесину при забивке близки обычным гвоздям, а по прочности на выдергивание превосходят последние, приближаясь к прочности шурупов на выдергивание, то возникла необходимость в разработке инженерного метода расчета соединений на винтовых гвоздях. Предлагаемый метод расчета базируется на экспериментальных и теоретических исследованиях напряженного состояния и прочности соединений деревянных элементов на винтовых гвоздях при действии выдергивающей силы.

Расчет на прочность сводится к определению необходимого количества гвоздей п для воспринятия выдергивающего усилия N

$$a_i \geq rac{N}{N_{r-i}(1)}$$

где N_r -несущая способность одного винтового гвоздя при выдергивании из древесины.

Несущая способность гвоздя при выдергивании вычисляется по формуле, аналогичной нормам проектирования[1]

$$N_i = \pi dl R_{i,-1}(2)$$

Где R_r - расчетное сопротивление винтового гвоздя выдергиванию;

l-длина защемленной части гвоздя в непробиваемом элементе;

d — диаметр гвоздя по наружному контуру винтовой нарезки.

При определении расчетного сопротивления гвоздя R_{Γ} учтены особенности работы винтовых гвоздей при выдергивани. Удерживающую силу создают не только силы трения на границе контакта "гвоздь-древесина", но и силы смятия древесины под плоскостями винтовой нарезки. Формулу для определения R_{r} , связывающую все параметры винтовых гвоздей, приводим без промежуточных выводов

$$R_{t} = (R_{tt} + k_{t} \frac{R_{t,ten} S_{tt} \delta_{tt} n m_{t}}{\pi d}) m_{t}$$
(3)

где Rв.г — расчетное сопротивление обычного гвоздя выдергиванию, принимаемое по нормам проектирования [1];

 R_{cm90} = 1,8 МПа — расчетное сопротивление древесины смятию по всей поверхности [1];

Ѕв - длина винтовой линии на участке гвоздя $\Delta^l = 10$ мм;

 $\delta_{\it B}\!=\!0$,3 мм - ширина выступа винтовой нарезки;

к = 1,2 - корректирующий коэффициент,полученный по результатам экспериментальных исследований;

т, - коэффициент, учитывающий влияние породы древесины на расчетное сопротивление древесины [1];

mi – поправочные коэффициенты, учитывающие влияние температурновлажностных условий эксплуатации и длительность действия нагрузки [1].

Длина винтовой линии на участке гвоздя $\Delta l = 10$ мм находится из уравнений винтовой линии [2]. Формула приводится без промежуточных выкладок

$$S_d = \frac{\sqrt{1 + tg^2(90 - \alpha)}}{tg(90 - \alpha)},$$
 (4)

Где lpha - угол наклона винтовой линии к продольной оси гвоздя.

Введя обозначение

$$k_{i} = \frac{k_{i} S_{ij} \delta_{ij}}{\pi}, \qquad (5)$$

получим более удобную аналитическую зависимость для определения расчетного сопротивления винтового гвоздя выдергиванию

$$R_r = (R_{nr} + \frac{R_{nosr} k_r nm_s}{\alpha}) m_s \tag{6}$$

Зависимость (5) табулирована (табл.1), промежуточные значения определяются линейной интерполяцией.

Таблица 1.

Значения функции К,

$lpha^{\circ}$	0	10	20	30		
k _r *100	1,146	1,164	1,218	1,242		

Второй неизвестный параметр *l* в зависимости (2) найден из условия равнопрочности пробиваемого и непробиваемого элементов. Прочность гвоздя при выдергивании из непробиваемого элемента начисляется по формуле (2), а прочность гвоздя при выдергивании из пробиваемого элемента — по формуле

$$N_{\Gamma\Pi} = R_{\Gamma} \pi dl_1 + R_{CM,90}^{III} \frac{\pi}{4} (D^2 - D^2),$$
 (7)

Где $_{_{1}}$ — расчетная длина защемленной части гвоздя в пробиваемом элементе;

 $R_{\text{CM90}}^{\text{III}} = 4.0 \, \text{М}$ Па — расчетное сопротивление древесины смятию под шляпкой гвоздя [1];

D- диаметр шляпки гвоздя.

Согласно норм проектирования

$$l_1 = \delta - 1, 5D, \tag{8}$$

где δ - толщина пробиваемого элемента. Нами установлено, что для винтовых гвоздей связь между D и d может быть выражена зависимостью

$$D = 2.2d. (9)$$

Приравняв зависимости (2) и (7) с учетом (6), (8) и (9), получаем искомую длину защемления гвоздя в непробиваемом элементе (размерность мм)

$$l = \delta + (0.96 \frac{R_{CM90}^{III}}{R_{\Gamma}} - 1.5) d (10)$$

При этом должны выполняться следующие два условия

$$l \ge 8d$$

$$l \ge 1,5d$$
(11)

В случае несоблюдения условий (11) увеличивают либо длину, либо диаметр гвоздя.

Формула (7) после подстановки в нее зависимостей (8) и (9) и некоторых преобразований примет следующий вид

 $N_{\rm FM} = \pi d \big[R_{\rm \Gamma} \delta + (0,96 R_{\rm CM,90}^{\rm III} - 1,5 R_{\rm \Gamma}) d \big]$ (12) Должно соблюдаться основное условие прочности

$$n_{\Gamma}N_{\Gamma\pi} \geq N$$
 (13)

При несоблюдении неравенства (13) либо увеличивают диаметр гвоздя, либо под шляпку гвоздя ставят шайбу площадью не менее

$$F_{III} = \frac{3.8R_{CM.90}^{III}d^2}{R_{CM.90}}$$
(14)

Общую длину гвоздя находят из выражения

$$L = l + \delta + 2_{(15)}$$

Где 2мм-зазор между сопрягаемыми элементами [1]

Теоретическое значение L округляют до ближайшего значения длины по сортаменту.

Количество гвоздей, найденное по формуле [1], округляют до целого значения в большую сторону и размещают следующим образом:

вдоль волокон - не менее 15d при $\delta \ge 10d$; вдоль волокон - не менее 25d при $\delta = 4d$; поперек волокон — не менее 5d, в том числе и от боковых граней деревянного элемента.

Для промежуточных значений L расстояния между гвоздями вдоль волокон определяются линейной интерполяцией.

Теоретический метод расчета подтвержден экспериментальными исследованиями. Основные положения экспериментальных исследований соединений при кратковременном действии выдергивающей нагрузки приведены в работе [3].

Таким образом, предложенные аналитические зависимости позволяют проводить инженерный расчет соединений на винтовых гвоздях при действии выдергивающей силы.

Литература

1.СниП 11-25-80. Деревянные конструкции. Нормы проектирования.-М.:Стройиздат, 1982.- 66с., ил.

2.Пискунов Н. С. Дифференциальное и интегральное исчисления для вузов.-М.: Физматгиз, 1963, с. 301-302, 432.

3.Степанов Б.А., Деев Л.В. Прочность винтовых гвоздей на выдергивание.-Сб. докладов науч.-техн. конференции профессорско-преподавательского состава Института Строительства и Архитектуры.-М.: МГСУ. 2006, с., 246-250.

BOTIPOC-OTBET

Вопрос:

Просим дать разъяснение: применим ли пункт 1.56 Технической части Сборника ТЕР-2001-01 «Земляные работы» к работам по обратной засыпке грунта вручную, т.е. если обратная засыпка грунтом 2 группы, то следует ли понижать группу грунта на единицу: Заказчик при расчетах за выполненные работы настаивает на понижении группы грунтов. Прав ли заказчик?

Ответ:

Заказчик прав. Для определения затрат по обратной засыпке вручную ранее разработанным (разрыхленным) грунтом 2-4 группы следует применять расценки на грунт одной группы ниже (грунт 1 группы для разработанного ранее грунта 2 группы и т. д.).

Вопрос:

Подрядчик настаивает на исключении из расценок стоимости готового раствора, и включении затрат на приготовление раствора в построечных условиях из отдельных составляющих. Прав ли Подрядчик?

Ответ:

При согласии сторон такой способ определения стоимости раствора можно допустить. При этом затраты на приготовление растворов в построечных условиях следует определять по таблицам 06-01-082, 06-01-083, 06-01-084 Сборника ГЭСН-2001-06 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные», а стоимость готового раствора заменить на стоимость песка и цемента.

Вопрос:

Входит ли в состав работ по расценке 12-01-007-9 «Устройство кровель из оцинкованной стали с настенными желобами» устройство самих желобов? Нужно ли дополнительно учитывать устройство настенных желобов по расценке 12-01-009-1, уменьшая при этом длину ската кровли на 0,7 м, при исчислении площади кровли в соответствии с п.2.2. Технической части TEP-2001-12 «Кровли»? Заказчик считает, что в расценку 12-01-007-9 уже входят работы по устройству настенных желобов и дополнительно их учитывать не нужно. Прав ли Заказчик?

Ответ:

Заказчик прав. В состав работ по расценке 12-01-007-9 «Устройство кровель из оцинкованной стали с настенными желобами» Сборника ТЕР-2001-12 «Кровли» входят работы по устройству настенных

желобов и дополнительно учитывать их устройство не следует.

При определении площади выполняемой кровли уменьшать длину ската кровли на 0,7 м в этом случае не требуется.

Вопрос:

При определении стоимости работ по защите оборудования высотой более 4 м от коррозии возникло разногласие с Заказчиком о правильном исчислении площади защищаемых поверхностей. Если высота оборудования более 4 м, с самого начала работ устанавливаются леса и все операции по всей поверхности при защите оборудования от коррозии (обезжиривание, обеспыливание, послойная окраска) ведутся при наличии лесов. Следовательно, коэффициент K=1,2 к расценке (Общие указания Сборника TEP-2001-13 «Защита строительных конструкций и оборудования от коррозии», п. 3.9.) мы применяем на всю площадь, исчисленную с отметки 0,00. Заказчик утверждает, что объем работ надо разделять до 4 м и после 4 м и K = 1,2 применять только к объему на высоте более 4 м. Просим разъяснения по данному вопросу.

Ответ:

При выполнении работ внутри аппаратов и емкостей при диаметре (ширине) этих аппаратов и емкостей до 4 м при наличии лесов, подмостей, люлек, лестниц, в соответствии с пунктом 3.9.1. раздела 3 Технической части Сборника ГЭСН-2001-13 и ТЕР-2001-13 «Защита строительных конструкций и оборудования от коррозии», поправочный коэффициент 1,2 следует применять к полной площади защищаемой от коррозии поверхности внутри аппаратов и емкостей.

Вопрос:

Наша организация будет производить работы по замене трубопроводов на существующих опорах на высоте 5 метров. Производить работу на высоте 5 м. невозможно без устройства лесов. В технической части Сборника ГЭСН-2001-24 «Теплоснабжение и газопроводы — наружные сети», п.1.3 указано о необходимости устройства лесов при прокладке трубопроводов на высоте более 8 метров.

Если посмотреть нормы на прокладку труб - устройство лесов отсутствует.

Каким же образом в Сборнике ГЭСН-2001-24 учтено устройство лесов при работе на высоте до 8 метров?

Ответ:

В нормах Сборника ГЭСН-2001-24 «Теплоснабжение и газопроводы — наружные сети» при прокладке трубопроводов по опорам на высоте до 8 метров предусматривается применение стремянок, подвесок, временных лестниц и их перестановка. Затраты на износ и расходы, связанные с ремонтом, содержанием и разборкой этих приспособлений и устройств, относятся на накладные расходы.

(Расходы на организацию работ на строительных площадках)

Вопрос:

В расценке 24-01-008-4 сборника TEP-2001-24 СПб «Теплоснабжение и газопроводы — наружные сети» в строке материалы «Скорлупа ППУ» указана в комплектах, а в журнале «Стройцена» цена «Скорлупы ППУ» дана за один метр. Прошу разъяснить: какое количество метров скорлупы входит в один комплект.

Ответ:

Для трубопроводов диаметром до 200 мм. 1 комплект скорлупы ППУ составляет 0,3 пог. м.

Для трубопроводов диаметром более 250 мм. 1 комплект скорлупы ППУ составляет 0.5 пог. м.

Вопрос:

В технической части Сборника ТЕР-2001-27 «Автомобильные дороги» дан коэффициент 1,2 к заработной плате и эксплуатации машин при производстве работ на половине проезжей части (при движении транспорта на другой половине), а также есть коэффициенты на стесненность в Общих указаниях по применению ТЕР-2001. Можно ли их применять одновременно?

Ответ:

Коэффициент 1,2 к заработной плате и эксплуатации машин при производстве работ на одной половине проезжей части при движении транспорта на другой уже учитывает стесненные условия производства работ.

Вопрос:

Как определить разницу в стоимости электроэнергии, получаемой от передвижных электростанции (ПЭС) при определении стоимости выполненных работ по сборникам TEP.

Ответ:

В сборниках сметных цен на эксплуатацию машин и территориальных единичных расценках учтены затраты на электроэнергию, получаемую от постоянных источников, при использовании в качестве источника электроэнергии передвижных электростанций в сметы и акты выполненных работ включается разница в стоимости электроэ-

нергии, отдельным расчетом. В базисном уровне цен разница в стоимости определяется исходя из стоимости 1 кВт-ч в размере 0.4 руб. и стоимости 1 кВт-ч, получаемой от $\Pi \ni C$, в зависимости от мощности используемой $\Pi \ni C$ (например: код 152701 $\Pi \ni C$ 60 кВт-ч, стоимость маш. часа 113,08 руб. 113,08/60=1,885 руб.). Разница в стоимости электроэнергии на один кВт-ч, получаемой от $\Pi \ni C$ на 60 кВт, составит: 1,885-0,4=1,485 руб. Аналогичный расчет производится в текущем уровне цен.

Вопрос:

Просим разъяснить порядок включения затрат в сводный сметный расчет и порядок расчетов за выполненные работы на утилизацию мусора и не пригодного грунта.

Ответ:

В соответствии с «Порядком ценообразования и сметного нормирования в строительстве Московской области (ПЦСН)», утвержденным Московской областной комиссией по индексации цен и ценообразованию в строительстве Московской области, образованной Правительством Московской области (постановления от 10.06.2002 №229/20 и от 26.08.2003 №507/31), при определении сметной стоимости строительства в главу 9 (прочие затраты) включаются затраты на утилизацию строительного мусора и непригодного грунта в размере - 26, 43 руб, в ценах на 1.01.2000г. Текущая стоимость данных затрат при расчетах за выполненные работы, определяется на основании фактических затрат, подтвержденных договором с пунктом приема ТБО (свалкой) и платежными документами, количество мусора, вывезенного на свалку, подтверждается талонами.

Вопрос:

Прошу дать разъяснение по вопросу применения норм накладных расходов и сметной прибыли по сборникам на монолитные и сборные железобетонные конструкции для жилищно-гражданского строительства. Не понятно п.6 -120 % и п.7 -155 %, применяется для всех разделов и подразделов или только для указанных в приложении?

Ответ:

Нормы накладных расходов и сметной прибыли разработаны по каждому сборнику ГЭСН с привязкой к разделам, подразделам и пунктам таблиц. При определении стоимости монолитных и сборных бетонных и железобетонных конструкций нормы накладных расходов и сметной прибыли применяются в соответствии с разделами независимо от вида строительства.

Вопрос:

Как рассчитать стоимость амортизации опалубки приобретенной по лизингу? Включаются ли затраты на амортизацию опалубки в форму КС-2? Начисляются ли на амортизацию опалубки лимитированные затраты и НДС?

Ответ:

1.Затраты на амортизацию опалубки включаются в форму КС-2 в раздел где учиты вается монтаж и демонтаж опалубки.

2.При приобретении инвентарной опалубки по лизингу стоимость определяется по договору лизинга исходя из общей стоимости затрат лизингополучателя и количества опалубки. Стоимость амортизации опалубки определяется по формуле, опубликованной в технической части TEP 81-02-06-2001.

3. Стоимость амортизации опалубки включается в прямые затраты, на которые в установленном порядке начисляются лимитированные затраты и НДС

НОВОСТИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Автомобили – победителям

В поселке Развилка, на базе «ВНИИ-ГАЗ» состоялось традиционное областное совещание строителей с участием заместителей глав городов и районов. Открыл совещание и выступил на нем заместитель председателя правительства Московской области А.В. Горностаев.

С докладом об итогах работы стройкомплекса и задачах на 2007 год выступил министр строительства Московской области Е.В Серегин.

Докладчик отметил успехи в социально-экономическом развитии Московской области, ее строительного комплекса. В частности, отметил, что в Подмосковье введено рекордное количество жилья — более 6,4 млн. кв.м.

В числе основных задач он назвал реализацию приоритетного национального проекта по доступному и комфортному жилью, подготовку важнейших законодательных документов для региона, продолжение программы строительства спортивных и социальных объектов, выполнение программы «15 + 15» по строительству жилья для военнослужащих.

С докладами выступили заместитель министра П.С. Перепелица, руководители главков стройкомплекса, ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» и другие.

На совещании были вручены награды за наилучшие показатели по вводу жилья.

Сертификатов на право приобретения автомобилей были удостоены заместители глав Одинцовского, Красногорского, Ленинского районов В.Н. Чиненов, Н.П. Булганина, В.Г. Мостовой. Ценные подарки за 4-е и 5-е места были вручены также заместителям глав Химкинского и Мытищинского районов Д.А. Поздневу и В.Г. Тюлюбаеву.

Ещё один спорткомплекс

Он открылся в Наро-Фоминске. В многофункциональном зале комплекса на 520 зрительских мест будут проводиться тренировки и соревнования по играм с мячом (баскетбол, волейбол, мини-футбол, ручной мяч), а также другие массовые мероприятия. Есть в комплексе четырехдорожный бассейн, тренажерный зал, ринг для боксеров, зал для борцов.

Подарок городу и району преподнесли: генподрядчик — ООО «Магнум» (А.В. Орлов), проектировщик — ГУП МО «НИИпроект» (С.А. Самарин), заказчик — МП «Дирекция малоэтажного строительства» (В.К. Соколовский).

Объект построен на средства областного и местного бюджетов.

В церемонии открытия приняли участие Герой Советского Союза Б.В. Громов, А.В. Горностаев, Е.В. Серегин, глава района А.Н. Баранов и другие.

Самый благоустроенный город России

Такой титул по итогам конкурса за 2006 год получил город Мытищи. Эта радостная весть прозвучала и в докладе первого заместителя главы Мытищинского муниципального района В.Г. Тюлюбаева, с которым он выступил на годичном собрании строителей района, обсудившему итоги работы за 2006 год и задачи на 2007 год.

Такого титула город удостоился поистине за выдающееся достижение: его облик, дома, улицы, парки, площади, дороги и тротуары в последнее время изменились до неузнаваемости, похорошели, красивые зеленые насаждения украшают город.

Полученное звание — заслуга работы архитектурных, проектных и строительных организаций города, преобразивших облик города своими творческими решениями, интересными объектами.

Город и район в числе лидеров Московской области по строительству жилья: в 2006 году введено около 320 тыс. кв.м. Но есть еще один показатель, которым мытищинцы гордятся особо — это социальные объекты: школы, детсады, поликлиники. В прошлом году район получил семь таких объектов, больше, чем в любом другом городе Подмосковья.

В работе собрания принял участие первый заместитель министра строительства правительства Московской области Н.И. Горностаев.

Областной съезд стройиндустрии

В выставочном комплексе «Крокус Экспо» прошел Объединенный съезд предприятий промстройматериалов и Союза «Мособлстройиндустрия», которому исполнилось 10 лет.

В работе съезда приняли участие все предприятия — члены Союза и другие фирмы, представляющие подотрасли.

От правительства, стройкомплекса Московской области приняли участие А.В. Горностаев, Е.В. Серегин. В качестве приглашенных участвовали и выступили на съезде президент Российского Союза строителей В.Н. Забелин, вице-президент Российского Союза строителей Л.С. Баринова.

С основными докладами выступили: министр Е.В. Серегин и генеральный директор НП «Мособлстройиндустрия» Е.М. Тельнова.

Объединенный съезд принял совместную резолюцию. Важнейшей задачей на 2007 год в ней констатируется реализация национального проекта по доступному и комфортному жилью. Для выполнения этой приоритетной программы в Московской области есть огромный потенциал, самодостаточная база материалов, конструкций и изделий. Съезд наметил Концепцию ее дальнейшего развития до 2010 года и перспективу.

Претворению в жизнь Концепции и Программы развития будет способствовать создаваемая в отрасли единая областная информационная система и банк данных о производстве стрройматериалов и конструкций, составленные на базе паспортов предприятий.

Лицензии востребованы

В Московском областном отделении филиала по Центральному федеральному округу ФГУ «Федеральный лицензионный центр при Росстрое» (начальник В.В. Страшников) прошло очередное заседание Экспертной комиссии (сопредседатели А.М. Шабанов и Е.В. Серегин).

В.В. Страшников проинформировал о том, что обращения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по получению, продлению и переоформлению лицензий продолжаются. Соискатели и лицензиаты хотят себя чувствовать уверенно, имея документ на право вести проектирование, строительство и инженерные изыскания, гарантирующий их законную деятельность.

На заседании комиссии было рассмотрено 18 заявлений, поступивших за неделю. С информацией выступил заместитель начальника отделения В.В. Трепалюк.

Комиссия рекомендовала всем соискателям выдать документ, подтверждающий наличие лицензии.

В семью проектировщиков, строителей, изыскателей областного стройкомплекса влились еще 17 новых фирм из различных городов и районов Подмосковья. ООО «Строй-Эксперт» из Королева получило разрешение на продление имеющейся лицензии.

В работе экспертной комиссии принял участие директор филиала по ЦФО ФГУ «Федеральный лицензионный центр при Росстрое» А.М. Шабанов.

Реконструировали мост

В Павловском Посаде (зам. главы Л.В. Гущин) произведена реконструкция моста с выходом на Горьковское шоссе. Старый мост прослужил не один десяток лет и, можно сказать, исчерпал запас прочности. Мост позволит району оживить экономическую жизнь. Деньги на его реконструкцию в объеме 158 млн. рублей были выделены из областного бюджета.

Реконструкцию объекта по проекту ЗАО «Автомост-Инжсервис» произвел генподрядчик ОАО «Мосавтодор и партнеры», подрядчик — ЗАО «Хотьковский автомост».

Заказчиком выступал ГУ «Мосавто-дор».

Здоровье молодежи наше достояние

В Звенигороде (глава Л.О. Ставицкий, зам. главы Д.И. Попов) открылся Детский спортивный центр «Орленок» площадью около 1500 квадратных метров. Комплекс вместил в себя многофункциональный зал для занятий и тренировок, медкаби-

нет, комнаты быта и т.д. Заказчик — МП «Дирекция единого заказчика».

На церемонии открытия с участием губернатора Б.В. Громова, главы города Л.О. Ставицкого и других официальных лиц присутствовало много молодежи.

В центре появилась возможность для всех желающих заниматься разными видами спорта.

Летом в городе будет реконструирован школьный стадион. Появятся на нем искусственный газон с подогревом, трибуны.

«Талдом-Профиль» награжден Дипломом финалистов конкурса

На недавнем подведении итогов первого Всероссийского конкурса на лучшую организацию в реализации национального проекта по доступному и комфортному жилью награды были вручены победителям по 13 номинациям. Организатор конкурса — Минрегион РФ.

Победителям, занявшим первые три места в номинациях, были вручены Дипломы финалистов конкурса. От Московской области этой награды был удостоен коллектив ООО «Талдом-Профиль» (генеральный директор В.В. Калачев). Награду получил директор по маркетингу и развитию предприятия Ю.А. Лаврентин.

В церемонии награждения и на состоявшейся пресс-конференции принял участие заместитель руководителя Росстроя Ю.П. Тыртышов. Он отвечал на многочисленные вопросы журналистов.

Дипломы финалистов конкурса победителям вручал также начальник Научнотехнического управления Министерства строительного комплекса Московской области В.П. Абарыков.

В честь победителей и участников конкурса, приехавших в Москву из разных регионов страны, был дан большой концерт с участием мастеров эстрады.

ЮБИЛЕИ, ПОЗДРАВЛЕНИЯ



Мария Николаевна ШАМРИНА, зам. начальника управления, начальник отдела ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

Начальник отдела разработки расчетных индексов, сметно-нормативной базы, проверки сметной документации и расчетов за выполненные работы— заместитель начальника Управления ценообразования в строительстве ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» Шамрина Мария Николаевна 24 февраля 2007 года отметила свой юбилей.

Свыше 32 лет она проработала на предприятиях строительных комплексов г. Москвы и Московской области.

Свой трудовой путь Мария Николаевна прошла от подсобного рабочего до заместителя начальника управления.

Шамрина М. Н. имеет высокий уровень знаний как по сметно-нормативной базе 1984 года, так и по новой СНБ 2001 года, нормативной литературе и законодательной базе в этой области, что позволяет ей на высоком профессиональном уровне осуществлять руководство отделом, проводить экспертизу смет, разрабатывать территориальные расценки на виды работ, отсутствующие в государственных элементных сметных нормах (ГЭСН-2001), проводить консультационную работу по вопросам ценообразования в строительстве.

Требовательность к представляемой на проверку заказчиками документации и к качеству выполняемой сотрудниками отдела экспертизе смет, открытый характер и стремление к передаче своего опыта молодым специалистам определяют значение её деятельности для строительного комплекса Московской области.

За заслуги перед Московской областью Шамрина М. Н. награждена Знаком Губернатора Московской области «Благодарю», Почетной грамотой и «Благодарностью» Губернатора Московской области, Почетной грамотой Правительства Московской области, Почетной грамотой Министерства строительного комплекса Московской области.

Юбилей - значит сделано много и все эти годы отданы любимой работе, людям и Родине. В этот знаменательный день поздравляем Вас, уважаемая Мария Николаевна, с Днем рождения! Желаем крепкого здоровья, счастья, дальнейших творческих успехов в работе на благо Московской области и оставаться на долгие годы такой же жизнерадостной, готовой и к упорному труду, и к активному отдыху.

Коллектив ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»



Виктор Алексеевич БЕЛЯКОВ, электромонтёр ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

Коллектив ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» горячо и сердечно поздравляет с юбилеем Белякова Виктора Алексеевича- электромонтера сектора эксплуатации АХО ГУ МО «Мособлгосэкспертиза».

Вы начинали свой трудовой путь более 40 лет тому назад и все эти годы занимались электрикой. Везде, где проходил Ваш трудовой путь, Вы постоянно стремились повышать свои знания и квалификацию, выполнять порученное дело качественно и в установленное время.

Работая в службе эксплуатации АХО ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» с 2003 года, Вы, Виктор Алексеевич, вносите заметный вклад в становление службы эксплуатации, используя свой большой опыт и знания в решении вопросов реконструкции и усовершенствования системы энергообеспечения здания.

В этот юбилейный день примите от нас, Ваших коллег по работе, самые искренние и теплые пожелания: крепкого здоровья Вам и вашим близким, счастья, успехов в нелегком повседневном труде!

Коллектив ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»



Александр Александрович ЧАЙКИН, генеральный директор ГП МО «Мособлгеотрест»

Чайкин Александр Александрович более четверти века работает в областном строительном комплексе. Трудовая биография его типичная для многих инженеров: школа, ВУЗ, работа по профессии.

Родился он 20 февраля 1952 года в г. Одессе. После окончания средней школы поступил в Свердловский горный институт имени В.В. Вахрушева, окончил его по специальности «Гидрогеология и инженерная геология». И с тех пор он не изменяет своей профессии. В 1974 году молодого специалиста по вузовскому направлению приняли в Уральский трест инженерно-строительных изысканий инженером-геологом. Там его заметили, он профессионально рос, набирался опыта, и когда, по истечении нескольких лет, встал вопрос, кого командировать на остров Свободы - в Кубу, то выбор руководства пал на него, молодого, энергичного, инициативного профессионала своего дела. С 1978 года по 1981 год он трудился вместе с кубинскими товарищами, передавал им свой опыт.

С января 1981 года по настоящее время работает в ГП МО «Мособлгеотрест», прошел трудовой путь от ведущего инженера, главного специалиста, заместителя главного инженера, заместителя управляющего трестом по производству до генерального директора треста.

В 2004 году Чайкину Александру Александровичу присуждена ученая степень кандидата геолого-минералогических наук. Он — академик Российской Академии Промышленной Экологии, ему присвоено почетное звание «Заслуженный строитель Российской Федерации». Чайкин Александр Александрович внес немалый вклад в успехи областного строительного комплекса. Он удостоен звания лауреата премии Губернатора Московской области «За достижения в области строительства и жилищно-коммунального хозяйства», награжден знаком Губернатора Московской области «За полезное», нагрудным знаком Московского областного объединения организаций профсоюзов «За Содружество», национальным общественным знаком «Почетный экономист России-активный участник экономических реформ», нагрудным знаком «Отличник речного флота».

От всей души желаем Александру Александровичу здоровья, дальнейшего плодотворного сотрудничества с ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» и успехов в реализации поставленных перед трестом задач.

Коллектив ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

2007 Nº 1 (16)

Журнал Государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза»

Журнал «Информационный вестник» зарегистрирован в ЦТУ Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и СМИ Свидетельство о регистрации ПИ № 1-50503 от 5.06.03 г.

УЧРЕДИТЕЛЬ:

ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

И.Е. Горячев

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

С.Е. Еремин - зам. главного редактора,

Г.С. Афанасьева

А.В. Боженов

Л.Ф. Галицкий

Д.С. Жданов

И.К. Киселев

А.А. Мартынов

М.Н. Шамрина

ОТВЕТСТВЕННЫЙ ЗА ВЫПУСК

Р.А. Кучушева

По вопросам размещения рекламы обращаться по телефону: 739-99-32 или по e-mail: vestnik@moexp.ru Журнал распространяется по подписке. При использовании материалов ссылка на «Информационный вестник» обязательна.

Адрес редакции:

117342, г. Москва, ул. Обручева, 46, офис 316 ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

тел. 739-99-55

Подписано в печать 20.03.07 г.

Отпечатано в типографии ООО»Гран-При» 152900, г.Рыбинск, ул Луговая, д.7

Тираж 500 экз. Формат 60х90/8. Объем 7,5 п.л. Печать офсетная. Бумага мелованная глянцевая. Зак. № 124

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕКУЩАЯ ЖИЗНЬ ГУ МО «МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА» Итоги работы ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в 2006 году и основные задачи на 2007 год	1
В помощь проектировщику Расчет потерь мощности и электрической энергии в элементах системы электроснабжения	12
Новое в экспертизе	14
НОРМАТИВНАЯ И ПРАВОВАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ	17
ОТКРЫТАЯ ТРИБУНА О методике оценки инженерно-геологически х условий для обоснования разработки Генеральных планов городов	35
Эффективные современные технологии устройства буроинъекционных свай и грунтовых инъекционных анкеров	38
Определение категорий помещений дизельных электростанций по взрывопожарной и пожарной опасности при рассмотрении проектно-сметной документации	45
Расчет на прочность соединений на винтовых гвоздях при действии выдергивающей силы	50
ВОПРОС-ОТВЕТ	52
НОВОСТИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ	54
ЮБИЛЕИ, ПОЗДРАВЛЕНИЯ	57

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

Открыта редакционная подписка на «Информационный Вестник»

- «Информационный Вестник» выпускается ежеквартально
- стоимость одного номера составляет 300 (триста) рублей с учетом НДС

по вопросам подписки обращаться по т. 739-99-55 или E-mail: vestnik@moexp.ru