



Работникам государственной экспертизы проектной документации Московской области

От имени Правительства Московской области и от себя лично сердечно поздравляю Вас с юбилейной датой — 20-летием со дня образования государственной экспертизы проектной документации Московской области.

Экспертиза проектов строительства — это действенный инструмент контроля качества проектирования различных объектов, возводимых на территории Подмосковья.

Свой юбилей Вы встречаете высокими достижениями. Ежегодно высококвалифицированными специалистами-экспертами проводится тщательная экспертиза более тысячи проектных решений.

В эту знаменательную дату благодарю всех, кто добивается соответствия проектов строительства установленным нормам, правилам и требованиям, технической и экономической целесообразности, конструктивной надежности, эксплуатационной безопасности, архитектурной выразительности, рационального природопользования и экономичного потребления материальных, энергетических и финансовых ресурсов, что обеспечивает стабильную и надежную работу строительного комплекса Московской области.

С юбилеем, дорогие эксперты!

Здоровья Вам, счастья и новых достижений во благо Московской области и ее жителей!

Губернатор Московской области,
Герой Советского Союза



Б.В. Громов



Уважаемые сотрудники государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза»!

От имени многотысячной армии подмосковных строителей и лично поздравляю Вас с юбилеем — 20-летием со дня образования государственной вневедомственной экспертизы Московской области.

За годы существования органа экспертизы неизменной была и остается основная задача — обеспечение высокого качества проектно-сметной документации строительных объектов, обеспечение их надежности, безопасности, архитектурной выразительности, объективности смет, соответствия санитарно-экологическим нормативам, использования передовых технологий и прогрессивных достижений стройиндустрии.

Министерство строительного комплекса Московской области видит в лице Учреждения надежного гаранта высокого качества проектов. Мы высоко ценим роль коллектива в достижении высокой результативности работы строительного комплекса, занимающего на протяжении лет лидирующие позиции в России. Мы высоко ценим высококвалифицированный труд всего коллектива Госучреждения в наращивании экономического потенциала Подмоскovie и думаю, что к такой оценке Вашего труда присоединятся все участники инвестиционно-строительного процесса.

Ваше своевременное предложение дает возможность предотвратить негативные последствия ошибок в проектной работе, сберечь объективно немалые бюджетные средства.

В заключение могу с уверенностью сказать, что Ваш коллектив, благодаря своему самоотверженному труду, добьется новых успехов в своей деятельности, будет и далее способствовать динамичному развитию строительного комплекса и, соответственно, всей экономики Московской области.

Желаю всему коллективу, всем сотрудникам и их семьям крепкого здоровья, благополучия и новых успехов в претворении жизненно важных для населения Московской области строительных программ.

Министр строительства
Правительства Московской области

Е.В. Серегин



Уважаемые коллеги !

Образованное два десятилетия назад Управление государственной вневедомственной экспертизы при исполкоме Мособлсовета с подчинением Мособлсполкому и Главгосэкспертизе при Госстрое РФ было вызвано необходимостью совершенствования экспертизы проектов и смет на строительство предприятий, зданий и сооружений, подведомственных республиканским и местным органам управления.

Местные органы власти регионов впервые получили возможность иметь собственную вневедомственную экспертизу с целью усиления контроля за качеством проектной документации и смет на строительство объектов на своей территории.

Государственная вневедомственная экспертиза Московской области с честью выполнила возложенные на нее функции, способствовала созданию мощного потенциала Московской области, а в последующем, уже будучи в составе Лицензионно-экспертного управления Московской области, помогла приумножать эти богатства региона.

Новые страницы в истории Московской областной экспертизы строительных проектов связаны с созданием Государственного учреждения «Мособлгосэкспертиза». В год через руки сотрудников Учреждения проходит более тысячи проектов. Проекты, которым Вы выносите положительные заключения, — это плод тщательного анализа их с точки зрения технической и экономической целесообразности, конструктивной надежности, эксплуатационной безопасности, соответствия современным требованиям градостроительства.

Время показало, что Вам по плечу экспертиза проектной документации объектов любой технической и технологической сложности. Подтверждением этому могут служить действующие сегодня в области уникальные спортивные сооружения, торговые комплексы, жилые микрорайоны и общественные здания. Во многом и благодаря Вашим усилиям строительный комплекс Московской области сегодня является признанным лидером в Российской Федерации, а Мособлгосэкспертиза — примером для экспертиз других регионов России. Мы, в Главгосэкспертизе, высоко ценим Вашу работу.

Сердечно поздравляю Ваш коллектив с юбилеем, желаю всем крепкого здоровья, семейного благополучия и новых трудовых успехов!

Начальник ФГУ
«Главгосэкспертиза России»

С.П. Османов



Дорогие друзья!

От имени Профсоюза строителей Российской Федерации и от себя лично сердечно поздравляем Вас по случаю знаменательного юбилея — 20-летия со дня образования органов государственной экспертизы строительных проектов Московской области.

Сотрудники государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» обеспечивают качественную экспертизу проектной подготовки различных объектов строительства на территории Московской области.

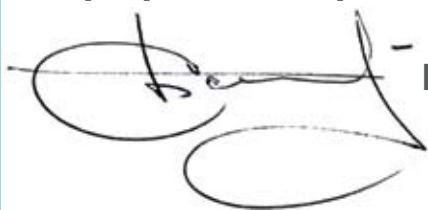
Являясь высококвалифицированными специалистами, Вы заслуженно носите статус государственных экспертов. Своим трудом Вы обеспечиваете высокое качество архитектурных, градостроительных и технических решений, конструктивной надежности и безопасности зданий и сооружений, а также рациональное использование бюджетных средств.

Мы высоко ценим то, что Ваша профсоюзная организация принимает активное участие в укреплении и совершенствовании системы социального партнерства среди предприятий строительного комплекса Московской области.

Уверены, что многолетнее конструктивное сотрудничество между администрацией ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» и профсоюзом будет и впредь служить делу улучшения материального благосостояния сотрудников учреждения, улучшению условий их труда и быта.

Примите наши искренние пожелания крепкого здоровья, мира, счастья и благополучия Вам и Вашим близким.

Председатель
 Профсоюза строителей России



Б.А. Сошенко

Председатель
 Мособкома профсоюза строителей



В.П. Тушканов

20-летие органов государственной экспертизы проектной документации Московской области

Для коллектива государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» 2009 год юбилейный.

20 лет назад, в соответствии с Постановлением Совета Министров РСФСР от 29.09.87г. № 386 «О совершенствовании экспертизы проектов и смет на строительство предприятий, зданий и сооружений, подведомственных республиканским и местным органам управления» было принято решение исполкома Московского областного Совета народных депутатов от 15.12.88 г. № 1625/36 о создании с 01.01.1989 г. **Управления государственной вневедомственной экспертизы при исполкоме Московского областного Совета народных депутатов** на базе управления экспертизы Главного управления капитального строительства с подчинением Мособлисполкому и Главному управлению государственной вневедомственной экспертизы при Госстрое РСФСР.

Решением Мособлисполкома начальником Управления государственной вневедомственной экспертизы был назначен Борис Степанович Никитин, а его заместителем — Владимир Васильевич Мещеряков, руководивший много лет управлением экспертизы в составе ГлавУКСа при Мособлисполкоме. Экспертами в УГВЭ из ГлавУКСа перешли работать такие специалисты с многолетним опытом как Марк Борисович Левин, Владимир Филиппович Папшев, Владимир Николаевич Войденов и другие. Это был «костяк» тогдашнего Управления. Достаточно опыта к тому времени успели накопить и молодые сотрудники Галина Соломоновна Афанасьева, Ирина Вячеславовна Пастухова, Любовь Васильевна Иустинова и другие. Их опыт работы, глубокие профессиональные знания, полная самоотдача и стали тем краеугольным камнем, на котором создавалась Московская областная государственная экспертиза строительных проектов.

За 1989 год Управлением государственной вневедомственной экспертизы было рассмотрено и выдано заключений



И. Е. Горячев,
директор ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

по 291 проекту. В последующие два года этот показатель несколько уменьшился из-за происходящей в стране перестройки хозяйственного механизма, слома старой системы управления, существенного падения объемов строительства.

В мае 1992 г. Управление государственной вневедомственной экспертизы было ликвидировано, а функции по проведению государственной экспертизы строительных проектов были переданы Управлению лицензирования строительной деятельности и государственной вневедомственной экспертизы проектов при Администрации Московской области (Лицензионно-экспертное управление Московской области — ЛЭУ), которое не один год возглавлял Лев Давидович Мандель, внёсший большой личный вклад в становление органа государственной экспертизы области в условиях перехода экономики на рыночные отношения. В структуре ЛЭУ был создан отдел государственной вневедомственной экспертизы, который на первых порах насчитывал всего пять человек.

С наступлением рыночных отношений строительный комплекс Московской области испытывал дефицит финансовых ресурсов, потерю нитей управления. Господствовали бартер, взаимозачеты и другие неформальные виды взаимоотношений между хозяйствующими субъекта-



ми. Объемы строительства продолжали падать, и в то же время в отрасли появилось много частных фирм, мастерских, бюро и других проектных организаций, в основе своей не имеющих достаточное количество профессиональных кадров. Модный тогда рыночный принцип «Разрешено все, что не запрещено» порождал бесконтрольность в проектировании и самом строительстве, шла отчаянная борьба строителей и предприятий промышленности за выживаемость.

Ситуация отрицательно влияла на качество проектов, которые не отвечали порой самым элементарным требованиям. В связи с этим возникала вынужденная необходимость приостановления или лишения лицензий некомпетентных проектных фирм, которые не соблюдали СНиПы, другие нормы подчас в угоду некоторым заказчикам-инвесторам. Жизнь заставляла поступать жестко.

Можно себе представить, во что могли бы вылиться это катастрофическое снижение качества больших и малых проектов без проверки, корректировки со стороны экспертизы и без последующего контроля строительства со стороны органов надзора.

Понимая это, с целью предотвращения возможных негативных последствий для территорий, людей строительства на основе некачественной проектной продукции объектов, не исключая аварий, 20.06.93 года вышло постановление № 585 Правительства РФ «О государственной экспертизе градостроительной и проектно-сметной документации и утверждения проектов строительства» и на его основе в октябре того же года было издано постановление № 187 главы администрации Московской области, коим на уровне субъекта Федерации были закреплены и конкретизированы правовые и организационные основы проведения государственной экспертизы. Благодаря этим документам начался процесс возвращения утраченных позиций государственной экспертизы Московской области.

После ряда лет застоя с наступлением роста объемов строительства, а позже и настоящего строительного бума на территории области существенно увеличился и объем работ госэкспертизы. Расширился штат специалистов-экспертов прежде

всего за счет привлечения высококвалифицированных специалистов ведущих НИИ и проектных организаций.

Постоянную и очень действенную помощь Лицензионно - экспертному управлению Московской области оказывали руководители и специалисты Главгосэкспертизы России.

В начале 2000-х годов большие перемены к лучшему произошли в строительном комплексе Московской области. Во главе ее встал со своей командой вновь избранный Губернатор, Герой Советского Союза Борис Всеволодович Громов. Произошли большие изменения в бюджетной и строительной политике.

Правительство области увидело в строительном комплексе Подмосковья, год из года наращивающего свой потенциал за счет реконструкции, модернизации традиционных предприятий и строительства новых, локомотив экономики. И он оправдал эту надежду, о чем свидетельствуют показатели работы отрасли с 2000 года по настоящее время.

Уже третий год подряд Московская область является лидером в Российской Федерации по строительству жилья. Количество новых объектов спорта, в том числе уникальных дворцов, стадионов, давно перевалило за 100. Многомиллиардные вложения фиксированы в стройиндустрию, промышленность стройматериалов, благодаря чему Московская область сегодня является самодостаточной по обеспеченности всеми необходимыми материалами, конструкциями и изделиями и даже поставляет их за свои пределы.

Вместе со строительным комплексом росли и объемы работ госэкспертизы. После ликвидации Лицензионно - экспертного управления Московской области Постановлением Правительства Московской области от 22.06.2001 г. № 188/21 было создано государственное учреждение Московской области «Центр Государственной вневедомственной экспертизы и ценообразования в строительстве» («Мособлгосэкспертиза»).

Сегодняшняя Мособлгосэкспертиза ни в какое сравнение не идет с той, которая 20 лет назад была создана при Мособлисполкоме. Изменились объемы работ, на смену типовым проектам пришли индивидуальные, технологически сложные, объемные проекты. Изменилось в корне законодательство, по которому сегодня

приходится работать. Появилось множество новых прогрессивных материалов, оборудования, технологий, которые необходимо учитывать в ходе проведения экспертизы.

Государственная экспертиза проектной документации — один из видов государственного контроля за градостроительной деятельностью. Посредством экспертизы государство оценивает проектную документацию, подготовленную застройщиком, на предмет ее соответствия установленным нормам и правилам, санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям пожарной, промышленной, ядерной, радиационной и иной безопасности, а также результатам инженерных изысканий.

В настоящее время в соответствии с Положением об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации 5 марта 2007 г. №145, ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» осуществляет свою деятельность по следующим основным направлениям:

- проведение государственной экспертизы проектов документов территориального планирования, проектной документации, результатов инженерных изысканий на объекты строительства на территории Московской области в соответствии с Градостроительным Кодексом Российской Федерации;

- проведение проверки сметной стоимости проектов строительства, реконструкции, капитального ремонта в Московской области, в том числе проектов, финансируемых полностью или частично за счет средств бюджета Московской области, средств местных бюджетов, на предмет эффективности, достоверности и обоснованности использования средств.

Ежегодно в ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» проходят экспертизу более тысячи проектов строительства различного назначения.

По заданиям Правительства Московской области, Министерства строительного комплекса и других министерств и

ведомств Московской области выполняется значительный объем работ по проверке и согласованию сметной документации на объекты, финансируемые из областного бюджета и бюджетов муниципальных образований.

Экспертная деятельность дает возможность держать «руку на пульсе» как в проектом деле, так и непосредственно в сфере строительства и занимает особое место в процессе предпроектной и проектной подготовки строительства, является важным и действенным инструментом контроля за качеством проектирования.

ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» совместно с Главгосстройнадзором Московской области постоянно ведется большая разъяснительная работа с Администрациями муниципальных образований, направленная на предотвращение случаев строительства объектов без положительного заключения государственной экспертизы.

Задача специалистов - экспертов - дать оценку проектным решениям, подтвердив, что они обеспечат конструктивную надежность, эксплуатационную и экологическую безопасность, выпуск конкурентоспособной продукции, экономное расходование всех видов ресурсов, будут соответствовать санитарно-гигиеническим, противопожарным нормам, а также передовому отечественному и зарубежному уровню для аналогичных зданий, предприятий или сооружений. Инвесторы должны иметь какие-то гарантии, что средства, вложенные в проектирование и строительство, будут израсходованы с максимально возможной отдачей. Попросту говоря, позволят иметь в конечном итоге объект, который будет служить своему хозяину «верой и правдой» весь нормативный срок эксплуатации, будь то квартира, или больница, или завод по выпуску высокотехнологичного оборудования, или инженерные сети и сооружения.

Два года эффективно работает единая государственная экспертиза проектной документации. Она заменила собой многосложную и многоступенчатую систему специализированных экспертиз, работавшую в нашей стране несколько десятков лет и вызывавшую многочисленные нарекания со стороны застройщиков. Теперь анализом проекта занимается только один орган. Он дает всестороннюю экспертную оценку про-



ектной документации, включая сметы, и результатов инженерных изысканий. Единая государственная экспертиза стала, с одной стороны, надежным партнером заказчиков — застройщиков, а с другой стороны, действенным орудием в деле обеспечения надежности и эксплуатационной безопасности объектов строительства в руках государства.

ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» ни в коей мере не имеет своей задачей выступать дополнительной бюрократической инстанцией для участников инвестиционно-строительного процесса. Требования экспертного органа к проектной документации не носят сверхъестественный характер и представляются всего несколькими пунктами:

- соответствие действующим нормам и правилам;
- учет и применение передовых технологий, современных технических решений, строительных материалов, изделий и конструкций;
- конструктивная надежность, долговечность, экологическая безопасность и хорошие эксплуатационные качества;
- экономическая целесообразность проектных решений и экономия всех видов ресурсов;
- комплексный подход к проектным решениям.

По всем перечисленным требованиям и другим вопросам, связанным с нашей деятельностью, специалисты ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» всегда готовы к сотрудничеству и оказанию квалифицированной помощи.

Учреждение постоянно находится в тесном контакте с заказчиками и пред-

ставителями проектных организаций, при необходимости совместно дорабатываются проектные решения в ходе экспертизы.

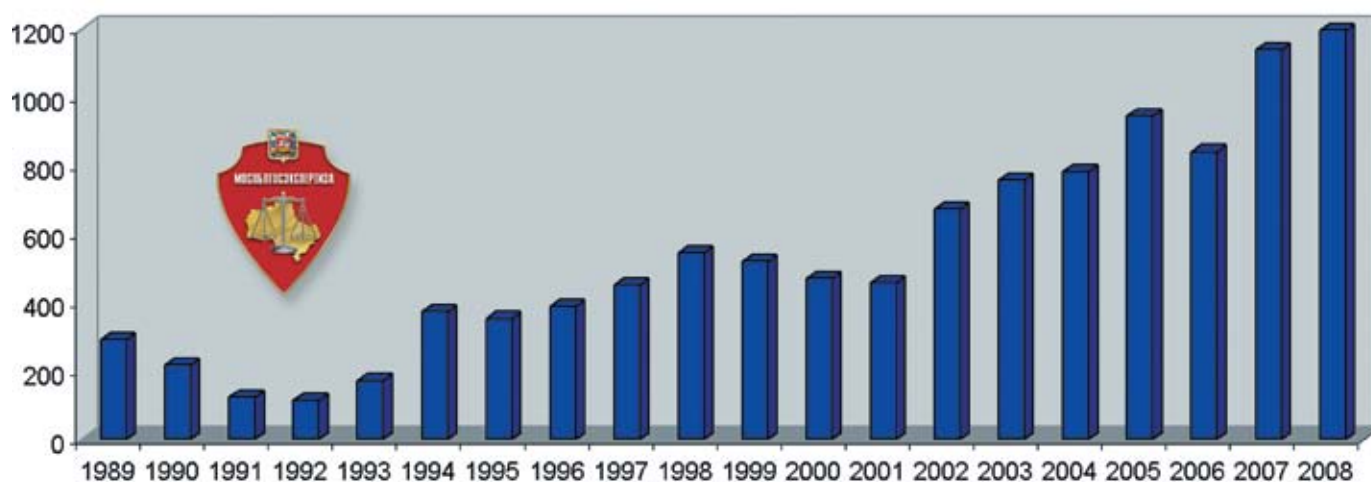
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» регулярно принимает участие в заседаниях коллегии Минмособлстроя и в работе областной комиссии по разработке генерального плана Московской области.

Основной задачей государственной экспертизы по -прежнему остается обеспечение строительного комплекса Московской области качественной проектно-сметной документацией, содержащей современные прогрессивные, конструктивные и наиболее экономичные решения, применяемые в строительстве.

Специалисты госэкспертизы своим трудом способствуют тому, чтобы на территории Московской области были реализованы проекты, по своим параметрам соответствующие всем действующим нормам в области строительства, обеспечивающие конструктивную надежность и эксплуатационную безопасность объектов, а длястроек, финансируемым из бюджетных средств, ещё и экономию денежных средств.

За последние несколько лет на территории области возведено рекордное количество жилья, построены современные школы, объекты здравоохранения, торгово-развлекательные центры, уникальные спортивные сооружения. Отрадно сознавать, что во всех этих достижениях есть и заслуженная доля участия коллектива ГУ МО «Мособлгосэкспертиза».

Динамика количества проектной документации, рассмотренной государственной экспертизой Московской области за период 1989-2008 г.г.



ЭКСПЕРТИЗА ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА**Афанасьева Галина Соломоновна**

Родилась в Туле. Окончила Тульский политехнический институт, строительный факультет. По распределению в 1976 году была направлена в Московскую область. Стаж работы экспертом в различных органах государственной экспертизы Московской области 30 лет.

С ноября 2001 года по настоящее время работает заместителем начальника управления государственной экспертизы ГУ МО «Мособлгосэкспертиза».

Почетный строитель Российской Федерации. Награждена государственными наградами Российской Федерации и наградами Московской области. Строительный эксперт России I степени.

В ее кабинете много экзотических цветов, сама за ними ухаживает, умеет вязать, вышивать, любит прогулки, читать книги. Сожалеет, что на эти увлечения времени практически не остается. Специфика ее работы такова, что зачастую восемью рабочими часами не ограничивается.

За плечами почти 30 лет работы в экспертизе, и всю жизнь она верна этой профессии.

Почему именно строительство увлекло выпускницу тульской средней школы?

- Я из рабочей семьи, отец был строителем, мама работала на заводе, - в ее голосе слышались нотки гордости за родителей. Видно от них ее характер упорно тащить свой воз.

Когда я пришла в Управление госэкспертизы ГлавУКСа в 1979 году, встретила там очень сильный состав экспертов. В их числе был Марк Борисович Левин — бывший фронтовик, демобилизовался в чине капитана, имел ранения, война его застала, когда он служил в саперных войсках. В Прибалтике он строил оборонительные сооружения, в Московской области возводил заводы ЖБК и ЖБИ, стоял у истоков массивного индустриального строительства в регионе. Выпускник МИСИ 30-х годов, построил немало уникальных объектов по всей стране, в том числе и в Московской области. А

начинал Марк Борисович арматурщиком на здании Минсельхоза, которое по сию пору украшает центр Москвы. Это был щедрой души человек. Для нас молодых служил авторитетом, настоящим наставником. Четверть века я проработала с ним. После выхода на пенсию он продолжал работу, как внештатный сотрудник, имея общий трудовой стаж около 70 лет! Из жизни ушел 22 июня, немного не дожив до своего 95-летия.

«Зубром» в экспертизе был и Владимир Николаевич Войденов — высшей степени профессионал, в составе УКСа Мособлисполкома долгое время возглавлял Межрайонное бюро службы заказчика, весь юг Московской области был застроен с его участием. Дело свое знал досконально.

Он тоже фронтовик, всю войну прошел сапером, был в числе тех, кто переправу через Днепр сооружал. Дослужился до капитана, имел много боевых наград. Был исключительно скромным человеком, своими заслугами и наградами не кичился. Помню, как на День Победы награды он из кармана доставал, и мы помогали ему надеть их на парадный костюм.

Как и М. Б. Левин, он был доброжелательным человеком, искренне помогал молодым, выручал и советом, и делом. Уйдя на пенсию из УКСа, он перешел в экспертизу. Такие асы были



для экспертизы ценным обременением. Наряду с зарплатой ветераны получали и пенсию. Таким образом, закреплялись в Управлении опытные кадры. Общение с такими уникальными специалистами нас многому научило и в отношении профессии, и в отношении с людьми.

Моей первой учительницей в экспертизе была Нина Николаевна Пешкова и, хотя под её руководством поработать пришлось недолго, но добрую память о себе она оставила навсегда. Именно она преподавала основы экспертного анализа проектно-сметной документации, учила формулировать замечания экспертизы ясно, четко и предельно корректно, одновременно требовательно и с уважением относиться к проектировщикам и заказчикам.

Галина Соломоновна назвала еще одного замечательного человека. Это Владимир Филиппович Папшев. Фронтовик, совсем молодым человеком стал рядовым бойцом и в результате ранения попал в плен. Известно, какое отношение было к плененным соотечественникам у руководства страны. К счастью, Владимир Филиппович миновал тяжелой участи многих лагерников. Лиха ему было достаточно в фашистском плену. Он был освобожден из него в ходе наступления Красной Армии и в ее рядах продолжал бить врага до самого его логова. Этот человек был беспартийным. И тем удивительно, что ему был доверен высокий пост - заместителя начальника УКСа, затем ГлавУКСа при Мособлисполкоме, в которых определял строительную политику, ведал вопросами проектирования и экспертизы.

- Мы, тогдашние молодые специалисты, также многим обязаны ему, он был строг, но всегда справедлив, такого руководителя не уважать нельзя было, - говорит Галина Соломоновна. — Мне посчастливилось работать с Владимиром Филипповичем, когда

выйдя на пенсию, он продолжал работать экспертом, а после ликвидации Управления государственной вневедомственной экспертизы сотрудничал как внештатный эксперт по объектам водоснабжения и канализования.

Когда в мае 1992 года ликвидировали Управление государственной вневедомственной экспертизы и создали Лицензионно-экспертное управление, всех экспертов пенсионного возраста отправили на заслуженный отдых. Это был очень болезненный процесс. Экспертами остались работать: Ирина Вячеславовна Пастухова, Любовь Васильевна Иустинова, Марк Борисович Левин. Борис Степанович Никитин стал заместителем руководителя ЛЭУ по экспертизе. К слову сказать, он и сегодня в нашем строю, верен своей любимой профессии - работает у нас внештатным экспертом.

- Галина Соломоновна, каким главным качеством должен обладать эксперт?

- Считаю, что одного профессионализма здесь мало. Эксперт должен быть настоящим трудолюбом, требовательным, принципиальным и, в то же время, с уважением, без ненужного критиканства, относиться к проектировщикам и заказчикам. Бывало, к нам приходили знающие люди, но которые у нас долго не задерживались - либо нагрузку не выдерживали, либо режим нашей работы их не устраивал.

- На ваших глазах эволюционировала областная экспертиза и структурно, и по сути. Как изменялась ее содержательная часть, какие задачи она решала в своем поступательном развитии?

- Развитие шло, можно сказать, от простого к сложному. Для экспертизы УКСа, а потом и ГлавУКСа существовал лимит капитальных вложений (сначала один миллион рублей в ценах 1969г., после подняли до трех в ценах 1984г.). Объекты, стоимость строительства которых превышала этот лимит, подлежа-

ли экспертизе на более высоком уровне в экспертизе Госстроя РСФСР. Мы рассматривали проектную документацию лишь тех объектов, которые строились по титулу Мособлисполкома: жилье, соцкультбыт, котельные, очистные и водозаборные сооружения, небольшие предприятия местной промышленности, дороги местного значения и т.п. Параллельно с нами существовали и работали экспертизы министерств и ведомств.

Сегодня все, что строится на территории области, кроме уникальных и особо опасных объектов, наша прерогатива.

Если раньше мы смотрели проектную документацию на объекты, строящиеся в основном по типовым проектам (для индивидуальных требовалось особое разрешение Госстроя РСФСР), с ограниченными лимитами капвложений, то теперь строительная палитра основательно расширилась. Сегодня к нам несут проектную документацию на строительство гипер- и супермаркетов, крупных логистических комплексов, Дворцов спорта, производственных предприятий, жилых массивов на сотни тысяч квадратных метров со всей необходимой инфраструктурой и т.д. Ныне один объект может превосходить целый микрорайон по сложности, насыщенности. У нас и прежде были объёмные проекты массовой жилой застройки целых микрорайонов, но это были типовые жилые дома в 5-9 этажей, типовые школы и детские сады. Реализация этих проектов растягивалась на пятилетки с освоением конкретных запланированных капиталовложений по годам. Сегодня в строительстве другие скорости. Инвестор заинтересован в коротких кредитах и больших прибылях.

Раньше, чтобы получить сводное заключение на проектную документацию из Мособлгосэкспертизы, несчастному заказчику приходилось обегать все специализированные экспертизы (пожарные, санитарные, экологические

и т.д.) и затем с их выводами, согласованиями приходить к нам в Мособлгосэкспертизу за окончательным заключением. Была такая поговорка: «Заказчика, как волка, ноги кормят». Сегодня в нашем Учреждении действует принцип одного окна, установлены жесткие сроки рассмотрения проектной документации и превышение установленных сроков является нарушением действующего законодательства. Сегодня под одной крышей Мособлгосэкспертизы согласно новому Градостроительному кодексу объединены все органы, прежде выдававшие специализированные заключения. Работа Мособлгосэкспертизы усложнилась, зато принцип одного окна сулит большие выгоды заказчику, инвестору-застройщику.

- На какие элементы в поступающей к вам документации экспертиза обращает сегодня особое внимание?

- Во-первых, чтобы она была комплектной при приемке. Во-вторых, чтобы и текстовая, и графические части были выполнены качественно, были соблюдены действующие правовые, экологические, санитарно-эпидемиологические, противопожарные, строительные и другие технические нормативы, которые по Закону «О техническом регулировании» в будущем должны быть заменены на технические регламенты.

Главное для нас, чтобы документация гарантировала конструктивную надежность и эксплуатационную безопасность зданий и сооружений, соблюдение прав и интересов граждан.

В некотором смысле, в прежние времена было проще, в СССР существовала эффективная нормативная система, нормативным обеспечением занимался Центр научно-технической информации и проектирования в строительстве, финансирование совершенствования нормативной базы строительства было государственным. С приходом рыночной экономики первыми пострадали НИИ, проектные



институты, которые помимо проектирования занимались также научными разработками. Потерян целый пласт квалифицированных кадров. Образовавшаяся в кадровом обеспечении яма, отток специалистов сказываются до сего дня на качестве проектов. Вот и приходится помимо прямой работы проводить семинары и ликбезы устраивать.

Сложности связаны и с определением расценок на новые технологии. Расценки появляются с запозданием и не всегда должного качества.

- Тридцать лет занимаясь экспертизой, Вы наверняка миллиарды рублей бюджетных денег сэкономили?

- По имеющимся отчетам подсчитать, конечно, можно было бы. Думаю, Вы правы. Сметы на все бюджетные объекты мы проверяем в обязательном порядке, а на коммерческие, если нас об этом попросит заказчик.

- И все же хочу уточнить, каким же образом эксперты добиваются качества проектной документации, соответственно и качества строительства?

- Качество будущего объекта закладывается в проекте. Я уже говорила, оно зависит во многом от квалификации проектировщика. Если документ попадает к нам с существенными отклонениями от требований, заставляем переделывать. Ведь если мы не заметим эти изъяны и выдадим положительное заключение на документацию, в которой, к примеру, не будет обеспечена прочность и надежность конструкций и, не дай Бог, случится авария, то за нее и экспертам придется отвечать.

Сегодня осваивается немало земельных участков, которые в прежние времена из-за сложных геологических условий считались непригодными для строительства. Теперь идут на то, чтобы и их осваивать, а это связано, как правило, с устройством специальной инженерной подготовки, усложняют-

ся расчеты оснований и фундаментов. Кроме того, многие заказчики хотят, чтобы для них был разработан индивидуальный проект, а не применялись разработки прошлых лет. Все это усложняет экспертизу и увеличивает ответственность.

В некоторых городах, расположенных рядом с Москвой, зашкаливает плотность застройки. Зачем создавать в Московской области «каменные джунгли»? Мы должны в больших объемах строить жильё, более соответствующее психологическим и физиологическим потребностям современного человека. Надо умерить погоню за сверхприбылями, сохранять и благоустраивать зоны отдыха, развивать транспортную и социальную инфраструктуры. Желание застройщиков выжать из земельного участка максимум квадратных метров жилья, порой «позабыв» о детсадах, школах, других социальных объектах - надо признать, не редкость. Экспертиза в таких случаях высказывает свое мнение, но, к сожалению, мало что реально может изменить, т.к. документы градостроительного планирования по новому Градостроительному Кодексу обязательной государственной экспертизе не подлежат. Кроме того, местные власти могут утвердить проект планировки даже при наличии отрицательного заключения экспертизы. Такие широкие полномочия предоставлены органам местного самоуправления. Это было бы просто замечательно, если бы полномочия уравнивались ответственностью за принимаемые решения. Однако пока мы видим только то, как власти пользуются правами. Давно пора всем нам задуматься об ответственности перед будущими поколениями, ведь срок эксплуатации зданий измеряется десятками и сотнями лет.

Каждое здание — сложный инженерный объект. Важно, чтобы человек не стал заложником ошибок и просчетов, чувствовал себя уверенно и комфортно, знал, что в его доме всегда

будет вода питьевого качества, тепло, светло, лифт доставит на нужный этаж, под рукой будут все современные средства связи, а в аварийной ситуации помощь придет вовремя.

За 20 лет существования Мособлгосэкспертизы заслуги ее трудно переоценить. Да, беречь бюджетные средства, давать предложения по совершенствованию проектных решений, внедрять более экономичные решения, не допускать излишеств — это важно. И за истекший период мы сэкономили немало бюджетных средств. Но случается и наоборот, когда в сметах не учтены необходимые затраты. Сметчики в таких случаях дают замечания, которые приводят к увеличению стоимости. Экономия для нас не самоцель. Мы отвечаем за то, чтобы сметная стоимость была достоверной. Размер экономии, определенный с учетом и снижения, и увеличения стоимости строительства, в разные годы был разным, но в среднем это порядка 10%. Для наглядности можно привести такой пример: если построен объект общей площадью 1000 кв. м, то 100 кв. м из них построено за счет средств, сэкономленных экспертизой.

В нынешних условиях либерализации, когда только ленивый не получил лицензию, появились десятки-сотни проектных организаций. В погоне за дешевизной проекта заказчик нередко прибегает к услугам малоизвестной проектной фирмы. А если она - однодневка? Сделала проект, деньги получила и ищи ветра в поле. Экспертиза выявила недоработки, ошибки в проекте, а устранять их некому.

- Погоня за дешевизной оборачивается для заказчика немалой потерей средств. Поэтому желательно, чтобы заказчики имели дело с проектировщиками высокой квалификации, с признанными институтами, - подытоживает вышесказанное Галина Соломоновна.

Ее удручает, что госэкспертизе нередко приходится выдерживать бой с

консерватизмом, жестко отстаивать свою позицию. В разные годы существования областной экспертизы соответственно менялась и строительная политика. Эксперты - надежные проводники этой политики во все времена. Если, например, закон «О защите прав инвалидов» предусматривает наличие на объектах пандусов, подъемников для инвалидов, то они должны быть. Действует федеральный закон «Об энергосбережении», значит проектировать ограждающие конструкции следует с применением энергоэффективных материалов, обеспечивающих установленный уровень теплозащиты. Есть и другие законодательные акты, постановления, распоряжения и они должны неукоснительно соблюдаться.

- Галина Соломоновна, давайте еще раз вернемся к вашим коллегам, с которыми рядом работаете. В год 20-летия будет нелишне сказать больше добрых слов о них.

- О многих, сыгравших заметную роль в истории экспертизы, я уже сказала выше. Мне трудно кого-то выделить из всех тех замечательных людей и высококлассных специалистов, которые работают сегодня. И в экспертных отделах, и в отделе приемки - это настоящие спецы, знающие своё дело, и с высокой ответственностью выполняющие порученное. В каждом отделе, естественно, есть маяки. Не хочу никого обидеть.

Я еще не сказала о Льве Давидовиче Манделе. Велика его заслуга в становлении экспертизы и лицензирования в период слома старой системы управления и перехода к новой. Это он в свое время инициировал внедрение новых материалов и инженерных систем. Под его эгидой появился первый ТСН МО «Кровли», отказались от рубероида, являвшимся бичом для ЖКХ.

Широкое внедрение пластиковых труб — тоже его заслуга. Они долговечны, затраты на их монтаж в разы ниже. Утечки, протечки исчезли. Сей-

час это всё кажется простым и очевидным, а сколько пришлось объяснять, доказывать, убеждать.

Долго можно говорить об условиях, которые благодаря Л. Д. Манделю были созданы для наших работников. Мы одними из первых из экспертных органов России внедрились у себя компьютеры, расстались с ручками, трудоемкой бумажной писаниной. Уже лет 15 у нас отсутствуют машинистки. Имеем полноценную электронную базу информации, правовую и нормативную базы.

Много было сделано для компьютеризации работы экспертизы Л. П. Енацкой, большим профессионалом в компьютерном деле, её вклад был замечен Главгосэкспертизой России. Жаль, что дельного специалиста у нас переманили, но зато благодаря ей наш опыт по всей России распространился.

Андрей Александрович Мартынов начинал ещё в ЛЭУ с должности эксперта. Но проработал не так долго, уволился, но память о себе оставил хорошую. Через некоторое время Л. Д. Мандель вспомнил о нем, пригласил на должность заместителя начальника ЛЭУ. А сегодня он — первый заместитель директора ГУ МО «Мособлгосэкспертиза», начальник Управления государственной экспертизы. Нагрузку Андрей Александрович несет непомерную, все проблемы по экспертизе стекаются к нему, и он их решает профессионально.

С момента создания ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в 2001 году учреждением руководит Игорь Евгеньевич Горячев. Мособлгосэкспертиза за эти годы заработала с новой силой, год от года растет объем выполняемых нами работ, укреплялся кадровый состав, неуклонно возрастал авторитет экспертизы, заметные изменения произошли в условиях труда и быта. Мособлгосэкспертиза стала балансодержателем 10-этажного здания, в котором мы трудимся. Наш добрый, старый дом

за последние годы преобразился до неузнаваемости и внешне, и внутренне, помолодел.

Игорь Евгеньевич умеет, без применения жестких командных методов, организовать работу коллектива, ставить четкие задачи, добиваться их решения. Можно прямо сказать, что повезло нам и в этот раз на руководителя, когда и требования к экспертизе стали жестче, и задачи усложнились из-за больших изменений в законодательстве.

Создание единого органа государственной экспертизы, обеспечение «новичков» помещениями, рабочими местами, оргтехникой, налаживание взаимодействия, повышение статуса Мособлгосэкспертизы - такая реорганизация, как говорится, на марше, без снижения основных показателей работы Учреждения стоит многих добрых слов в адрес руководства. Такую работу нашего директора нельзя не приветствовать.

В заключение хочу сказать, специалисты Мособлгосэкспертизы делали и будут делать всё, что в их силах, для решения основной задачи - обеспечить надежность и безопасность объектов, а для бюджетныхстроек ещё и экономическую эффективность капитальных вложений. В нашей каждодневной работе приходится спорить, иногда даже конфликтовать с нашими коллегами - проектировщиками, заказчиками. Однако у нас общие цели, поэтому особенно приятно бывает услышать слова благодарности, исходящие именно от них, кому от экспертизы «больше всего достаётся».

Единая государственная экспертиза - должна быть надежным партнером строителей в самом главном деле на земле - деле созидания. Впереди нас ждут новые рубежи, будут новые трудности и проблемы, пусть со временем они станут новыми страницами в нашей летописи, которыми мы могли бы гордиться.

Под эгидой Мособлисполкома

Никитин Борис Степанович

Родился в 1934 году в Орехово-Зуево Московской области. В 1958 году окончил факультет гидротехнического строительства МИСИ. Работал конструктором, главным инженером ОКС завода «Карболит».

В 1970 году был назначен начальником отдела экспертизы УКС при Мособлисполкоме.

В 1977 году был переведен в Мособлисполком, где работал заместителем заведующего отделом советских органов, заместителем заведующего отделом строительства и стройматериалов.

В 1989 году был назначен начальником Управления государственной вневедомственной экспертизы при исполкоме Мособлсовета.

В 1992-1996 годах — первый заместитель начальника Лицензионно-экспертного управления Московской области. В настоящее время работает на договорных началах в ГУ МО «Мособлгосэкспертиза». Награжден государственными наградами страны и наградами Московской области.

Борис Степанович в отделах и управлениях областной экспертизы проработал более 10 лет. Трудовой строительный стаж его с учетом того, что он и по сей день занимается экспертизой на договорных началах составляет около 50 лет.

Как многие дети довоенной поры и избравшие свой трудовой путь в послевоенный период, он, конечно же, хотел созидать, восстанавливать разрушенное народное хозяйство, умножать потенциал подмосковного народного хозяйства. Путь в строители для него был закономерным.

Детство его было трудным. Отец и дядя по навету были репрессированы. Мать осталась с тремя детьми. Самому младшему, Борису, было 3,5 года. Глава семьи так и не вернулся домой, умер в 47 лет, проработав на стройках Комсомольска-на-Амуре. Дядя Бориса вернулся, но ему было предписано жить за 101 км.

Мать трудилась, дети подрастали и помогали ей. Она всем детям образование дала. Галина стала доктором экономических наук после окончания Института внешней торговли, брат Геннадий окончил институт кинематографии, был оператором, участвовал в съемках фильма «Весна на Заречной улице».

Сам Борис окончил МИСИ, участвовал в строительстве на заводе «Карболит», строил МОНИКИ, возглавлял группу по контролю за подготовкой строительства объектов Олимпиады-80 по Московской области.

На «чиновничьей» работе ему тоже есть что вспоминать. Нагрузка в отделах Мосгорисполкома была не меньшей.

В закладке фундамента нынешней Мособлгосэкспертизы Борис Степанович тоже был не из последних. Став в 1989 году во главе вновь созданного Управления государственной вневедомственной экспертизы при исполкоме Мособлсовета, он, естественно, опирался на опыт отдела экспертизы ГлавУКСа, на накопленный опыт в качестве инженера на строительстве конкретных объектов, плюс советская работа, она тоже была ему подспорьем. Серьезную ношу нес на своих плечах и его опытный заместитель В.В. Мещеряков, возглавлявший не один год экспертизу в ГлавУКСе. В качестве экспертов в новую структуру были приглашены такие опытные профессионалы из ГлавУКСа на Верхней Масловке, обретшие там немалый опыт, как Афанасьева Галина Соломоновна, Левин Марк Борисович, Войденков Владимир Николаевич, Пастухова Ирина Вячеславовна, Иустинова Любовь Васильевна.



Пришлось без затяжек, сразу включиться в работу, разворачивались, как говорится, на марше.

Ажиотажа, по словам Б.С. Никитина, особого не было, так как в то время существовали ведомственные экспертизы. И лишь тогда, когда по согласованию между Главгосэкспертизой и отраслевыми министерствами и ведомствами областным экспертизам были переданы объекты социально-культурного назначения отраслей с их финансированием, то при этом условии напряжение в работе Мособлгосэкспертизы возросло.

Увеличение нагрузки потребовало некоторого расширения штата Управления. Приходилось доукомплектовывать новыми людьми.

Задачи, которые решало тогдашнее Управление, мало чем отличались от нынешних. Также осуществлялся контроль за стоимостью строительства с опорой на нормативы, также искали способы снижения расходов путем применения прогрессивных технологий, стройматериалов, снижения энергоемкости.

- Мы были подготовлены и имели моральное основание выполнять нашу основную функцию по удешевлению проекта и объекта, - говорит Б.С. Никитин. — Если с нами не соглашались проектировщики, заказчики, приглашали их, доказывали, приводили свои доводы и они, как правило, без диктата с нашей стороны соглашались с нами. Вносимые коррективы на сроки выдачи заключений практически не влияли.

- И тем не менее задержки все же случались?

- Это зависело от комплектности ПСД, реальности выдвинутых техусловий, обоснованности проектных решений. Задержки зачастую чинились не нами, а самими проектировщиками и заказчиками по внесению поправок. И это, разумеется, отодвигало сроки выдачи положительных заключений.

- Какие взаимоотношения были у вас с заказчиками относительно оплаты труда?

- Первоначально финансирование органа экспертизы шло из федерального бюджета, но примерно через год нас передали на содержание областной казне. Саму экспертизу, выдачу заключений мы осуществляли бесплатно.

- Сметы вы тоже проверяли?

- Все шло к нам уже с готовыми сметами, потому что все объекты были бюджетными. Таким образом, эксперты проверяли все разделы ПСД, специализации, как таковой, не было.

- Были ли в вашей организации люди, коллеги, которых можно было бы назвать душой коллектива?

- Выделялся Марк Борисович Левин. Он был среди нас самым старшим, пришел к нам из Союзного министерства, имел богатый опыт общения, жизненный опыт. Его советы всегда были деловыми, мудрыми. Он всех поддерживал морально. Я его принимал на работу еще в Глав-УКСе. А когда мне предлагали стать руководителем Мособлгосэкспертизы при Мособлисполкоме, то в этот раз уже он меня уговаривал перейти в начальники.

- Были ли конфликты с местными властями?

- Не помню такого. Вопросы мы ставили только реальные, наоборот, мы им в какой-то мере помогали в вопросах энергообеспечения, трудозатрат и т.д.

Система оплаты за выполненный объем работ подрядчикам тогда тоже отличалась от нынешней. Заказчик должен был предъявить Стройбанку документ о выполненном объеме работ. Выполнял — получай деньги без задержки. Но потом банком же совершался так называемый контрольный обмер. За приписки строго карали штрафами вплоть до возбуждения уголовного дела. От объемов СМР, капвложений зависел фонд зарплаты. Вот и приходилось подрядчикам, заказчикам нередко отклоняться от проектов, данных нами заключений.

- Борис Степанович, начальство было довольно вашей работой, вас не ругало, выговоров не объявляло?

- Думаю, что работа Управления удовлетворяла Мособлисполком. Нами

курьюровали в то время уважаемые заместители председателя Мособлисполкома вначале Игорь Константинович Муравьев, а позже Владимир Васильевич Семаев.

О наших делах говорят сами цифры. За 1989 год, в первый же год работы Управления, нами было выдано заключений на 291 проект. Далее мог бы быть рост, но наступил 1991 год, затем начались трудности в подмосковном строительном комплексе (бартер, дефицит ликвидности, взаимозачеты, невыплаты зарплаты и т.д.), это сказалось и на деятельности нашего Управления. В 1991 году мы выдали заключений лишь на 123 проекта.

Ломалась старая система Управления, появлялся законодательный вакуум в стране, в том числе и в Подмосковье. Все это, разумеется, отражалось на нашей работе.

- Расскажите вкратце о своей работе на улице Обручева, где размещалось Лицензионно-экспертное управление, и вы были первым заместителем Льва Давыдовича Манделя?

- Подстать требованиям нового времени Постановлением главы администрации Московской области А.С. Тяжлова Управление государственной вневедомственной экспертизы было ликвидировано, а Постановлением Правительства Московской области создавалось хозрасчетное Лицензионно-экспертное управление (ЛЭУ) Московской области.

На первых порах было тяжело, особенно отделу экспертизы, так как число экспертов уменьшилось вдвое. Переход к рыночным отношениям осложнил нашу работу. Вседозволенность в проектировании и строительстве привела к снижению качества документации и строительства. Лицензирование тоже было новым делом для нас.

Я, как первый заместитель начальника ЛЭУ, курировал экспертизу, отвечал за ценообразование, был председателем комиссии по индексации цен. Приходилось параллельно вплотную заниматься и оргвопросами — штатное расписание, укомплектование отделов кадрами.

Костяк, как я уже сказал, всем составом перешел из предыдущего Управления экспертизы при Мособлисполкоме. При мне был принят на должность эксперта Виктор Иванович Мещерин. Он имел опыт в строительстве и, работая у нас, хорошо себя показал.

В переходный период по-прежнему заключения по бюджетным объектам мы выдавали бесплатно. Потом, позже затраты свои стали включать в сметы. Главгосэкспертизой были приняты поправочные коэффициенты, определяющие стоимость экспертизы. Надо подчеркнуть, что помощь главка мы ощущали постоянно.

Очень своевременно было принято постановление Правительства РФ в 1993 году № 585 «О государственной экспертизе градостроительной и проектно-сметной документации и утверждении проектов строительства», а вслед за ним вышло и постановление главы администрации Московской области № 187, где на уровне субъекта РФ были конкретизированы правовые и организационные основы проведения госэкспертизы. Эти документы заполнили в какой-то мере имеющийся вакуум в законодательстве, способствовали росту престижа органа экспертизы, результативности его работы.

В 1996 году я ушел на заслуженный отдых, однако свои связи с ЛЭУ, а позже с Мособлгосэкспертизой не прерывал. По сей день на договорной основе сотрудничаю с ней, помогаю, как эксперт, в проведении экспертизы поступающей документации, выдаю заключения.

Годы работы в ЛЭУ были не простыми. Мы работали не в замкнутом пространстве. Нужно было взаимодействовать с органами Госстройнадзора, Главархитектуры, СЭС, пожарнадзором и т.д. Заказчику приходилось обходить их всех, собирать от них заключения и только после этого подавать документацию и все собранные заключения к нам. И мы с учетом их, после проведения собственной экспертизы выдавали сводное заключение. Сегодня действует принцип «единого окна» и это правильно.

Последняя запись в трудовой книжке

Войцеховский Александр Александрович

Родился в 1923 году в Киеве. В 1948 году окончил факультет «Промышленное и гражданское строительство» МИСИ. По распределению работал инженером-проектировщиком в тресте «Сахалин-уголь».

В 1950-1955 г.г. - младший научный сотрудник Бюро технической помощи по строительству промышленных сооружений ЦНИПС (г. Москва). В 1955-1956 г.г. - И.о. директора филиала ЦНИПС в г. Магнитогорске, директор Восточного НИИ промышленных сооружений (ВНИИПС).

1967 - 1977 г.г. — доцент, декан архитектурного факультета Ростовского инженерно-строительного института.

1981-1986 г.г. - начальник отдела, главный технолог бюро экспертизы и совершенствования проектных решений треста «Мостгорстрой».

1986 г. - доцент кафедры городского строительства Центрального Межведомственного института повышения квалификации руководителей и специалистов строительных организаций при МИСИ.

С 1992 г. по 1999 г. работал в Лицензионно-экспертном управлении Московской области. Награжден государственными наградами СССР.



Судя по записям в трудовой книжке, судьба помотала Александра Александровича по стране, трудовой путь его пролегал от Ростова до Сахалина. Судя по этим же записям, кандидат наук Александр Александрович скорее теоретик строительного дела, ученый и педагог, чем практик.

Практической работы на стройплощадках у него фактически не было, что сказывалось впоследствии, когда он работал экспертом в Лицензионно-экспертном управлении Московской области.

О его работе в ЛЭУ мы еще поговорим ниже, а пока расскажем тезисно о вехах его биографии, приведшего в конце концов в эту организацию, поработав в которой несколько лет, на финише своей трудовой деятельности, он ушел на заслуженный отдых.

Судьба каждого человека интересна. О каждом можно написать не одну книгу. И Александр Александрович не исключение. В Киеве он жил в шикарной квартире с родителями. В Москве мыкался в коммуналке. Отец, выпускник Киевского политеха, в 1930 году был переведен в Москву, в трест «Минералруд», он был

знаком с Серго Орджоникидзе. Мать работала в Москве технологом на всех именитых кондитерских фабриках.

Школу Александр окончил в канун войны с отличием. Война помешала ему окончить институт связи, куда он поступил. Студентом успелишь выкопать ямы для столбов связи под деревней Крюково в первый год войны. Дальнейшая его жизнь состояла из сплошных поездок с отцом, командированным в Сталинград, г. Асбест Свердловской области, где он впервые приобщился к труду на строительстве горнообогатительного комбината по добыче и обогащению каолина. Он постиг там азы топографии, занимался разбивкой трасс, заслужил должность бригадира, командовал зэками. Там же заболел гриппом, который на всю жизнь дал осложнение на ногу.

- С 1941 года воюю с больной ногой, тромбоз, - говорит он, массируя ее при мне. Комбинат они построили, получили первую продукцию. Там же его в 1942-м приняли в партию.

В 1943 году Александра Войцеховского отправили учиться в МИСИ.

В 1948 году с однокурсницей Юдифью Александровной они поженились

и по распределению уехали на Сахалин. Выпускника престижного МИСИ на Дальнем Востоке ожидала хорошая перспектива. Но отработав два года в тресте «Сахалинуголь», молодые вернулись в Москву, к его родителям.

- Позвонил я в Моспроект, к известному в свое время инженеру Лагутенко, на встречу опоздал и больше он меня не принял, - вспоминает Александр Александрович. Случайная встреча на улице со своим институтским однокурсником Борисом Лизирнюком положил конец его мытарствам. Тот пригласил его к себе — в Бюро технической помощи (БТП) ЦНИПС. Его работники с выездом на место определяли техническое состояние зданий, занимались разработкой решений для аварийных объектов.

Через год Александр Войцеховский осуществил свою давнюю мечту — поступил в аспирантуру. Работая в БТП, он познакомился с большими учеными — Мурашовым, Гвоздевым, Некрасовым, Учителем, Левиным, Корневым и другими, которые были специалистами по жаропрочному бетону, легкому бетону, пустотелым настилам для перекрытий. Все их эксперименты совершались на глазах Войцеховского, он им помогал. С.Я. Левин даже стажировался в США, по приезду в Союз он пробовал установку технологической линии по выпуску настила на Краснопресненском заводе ЖБИ. Линию запустили. Войцеховскому он поручил следить за ее работой, а сам в это время занимался срочной разработкой соответствующего СНиП. Посмотреть линию приезжал Н.С. Хрущев, она ему понравилась.

Александр Александрович принимал непосредственное участие в разработке вместе с Корневым и Левиным экспериментальных плит из легкого железобетона для перекрытия жилых домов. Эксперименты шли один за другим. Темой своей диссертации А.А. Войцеховский выбрал многпустотные плиты, проводил эксперименты, решал проблему извлечения металлической трубы до наступления схватывания бетона. И это ему удалось. Подавал не раз заявки на изобретение, ответ был отпиской: предложение не содержит новизны.

Подробно рассказал Александр Александрович мне и о своей работе в институтах Магнитогорска и Челябинска, Ростова-на-Дону, вспомнил своих учителей и учеников. Хочу отметить его феноменальную память, в свои 85 лет он без запинок называл мне фамилии, имена, отчества десятков своих школьных учителей, педагогов МИСИ, коллег, с которыми он работал в Сибири, Москве, Дальнем Востоке, Ростове, каждому из них давал короткие характеристики.

Проработав 22 года в Ростове, он снова вернулся в Москву. Работал деканом факультета ЦНИИ повышения квалификации руководящих работников и строителей. В 1992 году институт лишился контингента. Александр Александрович обратился на биржу труда. Она ему не помогла.

- Как-то мне подвернулся адрес ЛЭУ Московской области, - рассказывает он, - туда я и был принят в качестве эксперта, младшим специалистом...

Затем повысили его до старшего. Работал под началом Б.С. Никитина. Коллегами по работе были Г.С. Афанасьева, И. В. Пастухова, Л. В. Иустинова...

В один из дней его вызвал к себе руководитель ЛЭУ Л.Д. Мандель и вручил ему проект моста через Москва-реку в Коломне.

- Я внимательно изучил документы, - говорит Войцеховский. — С точки зрения конструкции претензий к проекту не было, но с точки зрения здравого смысла меня покорило. Мост был однопольный, с односторонним движением. Проект был отклонен с рекомендацией сделать мост двухполосным.

- Без работы мы не сидели, - продолжает он, - дел хватало всем.

Он вспомнил, как однажды ему пришлось дать отрицательное заключение. Фирма принесла в ЛЭУ проект на строительство таун-хаусов и коттеджей в районе Жуковки, для чего нужно было перевести большой массив леса. О положительном заключении, естественно, и речи быть не могло.

- Выступал я и против продолжающегося проектирования и строительства пятиэтажек в Московской области, тем более Москва от них отказалась. Но



меня не поддержали. Мое предложение сочли несвоевременным.

- Москва не от хорошей жизни отказывалась от пятиэтажек, надо было экономить землю, а в Московской области ее достаточно, так зачем же в области плодить многоэтажки, - возразил я.

- Может и так...Тогда надо было бы строить отдельно стоящие дома с земельными участками...

Это было сказано об идее десятилетней давности. А сегодня жизнь все расставляет на свои места. В Подмосковье строятся и те, и другие дома.

- Работа в ЛЭУ требует от экспертов универсальных знаний, в том числе правовых. Вам, наверное, было нелегко? - спросил я Александра Александровича.

- С задачами я справлялся. Работал с удовольствием. Правда, подходы к проблемам мои и моих коллег не всегда совпадали, ибо я по призванию конструктор, экспериментатор. У меня и в Ростове не всегда мои подходы, видения совпадали с решениями проектировщиков. Признавать чужие возражения было непросто, они, видимо, ударяли по

их самолюбию. Бывало, что жаловались начальству на меня. В ЛЭУ во взаимоотношениях тоже не все было идеально. Но я не конфликтовал, хотя чиновничий подход моего руководителя экспертизы мне не всегда нравился. Долго мне пришлось барахтаться и с проектом строительства завода по выпуску йогурта в Подмосковье. Не сразу было утверждено моими руководителями мое положительное заключение. Пришлось его переделывать. Завод в конце концов был построен. В ЛЭУ у меня сложились добрые отношения со специалистами по компьютерной технике. Я в свои 66 лет благодаря им научился работать на компьютере. И сегодня я свою жизнь не мыслю без компьютера, пользуюсь им.

В заключение хочу сказать, что последний путь своей трудовой жизни, последнюю запись в трудовой книжке я сделал в ЛЭУ Московской области. Да, работа была для меня новая, но мне каждый раз было приятно пропускать через свои руки, разум живые проекты, которые затем воплощались в объекты. Я горд, что внес свою лепту в развитие еще одного региона РФ — Московской области.

Лицензирование было велением времени



Мандель Лев Давидович

Родился в 1936 году в Кирове. В 1960 году окончил Горьковский инженерно-строительный институт (факультет теплогазоснабжения и вентиляции). По распределению был направлен на работу в ССМУ-35 треста «Мособлсантехмонтаж № 1» (г. Коломна Московской области). За 17 лет работы в ССМУ прошел путь от мастера до начальника, построил сотни объектов — котельные, ЦТП, бойлерные, наружные теплотрассы в различных районах Московской области.

С 1977 по 1982 год работал в тресте «Мособлстрой № 3» начальником ПТО, главным экономистом. В 1982-1992 г.г. работал заместителем управляющего Экспериментального котельно-строительного комбината в г. Электростали Московской области.

В 1992-2000 г.г. - начальник Лицензионно-экспертного управления Московской области.

В настоящее время работает заместителем генерального директора ООО «СК «Партнеринвестстрой» в г. Реутове Московской области.

Заслуженный строитель РСФСР.

Награжден государственными наградами СССР.

Есть в Москве улицы, являющиеся поистине памятными для подмосковного строительного комплекса. Одна из них — улица Обручева, дом 46. В этом здании с давних пор размещены проектные институты ГУП «Мосгражданпроект» и ГУП «НИИпроект» (бывший МосгипроНИИсельстрой).

С 1992 года здесь прописалось Лицензионно-экспертное управление Московской области, объединившее под своим началом не только Мособлэкспертизу с улицы Верхняя Масловка, но и новое направление в сфере строительства — лицензирование. Создание нового направления исходило от Совмина РСФСР, который своим постановлением от 8.11.1991 № 593 обязал в субъектах Федерации создавать органы лицензирования. Правительство Московской области во исполнение этого Постановления 14 мая 1992 года учредило объединенный орган лицензирования и экспертизы. Цель этих преобразований — создать орган, осуществляющий комплекс взаимно связанных функций государственного регулирования отдельных видов деятельности в строительстве в условиях рыночной экономики, защита жизненно важных интересов личности, общества и государства.

Руководить новой структурой было поручено Льву Давидовичу Манделю — строителю-практику и экономисту, имеющему сегодня более чем полувековой стаж в строительстве. Его хорошо знал по совместной работе в Коломне Владимир Васильевич Семаев — его однокурсник по Горьковскому инженерно-строительному институту, бывший руководитель ГлавУКСа, а затем заместитель председателя Мособлисполкома, позже вице-губернатор Московской области. И когда встал вопрос, кто наилучшим образом подготовлен стать во главе этой сложной организации, выбор у Владимира Васильевича пал на Льва Давидовича, прошедшего стройки во всех ипостасях, кому опыта не занимать, на человека, руководителя, инженера с большим потенциалом. Именно этот человек, по его мнению, сможет в сжатые сроки сформировать

коллектив и направить его работу в нужное русло.

- ЛЭУ было создано в самый трудный период в истории стройкомплекса Московской области: скудный бюджет, голод на инвестиции, бартер, взаимозачеты, распад и банкротство многих предприятий и организаций, невыплаты зарплаты и т.д., - рассказывает Л.Д. Мандель. — В этих рыночных условиях лицензирование должно было стать важнейшим рычагом государственного регулирования в отрасли.

- И что же, миссию свою оно выполнило?

- Если мы сэкономили бюджетные средства, проводя экспертизу проектной документации, оценивая качество и эффективность ТЭО, техусловий, если мы лицензировали и контролировали не только строительную деятельность, но и пользование недрами Подмосковья, деятельность по эксплуатации инженерных систем в муниципальных образованиях, если мы занимались вопросами ценообразования, следили за динамикой цен на стройматериалы, выпускали ежемесечные сборники расчетных индексов пересчета сметной стоимости СМР из базисного в текущий уровень цен для расчетов между подрядчиками и заказчиками, проводили экспертизу смет для целей лицензирования строительных организаций, другими словами, если мы вели своеобразный мониторинг процессов ценообразования в строительстве, если мы вели экспертную оценку недвижимости при операциях купли-продажи или сдачи в аренду, при акционировании предприятий, при их налогообложении или кредитовании под залог имущества, если мы предприятиям всех форм собственности предлагали свои услуги по переоценке основных фондов для приведения их стоимости в соответствие с текущими ценами., то это значит мы свои функции и полномочия выполняли, как того требовало законодательство.

Мы своими действиями стояли как бы на страже политики областного правительства в строительной отрасли. Понимали, что коммунальные платежи начнут безостановочно расти, поэтому



стояли на том, чтобы проекты привозили нам на «теплые» дома, не пропускали старые серии домов, сдерживали аппетиты руководителей фирм в стремлении чрезмерно повышать цены на свою продукцию, чем навлекали на себя их недовольство, сравнивали себестоимость их продукции и их реальные запросы. Нередко испытывали на себе давление лоббистов, в том числе в структурах власти.

Добрым словом мне хочется вспомнить руководителя отдела ценообразования, ныне покойного Леонида Федоровича Галицкого. Бывший офицер Советской Армии, он принимал на себя немалые удары со стороны и сверху, натиск предпринимателей, иногда больших чинов, но интересы государства, потребителей для него были превыше всего. Он стоял как скала. В том, что по сравнению с московскими областные цены на квадратный метр жилья, на единицу продукции стройиндустрии процентов на 25-30 были ниже, в этом, конечно же, есть немалая заслуга и Леонида Федоровича.

- Лев Давидович, давайте вернемся несколько назад, чтобы понять, с чего и как коллектив ЛЭУ начинал свою деятельность, чтобы потом стать тем органом, о подвигах которого вы выше говорили.

- Об этом можно говорить долго. Казалось бы, только что учреждена новая структура в сфере строительства, которая призвана решать очень серьезные задачи по экспертизе, лицензированию и ценообразованию, и дел по этим направлениям у ее руководителя в комплектовании штата, налаживании результативной работы его отделов, как говорят, выше крыши. Все это приходилось делать параллельно с созданием для сотрудников нормальных условий для работы. Как командир, я должен был заботиться о своих бойцах.

У десятиэтажного здания, в которое вселилось ЛЭУ, балансодержателем был «ГипроНИИсельстрой». Люди должны были работать в нормальных условиях. Сотрудники бывшего ЛЭУ помнят, чего,

каких нервов стоило их руководителю, чтобы люди трудились в тепле, при хорошем освещении, вентиляции, питании и т.д.

Л. Д. Мандель обошел все этажи, ознакомился с предлагаемыми его сотрудникам помещениями. Людей рассовывали в комнаты на разных этажах при всем при том, что ряд помещений был завален старой мебелью, на которую покупателей трудно было найти.

Столько было проблем — с отоплением, вентиляцией, окнами, туалетами, бойлерной, что руководство ЛЭУ не знало за что браться. Постепенно все эти проблемы одна за одной снимались с повестки дня. Для их решения были найдены и привлечены сторонние организации. Работу их оплачивало ЛЭУ.

В отделах стали появляться первые кондиционеры...

- Захожу как-то в комнату экспертизы, жара невыносимая, люди машут платочками, вытираются, - говорит Мандель. — Думаю, ну какие они работники после этого. Срочно поставили им кондиционер. Ожили мои работники, работали с удовольствием, и даже в длинные летние дни охотно задерживались на работе, если нужно было, пока людская волна не схлынет в метро, где также было душно.

Долго пришлось руководителю ЛЭУ отвоевывать и помещение под столовую с буфетом. Он обошел все столовые в округе, в которых питались обитатели здания и пришел к окончательному выводу иметь собственную столовую. И столовая с буфетом заработала.

Не было в здании элементарного гардероба. Вскоре и он появился. Помещение для этого выделил директор института Мосгражданпроект Вячеслав Васильевич Кузнецов.

Так создавал комфортные условия для своих подчиненных Л.Д. Мандель.

- Сколько времени ушло на создание уюта для людей?

- Этим я занимался все время.

- Не в ущерб главной работе?

- Параллельно решался кадровый вопрос, формирование штатного расписания. С отделом экспертизы было легче.

Из прежней экспертизы перешли сюда 5 человек во главе со своим начальником Борисом Степановичем Никитиным. Его я сделал своим заместителем. С ним пришли настоящие «зубры» своего дела Г. С. Афанасьева, И. В. Пастухова, М. Б. Левин, А. В. Иустинова. Потом мы приняли В. И. Мищерина. Об экспертизе он имел общие представления. Любой из «зубров» мог возглавить отдел. Но жребий пал на Виктора Ивановича Мищерина. В результате мне пришлось пересмотреть штатное расписание, сделать некоторые перестановки. Когда Бориса Степановича Никитина мы отправили на заслуженный отдых и он был переведен в нештатный состав, впрочем, как и наш аксакал Александр Александрович Войцеховский, для работы на дому, тогда Виктор Иванович Мищерин окончательно занял место руководителя отдела — заместителя начальника управления.

Приобретением я считаю поступление к нам на работу Андрея Александровича Мартынова. Время показало, что мы в нем не ошиблись. Сегодня он — признанный профессионал в области экспертизы, первый заместитель директора ГУ МО «Мособлгосэкспертиза».

- «Зубры» с первых дней стали заниматься экспертизой. А как складывалось положение с лицензированием?

- В качестве своего первого заместителя эту работу я поручил Дмитрию Константиновичу Прокофьеву. Начальником отдела был назначен Аркадий Александрович Бабасян, который на первых порах активно помогал мне создавать уют для работающих и справился с задачами.

Отдел лицензирования мы старались комплектовать людьми, работавшими на стройках, практиками. «Чистые» проектировщики на должность лицензионщиков мало подходили. Мы приглашали коллег из Госстроя, чтобы они на нашей базе проводили всероссийские совещания на тему лицензирования, устраивали свои семинары. Такое общение, обучение приносили пользу.

В первое время штаты в трех отделах лицензирования были небольшие. Направлять их работу помогали постановления, инструкции, появляющиеся нормативные акты сверху. Да и сами не сидели сложа руки. Самим приходилось нащупывать многие элементы, на которые опирались в своей работе.

До конца 1992 года отдел лицензирования должен был охватить лицензированием всех хозяйствующих субъектов. За 4 месяца им было разослано около пяти тысяч писем, а их копии направлялись в налоговые службы. Соискателям сообщили перечень документов, необходимых для получения лицензии. Компьютеров, ксероксов в то время не было, пишущих машинок и то не хватало, писали письма вручную. Десятки лет страна жила без лицензий, а тут такой аврал, спешка. Руководителям фирм объясняли серьезность положения, чтобы они не затягивали подачу документов. Это было в их интересах получить документ на строительную или проектную, или изыскательскую деятельность. А нам нужно было зарабатывать деньги на содержание ЛЭУ, так как оно изначально было хозрасчетным.

Учился сам, до часа ночи сидел с документами, вникал во все тонкости, чтобы быстрее самому войти в курс дела и научить своих сотрудников тому, как вести дело.

Первые шаги были тяжелые. Документация поступала некомплектно, с ошибками, мороки было хоть отбавляй. Но не Боги горшки обжигают, научились всему, что полагалось людям знать.

Так первые три года мигом пролетели. Конвейер по выдаче лицензий, проверке исполнения их требований и условий заработал. Существенную помощь сотрудникам оказывала Экспертная комиссия, созданная при ЛЭУ из специалистов различных профилей и ведомств. Она заседала регулярно, рассматривала разбирательства с участием руководителей и специалистов фирм, допустивших нарушения.

Находясь на самообеспечении, мы довольствовались тем, что зарабатыва-



ли, до зарплаты бюджетников дотягивали. Мы не могли все доходы направлять на зарплату, все съедать, так как выплачивали налоги, аренду, да и некоторый запас всегда нужно было иметь. Однако в индексации зарплаты мы от бюджетников не отставали, индексировали ее ежегодно.

Нам позарез нужен был свой автомобиль — для выездов на места, для завоза продуктов в столовую и буфет. Со временем купили две машины. На кредит, выданный Минфином. На полгода. Погасил же я его досрочно. Мне нужен был оправдательный документ о том, что с кредитом рассчитался. Пошел к финансистам, говорю им, дайте мне справку о том, что я кредит погасил. Уговаривал долго, но так и не смог. Не принято было в то время писать такие справки.

Когда ЛЭУ было ликвидировано, лицензированием стали заниматься другие организации и на базе ЛЭУ было создано государственное учреждение Московской области «Мособлгосэкспертиза». Лев Давидович Мандель вышел на пенсию. Но как человек, не привыкший сидеть без дела и бить баклуши, спустя полгода, он был приглашен в СК «Партнеринвестстрой», где ему как опытному строителю предложили должность заместителя генерального директора.

В этой организации он по сей день и работает, нередко вспоминая годы своей работы, коллег в созданном и выпестованном им дружном коллективе Лицензионно-экспертного управления Московской области, сыгравшем свою немалую роль в становлении, восстановлении управления, развитии подмосковного строительного комплекса.

Управление экспертизы в ГлавУКСе



Мещеряков Владимир Васильевич

Родился в 1927 году в Саратовской области.

Участник Великой Отечественной войны. В 1952 году окончил Московский архитектурный институт. Работал архитектором, руководил проектными мастерскими в г. Алма-Ате (Казахстан) и г. Коломне (Московская область). С 1979 года возглавлял Управление экспертизы ГлавУКСа при Мособлисполкоме, а после его ликвидации стал заместителем начальника Управления государственной вневедомственной экспертизы при исполкоме Мособлсовета.

Член Союза архитекторов РФ.

Награжден орденами и медалями СССР.

Отец и мать его были учителями. Отца в 1942 году призвали защищать Родину, а через два года и сын одел бойцовскую форму, служил на западной границе. После «дембеля» отец продолжал учительствовать, а сын доучивался в вечерней школе. Получив заветный аттестат зрелости в свои 24 года, Владимир поступил в Московский архитектурный институт и окончил его вместе со своей будущей женой Валерией Петровной Афанасьевой (поженились на 4 курсе).

И с тех пор супруги неразлучны, уже отпраздновали свою золотую свадьбу.

Сын их Алексей — тоже выпускник архитектурного института, подавал большие надежды в зодчестве, но не дожив до юбилейной свадьбы родителей, трагически погиб в автокатастрофе в Лондоне, будучи там на международной конференции. Однако семейная династия архитекторов не прерывается — третье поколение, их внучка Полина, продолжает эстафету старших.

Обретенный В.В. Мещеряковым в Алма-Ате и Коломне за многие годы творчества опыт и практика не остались не замеченными и он был приглашен в ГлавУКС на ответственную должность — начальника Управления экспертизы. На должность, требующую универсальных знаний о строительстве. Работая рука об руку со своей супругой в вышеуказанных регионах, они оставили заметный след в проектировании и архитектуре. Их детищами являются микрорайоны жилого массива Колычево в Коломне, растянувшиеся вдоль живописной Оки, центральная площадь города, другие объекты.

Семейственность позже была нарушена. Валерия Петровна, уйдя из Мосгражданпроекта, была назначена главным архитектором Коломны, а Владимиру Васильевичу было поручено возглавить, теперь уже в Гипросельстрое, другую проектную мастерскую, призванную создавать объекты на селе. Номенклатура включала 75 видов объектов, которые с его легкой руки стали расти как грибы в Коломенском, Озерском, Луховицком, Зарайском, Ступинском районах.

Когда его перевели в Москву, супруга продолжала работать в Коломне, готовя в меру своей компетенции город к своему 800-летию. Теперь они встречались только по выходным дням, он возвращался к семье в электричке, а в будние дни в течение двух лет жил на квартире в Люберцах.

Руководители организации-заказчика менялись — М.А. Дрибинский, Н.А. Федоренков, В.В. Семаев, А.С. Пономарев, лишь неизменной оставалась должность В.В. Мещерякова. Его в главке ценили как умелого организатора и знатока своего дела. В свою очередь и Владимир Васильевич видел в своих руководителях людей большого масштаба в профессиональном и человеческом плане и сегодня говорит о них с огромным уважением.

За период их работы по нарастающей осваивались объемы капитальных вложений, создавались новые подразде-

ления на местах, действовала налаженная система взаимодействия с руководителями городов и районов, службами на местах.

Соответственно прибавлялось объемов работ и для экспертизы. И то, что она была в составе главка, было большим плюсом — экономилось время на согласованиях. По словам Владимира Васильевича, это был «хитрый ход» М.А. Дрибинского. Но был и минус — зависимость экспертизы от своего же начальства. Но вскоре такой зависимости был положен конец.

29.09.1987 года. Вышло постановление Совмина РСФСР № 386, связанное с совершенствованием экспертизы проектов и смет, и в соответствии с ним решением Мособлисполкома в 1989 году было создано Управление государственной вневедомственной экспертизы при исполкоме Мособлсовета на базе Управления экспертизы ГлавУКСа с подчинением Мособлисполкому и Главному управлению государственной вневедомственной экспертизы при Госстрое РСФСР.

Руководителем нового органа был назначен инженер-строитель с большим опытом Борис Степанович Никитин, а его замом стал Владимир Васильевич Мещеряков. Эти руководители сыграли важную роль в становлении данного самостоятельного органа экспертизы.

Но вскорости Владимир Васильевич ушел на заслуженный отдых, оставив свою организацию, которая вплоть до 1991 года набирала обороты, из года в год наращивал количество выдаваемых заключений, так как в области в тот период шло широкомасштабное строительство.

Владимир Васильевич уважительно высказывается и о многих других коллегах, с кем пришлось ему работать в подмосковном строительном комплексе. «Глыбой» величает бывшего фронтовика, заместителя начальника ГлавУКСа Владимира Филипповича Папшева. Он курировал экспертизу. «Хорошо руководил, был справедливым человеком, - говорит он. — Основной костяк в Управле-



нии были «зубры» - это Левин, Шлихто, Жирнов. Жирнов обладал аналитическим умом, великолепной памятью...»

Сам Владимир Васильевич личность тоже уникальная. В квартире развешаны многочисленные картины с пейзажами Казахстана, Гагры, Симеиза, Прибалтики, Подмосковья. Пишет их акварелью, темперой. В Союзе архитекторов неоднократно устраивались выставки его произведений. Это огромный труд. Свой творческий пыл он поддерживает по сей день, выглядит достаточно молодо, несмотря на то, что возраст уже перевалил за восьмой десяток лет. Временами пошаливает сердце, но держится. Любит кроссворды разгадывать, для чего часто заглядывает в имеющийся в доме уникальный многотомный редкий словарь «Гранат».

Часто с супругой вспоминают былые годы, совместную работу, друзей, коллег и товарищей, отдают должное проделанному в сфере архитектуры, строительства. Вот и при мне он не преминул предаться воспоминаниям. Я его спросил рассказать о работе экспертизы и экспертов в его бытность во главе Управления, на чем зиждилась экспертиза того времени, что было главным в работе.

- В мою бытность без положительного заключения экспертизы, без утверждения сметы банки не открывали финансирование объекта. Помимо этого от заказчика банк требовал не один десяток документов. Дисциплина была что надо. Мы также проверяли сметы, если обнаруживалось удорожание, вызывали к себе территориальные УКСы и решали. Необоснованное удорожание или чрезмерное обременение техусловиями — этому ставили заслон. По скандальным вопросам выезжали на места, улаживали их. Особенно признанным дипломатом по этим делам был у нас эксперт Левин Марк Борисович. Излишки, естественно, урезывали, но, разумеется, не до последней копейки, оставляли незначительные средства для того, чтоб заказчик при необходимости мог маневрировать. К излишествах (например, отделка гра-

нитом, мрамором и т.д.) тоже подходили, я бы сказал, дифференцированно. Смотрели на то, какая дешевизна нам нужна: сиюминутная или выигрыш не в ущерб долговечности в ходе дальнейшей эксплуатации объекта. Если такие излишества были оправданными, обоснованными, мы пропускали смету без купюр.

- Были ли случаи, когда документацию представляли в Управление некомплектно или с ошибками в ее содержании?

- Случалось такое, но редко. Тогда все делалось в соответствии со СНиПами, СанПиНами, которые охватывали все типы зданий и сооружений. Если обнаруживали какие-либо нарушения, мы требовали согласовывать их с авторами строительных норм и правил, как правило, с институтами.

Сложные вопросы иногда приходилось рассматривать на техсоветах с приглашением проектировщиков, заказчиков, представителей ряда других служб, не возвращая документацию на доработку.

Эксперты помогали экономить немалые бюджетные деньги. Они готовили ежемесячные отчеты о проделанной работе. По ним было видно, кто сколько сделал и сколько денег сэкономил или добавил. Что удивительно, у нас происходило как бы негласное соревнование между ними. И при этом не столько материальный, сколько моральный фактор их подстегивал. Без работы они никогда не сидели, сами рвались, как говорится, в бой. Не успеет эксперт завершить одну свою работу, как за день-два обращается ко мне с просьбой дать ему новую работу. Моральные стимулы хорошо срабатывали.

- А со сроками экспертизы документации претензии не возникали? Заключение выдавали вовремя?

- Сроки конкретные я не ставил, так как, я уже сказал выше, мои эксперты работали по-стахановски.

- Значит, и очередей не было?

- От сезона зависело. Бывали моменты, когда документация накапливалась.

В этих случаях в первую очередь мы рассматривали менее сложные объекты, это помогало расшивать завалы. Попадались, скажу Вам, как сейчас модно говорить, и «продвинутые» заказчики из городов и районов, которые пытались за счет других без очереди получить заключения. Их можно было понять — им не хотелось прерывать конвейер жилищного строительства. Таких торопыг мы

как бы попридерживали, пропуская вперед более скромных. Тогда это легко было сделать, так как каждый наш эксперт имел свою зону в Подмосковье, знал всю ее поднаготную, имел личные знакомства с проектировщиками, архитекторами, банками, прорабами. Все это сказывалось на эффективности работы экспертизы.

Через стихии к любимой работе

Мищерин Виктор Иванович

Родился в 1941 году в Хабаровске.

Окончил в 1964 г. Хабаровский институт инженеров железнодорожного транспорта, факультет ПГС. В 1964-1968 г.г. — мастер, начальник участка в г. Южно-Сахалинске.

В 1968-1994 г.г. работал на различных должностях в «Промстрое» — два года и институте «Гражданпром-агропроект» — 26 лет.

С 1994-2001 г.г. — ведущий специалист, главный специалист, заместитель начальника Лицензионно-экспертного управления Московской области.

С ноября 2001 года по настоящее время работает консультантом управления государственной экспертизы ГУ МО «Мособлгосэкспертиза».

Заслуженный строитель Московской области. Государственный строительный эксперт I степени.

Награжден государственными наградами СССР и наградами Московской области.



Виктор Иванович родился, вырос, окончил школу и институт в Хабаровске. 23 года его жизни связаны с этим городом. Отца он не помнит. Ему было всего шесть месяцев, когда отца призывали защищать Родину. И больше он его не видел. В семью дважды приходили похороны на него.

- Мама не верила, постоянно твердила, что он жив, она всю жизнь была верна ему, - говорит Виктор Иванович. Чувства ее не обманули, муж действительно вернулся живым с войны. Но им не суждено было встретиться.

Они потеряли друг друга. Жизнь так складывалась, что Виктору с мамой приходилось менять адреса. Их муж и отец тоже не сидел на одном месте. Виктор в течение долгих лет через архивы Минобороны искал родителя. И счастье улыбнулось лишь в 1985 году. Из извещения, которое сын и мать получили, они узнали, что дорогой им человек погиб в 1978 году в Грозном. Виктор начал разматывать клубок и много интересного узнал об отце. Оказывается, он тоже после войны долго и безуспешно искал свою семью. И толь-



ко по прошествии лет у него появилась новая семья.

Уже по вышеприведенной хронологии трудовой жизни В.И. Мищери-на, регионов и городов, где он работал, можно судить об обретении им богатого опыта строителя и проектировщика, а также разносторонних знаний, необходимых в работе эксперта.

На Сахалине он строил жилье, объекты промышленности и соцкультбыта. В Одессе, куда он был откомандирован в 1968 году в распоряжение треста «Трансстрой», он был в числе первых строителей морского торгового порта Ильичевск.

В Херсоне, куда он переводится по распоряжению управляющего Главгипромстроя, участвует в проектировании строительства завода по производству кукурузоуборочных комбайнов. Четверть века он отдает этому городу. В качестве начальника производственно-технического отдела, главного инженера строительного управления занимается реконструкцией очистных сооружений города. Богатую практику проходит в институте «Херсонграждан-промагропроект» (УкрНИИгипросельхоз), занимая должности главного конструктора, начальника техотдела, главного инженера.

География его строек была бы неполной, если не упомянуть такие города стихийных бедствий, как Спитак и Чернобыль.

...В Гукасянский район Армении неподалеку от Спитака Виктор Мищерин прибыл с группой проектировщиков по направлению Госстроя СССР сразу же после землетрясения.

Пробыл он там весь год, проектируя с нуля новые поселения.

...Чернобыль стал еще одним испытанием на его пути. Из Херсона он сюда приезжал неоднократно, вел обследования, занимался проектированием объектов для жителей, покидающих опасную зону АЭС.

- Облучались?

- Было в пределах нормы.

В дальнейшем события в стране разворачивались с удивительной быстротой. Съезды, митинги, парад суверенитетов в союзных республиках, Горбачев, Ельцин, Беловежская пуща, распад СССР...

Сын Виктора Ивановича в эти годы работал в Москве, после окончания института Виктор Иванович с супругой решил перебраться в Россию, ближе к сыну, обменял свою херсонскую квартиру на московскую, стал москвичом. Но как быть с работой? Вопрос не праздный. Город хоть и великий, но устроиться приезжему из «другого государства» было не так просто.

Во времена Главмособлстроя Виктор Иванович по строительным делам и обмену опытом часто бывал в Москве, общался со строителями в московских и областных ведомствах и организациях. Его приняли на работу в институт ЦНИЭПсельстрой. Учли его прежний опыт научной и проектной работы. Однако он задержался в нем ненадолго.

В один из дней позвонил в Лицензионно-экспертное управление Московской области. Трубку взял Борис Степанович Никитин, попросил приехать, он же повел его к своему начальнику Манделю Льву Давидовичу. Кадры в ЛЭУ в то время были нужны, оформили ведущим специалистом.

- И с тех пор, уже около 15 лет, я здесь, в здании на улице Обручева.

Прошел год с небольшим и его повысили в должности — стал заместителем начальника ЛЭУ по экспертизе. В отделе в то время работали 8-9 экспертов, такие асы, как Г. С. Афанасьева, И. В. Пастухова, Л. В. Иустинова, Л. М. Фетисова, Л. В. Головачева, Л. Е. Гончарова... Многие из них и по сей день трудятся на этом поприще. Заслуга их перед областным стройкомплексом в обеспечении качественной проектной документацией, экономии многомиллиардных бюджетных средств за время существования экспертизы, безусловно, велика. И то, что тогда сдавались и сейчас вводятся в эксплуатацию сотни объектов, в них несомненно есть и доля труда специалистов-экспертов. Начиная с 1996 года, количество выдаваемых заключений шло по восходящей. В подмосковном строительном комплексе после ряда лет спада, а затем собирания сил начинался своеобразный строительный бум. Об этом красноречиво говорят цифры рассмотренных дел и выданных заключений.

- Если в 1995 году отделом было выдано заключений на 288 объектов, то в 2000 году — 470, работали эксперты достаточно напряженно, - говорит Виктор Иванович.

- ЛЭУ, а в последующем и Мособлгосэкспертизу Московской области без преувеличения можно назвать школой передового опыта России по повышению квалификации кадров лицензионщиков и экспертов. Здесь постоянно проводился своеобразный всеобуч на всероссийских и собственных семинарских занятиях. Но посланцев из регионов не менее ин-

тересовала оснащенность техникой, передовыми методами работы.

В 1996 году начали и внедрили компьютеризацию с разработанными нами собственными программами. И здесь мне хотелось бы вспомнить добрым словом нашего специалиста Енацкую Людмилу Павловну. Благодаря ей мы участвовали в создании информационной системы «Кодекс». Ее вклад во внедрение компьютеров, разработку для них программ огромен. С тех пор мы уже не корпели с ручками над бумагами.

Семинары, которые мы регулярно проводили на первом этаже, отражали также направления проводимой областной администрацией строительной политики. В 1995-2001 годах с приглашением ученых, специалистов из разных сфер, в ЛЭУ систематически проводились семинары по внедрению в зданиях энергосберегающих ограждающих конструкций, приборов учета горячей и холодной воды, многотарифных электросчетчиков.

- Виктор Иванович, каким, на Ваш взгляд, должен быть эксперт?

- Я бы его назвал всезнайкой в сфере строительства. Передовые технологии, современные материалы, нормативы, законы — он должен все знать, должен постоянно заниматься самообразованием, следить за достижениями науки, практики, быть проводником всего нового в своей сфере.

- Может ли быть экспертом человек, не поработавший на стройке?

- Он обязательно должен иметь опыт в строительстве, он обязательно должен иметь опыт проектировщика и минимум дорасти до главного инженера проекта. Только после этого он может претендовать на работу в



Директор ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» И. Е. Горячев выступает с докладом об истории образования органов государственной экспертизы проектной документации Московской области



Министр строительства Правительства Московской области Е. В. Серегин поздравляет коллектив ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» с юбилеем



Поздравляет заместитель министра ЖКХ Московской области М. Ю. Горюнов



Поздравления от заместителя начальника Главгосстройнадзора Московской области А. Е. Басенина



Слова приветствия и поздравления от руководителей Профсоюза — председателя Профсоюза строителей России Б. А. Сошенко и председателя Московского областного профсоюза строителей В. П. Тушканова



Директор ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» И. Е. Горячев и председатель профкома ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» С. Е. Еремин с высокой наградой — Почетной грамотой Профсоюза строителей России



Председатель Московского областного профсоюза строителей В. П. Тушканов награждает директора ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» И. Е. Горячева знаком МОООП «За партнерство»



Поздравление ветеранов органов государственной экспертизы проектной документации Московской области: Л. Д. Манделя, Б. С. Никитина, Г. Д. Черкасовой, В. В. Мещерякова



Директор ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» И.Е. Горячев награждает почетным знаком «Строительный эксперт России» I степени первого заместителя директора А. А. Мартынова, заведующего сектором Л. В. Головачеву, главного специалиста Л. В. Иустинову



Директор ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» И. Е. Горячев награждает сотрудников управления государственной экспертизы: Л. М. Фетисову, И. А. Мелентьеву, М. Б. Золотареву, О. Б. Ключкову, И. В. Пастухову, Г. С. Афанасьеву



Ветераны вспоминают ... Ш. М. Гордезиани, Г. С. Афанасьева, Л. Д. Мандель, Б. С. Никитин, Л. В. Иустинова



... за строителей Подмосковья, за ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»! Два - коротких, один - длинный...



экспертизе, способным решать не только свои профессиональные задачи, но и быть авторитетом для заказчиков, инвесторов и подрядчиков.

Эксперт должен быть, безусловно, требовательным специалистом, не пропускать некачественную документацию. Вот и недавно ко мне попал самый сложный объект — производственно-складской комплекс по переработке молочной продукции в д. Ершово Одинцовского района. 42 здания и сооружения на данной территории. По инженерным и строительным вопросам, надежности эксплуатации объектов документация пришла сырая. Пришлось вернуть ее на доработку. Пошли на меня жалобы. Пришлось написать служебную записку на имя своего руководителя, обосновал в ней свои требования, возможные последствия. Все это было убедительно и руководство меня поддержало.

Виктор Иванович мне показывает образец проекта нового заключения, разработанного непосредственно с его участием в свете постановления Правительства РФ № 145. Документ содержит 41 страницу текста.

- Сколько за годы работы в экспертизе через ваши руки прошло проектно-сметной документации?

Перед тем, как ответить на этот вопрос, Виктор Иванович открыл ведущийся им журнал, зеркалом своей работы он называет этот своеобразный кондуит, в котором аккуратно составлен учет всех объектов и выданных заключений. Проходит немного времени и он называет цифру.

- С 1996 по 2001 год мной было утверждено более 2000 заключений. Это не считая тех, сколько дел я лично подверг экспертизе с 2001 года, уже

будучи консультантом. В числе наиболее крупных объектов — Ледовые дворцы в Дмитрове, Мытищах и др., стекольный завод в Клину... и др.

- Вы уже семь лет на пенсии. Но Мособлгосэкспертизу не покидаете, у Вас свой рабочий уголок. Вам нравится ваша работа?

- Сложнее работать мне не стало, хотя в нормативно-правовом поле происходят постоянные изменения, их надо знать. Работу свою я люблю. В ней ты себя чувствуешь исследователем, аналитиком, нужным человеком и специалистом.

В Мособлгосэкспертизе сегодня немало молодых подающих надежды кадров. Виктор Иванович для них авторитет, всегда посоветует, когда к нему обращаются. Приходят к нему и люди постарше со своими вопросами. Его уважительно называют «ходячей энциклопедией». Я обратил внимание на книжные полки по соседству с рабочим местом.

- Это у меня библиотека, книги уже достаточно потертые, не раз я их держал в руках, но есть и новинки, пополняю специальной литературой, чтобы быть всегда в курсе дела...

Виктор Иванович очень уважительно отзывается о своих молодых коллегах.

- Мы, пенсионеры, должны растить и пестовать их, достойным уступать руководящие кресла, чтоб преемственность поколений была...

Он показывает мне свои авторские и рационализаторские свидетельства, многочисленные публикации в отраслевых журналах, изданную книгу.

Строительная инженерия — важнейший раздел экспертизы проектов

Пастухова Ирина Вячеславовна

Родилась в Ивановской области. Окончила в г. Иваново энергетический институт, электроэнергетический факультет по специальности «Электроснабжение промышленных предприятий, городов и сельского хозяйства».

С 1975 года работала в отделе экспертизы на различных должностях в УКСе, ГлавУКСе Мособлисполкома, Лицензионно-экспертном управлении Московской области.

С ноября 2001 г. возглавляет отдел экспертизы инженерного обеспечения ГУ МО «Мособлгосэкспертиза».

Почетный строитель России, Почетный строитель Московской области. Строительный эксперт России I степени. Награждена наградами Московской области.



В УКС при Мособлисполкоме Ирина Быстрова (Пастухова) приехала молодым специалистом по распределению. Возглавлял Управление капитального строительства — единого заказчика по строительству в Московской области, в ту пору Марк Аронович Дрибинский, а позже, уже при новом начальнике Николае Александровиче Федоренкове, оно было преобразовано в Главное управление капитального строительства. За 13 лет руководства М.А. Дрибинского областным подразделением главного заказчика в Подмосковии было введено в эксплуатацию около 12 миллионов квадратных метров жилья, большое количество детских садов, школ, котельных, в чем есть безусловно немалая заслуга отдела экспертизы, в котором начинала свою трудовую деятельность Ирина Вячеславовна Пастухова. По ее словам, благодаря высокому авторитету М.А. Дрибинского отношение к УКСу со стороны смежных структур и вышестоящих инстанций было заслуженно уважительное, партнерское.

Отдел экспертизы УКСа в тот период возглавлял Борис Степанович Никитин. В отделе уже работали опытные специалисты своего дела. Ирина Вячеславовна хорошо их помнит, многих называет по имени и отчеству. Это — Евгения Александровна Мурашкина, Валентина Константиновна Иванова, Александра Михайловна Чмареткова, Петр Григорьевич

Лесанов, Василий Матвеевич Логинов, Иосиф Константинович Шляхто...

Сидели они все тогда в одной большой комнате в Рыбном переулке в центре Москвы. Ирина начала постигать новое дело прямо с азов — приемки документации, согласования и регистрации заключений по проектной документации. По сути экспертиза разделов и проектов инженерного обеспечения с участием специалистов по данному направлению только зарождалась. С помощью коллег по работе, которые искренне отдавали свои знания и колоссальный опыт в проектировании и строительстве, постоянно повышала свою квалификацию. Кроме того, в связи с отсутствием специалистов в области инженерного обеспечения участвовала в работе других подразделений УКСа (ГлавУКСа) — отделов технического, производственного, комплектации оборудованием, по строительству котельных и других. Помимо прямых экспертных обязанностей по электроснабжению, электрооборудованию, электроосвещению, устройствам связи и сигнализации, приходилось заниматься и с технической документацией заказчика. Был приобретен опыт по порядку сбора исходных данных для строительства, выясняла вопросы по техусловиям, бывала не раз в управлениях Мосэнерго, Мособлэлектро, в ПТУС МО и их отделениях в Московской области, на совещаниях в структурах Мособлисполкома. По долгу



службы приходилось общаться и отстаивать интересы ГлавУКСа и с руководителями этих служб — все это для вчерашней выпускницы института было хорошей школой углубления знаний путем практики. Это сыграло немалую роль в расширении кругозора, познании порядка функционирования и взаимодействия тех или иных структур в сфере строительства, нюансов их взаимоотношений изнутри, помогло ей формироваться как специалисту и как личности.

Переписка была огромная, вспоминает она. Бумаготворчество отнимало уйму времени, но оно же помогало ей расти как эксперту. Под руководством опытных сотрудников, при их доброжелательном отношении к ней, в том числе самого руководителя, она быстро постигала науку экспертизы.

Когда УКС был преобразован в ГлавУКС, объем работ существенно вырос, на карте области росли целые города, микрорайоны. И это шло не стихийно, а на научно-плановой основе, в соответствии с намеченными графиками строительства.

И.В. Пастухова прошла путь от рядового эксперта до начальника отдела. Прошрое она вспоминает с доброй ностальгией. Люди были намного добрее, это было время, когда она охотно и увлеченно работала в общественных организациях главного заказчика: комитете комсомола, профкоме. На протяжении двух лет избиралась народным заседателем Московского областного суда. И это не считалось обузой.

С созданием в 1989 году Управления государственной вневедомственной экспертизы при исполкоме Мособлсовета круг объектов расширился. Экспертизе подвергаться стала не только проектная документация объектов ГлавУКСа, но и другие проекты, независимо от источника финансирования — объекты местной промышленности, общественные здания, инженерные сооружения... Приходилось обретать новые знания, набираться дальнейшего опыта, вникать в вопросы, которых раньше не было.

Руководить вновь созданной структурой было поручено опытному в этом деле Борису Степановичу Никитину, его вернули из отдела строительства исполкома Мособлсовета. Замом его был утвержден

Владимир Васильевич Мещеряков. Заместителем руководителя в одно время работала Нина Николаевна Пешкова.

14 мая 1992 года постановлением областного правительства было создано Лицензионно-экспертное управление Московской области. Государственная вневедомственная экспертиза вошла в состав ЛЭУ. Руководителем ЛЭУ стал Мандель Лев Давидович. Отныне основной ее задачей было проведение комплексной экспертизы проектной документации на все виды строительства независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности. Эксперты участвовали также в оценке деятельности соискателей лицензий. В экспертизу пришли новые коллеги, специалисты по инженерному обеспечению: Л. Г. Дорофеева, В. П. Шкуропат, В. С. Степин, Е. В. Залесская.

Касаясь своей чрезмерной загруженности, Ирина Вячеславовна сказала, что в те времена объем работ на порядок был меньше. Сегодня же инженерная составляющая проектно-сметной документации более насыщена, рассматривается применение новых систем — кондиционирования, вентиляции, автоматизации локальных вычислительных сетей, сетей сигнализации, охранного видеонаблюдения и т.д. Объем инженерии вырос, соответственно выросли и требования к ней. Большую часть проекта, как правило, занимают разделы инженерного обеспечения.

— Для проведения экспертизы необходим высокий уровень профессионализма кадров, — говорит она, — здесь существенный провал в целом по отрасли. Найти хорошего специалиста в области строительной инженерии, проектирования очень сложно.

И все же, несмотря на проблему, образовавшийся на сегодняшний день коллектив у нас хороший. В отделе в основном работают люди с опытом проектирования.

Эксперт должен быть на голову выше проектировщика, — таково ее мнение. Таковым она считает главного специалиста отдела Льва Григорьевича Насановского. Он пришел в отдел из института «Мосгражданпроект», где не один год занимался проектным делом. С высоким профессионализмом трудятся все специалисты сектора водоснабжения и канализации:

Залесская Евгения Владимировна, Агапова Ирина Алексеевна, Овчинникова Людмила Витальевна, Кузнецова Антонина Александровна. В ГУП МО «Мособлгаз» и специализированных проектных организациях по газоснабжению отлично знают экспертов Виктора Семеновича Степина и Елену Анатольевну Никифорову, которые, в основном, в ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» являются ответственными исполнителями по проведению экспертизы объектов по Программе газификации населенных пунктов Московской области. Хорошо вписалась в коллективе и делает успехи Ирина Владимировна Халепа — сотрудница молодая, трудолюбивая. Помогает ей набираться опыта ее наставница Валентина Петровна Шкуропат. Нельзя не отметить и других по настоящему профессионалов отдела: Химич Татьяну Алексеевну, Иванову Валерию Алексеевичу, Поддубного Дмитрия Владимировича, Передерееву Валентину Сергеевну. По договору подряда длительное время трудится в отделе наш самый главный эксперт по проектам котельных — всеми уважаемый Новиков Вячеслав Николаевич.

В отделе 13 штатных экспертов и 9 привлеченных. Казалось бы, немало. Но при нынешних объемах строительства в Московской области отделу приходится работать напряженно, ведь кроме жилья есть еще немало других сложных объектов, в том числе уникальных. Есть немало и срочных объектов, значимых для Московской области (школы, детсады, ФОКи, больницы). В перечне также спорткомплексы и так необходимые объекты коммунального назначения: котельные, тепловые сети, водозаборные узлы, КНС, очистные сооружения, водоводы и канализационные коллекторы, электроподстанции, кабельные и воздушные линии, мини-ТЭЦ, энергоцентры, объекты газификации и т.д. Стройки недешевые, поэтому приходится с особой тщательностью и сметы проверять. Номенклатура, как видим, широкая, и этим в немалой степени объясняется плотность работы отдела и его руководителя, ведь каждое заключение содержит инженерный раздел, который должен четко соответствовать строительным нормам и правилам, стандартам, новому в законодательстве.

— В своей работе мы сегодня опираемся на совершенно другое законо-

дательство, его надо знать. Это — новый Градостроительный кодекс, постановление Правительства РФ № 145 об организации и проведении госэкспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, постановление Правительства РФ № 87, утвердившее положение о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, Закон о техническом регулировании, по которому, к сожалению, еще не разработаны необходимые технические регламенты. Вместо прежнего порядка проведения экспертизы, утвержденного областным правительством, мы имеем новые законы и постановления общероссийские, которыми руководствуемся.

Есть ли помехи проведению экспертизы и своевременной подготовке положительного заключения? Конечно, есть. Взять те же технические условия, связанные с присоединением к источникам инженерного обеспечения. Пользуясь своим монопольным положением, поставщики газа, электроэнергии, закладывают высокие цены, в связи с чем заказчики длительное время не могут получить технические условия и поэтому задерживают представление решений в проектах по разделам газо-, тепло- и электроснабжения. Нет прозрачности в услугах. Условия присоединения неопределенны. Сегодня начинает складываться примерно такая же картина и с техусловиями на водоснабжение и канализование.

В прежние годы при плановой экономике с лимитами на энергоносители вопрос так остро не вставал. В рыночных условиях каждый поставщик норовит урвать себе кусок от пирога.

Если в поступающей проектной документации прописаны лимиты или есть гарантии, что энергоносители будут выделены, то мы такую документацию берем на рассмотрение. Если нет уверенности в том, что объект будет обеспечен всеми необходимыми лимитами, такую ПСД мы не берем. Объект без полноценной инженерии становится впоследствии объектом одних жалоб от населения.

К сожалению, в историю ушла необходимость проведения государственной экспертизы градостроительной документации. Представляется, что этот пробел может иметь серьезные последствия.



Планирование территории самый важный этап в градостроительстве. Это не только размещение на выделенной земле жилья. В застройках необходимо предусматривать необходимые объекты социально-культурного назначения, объекты инженерного обеспечения, прокладку инженерных сетей и пр., количество, мощности, характеристики которых определяются в соответствии с нормами и целями обеспечения нормальной, надежной и безопасной жизнедеятельности людей. Для этого безусловно требуются профессиональные знания. Вероятно, сложно главе администрации самостоятельно оценивать полноценность этой документации, утверждая ее.

- Если технические условия казальны для заказчика, экономически необоснованны, то как в таких случаях поступает госэкспертиза?

- За исходно-разрешительную документацию отвечает и несет ответственность заказчик. Тут многое зависит от его квалификации. Он должен сам оценивать выставленные поставщиками техусловия, соглашаться с ними или нет. Он вправе оспаривать их, опираясь на нормативы, законодательство, то есть он должен хорошо знать нормативные и правовые положения.

Задания на проектирование объектов бюджетного финансирования, как правило, согласовываются со всеми заинтересованными сторонами, в том числе с органом государственной экспертизы. На этом этапе проводится оценка технических условий с целью обоснованности требований, которые впоследствии воплощаются в проектах и строительстве, и тем самым, влияют на сметную стоимость и проектов, и возводимых объектов.

- Ирина Вячеславовна, давая объективную оценку работе руководимого Вами отдела, хотел бы узнать, были ли случаи после выдачи положительного заключения на проектную документацию, уже в ходе эксплуатации того или иного объекта, чтобы его «инженерия» работала со сбоями?

- Если где и случается такое, то это не наша недоработка. В процессе экспертизы проектной документации мы добиваемся доведения ее до требуемого уровня, работая в тесном контакте с заказчиком и авторами проекта. Хорошо и основа-

тельно разработанная проектно-сметная документация не имеет отношения к сбоям, если таковые случаются. Сбоев, которые в ходе эксплуатации могли бы быть по вине нашей экспертизы, я не помню.

- Бывают ли случаи задержек с выдачей заключений на проектную документацию при подготовке раздела, связанного с экспертизой инженерной части проекта?

- Мы со всеми отделами работаем в контакте. Стараемся, чтобы с нашей стороны проблем не было. Если проекты не доработаны, положительного заключения быть не может. Отрицательные заключения — не хотят заказчики. При проведении экспертизы приходится много времени уделять «обучению» проектировщиков, специалистов-инженеров среди которых сейчас чрезвычайно мало. Так не должно быть. Наверное, на государственном уровне сегодня срочно надо решать эту проблему.

Хотела бы сказать о позитивном влиянии на работу Мособлгосэкспертизы принципа «единого окна», когда под одной крышей в едином составе собрались все специализированные экспертизы. Это хорошо. Сокращение сроков согласования документации очевидно. Это выгодно и заказчику, и органу экспертизы, теперь уже единому. Это, в конечном счете, влияет на качество проектов, на сокращение сроков строительства объекта и на финансово-экономические показатели застройщика.

- Иногда спрашивают меня: когда было интереснее работать? Для меня всегда было интересно. Многие в на-строении зависят от поддержки руководства. Всегда приятно слышать от него доброе слово в оценке своего труда. И с этим мне по жизни просто повезло. Но, наверное, самое главное и ценное — это понимание и поддержка людей, которые каждый день с утра до вечера добросовестно трудятся рядом. И здесь все нормально. Уж так сложилось и повелось, что называем мы свой отдел нашим домом. Вот и сегодня в нашем доме праздник — Юбилей экспертизы! Поздравляем всех коллег! И пусть будет так всегда: вместе дружно трудиться, поддерживать друг друга в тяжелые минуты, вместе радоваться хорошим событиям.

И в кризис не останавливается работа**Мартынов Андрей Александрович**

Родился в 1959 году в Москве. В 1978 году окончил Московский автомобильно-дорожный техникум.

В 1987 году окончил Всесоюзный заочный инженерно-строительный институт, факультет «Промышленное и гражданское строительство».

Трудовую деятельность начал в 1980 году в системе Министерства геологии СССР, последовательно пройдя путь от старшего техника архитектурно-строительной мастерской проектного института «Гипрогеолстрой» до главного инженера проектов. В 1995-1999 г.г. работал заместителем начальника управления ГУП управления единого заказчика «Мособлкоммуналстрой». С 1999 г. — заместитель начальника Лицензионно-экспертного управления

Московской области по проведению государственной экспертизы.

С октября 2001 г. — заместитель директора ГУ МО «Мособлгосэкспертиза», начальник управления государственной вневедомственной экспертизы.

С октября 2006 г. — первый заместитель директора ГУ МО «Мособлгосэкспертиза», начальник управления государственной экспертизы.

Заслуженный строитель Московской области. Почетный строитель России». Член Союза строительных экспертов России. Строительный эксперт России I степени.

Награжден наградами Московской области.

То, что Андрей Александрович Мартынов удостоен звания «Строительный эксперт России первой степени», прежде всего это его личная заслуга, природный дар все познавать и постигать самому. Этого высокого ранга он добился и благодаря богатому опыту, накопленного им в проектной деле за послеинститутские годы. Это также признание его заслуг в развитии экспертизы, руководстве коллективом, в ведении самой экспертной работы непосредственно.

Огромную роль в судьбе и становлении его как эксперта безусловно сыграло и окружение, тот самый коллектив, в котором он удачно вписался с самых первых дней.

Все эти качества, обстоятельства позволили ему быть назначенным на те высокие должности и в ЛЭУ, и в теперешнем Государственном учреждении.

— В отдел я был принят седьмым экспертом, — вспоминает он свои первые шаги в ЛЭУ, — надо мной

долгое время довлело чувство, что я не справлюсь с новой работой. Ведь по сути своей, по наличию необходимых знаний, эксперт всегда должен быть выше специалистов из проектных организаций, заказчиков-застройщиков. Этот психологический барьер длился до тех пор, пока руководитель отдела Галина Соломоновна Афанасьева не передала мне на рассмотрение первый проект и я подготовил свое первое экспертное заключение. Только после этого я немного приободрился и успокоился. Особые слова благодарности за поддержку и помощь в работе хотелось высказать Г. С. Афанасьевой, И. В. Пастуховой, Л. В. Иустиновой и конечно Б. С. Никитину.

Казалось бы все складывается в его жизни наилучшим образом, проглядывалась неплохая перспектива. Но по ряду обстоятельств начинающему эксперту из ЛЭУ пришлось уйти. Руководитель Л.Д. Мандель прилагал все усилия, чтобы удержать его, отговаривал, рисовал открывающиеся перед



ним перспективы. Даже пошел на то, что в отпуск его отпустил без содержания на два месяца, заметив: мол, подумай хорошенько, попробуй себя в другой работе, вернешься поговорим. Упрашивал его не зря, ибо знал ему цену, чувствовал его потенциал. Одним словом, ценный был кадр.

К своему приходу в ЛЭУ, Мартынова уже давно называли по имени-отчеству. И зря он тушевался, когда впервые перешагнул порог отдела экспертизы ЛЭУ Московской области.

Л. Д. Мандель, видимо внимательно полистал тогда его трудовую книжку. За его плечами уже в то время был пятнадцатилетний опыт работы во Всесоюзном проектно-институте «Гипрогеологстрой» Мингеологии СССР, где он последовательно прошел путь от старшего техника архитектурно-строительной мастерской до главного инженера проектов. В каких только регионах страны он не был — от Заполярья до Средней Азии, от Украины до Зауральских территорий. Командировки были ответственные — составлял задания на проектирование, технические задания. Разрабатывал проектные решения, защищал свою проектную документацию на различные объекты (дома, детсады, пансионаты, специальные научно-экспериментальные центры, пионерские лагеря, производственные базы и т.д.) в территориальных и ведомственных органах экспертизы.

Послеперестроечные 90-е годы принесли много негатива, произошел упадок в экономике, в том числе в строительстве. Сокращались объемы работ, соответственно и в проектировании.

А. А. Мартынов решил поменять свое место работы, свое амплуа и отдать предпочтение органам экспертизы. Его заинтересовала эта работа. Он понимал, что за его плечами опыт проектной работы и именно такой опыт должен быть востребован, чтобы стать экспертом. Комплексовал он возможно по другой причине, а вдруг

не получится. Выпустив удачно свое первое заключение, он понял, как ему пригодился опыт, обретенный в проектно-институте. Это было ценным подспорьем, чтобы вписаться в новый коллектив.

Двухмесячный срок у «отпускника» истек и он пришел к Л. Д. Манделью с заявлением на увольнение по собственному желанию и забрать свою трудовую книжку. Так бесславно завершился краткий эпизод пребывания новичка в экспертном отделе ЛЭУ.

Местом его новой работы стал «Мособлкоммуналстрой». В трудовой книжке появилась новая запись: «Заместитель начальника Управления единого заказчика». Новая должность пришлась как раз в пору нехватки ликвидных средств, финансирование было ограничено, свирепствовали взаимозачеты, бартер...

Пиком кризиса стал 1995 год. Помнится Андрею Александровичу, что ему пришлось работать по схеме взаимозачетов. Для Фенинского канализационного коллектора близ города Железнодорожного и для других объектов Московской области крайне были нужны полиэтиленовые долговечные трубы. Их выпускал единственный в то время в стране казанский завод «Оргсинтез». Он достал шесть километров труб. Но какой ценой! Для этого ему пришлось (Вы только представьте!) совершить взаимозачет с привлечением к цепочке семи различных организаций. Андрей Александрович до сих пор гордится той маленькой победой. Четыре года работы в «Мособлкоммуналстрое» были для него тяжелыми, сущим испытанием.

И вот настал 1999 год, переломный, можно сказать, для него. Позвонил Л. Д. Мандель и предложил ему вернуться в ЛЭУ. На этот раз решение было принято тоже не сразу, а через несколько месяцев. Сложно было восстанавливать в памяти те знания, которые были приобретены за годы работы в проектировании. Под началом вновь назначенного руководителя экспертизы, заместителя начальника

ЛЭУ А.А. Мартынова теперь работали уже 16 экспертов.

Андрей Александрович вспомнил свой прежний опыт работы в проектно-институте, свои мытарства, чтобы защитить свои проекты в экспертных органах и предложил идею создания отделов экспертизы по направлениям, разделам проектной документации, организовать своего рода специализацию. Для начала были созданы два отдела:

1. экспертизы архитектурно-строительных и технологических решений;

2. экспертизы инженерного обеспечения и смет.

Затем были организованы отдел приемки проектно-сметной документации и отдел экспертизы сметной документации и проектов организации строительства.

В последующем, в соответствии со статьей 49 Градостроительного кодекса и в связи с постановлением правительства РФ от 5 марта 2007 года № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» были созданы еще три отдела — экологический, санитарно-эпидемиологический и экспертизы противопожарной безопасности, инженерно-технических мероприятий, ГО и ЧС.

С созданием в 2001 году ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в составе Учреждения было образовано Управление государственной вневедомственной экспертизы. Его руководителем был назначен А. А. Мартынов, являясь одновременно заместителем директора Учреждения.

По сравнению с временами ЛЭУ объемы экспертируемых проектных документов в Государственном Учреждении выросли более, чем втрое, достигли более тысячи. Соответственно и штат был доведен до 80 экспертов.

А.А. Мартынов динамику роста объемов экспертизы объясняет заметным ростом возможностей бюджетов

всех уровней, ростом объемов инвестиций, а соответственно выросли и объемы строительства, включая и коммерческое.

Последние семь-восемь лет истине были годами состоявшегося бума в строительстве на территории Московской области — констатирует он.

Говоря о мировом финансовом кризисе, А. А. Мартынов особо отметил, что пока поток поступающей на экспертизу документации не ослабевает. Поскольку проектирование процесс достаточно длительный, заказчикам сегодня важно создавать необходимые заделы и они это делают.

Андрей Александрович с большим уважением отзывается о ветеранах экспертизы и о молодых, которые набирают опыта.

Что касается принципа работы со специализированными экспертизами в рамках единой государственной экспертизы, времени с момента объединения прошло хотя и немного, говорит он, но уже все успели притереться, работать в контакте, взаимодействуя, демонстрируя слаженность, решая возникающие проблемы коллективно.

— Бывают ли дни, когда через Ваши руки не проходит ни одно экспертное заключение?

— Не бывает таких дней. Но когда я вижу, что заключений ко мне поступило слишком много, и я физически не смогу их рассмотреть, то в этих случаях я обращаюсь за помощью к своим заместителям по Управлению государственной экспертизы — Г. С. Афанасьевой и М. Б. Золотаревой и прошу их подключиться к рассмотрению.

Я благодарен судьбе, что работаю с такими экспертами, с таким необыкновенным коллективом, и я горд тем, что стал экспертом и особенно в таком авторитетном государственном Учреждении, как наше, которое достойно возглавляет наш руководитель — Игорь Евгеньевич Горячев.

Три тысячи объектов А. Г. Стародубцева

Стародубцев Александр Григорьевич

Родился в 1935 г. в Кировской области. Трудовую деятельность начал в 1958 году рабочим топогруппы комбината «Печоршахтострой» в г. Воркута. В 1968 году окончил Ленинградский инженерно-строительный институт.

В 1972 году назначен начальником Озерского строительно-монтажного управления треста «Мособлстрой», а с 1978 года занимает руководящие должности от начальника строительного управления № 200 треста «Мосстрой-28» Главмоспромстроя до управляющего этим трестом.

С 1986 года работает в управлении делами в Министерстве строительства СССР, Минсевзапстрое РСФСР.

В 1997 году назначен на должность заместителя Министра строительства Московской области.

В 2000-2001 г.г. - начальник Лицензионно-экспертного управления Московской области.

С 2002 года по 2006 год - первый заместитель директора ГУ МО «Мособлгосэкспертиза».

Заслуженный строитель РСФСР, Почетный строитель России, Почетный строитель Московской области. Награжден государственными наградами СССР и наградами Московской области.



Александр Григорьевич начинал свой трудовой путь рабочим топогруппы комбината «Печоршахтострой» в Воркуте.

Вся остальная его деятельность была связана со строительством. Огромный опыт и практические навыки позволили ему занимать высокие должности в строительной отрасли. Эти же соображения послужили поводом для его назначения на работу в государственное учреждение Московской области «Мособлгосэкспер-

тиза» в пору становления этой новой структуры. Под его руководством и непосредственном участии здесь было рассмотрено проектно-сметной документации и выдано экспертных заключений на более чем 3 000 объектов, сэкономлено бюджетных средств на сумму более миллиарда рублей.

После ликвидации Лицензионно-экспертного управления некоторое время не был определен его правопреемник, его коллектив оказался в этот период в неопределенном положении,

без работы, будировался вопрос об освобождении занимаемых им служебных площадей.

В этой ситуации нынешнему директору Учреждения И. Е. Горячеву и назначенному к нему первому заместителю А. Г. Стародубцеву предстояла упорная работа по решению возникших проблем. В Правительстве нового губернатора Московской области Б. В. Громова были определены люди, которые способствовали созданию «Мособлгосэкспертизы», отстаивали с новым руководством закрепленных за бывшим ЛЭУ рабочих помещений. Вышедшее постановление областного правительства по созданию государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» окончательно позволило коллективу закрепиться в здании на улице Обручева и нормально формироваться, разработать все необходимые нормативные акты — Устав и так далее, обеспечивающие деятельность нового Учреждения.

Особой проблемы с формированием штата, по мнению А. Г. Стародубцева, не было, так как коллектив ЛЭУ удалось сохранить и он плавно стал костяком вновь созданной организации. Организационный период фактически сопровождался практической работой экспертов по выполнению своих прямых обязанностей благодаря таким асам-экспертам, как начальник Управления государственной вневедомственной экспертизы А. А. Мартынов и его заместитель Г. С. Афанасьева и другие.

— Сложным оказался вопрос юридического статуса организации, ее функций и оплаты труда сотрудников, — говорит Александр Григорьевич, — Высококвалифицированный коллектив рассчитывал на достойную зар-

плату, в результате настойчивой работы руководства и эти вопросы были решены положительно.

И то, что вот уже на протяжении десятка лет Учреждение работает успешно, является лучшим в строительной отрасли России, стало возможным именно благодаря заложенным в начале пути Учреждения директором И. Е. Горячевым и его боевыми помощниками прочному фундаменту, умело созданному рабочему механизму и микроклимату в коллективе.

Считаю, что шестилетний период моей работы в ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» одним из самых плодотворных в моей биографии. Эта работа доставляла мне большое удовлетворение, и сегодня находясь на пенсии, я радуюсь успехам нашего детища — Государственного учреждения, для которого, я считаю, нет неразрешимых задач, потенциал его кадров огромен, качество выдаваемой ими продукции высокое, авторитет признанный. Единственное, чего я сожалею, это то, что мне по состоянию здоровья пришлось уйти из ставшего мне родным коллектива. Я желаю ему дальнейших успехов и уверен, что он под руководством И. Е. Горячева, его опытных заместителей и начальников отделов и впредь высоко будет держать марку лучшего структурного подразделения областного строительного комплекса.

Всем коллегам желаю крепкого здоровья и счастья!

Итоги работы государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» в 2008 году и основные задачи на 2009 год

18 февраля 2009 года состоялось совещание сотрудников Государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» с повесткой дня «Итоги работы ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в 2008 году и основные задачи на 2009 год».

Проводил совещание директор ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» Горячев Игорь Евгеньевич, на котором он подвел итоги работы ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в 2008 году и определил основные задачи, которые необходимо решить коллективу Учреждения в 2009 году.

В прошедшем году коллектив Учреждения работал напряженно и целенаправленно, все основные задачи, поставленные перед ГУМО «Мособлгосэкспертиза», выполнены полностью.

В 2008 году нашими экспертами рассмотрено проектно-сметной документации и выданы заключения по 1249 различным объектам, рекомендованы к утверждению 1184 объекта. Произошло увеличение количественного показателя выданных экспертизой заключений по сравнению с прошлым годом на 9,7% (в 2007 году выпущено 1138 заключений).

За год выданы экспертные заключения по 305 объектам, финансирование которых осуществляется из областного и муниципальных бюджетов и по 69 объектам, финансируемым из федерального бюджета, с заявленной общей стоимостью почти 60,0 млрд. рублей в текущем уровне цен.

В результате корректировки проектов по замечаниям и предложениям экспертизы удалось добиться экономии трудовых ресурсов, материальных и денежных средств на 7,7 млрд. руб. (12,8 %). В то же время, исправление ошибок в проектной документации повлекло увеличение общей представленной стоимости проектов на 800,0 млн. рублей.



С докладом выступает директор ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» И. Е. Горячев

70 проектов, поступивших на рассмотрение в экспертизу в отчетный период, получили отрицательное заключение.

Замечания по другим проектам доводились до сведения заказчиков и проектных организаций в рабочем порядке, после чего производилась доработка проектных решений в ходе экспертизы.

Среди проектов, рассмотренных экспертизой в 2008 году, необходимо отметить:

- кварталы жилой застройки в г. Московский, Красногорском, Люберецком и Домодедовском районах Московской области,
- общеобразовательные школы в г. Балашихе, пос. Октябрьский Люберецкого района, городах Видное и Ивантеевка,
- дошкольные учреждения в городах Железнодорожный, Звенигород, Химки, Лобня, Дубна,
- детскую школу искусств в г. Видное,
- спортивные и физкультурно-оздоровительные комплексы в городах Химки, Дубна, Апрелевка, Волоколамск,

Домодедово, Зарайск, Кашира, Климовск, Куровское, Озеры, Орехово-Зуево, Павловский Посад, Подольск, Протвино, Пушкино, Пущино, Троицк,

- завод композитных материалов ООО «Пласт Пром Комбинат» в г. Пересвет Сергиево-Посадского района, молочно-товарную ферму «Рыжово» в Подольском районе,

- торговые и торгово-развлекательные центры в городах Солнечногорск, Котельники, Балашиха, Коломна, Мытищи,

- завод по производству полимерной гибкой упаковки в г. Щелково,

- завод по производству искусственного травяного покрытия в Шатурском районе,

- завод по производству лекарственных средств ЗАО "Гедеон Рихтер Рус" в Егорьевском районе,

- учебный центр авиакомпания «Сибирь» в Домодедовском районе.

Большинство объектов, по которым проведена экспертиза проектной документации, построены в соответствии с приоритетными правительственными программами.

Государственное учреждение Московской области «Мособлгосэкспертиза» является тем органом, который призван контролировать качество проектной документации на строительство объектов на территории Московской области.

В настоящее время в Учреждении работает 90 специалистов, занятых в проведении экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, из них 69 специалистов прошли аттестацию и имеют статус Государственного эксперта.

Периодически для проведения экспертизы привлекаются до 25 внештатных сотрудников и до 26 проектных и специализированных организаций на договорной основе.

Качество ПСД, поступающей на рассмотрение, по-прежнему оставляет желать лучшего. О низком качестве документации свидетельствует тот факт, что уже при проверке комплектности документации в отделе приемки от рассмотрения было отклонено и возвращено заказчику на доработку и доукомплектование 275 из 1605 проектов, представленных в отдел приёмки за 2008 г., или 17%.

Если объект принят на экспертизу, то нашими специалистами производится тщательный анализ проектных решений с точки зрения их технической и экономической целесообразности, конструктивной надежности, эксплуатационной безопасности, архитектурной выразительности, соответствия современным требованиям и достижениям прогресса в области строительства.

По результатам анализа экспертизы последних лет, приходится констатировать, что качество проектирования зачастую весьма не высоко. Среди просчетов и ошибок, обнаруженных при экспертизе, есть и такие, которые могли повлечь за собой серьезные аварийные ситуации при строительстве и эксплуатации объекта, если бы не были своевременно устранены.

Такие важные свойства зданий и сооружений, как прочность, надежность, устойчивость, долговечность, не поддаются прямым испытаниям ни в лабораторных условиях, ни на стройплощадке. Они могут быть обеспечены только согласованными действиями всех участников проектирования, производства строительных материалов и конструкций и собственно строительства, строгим соблюдением норм и правил, от которых зависит и жизнь, и здоровье людей. На стадии, завершающей процесс проектирования, контроль соблюдения норм в проектной документации возложен на органы экспертизы.

Задача специалистов экспертизы — дать оценку проектным решениям, подтвердив, что они обеспечат конструктивную надежность, эксплуатационную и экологическую безопасность, выпуск конкурентоспособной продукции, экономное расходование всех видов ресурсов, будут соответствовать санитарно-гигиеническим, противопожарным нормам, а также передовому отечественному и зарубежному уровню для аналогичных зданий, предприятий или сооружений. Инвесторы должны иметь гарантии, что средства, вложенные в проектирование и строительство, будут израсходованы с максимально возможной отдачей.

Основной задачей экспертизы в 2009 году по-прежнему остается обеспечение строительного комплекса Московской области качественной проектно-сметной документацией, содержащей современные прогрессивные, конструктивные и наиболее экономичные решения, применяемые в строительстве.

В целях рационального использования средств областного бюджета ГУ МО "Мособлгосэкспертиза" выполняло комплекс работ по разработке сборников расчетных индексов, единичных расценок с применением новых материалов, формированию, контролю и индексации цен на строительную продукцию и услуги в строительстве на территории Москов-



Годовое собрание коллектива
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

ской области.

В 2008 году разработаны и выпущены 12 выпусков «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специально-строительных работ для Московской области к ценам 2000 г.» (части 1,2 по всем единичным расценкам, в том числе на монтажные и пусконаладочные работы), с июня 2008 г. разработана 3 часть индексов к «Территориальному сборнику средних сметных цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в Московской области ТСЦ-2001», 12 сборников «Расчетных индексов пересчета стоимости строительно-монтажных работ для Московской области к базовым ценам 1984 года» и 12 приложений к ним «Расценки на виды работ с применением новых конструктивных материалов».

Для разработки сборников ежегодно проводилась работа по сбору, об-

работке и учету текущих цен по более чем 3500 наименованиям строительных материалов, изделий и конструкций, направляемых в наше Учреждение администрациями муниципальных образований Московской области.

Рост цен на строительную продукцию и услуги в 2008 году по Московской области составил:

- на основные материалы, изделия и конструкции — 10,49 %;
- на строительные машины и механизмы — 8,39 %;
- фонд оплаты труда, учтенный в расценках — 25,73 %;
- общестроительные работы — 19,26%.

По заданиям Правительства Московской области, Министерства строительного комплекса и других министерств и ведомств Московской области в 2008 г. выполнен значительный объем работ по проверке и согласованию сметной документации по объектам, финансируемым из областного бюджета и бюджетов муниципальных образований.

С июня 2008 г. разрабатывается и реализуется «Каталог текущих цен на основные материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области».

Разработаны и выпущены «Методические рекомендации по формированию начальной и твердой договорной цены контракта на строительную продукцию для государственных и муниципальных нужд в Московской области».

В 2008 году выполнена проверка сметной документации для 1380 организаций на сумму 9,2 млрд. руб., из которых рекомендовано к утверждению на сумму 7,8 млрд. руб. Экономия бюджетных средств составила 1,4 млрд. руб. (15,2 %).

Основной задачей ценообразования в строительстве в 2009 году является своевременное и качественное обеспечение процесса сметного нормирования и ценообразования на стадиях разработки смет и оформления актов выполненных работ необходимой нормативной, методической и расчетной документацией.

В 2009 году предполагается выполнить следующие основные мероприятия:

- внести изменения в наименование и Устав ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в связи с изменениями в законодательстве и структуре Учреждения, провести анализ и усовершенствовать нормативно-методическую базу для деятельности Учреждения в новых условиях,

- совершенствовать работу по организации и деятельности государственной экспертизы проектной документации, проектов документов территориального планирования и результатов инженерных изысканий по принципу «одного окна»,

- возобновить проведение семинаров с заместителями глав администраций муниципальных образований, руководителями проектных, строительных организаций и заказчиками по вопросам проектирования и составления смет.

- продолжить работу по подготовке и качественному проведению в кратчайшие сроки экспертизы проектно-сметной документации и результатов инженерных изысканий,

- расширить социально-экономическую защищенность сотрудников Учреждения,

- организовать и провести комплекс необходимых мероприятий по содержанию административного здания по ул. Обручева, д.46 в г. Москве, благоустройству прилегающей к зданию территории и предоставлению арендаторам здания необходимых коммунальных и эксплуатационных услуг, а также по подготовке административного здания к осенне-зимнему периоду 2009-2010 г.г.

С докладом о финансово - хозяйственной деятельности Учреждения и работе профсоюзной организации в 2008 году выступил начальник Управления делами, председатель профсоюзного комитета ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» Ерёмин Сергей Евгеньевич.

О работе первичной профсоюзной организации ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» по выполнению положений Коллективного договора в 2008 г.

Для первичных профсоюзных организаций принципы социального партнерства реализуются в первую очередь через механизм коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отношений на уровне предприятий.

Следует отметить, что и до настоящего времени у многих работодателей сложилось достаточно пренебрежительное отношение к коллективным договорам. Можно сказать, что отчасти они правы. Довольно часто во многих организациях коллективные договоры, как правило, или не выполняются, или выполняются не в полном объеме. Они



скорее являются фикциями, пустыми декларациями о намерениях сторон договора, нежели основным правовым актом, регулирующим социально-трудовые отношения на предприятии, за исполнение которого стороны несут ответственность друг перед другом.

Поэтому заключив коллективный договор, необходимо помнить, что профсоюзная организация обязана осуществлять регулярный контроль за



выполнением его положений. Нельзя оставлять без внимания невыполнение работодателем того или иного пункта коллективного договора.

За истекший 2008 г. Работодателем и Профсоюзом строго выполнялись все положения Коллективного договора ГУ МО «Мособлгосэкспертиза». Предусмотренные в нем социальные льготы, гарантии и компенсации в полном объеме распространялись на всех работников ГУ МО «Мособлгосэкспертиза». В течение отчетного года дважды проводилась индексация должностных окладов сотрудников, повышена компенсация затрат на проезд в общественном транспорте. Отдельным сотрудникам в связи с особыми обстоятельствами по ходатайству профсоюзной организации оказывалась материальная помощь за счет средств Учреждения. Ряд сотрудников получили беспроцентные кредиты на льготных условиях. За счет средств фонда социального страхования с частичной доплатой Учреждения приобретены 17 детских путевок для детей наших сотрудников, в т.ч. 11 путевок полностью оплаченных Учреждением для сотрудников, имеющих детей до 7 лет, в санатории «мать и дитя». Для всех желающих сотрудников за счет собственных средств ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» были организованы экскурсии в города Одесса, Казань, Псков.

Профсоюзная организация ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в 2008 г. по различным обстоятельствам оказала 45 сотрудникам материальную помощь на сумму 368,5 тыс. руб. Шестнадцать сотрудниц Учреждения, которые самостоятельно воспитывают детей до 15 лет, получили от профсоюзной организации материальную помощь в размере 10000 руб. каждая. Остальные статьи расходов по смете ППО ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» за 2008 г. приведены в Таблице.

На 01.01.2009 г. 154 сотрудника Учреждения являются членами про-

фсоюза, или 89,0% от общей численности работающих. Остаток денежных средств профсоюзной организации на 01.01.2009 г. составляет 89518,18 руб., что соответствует и данным первичного бухгалтерского учета финансового отдела Обкома профсоюза строителей Московской области.

По итогам Московского областного конкурса «Коллективный договор, эффективность производства — основа защиты трудовых прав работника» в 2008 году» ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» стало лауреатом. За активное участие в укреплении и совершенствовании системы социального партнерства и в связи с 20-летием со дня образования органов государственной экспертизы строительных проектов Московской области трудовой коллектив ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» был награжден Почетной грамотой Профсоюза строителей России и Почетной грамотой Обкома профсоюза строителей Московской области, а директор ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» И.Е. Горячев награжден почетным знаком Московского областного объединения организаций профсоюзов «За партнерство».

В заключение хотелось бы отметить следующее. Сегодня профсоюзные организации должны руководствоваться требованиями современности и совершенствовать свою организационно-правовую деятельность, искать и внедрять новые формы и методы профсоюзной работы, направленные на укрепление позиций первичных профсоюзных организаций, повышение активности и авторитета профсоюза, роста числа его членов. Сила профсоюза — в его массовости и единстве. Профсоюзная организация способна добиться решения задач по представительству и защите социально-трудовых прав и законных интересов своих членов только при условии организационного единства, четкого взаимодействия со всеми структурами Профсоюза и их устойчивого финансового положения.

Первичная профсоюзная организация ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в свою очередь и в дальнейшем намерена на паритетной основе с директором ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» использовать и совершенствовать механизм коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отношений для успешной реализации Учреждением совместно выработанных целей. На предстоящих в мае 2009 г. коллективных переговорах по

заключению нового коллективного договора профком ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» намерен в ходе переговорного процесса, принимая во внимание финансовые возможности Учреждения, добиваться не только сохранения уже существующих социальных гарантий, но и включения в коллективный договор новых льгот, гарантий и преимуществ для сотрудников нашего Учреждения.

Отчет об исполнении сметы ППО ГУ МО "Мособлгосэкспертиза" за 2008 г.

№№ п/п	Наименование статьи расходов	Сумма руб.	В %
1	Материальная помощь членам профсоюза	368 500,00	37,1
2	Приобретение билетов в театры	169 600,00	17,1
3	Долевое участие в организации платных экскурсий	165 700,00	16,7
4	Поздравления членов профсоюза с днем рождения	70 500,00	7,1
5	Материальная помощь родителям для приобретения билетов на новогодние елки для детей	67 000,00	6,7
6	Приобретение новогодних подарков для детей	62 792,00	6,3
7	Посещение больных членов профсоюза	44 000,00	4,4
8	Организация соревнований по боулингу	28 000,00	2,8
9	Приобретение икон для освещения кабинетов	18 000,00	1,8
	ИТОГО	994 092,00	100,0



В работе совещания принял участие заместитель министра Правительства Московской области — руководитель аппарата Правительства Московской области А. М. Мордас.



Почетная грамота Губернатора Московской области — высокая оценка производственных результатов коллектива ГУ МО «Мособлгосэкспертиза», достигнутых в 2008 году.

Совещание завершилось награждением сотрудников ГУ МО «Мособлгосэкспертиза», добившихся высоких производственных показателей в 2008 году, Почетными грамотами, ценными подарками и денежными премиями.



Директор ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» И. Е. Горячев награждает главного специалиста В. М. Блынского Почетной грамотой Губернатора Московской области



Главный специалист Е. А. Никифорова награждена Благодарностью Губернатора Московской области



Директор ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» И. Е. Горячев награждает начальника ФЗО О. Ю. Новоселову Благодарственным письмом Московской областной думы



Директор ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» И. Е. Горячев награждает главного специалиста И. Е. Бальчеву Почетной грамотой министерства строительного комплекса



Директор ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» И. Е. Горячев награждает главного специалиста Д. В. Подлубного Почетной грамотой министерства строительного комплекса



Директор ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» И. Е. Горячев награждает начальника отдела экологической экспертизы А. В. Мартынова Почетной грамотой ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

НОРМАТИВНАЯ И ПРАВОВАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ



МИНИСТЕРСТВО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (МИНРЕГИОНРОССИИ)

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ**
в строительстве и промышленности
строительных материалов

119991, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2
тел.: (495) 930-66-45, факс:
(495) 930-03-63 www.fgufccs.ru

02.10.2008 № 862-7655/ФЦ
На № _____

Федеральные органы
исполнительной власти

Органы государственной власти
субъектов Российской Федерации

Предприятия строительного
комплекса Российской Федерации
(по списку)

В связи с поступающими запросами по вопросу определения сметной стоимости работ при замене, капитальном ремонте и модернизации оборудования лифтов Федеральный центр ценообразования в строительстве разъясняет порядок применения сборника ГЭСНмр 81-03-41-2001 «Капитальный ремонт и модернизация оборудования лифтов» (изд. 2008 г.).

В сборнике ГЭСНмр 81-03-41-2001 приведены сметные нормы на замену, установку или ремонт как в целом узлов и устройств лифта, так и отдельных составных частей этих узлов и устройств. Состав работ, выполняемый при замене (установке, ремонте) целого узла «перекрывает» состав работ при замене (установке, ремонте) отдельных составляющих элементов.

Во избежание двойного счета и завышения затрат, при использовании сборника ГЭСНмр 81-03-41-2001, необходимо руководствоваться составами работ, приведёнными в таблицах сметных норм, а также вводными указаниями к отделам.

Кроме вводных указаний, при определении сметной стоимости работ по замене, ремонту или модернизации лифтов необходимо учитывать следующие положения, исключающие совместное применение отдельных норм:

1. При замене в целом лифтовой лебёдки (нормы 41-01-002-05 и 41-01-002-06) другие нормы табл. 41-01-002 не применяются.
2. Нормы 41-01-002-07 и 41-01-002-08 применяются при замене только червячной пары редуктора лифтовой лебёдки. Если же заменяется весь редуктор лифтовой лебёдки (нормы 41-01-002-09 и 41-01-002-10), то нормы 41-01-002-07 и 41-01-002-08 не применяются.
3. При замене в целом дверей шахты лифта (нормы 41-01-005-01 и 41-01-005-02) другие нормы табл. 41-01-005 не должны применяться.
4. Не допускается совместное применение норм табл. 41-01-006 «Замена станции управления лифта» и табл. 41-01-007 «Замена системы управления лифта».
5. При замене вводного устройства (нормы 41-01-010-03 и 41-01-010-04) нормы а замену конденсаторов проходных на вводном устройстве (нормы 41-01-010-12, 41-01-010-13, 41-01-010-14) не применяются.
6. При замене электромагнитной отводки (норма 41-01-028-02) норма на замену тяги электромагнитной отводки (41-01-028-03) не применяется.

7. Нормы табл. 41-01-029 применяются только при замене отдельных узлов и деталей раздвижных дверей кабины лифта. Указанные нормы не допускается использовать совместно с нормами табл.41-01-005.

8. При применении нормы табл. 41-02-002 «Установка смазывающего устройства» использование дополнительно норм 41-02-001-03 и 41-02-001-04 на очистку и промывку направляющих кабины (противовеса) не допускается.

9. Нормы табл. 41-03-013 «Ремонт тормозного устройства» и табл. 41-03-014 «Ремонт электромагнита лифтовой лебёдки» совместно не применяются.

10. При определении затрат на замену направляющих кабины лифта и противовеса (табл. 41-01-023) единицу измерения «1м направляющих» следует понимать как 1м двух направляющих (или 2м одной направляющей).

Приведённые положения по применению сборника ГЭСНмр 81-03-41-2001 «Капитальный ремонт и модернизация оборудования лифтов» предусматривается включить в очередной выпуск изменений и дополнений к сборникам сметных норм.

До опубликования в установленном порядке изменений и дополнений к сборнику ГЭСНмр 81-03-41-2001 следует руководствоваться настоящими разъяснениями.

Изложенный порядок применения, сборника ГЭСНмр № 81-03-41-2001 распространяется и на сборник ФЕРмр 81V-03-41 -2001.

Начальник



Е.Е. Ермолаев

Постановление Правительства РФ от 19 ноября 2008 г. №864 «О мерах по реализации Федерального закона от 22 июня 2008 г. №148-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Во исполнение части 7 статьи 8 Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 148-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» Правительство Российской Федерации постановляет.

Установить, что:

- перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утверждается Министерством регионального развития Российской Федерации;

- государственный контроль (надзор) за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, а также ведение реестра указанных организаций осуществляются Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Председатель Правительства
Российской Федерации

В. Путин

Корпоративная благотворительность и экономический кризис

«Благотворительная душа будет насыщена, и кто напоет других, тот и сам напоен будет» (Притч. 11: 25).

Говоря о благотворительности, нужно в первую очередь уяснить, какой смысл несет в себе этот термин. Слово «благотворительность» в русском языке является синонимом греческого слова «филантропия» (philanthropia — человеколюбие), которым чаще пользуются за рубежом. Осуществлять благотворительность значит «творить благо».

Почему один человек решает помочь другому, не ожидая благодарности взамен? Что движет им? Почему для одного благотворительность, милосердие становятся насущным делом, а для других остаются всего лишь словами?

Творить благо невозможно без опоры на христианские ценности — бескорыстие, милосердие, смирение... «Возлюби ближнего своего, как самого себя» — вот единственно верное объяснение цели благотворительности, единственный верный путь для творения благого дела. Христианство лежит в основе самой идеи благотворительности, и именно поэтому история благотворительности в нашей стране всегда была неразрывно связана с православной церковью.

Для верующего человека благотворительность — это неотъемлемая часть его служения Богу. История христианства полна свидетельств любви к ближнему, милосердных и заботливых людей, которые осуществляли диаконию (греч. служение человека человеку), при этом им и в голову не приходило, что они занимаются филантропией в ее современном понимании. Религиозная вера оказывается самым устойчивым основанием для благотворительной деятельности.

Конечно, милосердие неверующего человека тоже бывает жертвенным, Ему неуютно жить в несправедливом обществе в окружении беспризорных детей, голодающих пенсионеров и беспомощных инвалидов, и он, будучи членом этого же общества, стремится как-то поправить положение дел в нём. Участвуя в благотворительности, он получает вполне заслуженное уважение, особый социальный статус, но это всё-таки скорее исключение, ибо для большинства

неверующих людей существуют свои собственные рациональные трактовки милости и благотворительности. И надо сказать, что этому сильно способствуют и «благотворители» отдельных общественных фондов, и многочисленная армия бомжей, уличных попрошайек, профессиональных нищих, контролируемых криминалитетом, которые за умеренную плату дают приятную возможность каждому обывателю почувствовать себя добрым покровителем обездоленных.

Таким образом можно сказать, что главный стимул к тому, чтобы творить благо находится внутри каждого из нас, в нашей душе. Формы же и методы «творения» могут быть различными в зависимости от личных устремлений и возможностей каждого человека.

Одной из разновидностей благотворительности традиционно является т.н. корпоративная, когда предприятия и организации часть своей прибыли отчисляют на богоугодные дела: интернатам, больницам, музеям, школам, религиозным и общественным организациям и т.п.

Корпоративная благотворительность — это добровольная деятельность коммерческой организации по оказанию помощи нуждающимся, подразумевающая ее одностороннюю направленность, полную или почти полную безвыгодность, или безвозмездность. При этом сфера вложения средств не имеет прямой связи с основной деятельностью компании.

К корпоративной благотворительной деятельности не следует относить спонсорство. Спонсорство является необходимым элементом маркетинговой политики компании, т.е. сначала прорекламировать свой бренд, заработать на этом, а потом поделиться.

Существуют различные мнения о том, на что должна ориентироваться современная российская корпоративная благотворительность: на западный опыт филантропии или на дореволюционные национальные традиции? С нашей точки зрения, позитивное развитие

корпоративной благотворительности в нашей стране будет зависеть в немалой степени от того, насколько удастся восстановить лучшие черты отечественной традиции благотворительности, которая была неразрывно связана с православием. Отраден тот факт, что немало русских предпринимателей стали глубоко верующими людьми, начали соблюдать в быту церковные предписания, стараются помогать РПЦ в деле духовного возрождения Отечества, жертвуют на строительство и реставрацию храмов и монастырей, творят дела милосердия.

С началом экономического подъема российские предприниматели начали осознавать, что источником делового успеха компании являются не только большие деньги и богатые ресурсы, но и социальные инвестиции. Спонсорство и благотворительность постепенно становятся одной из составляющих современного российского бизнеса, он начинает осознавать свою социальную ответственность перед обществом.

Творить добро в России стало не только полезно для очищения души и совести, но и в какой-то степени выгодно для финансовых показателей фирмы. Многие предприниматели используют благотворительность как обязательную составляющую имиджевой политики фирмы. Крупные фирмы и бизнесмены даже создают свои благотворительные фонды. Участие в таких проектах способствует формированию благоприятного мнения о компаниях-благотворителях и росту доверия граждан к их продукции.

К сожалению, государство практически не стимулирует участие в благотворительности предприятий и граждан. Льготы, которые могут получить благотворители, весьма незначительны. Так, налоговое законодательство не позволяет учитывать средства, израсходованные на благотворительность, при расчете налога на прибыль. НДС, уплаченный со стоимости товаров, которые переданы в благотворительных целях, принять к вычету нельзя.

Имеет ли право быть корпоративная благотворительность в условиях кризиса? Кто, кому и как должен помогать, когда деньги в очередной раз обесценились, цены взлетели, людей с работы увольняют, а те кто остался зарплату во время не получают?

Действительно, сегодня развитие российской корпоративной благотворительности поставлено под угрозу экономическим кризисом. Финансовые проблемы заставляют компании отказываться от благотворительных программ или существенно сокращать их. Для многих отечественных бизнесменов благотворительность сегодня — это непозволительная роскошь. Что лучше — заработную плату сотрудникам вовремя выплатить, сохранить рабочие места с помощью жесткой экономии финансовых средств или прослыть филантропом, выделив деньги монастырю или детскому приюту, отправив при этом своих работников на улицу без зарплаты?

Сейчас наступило время проверки для тех, кто оказывал благотворительную помощь. Что значит для них благотворительность? От всего ли сердца они отдавали денежные средства тем, кому они были необходимы? Стала ли для них благотворительность нормой или была показухой от избытка прибыли?

К сожалению, приходится констатировать, что в нынешних тяжелых финансово-экономических условиях корпоративной благотворительностью мало кто может, да и захочет заниматься. В нашем бизнес-сообществе еще нет естественной привычки к благотворительности, сегодня — это роскошь, которую могут позволить себе только очень немногие отечественные предприниматели. Конечно нельзя осуждать компании, которые в трудной ситуации стараются минимизировать затраты и сворачивают благотворительные бюджеты. Так, что многим благотворительным программам в нашей стране придется подождать лучших времен, пока компании их разрабатывающие не вернуться к эффективной работе по своей «основной специальности».

С другой стороны, можно предположить, что в условиях экономического кризиса российские компании будут в большей степени вовлекаться в прямое адресное неденежное участие в благотворительности, что поможет всей российской корпоративной благотворительности стать более осмысленной.

Кроме того, следует надеяться, что на смену корпоративному милосердию придет частная благотворительность. Западная практика показывает, что в

неспокойные и тяжелые времена она наиболее эффективна.

У частной благотворительности есть несомненное преимущество перед любой корпоративной благотворительной программой, это — личная заинтересованность благотворителя. Поэтому необходимо сделать все возможное, чтобы частная инициатива в благотворительности приобрела характер национального общественного процесса. Ведь благотворительность — это не просто оказание финансовой или материальной помощи благополучателю. Это целая система

ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» тоже близки и понятны проблемы корпоративной благотворительности. На протяжении шести лет в нашем Учреждении реализуется программа благотворительной помощи детским учреждениям и православным религиозным организациям Подмоскovie. За прошедший период указанная программа продолжала успешно реализовываться и расширяться как по объему финансовых и материальных средств, направленных на оказание благотворительной помощи, так и по числу организаций, которые ее получили.

Огромная потребность общества в духовном развитии, в возрождение христианских традиций выражается в строительстве новых храмов, реставрации и обустройстве заброшенных церквей. Духовное и нравственное воспитание подрастающего поколения россиян — одна из самых актуальных проблем, стоящих перед нашим обществом.

Следуя этим принципам, ГУ МО «Мособлгосэкспертиза», исходя из своих финансовых возможностей, вносило и, надеемся, будет продолжать вносить свой скромный вклад в это благородное дело, помогая реставрировать разрушенные историей и временем православные церкви и храмы Подмоскovie, возрождать православную веру и культуру, укреплять физическое и духовное здоровье молодых россиян.

В ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» регулярно поступает большое коли-

экономических и этических отношений. Для этого нужны механизмы морального и материального поощрения потенциальных благотворителей как со стороны общества, так и государства.

Рано или поздно это произойдет, и механизмы будут созданы, потому что потребность в благотворительности заложена в самой природе людей. И их добрая воля и неустанный подвижнический труд должны стать основой для национального и духовного возрождения России.

чество писем от различных организаций с просьбой оказать ту или иную благотворительную помощь. Ни одна просьба не остается не рассмотренной, каждый из обратившихся к нам получает ответ на своё обращение. Большинство просьб о помощи мы постарались удовлетворить, однако по ряду причин и, в первую очередь по финансовым возможностям нашего государственного учреждения, отдельным организациям мы были не в состоянии оказать необходимую благотворительную помощь.

За годы реализации нашей программы благотворительной помощи нам удалось познакомиться с замечательными людьми: священниками, врачами, педагогами, которые не щадя своего времени и здоровья, ежедневно отдавали и отдают свои знания и силы служению тому делу, на которое по воле Божьей они были поставлены, будь то разрушенный храм, приют для брошенных детей или детская больница...

Поэтому в рамках затронутой нами темы о корпоративной благотворительности хотелось бы познакомить читателей «Информационного вестника» с организациями, с которыми у ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» сложились наиболее долговременные и устойчивые связи.

Однажды детдомовского малыша спросили: «Что бы ты попросил у того, кто хочет тебе помочь»? Малыш, не думая ни секунды, ответил: «Чтобы меня погладили».

Оберегая свои души от проникновения туда чужой боли окружающих нас, мы отделяемся тем, что проще всего для нас — дать денег. Да, деньги важны, но только денег для настоящей помощи брошенным и больным детям недостаточно. Тех, кто хочет и может

отдать часть своей души и своего времени чужим детям — единицы. Такая благотворительность — тяжелый труд. Отбирать часть себя у своей семьи, тратить свои силы и душу на чужих людей, которые нуждаются в помощи, — это не каждому под силу.



О. Л. Лапочкин, главный врач Московской областной детской психоневрологической больницы, член совета по делам инвалидов при председателе Совета Федерации, кандидат медицинских наук.

«Наша больница занимается восстановлением здоровья детей-инвалидов, в основном с патологией нервной системы. Ведь большая часть детской инвалидности связана с неврологическими и психическими заболеваниями. Это основной контингент наших пациентов, которым мы пытаемся помочь.

Ежегодно стационарное лечение получают от 1100 до 1300 детей в отделениях раннего, дошкольного и школьного возрастов, более 6000 пациентов принимает консультативно-методическое отделение.

Высокая квалификация врачей и постоянно расширяющаяся техническая база позволяют организовывать оригинальные научно-исследовательские разработки, чему способствует и активное сотрудничество больницы со многими научными центрами в нашей стране и за рубежом».



С. В. Исаева, директор Дмитровского социально-приюта для детей и подростков «Дом доверия».

«В «Доме доверия» созданы семейные воспитательные группы. Это — форма социального обслуживания несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении. Такая группа обеспечивает условия социальной адаптации и психологической реабилитации детей, попавшим в трудную жизненную ситуацию, оставшимся без попечения взрослых, безнадзорным, находящимся в кризисной ситуации, в том числе детям с девиантной формой поведения, детям-инвалидам.

Что такое счастье?

Большинство людей считают себя счастливыми потому, что имеют семью. Семья — самое главное в жизни человека. Именно в семье мы находим понимание со стороны близких, любящих нас людей.

Казалось бы, кто из родителей не хочет, чтобы его ребенок был самым лучшим? Все ли мечтают об этом? К сожалению, нет. Некоторые родители не заботятся о своих детях. Пьянство, отказ от них — все это усугубляет семейное неблагополучие и болезненно отражается на детях. Из неблагополучных семей дети попадают в приют «Дом доверия». Что ждет этих ребят, кем они вырастут, как в дальнейшем сложится их жизнь? Радует то, что есть отзывчивые люди, которые не хотят остаться в стороне, быть равнодушными к «чужим» детям. В течение года в «Доме доверия» работают 5 семейных воспитательных групп. В каждой группе находятся от одного до трех воспитанников. Здесь работают те люди, которые, имея собственных детей, берут на воспитание «чужих», даря им родительскую любовь, ласку, заботу. Они искренне хотят сделать их счастливыми, согреть в материнских объятиях».



Новогодняя елка для воспитанников Социального приюта для детей и подростков «Дом доверия»

Построенный в конце XIX века каменный храм Рождества Христова в с. Гололобово действовал до 1931. Вскоре храм закрыли, убранство храма было взято местными жителями на хранение или разграблено, а здание храма приспособили под различные нужды (в нём располагалось и зернохранилище, во время войны в нем устроили скотобойню и забивали коней, после войны показывали кино, а потом открыли грибоварку).

В 1995 г. церковь Рождества Христова была передана Русской Православной Церкви и начались восстановительные работы: были вывезены удобрения, залит бетонный пол, вставлены окна, заделаны дыры в крыше, проведены свет и газ, установлен иконостас и подготовлен алтарь для проведения богослужений.

В 1999 году с назначением настоятелем храма Рождества Христова священника Дионисия Басова возобновилась литургическая жизнь. Приход храма небольшой, и возможности его невелики, но год от года храм благоукрашается. Уже трудно поверить, что когда-то на месте храма стояли руины. Воскресная школа начала свою работу в 2000 году. Дети в школе изучают закон Божий, основы нравственности, занимаются творчеством, совершают паломнические поездки и походы по святыням Подмосковья. Занятия проводятся в небольшом помещении храма — в библиотеке. В настоящее время количество обучающихся детей сильно выросло и возникла острая необходимость в постройке отдельного здания для Воскресной школы.



Священник Дионисий Басов, настоятель церкви Рождества Христова в с. Гололобово Коломенского района Московской области, преподаватель Коломенской Духовной Семинарии.

«...в 1950 г. за ветхостью упал центральный купол с крестом, который оттащили и бросили в реку. В последнее время в церкви располагался склад азотных удобрений. Их действие сильно повредило внутреннее помещение храма. Запах аммиака до недавнего времени сильно ощущался за богослужением вместо запаха благовонного ладана, а впитавшиеся в стены удобрения до сих пор разрушают их изнутри. Много пришлось пережить трудностей и скорбей, самые тяжелые из которых были равнодушие к восстановлению поруганной святыни и людские пересуды.

Господь не оставляет нас и, по молитвам святых, совершает чудеса. Вскоре после того, как в храме появилась икона с частицей мощей святого мученика Иоанна воина (которому мы молимся с просьбой помочь найти украденное ворами), в храм пробрались воры. Желая похитить старинные иконы, они разбили несколько киотов, достали некоторые иконы, но так ничего и не смогли унести из храма».



Почти семь десятилетий простоял Щуровский храм Пресвятой Троицы в осквернении, используемый для нужд богоборческой власти, прежде чем вновь возродиться к жизни.

В 1991 г. храм был передан Русской Православной Церквю, и с тех пор здесь возобновлена богослужебная жизнь, начинается реставрация. В приходе работают Православная гимназия, Воскресная школа, благотворительная столовая, патронажная служба, пункт раздачи одежды для малоимущих. Завершается строительство приюта для девочек-сирот.

При храме действует православная библиотека и видеотека. В дни школьных каникул для детей, получающих образование при храме, проводятся православные лагеря. В 2007 году, к 100-летию юбилею храма проведены большие реставрационные, строительные и ландшафтные работы. Сегодня храм вновь предстает перед глазами верующих в своем первоначальном благолепном облике. О жизни прихода рассказывает еженедельная приходская газета «Глаголь», а для детей издается газета «Глаголик».



Протоиерей Вадим Маркин, настоятель храма Пресвятой Троицы г. Коломна (Щурово) Московской области, помощник благочинного церквей Коломенского округа, преподаватель Коломенской Духовной семинарии.

«Ребенок с искаженным, «обильно политым слезами» детством, острее других нуждается в опоре на те идеалы, которые может дать только вера Христова. Мы надеемся не только подарить детям, лишенным материнской любви и отеческой заботы, крышу над головой в детстве, но и помочь им не потеряться во взрослой жизни.

В наше нелегкое время молодежь находит в Церкви Христовой цель в жизни, помощь Божию в разрешении многих проблем, получает свободу от зла и порока, обретает защиту от сетей всевозможных сект, учится любить Бога, близких и свое Отечество. Сейчас только совместными усилиями государства и общества можно реально противостоять той физической и духовной деградации молодежи, которая происходит на наших глазах в последнее десятилетие.

Мы видим божья и говорим: трудиться надо, а не попрошайничать. Но давайте честно признаемся: любая нормальная организация его на работу не возьмет. Получается, что общество лицемерит: работать надо, но работу эту дать не готово. Подняться снизу очень трудно, в каком-то смысле невозможно. Надо дать механизм такого поднятия. Пусть это очень трудно, почти никому не надо! Но одному не надо, другому, десятерым, а одиннадцатому, может, надо! Наш храм такой механизм предлагает».



В Московской области город Долгопрудный сегодня называют городом храмов. Сейчас в нем уже одиннадцать храмов, хотя раньше не было ни одного, да и окружен он храмами с четырех сторон, как бы защищен от

всяких напастей своеобразным крестом. Именно в Долгопрудном стали возводить в 1988 г. Церковь Троицы Живоначальной — первую церковь в Подмоскowie после многолетних гонений на православную веру. В

Долгопрудном ежегодно, начиная с 2000 года, первое воскресенье после Пасхи отмечают общегородским крестным ходом, с молитвой на улицы города выходят тысячи верующих. Восстанавливаются старые храмы,

возводятся новые — возрождаются души людей. Поэтому неслучайно, учитывая большие заслуги города в духовном возрождении, в конце 2008 г. был учрежден отдельный Долгопрудненский благочиннический округ.



Протоиерей Андрей Хмызов, настоятель Преображенского храма г. Долгопрудного, благочинный церквей Долгопрудненского округа.

«...начиная с 1996 г., три года у нас не было земельного участка, поскольку власти считали, что такой земли под строительство в городе нет. В общем, являлся настоятелем храма, которого на земле не существовало, а был он на небесах. Потом «земельный вопрос» сдвинулся с места и был построен деревянный храм. Вскоре стал тесноват этот храм, он уже не вмещал в себя всех молящихся, по большим праздникам собиралось столько молящихся, что руки не поднять, чтобы перекреститься, даже зимой люди стояли на улице и молились, слушая службу через открытые окна...

Как быть? Мы решили построить новый храм. Хорошо звучит! Решили - построили. Но между решением его построить и началом строительства пролегла такая полоса препятствий и трудностей, что сейчас и вспомнить страшно.



Наверное, каждый настоятель скажет, что попадает он в храм, где придется ему служить многие годы, промыслом Божиим. Господь определяет каждого священника к своему храму, своему алтарю. Именно промыслом Божиим пришел в старинную сельскую церковь Покрова Пресвятой Богородицы Рузского района выпускник Православного Свято-Тихоновского богословского института Сергей Ерёмин.

Будучи еще молодым священником, не имея достаточного опыта

приходского служения, он начал свое служение с восстановления храма — материального и духовного, приобретая таким путем бесценный опыт глубокого общения со своей паствой.

За годы напряженных трудов отцом Сергием Ерёминым были проведены серьезные реставрационные работы и к своему двухсотлетию юбилею (октябрь 2007 г.) храм основательно преобразился.

Настоятель храма преподает детям в сельской школе курс Основ православной культуры, под его руковод-

ством ребята трудятся не только над душой, но и тренируют свое тело, пастырь взял на себя еще и ведение секции фитнеса, кроме того отцом

Сергием ведется активная и регулярная работа в воинских частях Рузского района.



Священник Сергей Ерёмин, настоятель Храм Покрова Пресвятой Богородицы в селе Богородское Рузского района Московской области, помощник благочинного церквей Рузского округа.

«Фигура священника воспринималась часто да, пожалуй, и сейчас, как нечто внешнее. К нему относятся настороженно, а порой его даже боятся. У многих был опыт, причем зачастую отрицательный опыт общения со священнослужителем. Отсюда и эта настороженность. Очень важно изменить такое положение вещей...

Проблемы милосердия для нашего общества не просто абстрактные вопросы, решение которых можно отложить до лучших времен. Все, кто призван Христом на служение любви, не может не сострадать тем, кого Христос называет своими меньшими братьями, и не стараться сделать все от них зависящее, чтобы помочь. Невозможно быть христианином и оставаться в стороне от людских бед, страданий и тягот. Необходимо всегда помнить слова апостола Иакова: «Вера без дел мертва».



Вот с такими интересными людьми, радеющими за свое дело, на которое они поставлены, нам повезло познакомиться в процессе реализации нашей программы благотворительной помощи. И пусть ее размеры и были невелики, даже правильнее сказать несопоставимы, по сравнению с объемами финансовых средств, направляемых на благотворительность преуспевающими подмосковными компаниями, работающими в различных сферах экономики, но она всегда имела особенный адресный характер и благодаря ей было осуществлено много важных и нужных дел для многих организаций.

Было бы неправильно сказать о том, что экономический кризис не затронул финансово-экономическую деятельность нашего Учреждения. ГУ МО «Мособлгосэкспертиза», как и все предприятия и организации строительного комплекса Московской области, ощущает на себе его последствия. Но как указывалось выше, сейчас наступило время проверки на прочность нравственных принципов организаций-благотворителей. Хочется надеяться, что наше Учреждение успешно пройдет эту проверку. Пусть в существенно меньших размерах, иных формах, по новым направлениям, но мы будем продолжать оказы-

вать посильную благотворительную помощь нуждающимся. В связи с этим хотелось бы призвать и другие организации и учреждения Подмосковья, чьи финансовые возможности позволяют сегодня в условиях глобального экономического кризиса оказывать различную благотворительную помощь,

активнее участвовать в этом нужном и благородном деле.

В заключении, пользуясь случаем, хотелось бы выразить искреннюю признательность Всем, кто прислал нам благодарственные письма за оказанную ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» благотворительную помощь.

С. Е. Ерёмин,
ответственный за реализацию программы
благотворительной помощи ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

НАШИ ЮБИЛЯРЫ



Никитин
Борис Степанович,
внештатный эксперт Управления
государственной экспертизы



Захарова
Евгения Григорьевна,
главный специалист
сметного отдела Управления
ценообразования
в строительстве



Абраева
Людмила Фёдоровна,
уборщица Управления
делами

**Коллектив ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»
сердечно поздравляет Вас со знаменательными
датами в Вашей жизни! Желаем Вам крепкого
здоровья, семейного благополучия, счастья,
дальнейших успехов в производственной
деятельности, исполнения всех Ваших надежд и
всего самого наилучшего в жизни.**

Информационный вестник 2009 №1(24)

Журнал Государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза»

СОДЕРЖАНИЕ

Журнал «Информационный вестник» зарегистрирован в ЦТУ Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и СМИ
Свидетельство о регистрации
ПИ № 1-50503 от 5.06.03 г.

УЧРЕДИТЕЛЬ:
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
И.Е. Горячев

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ
С.Е. Ерёмин - зам. главного редактора,

Г.С. Афанасьева
А.В. Боженков
Д.С. Жданов
И.К. Киселев
А.А. Мартынов
М.Н. Шамрина

ОТВЕТСТВЕННЫЙ ЗА ВЫПУСК
Р.А. Кучушева

КОМПЬЮТЕРНАЯ ВЕРСТКА
А.В. Финаев

По вопросам размещения рекламы
обращаться по телефону:
739-99-32 или по e-mail: vestnik@moexp.ru
Журнал распространяется по подписке.
При использовании материалов ссылка
на «Информационный вестник» обязательна.

Адрес редакции:
117342, г. Москва, ул. Обручева, 46, офис 316.
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза».
Тел.: 739-99-55.
Подписано в печать 30.03.2009 г.

Отпечатано в типографии ООО «Гран-При».
152900, г. Рыбинск, ул. Луговая, д. 7.

Тираж 500 экз. Формат 60х90/8.
Объем 7,5 п.л. Печать офсетная. Бумага
мелованная глянцевая. Зак. № 183

Поздравления ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в связи с 20-летним юбилеем экспертизы строительных проектов Московской области	1
20-летие органов государственной экспертизы проектной документации Московской области	5
ВETERАНЫ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ВСПОМИНАЮТ	
Экспертиза вчера, сегодня, завтра	9
Под эгидой Мособлисполкома	15
Последняя запись в трудовой книжке	18
Лицензирование было велением времени	20
Управление экспертизы в ГлавУКСе	24
Через стихии к любимой работе	27
Строительная инженерия — важнейший раздел экспертизы проектов	33
И в кризис не останавливается работа	37
Три тысячи объектов А. Г. Стародубцева	40
Итоги работы государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» в 2008 году и основные задачи на 2009 год	42
Нормативная и правовая документация	49
Корпоративная благотворительность и экономический кризис	51
Наши юбиляры	59

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ!

Открыта редакционная подписка на «Информационный Вестник»

- «Информационный Вестник» выпускается ежеквартально
- стоимость одного номера составляет 300 рублей с учетом НДС

по вопросам подписки обращаться по тел.: 739-99-55 или E-mail: vestnik@moexp.ru