

Игорь ГОРЯЧЕВ:**Качество экспертизы — главный для нас приоритет**

На вопросы корреспондентов
«Информационного вестника»
отвечает директор
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»
Игорь Евгеньевич Горячев

Проектирование — это основа строительства, и от того, насколько грамотно и качественно она заложена, зависит надежность и безопасность возводимых зданий и сооружений. Государственная экспертиза проектной документации — один из важнейших видов контроля за градостроительной деятельностью. В ходе ее проведения оценивается соответствие проектной документации требованиям технических регламентов. Экспертная деятельность позволяет держать «руку на пульсе» в проектировании и непосредственно в сфере строительства, занимая особое место в процессе его предпроектной и проектной подготовки. Это важный и действенный инструмент, позволяющий контролировать качество проектирования.



Игорь Евгеньевич, каковы основные итоги деятельности возглавляемого Вами учреждения в 2009 году? Удалось ли сохранить динамику и избежать уменьшения количественных и качественных показателей работы экспертного органа?

- В прошедшем году коллектив ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» работал напряженно и целенаправленно. Нашими специалистами-экспертами проводился тщательный анализ проектных решений с точки зрения их технической и экономической целесообразности, конструктивной надежности, эксплуатационной безопасности, архитектурной выразительности, соответствия современным требованиям и достижениям прогресса в области проектирования и строительства.

Удалось сохранить объёмы экспертных работ, коллектив сотрудников, избежать сокращения доходов работников и даже несколько увеличить количественные показатели работы Учреждения.

В 2009 году нашими экспертами рассмотрено проектно-сметной документации по 1274 объектам различного назначения и выдано 1261 заключение государственной экспертизы (из них положительных — 1213, отрицательных — 48) и 14 заключений в порядке оказания услуг. Произошло увеличение количественного показателя выданных

экспертизой заключений по сравнению с 2008 годом на 2,0% (в 2008 году выпущено 1249 заключений).

В общей массе проектов 226 объектов предполагали финансирование из областного и муниципальных бюджетов, и 71 объект — финансирование из федерального бюджета. В результате корректировок и устранения замечаний экспертизы по данным объектам удалось достичь экономии трудовых ресурсов, материальных и денежных средств на 15,6 млрд. руб. в текущем уровне цен, что составляет 12,6% от их общей заявленной стоимости 123,5 млрд. рублей.

По заданиям исполнительных органов государственной власти Московской области в 2009 г. выполнена работа по проверке и согласованию сметной документации по объектам различного назначения, финансируемым из областного бюджета и бюджетов муниципальных образований, а также проведена разработка индивидуальных индексов и единичных расценок на новые материалы по новым технологиям по мере поступления заявок от заказчиков.

В 2009 году выполнена проверка сметной документации для 655 организаций на сумму 3,5 млрд. руб., из которых рекомендовано к утверждению на сумму 2,9 млрд. руб. Экономия бюджетных средств составила 600 млн. рублей (16,9 %).

В течение указанного периода были разработаны и выпущены 12 выпусков сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительно-монтажных работ для Московской области к базовым ценам 1984 года» и 12 приложений к ним «Расценки на виды работ с применением новых конструктивных материалов», 12 выпусков сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000 г.», 12 выпусков «Каталога текущих цен на основные материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области».

Изменилась ли в лучшую сторону ситуация с качеством проектно-сметной документации?

- В нашей стране проектное дело было на высоком уровне до того момента, пока не развалилось. Как только произошел распад советских проектных организаций, стали появляться творческие мастерские, делающие все подряд, и молодые специалисты, испорченные отсутствием настоящей школы проектирования.

Очень часто на конкретный объект подбирается бригада временщиков, действующая под руководством генпроектировщика. На стадии экспертирования, которая происходит через год-полтора после разработки проекта, найти участников проектного коллектива бывает уже весьма и весьма проблематично.

Хорошо, если все исполнители проекта живы и их в конце концов можно пригласить, чтобы задать вопрос. А если нет — генпроектировщику приходится искать новых исполнителей или нам приходится исправлять ошибки старых.

Поэтому качество проектной документации, поступающей на рассмотрение, по-прежнему оставляет желать лучшего. О низком качестве документации свидетельствует тот факт, что уже при проверке комплектности документации в отделе приёмка от рассмотрения было отклонено и возвращено заказчику на доработку и доукомплектование 308 из 1466 проектов, представленных в отдел приёмки за 2009 год, или 21,0%.

По результатам анализа рассмотренных экспертизой проектов, приходится констатировать, что качество проектирования зачастую весьма не высоко. Среди просчётов

и ошибок, обнаруженных при экспертизе, встречаются и такие, которые могли повлечь за собой серьёзные аварийные ситуации при строительстве и последующей эксплуатации объекта, если бы не были своевременно устранены.

Какие наиболее значимые объекты для Московской области были рассмотрены экспертами ГУМО «Мособлгосэкспертиза» в 2009 году?

- К числу таких объектов, которые были рассмотрены нами, я бы отнес:

- завод по производству сухих смесей в г. Котельники Люберецкого района;

- производственный комплекс по выпуску упаковочных материалов и торгового оборудования в пос. Денежниково Раменского района;

- расширение завода ООО «Кнауф — Инсулейшн» по производству стекловолоконных изоляционных строительных материалов в г. Ступино;

- расширение деревообрабатывающего завода «Кроношпан» в пос. Новый Егорьевского района;

- производственно-складской комплекс по производству, упаковке и хранению молочной продукции «Валио Центр» в с. Ершово Одинцовского района;

- завод по изготовлению агрегатов из композитных материалов в г. Щелково;

- производственно-складской комплекс по изготовлению упаковочной и этикеточной продукции в г. Щелково;

- мусороперерабатывающий комплекс в г. Электростали;

- реконструкция биокомбината в г. Щелково;

- реконструкция моста через р. Коломенка в г. Коломне;

- разгонная санно-бобслейная эстакада для федерального тренировочного центра в п. Парамоново Дмитровского района;

- учебно-тренировочный центр по подготовке национальных юношеских и молодежных сборных команд по футболу в г. Бронницы;

- стадион для игры в регби в пос. Монино Щелковского района;

- спортивные комплексы в городах Подольске и Мытищах;

- школа олимпийского резерва на 1000 мест в г. Мытищи;

- культурно-образовательный библиотечный комплекс в г. Красногорске;

- общеобразовательные школы и дошкольные учреждения в городах Видном, Звенигороде, Дубне, Долгопрудном, Лобне,

Орехово-Зуеве, Красногорске, Коломне, Подольске, Хотькове и в других городах и сельских поселениях;

- родильные дома в городах Раменском и Коломне;
- противотуберкулезный диспансер со стационаром и амбулаторией в г. Рошаль;
- хирургический корпус для Московской областной онкологической больницы в г. Балашихе;
- центр социально медицинской реабилитации инвалидов и ветеранов боевых действий в д. Ясенки Подольского района;
- Дом Правосудия в г. Дмитрове;
- гостинично-деловые комплексы в городах Дубне и Химках.

Хотелось бы заметить, что большинство из перечисленных объектов возводятся в соответствии с приоритетными государственными программами.

Игорь Евгеньевич, чем вызвано переименование названия и типа существующего государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» на государственное автономное учреждение, ведь функции у него практически не изменяются?

- В соответствии с требованиями действующего законодательства (Градостроительного кодекса, Гражданского кодекса РФ, в том числе ФЗ «Об автономных учреждениях», а также постановлений Правительства РФ и Правительства Московской области) постановлением Правительства Московской области № 99/6 от 26.02.2010 года создано государственное автономное учреждение (ГАУ) Московской области «Московская областная государственная экспертиза», утвержден его новый устав. Правительство Московской области осуществляет полномочия учредителя ГАУ от имени Московской области.

Оно уполномочено на проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий и проектных документов территориального планирования.

Создание ГАУ позволит продолжить эффективное выполнение возложенных на Учреждение функции по государственной экспертизе проектной документации и результатов инженерных изысканий и проектов документов территориального планирования, гибко и оперативно решать производственные, хозяйственные и кадровые вопросы.

Нам предстоит активно включиться в работу по внесению изменений в нормативно-

правовую документацию в связи с изменением типа нашего учреждения, в нашу деятельность в новых организационных условиях. Работа ответственная, требующая выполнения в кратчайшие сроки.

Несколько лет назад в ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» был реализован, так называемый, принцип «одного окна». Что выиграли от этого участники строительного процесса?

- Уже три года эффективно работает единая государственная экспертиза проектной документации, что даёт возможность участникам разработки и экспертизы проектов в рамках одной единой ступени согласования всесторонне оценить проект, включая сметы и оценку результатов инженерных изысканий. Единая государственная экспертиза стала, с одной стороны, надёжным партнёром заказчиков-застройщиков, а с другой стороны, действенным орудием в деле обеспечения надёжности и эксплуатационной безопасности объектов строительства в руках государства.

Задача специалистов экспертизы — дать оценку проектным решениям, подтвердив, что они обеспечат конструктивную надёжность, эксплуатационную и экологическую безопасность, выпуск конкурентоспособной продукции, экономное расходование всех видов ресурсов, будут соответствовать санитарно-гигиеническим, противопожарным нормам, а также передовому отечественному и зарубежному уровню для аналогичных зданий, предприятий или сооружений. Инвесторы должны иметь гарантии, что средства, вложенные в проектирование и строительство, будут израсходованы с максимально возможной отдачей.

Игорь Евгеньевич, а что Вы можете сказать о сроках проведения экспертизы? Многие заказчики считают, что госэкспертиза – это невероятно длительный процесс.

- Законом отводится 45 дней на экспертизу жилых объектов, 90 дней — всех остальных. Мы эти сроки стараемся выдерживать. Но они могут увеличиваться в силу обстоятельств у самих заказчиков. Например, здание проектируется в муниципальном образовании, где пока нет документов территориального планирования. В Московской области таких образований меньшинство, но они есть.

В этом случае главы муниципалитетов нередко ставят перед проектировщиками условие получения разрешения на проектирование — градостроительно охарактеризовать часть территории муниципалитета или даже всю территорию на ближайшие несколько лет. И тогда документ территориального планирования должен быть согласован с муниципальной администрацией, пройти общественные слушания в течение 30 дней, утвержден в Главархитектуре области. Только после этого глава муниципалитета имеет право утвердить документацию на объект. Понятно, что это месяцы и месяцы...

Кроме того, в период проведения экспертизы иногда выясняется, что проект затрагивает вопросы охраны окружающей среды, лесных, рыбных ресурсов, историко-культурного наследия. Проектировщик мог и не подозревать, что проект примыкает к водоохранной зоне — за частными домами он мог не видеть эту зону. Или не предполагать, что его проект влияет на восприятие того или иного историко-культурного памятника.

Но как только выясняется, что затронуты сферы ведения этих организаций, проект возвращается для согласования с ними. По поводу экологических объектов или памятников федерального значения, коих немало на территории области, требуется согласование даже с федеральными органами. Понятно, что там свои регламенты рассмотрения вопросов.

Еще одна причина задержки не по нашей вине: технические условия (ТУ) на объект получены существенно раньше, чем представлена проектная документация, и нередко к моменту рассмотрения их срок действия уже истек. Мы посылаем на повторное получение технических условий.

С 01 января 2010 года завершилось действие строительных лицензий. На строительном рынке действуют саморегулируемые организации (СРО) и допуски их членам на отдельные виды строительного производства, проектирование и инженерные изыскания. Ваше отношение к данной ситуации?

- Пока весьма неоднозначное отношение к данной ситуации. Во-первых, каким бы формализованным не был процесс лицензирования строительной деятельности, он был понятен всем участникам рынка, регулировался и контролировался государством, т.е. в данном случае незаинтересованным в профессиональном смысле

игроком и сторонним, можно сказать, «судьей» и «контролёром». Так называемые СРО, пока это — «вещь в себе».

Предполагающееся с самого начала процесса объединение участников по профессиональному признаку с минимальной, «регистрирующей» функцией государства пока не отражает чётких профессиональных критериев отбора членов СРО, кроме тех же бумажных регламентных процедур, что и при лицензировании. Пока не приведено чётких графиков и критериев контроля и профессионального надзора за членами СРО. Каждое СРО эмитирует допуски к видам работ по своей форме и на собственных бланках. Возникает вопрос, сколько времени понадобится экспертизе, например, Московской области проверить подлинность бланка допуска к отдельному виду проектирования участника СРО, зарегистрированного по юридическому адресу, скажем где-то в Красноярске?

Вопросов пока больше, чем ответов. Поживём, поработаем, появится статистика и, надеемся, уже какие-то первые итоги получить к концу 2010 года.

Игорь Евгеньевич, а как Вы относитесь к циркулирующему мнению о том, что государственную экспертизу необходимо передать саморегулируемой организации по подобию лицензирования?

- Считаю данное мнение пока несвоевременным. И причина не в том, что работники государственной экспертизы всегда будут отстаивать исключительную возможность своей деятельности. Простая логика и практика работы с представленными в экспертизу материалами определяют необходимость сторонней, независимой ни от инвестора, ни от заказчика-застройщика, ни от проектной организации органа, способного, с одной стороны, и уполномоченного, с другой стороны, рассмотреть и вынести «свой» вердикт по представленной «продукции», называемой стадией «Проект». К сожалению, очень часто приходится сталкиваться с разрозненностью участников процесса инженерных изысканий, сбора исходно-разрешительной документации и, собственно, проектирования, каждый из которых решает свою локальную задачу, а объединять их приходится нам в экспертизе. Другой вариант, когда разрабатывали отдельные части проекта отдельные проектные организации, коллективы или вовсе — физические лица, некоторые из которых к моменту экспертизы уже прекратили свою деятельность и только усилиями

специалистов экспертизы удаётся довести комплексные проектные решения по объекту до логического завершения. Трудно пока себе представить, что лишив участников процесса проектирования такого государственного органа, как госэкспертиза, инвестор будет оплачивать один раз ровно то, что хотел получить, и не расплачиваться потом за ошибки, упущения и недоработки исполнителей документации.

На бумаге ошибки исправлять и своевременнее и дешевле, чем после их воплощения в камне и металле.

В связи с этим логично появляется вопрос — а какова вообще ситуация с кадрами специалистов-экспертов у Вас в учреждении, стране?

- Кадры — очень острая проблема. Сегодня в ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» работает много специалистов-экспертов пенсионного и предпенсионного возраста.

Эксперт — это специалист высшей квалификации, прекрасно знающий проектно-строительное дело. Экспертом не может быть обычный выпускник строительного вуза, к этой работе допускаются люди с достаточным опытом работы в проектных организациях — это обязательное требование. Даже специалистам в области экологии и культурного наследия требуется опыт работы на стороне проектировщика. Безусловно, это должен быть опытный специалист. Ведь проектировщику со стажем может быть обидно, что его проект экспертирует молодой специалист, который два-три года назад окончил вуз и не имеет нужного опыта, знаний и квалификации. Здесь может сразу возникнуть непонимание на уровне заказчика и эксперта.

Проще говоря, специалист-эксперт штучный товар. Укомплектовать экспертные органы кадрами в массовом порядке удалось в конце 80-х годов. В 1989 году, когда собственно и родились экспертные органы, эксперты были людьми, что называется в расцвете сил - 30-40 лет, сейчас им, понятно, уже 50-60.

Конечно, мы стараемся пополнять наш кадровый потенциал. В конце 90-х годов, когда проектно-строительная сфера была в сложном положении, довольно много специалистов пришли из проектно-строительных НИИ. Но в последние годы у крупных проектно-строительных организаций дела пошли на лад — и коммерческие заказы, и государственные. Да и по зарплатам мы с ними не очень конкурентоспособны.

Но самое главное — мы вынуждены сами переучивать проектировщика в эксперта, потому что нет ни вуза, ни кафедры, которые бы предметно занимались такой подготовкой. Научно-практическая школа экспертов сегодня в России отсутствует. Сильные экспертные организации вынуждены формировать ее самостоятельно, в своих стенах. Нет и программы по подготовке кадров для экспертных организаций. Экспертные органы России — это всего-то примерно две-три тысячи работников. Мне представляется, что нужно избрать тот или иной вуз в качестве базового для переподготовки специалистов из проектно-строительных организаций в качестве экспертов. Это могут быть МИСИ, ВЗИСИ. На базе института должна формироваться и научная школа экспертов.

Иначе уже в ближайшие годы мы можем столкнуться с острым кадровым голодом на специалистов-экспертов, а значит, и с проблемой снижения качества экспертизы.



Какие проблемы, связанные с порядком проведением госэкспертизы, на Ваш взгляд, необходимо решать в первую очередь?

- Во-первых, Градостроительным кодексом РФ не предусматривается обязательная государственная экспертиза в отношении документов территориального планирования. В главе 5 «Планировка территорий» вообще нет каких-либо упоминаний об экспертизе. По нашему убеждению, именно поэтому на экспертизу поступают проекты строительства, в которых нарушены градостроительные нормативы, не достаточны площади земельных участков для строительства школ и детских дошкольных учреждений, не хватает мест для парковки и хранения автомобилей, невозможно обеспечить по нормам спортивные и детские площадки, не хватает зеленых насаждений

и т.п., а также не соблюдаются санитарные нормативы по инсоляции помещений существующих или вновь проектируемых зданий по санитарно-защитным зонам.

Исправить данное положение можно только, если до утверждения органами муниципальной власти документов по планировке территорий будет на достаточно высоком профессио-

нальном уровне организована их экспертиза, и результаты этой экспертизы будут носить не рекомендательный, а обязательный характер. Однако органы муниципальной власти, пользуясь

своими правами, минуя процедуру экспертизы, утверждают проекты планировки, чреватые большими проблемами при дальнейшем проектировании, не задумываясь об ответственности, которая является следствием больших полномочий и прав.

Во-вторых, до сих пор мы допустимыми методами помогали «выруливать» из сложных ситуаций, своими подсказками помогали заказчику-застройщику ликвидировать нарушения нормативных требований, но далеко не всякая ситуация может быть скорректирована на стадии проекта строительства. Поэтому необходимо более жестко ставить вопросы о несоответствии проектов строительства регламентам и нормам, указывать на причины этих несоответствий, продолжить практику совместной работы с органами государственного строительного надзора Московской области и Администрациями муниципальных образований по разъяснению важности документальной подготовки строительного производства, разработки и утверждения документов территориального планирования, своевременного сбора и обобщения исходных данных для проектирования, учёта при проектировании всех аспектов назначения, инженерного обеспечения и использования прилегающей территории и функционирующих на ней объектов.

В-третьих, государственная экспертиза проверяет соответствие разработанной документации и результатов инженерных

изысканий техническим регламентам, принятым на основании Закона о техническом регулировании. Однако на протяжении длительного времени регламент по безопасности строительства зданий и сооружений не был принят, и мы были вынуждены рекомендовать пользоваться старыми ГОСТами и СНиПами, которые уже перешли в разряд необязательных документов. Сегодня такой регламент принят и с 1 июля 2010 года вступит в силу. Скорейшее принятие и других технических регламентов — это то, чего сегодня остро не хватает государственной экспертизе в нашей стране.

Игорь Евгеньевич, кроме основной задачи — проведение государственной экспертизы, как известно, ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» занимается и вопросами ценообразования в строительной отрасли Московской области. Как складывается ситуация здесь?

- Да, ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» отвечает за формирование механизмов ценообразования в отрасли согласно федеральному и областному законодательству.

К сожалению, сметные нормативы не пересчитывались по затратам труда и учёту машин и механизмов с 70—80-х годов. А весь процесс их приведения к современным реалиям свелся лишь к введению нового стоимостного выражения единицы ресурса.

Существующими сметными нормативами трудно описать затраты инвесторов на отвод земельных участков и все связанные с этим согласования, затраты на аренду земли — по регионам они разнятся. А также затраты на выделение и подведение инженерной инфраструктуры — они зависят от инвестпрограмм естественных монополий и тарифов этих монополий, которые постоянно растут.

Для коммерческого сегмента строительного рынка интересны укрупненные сметные нормативы, разрабатываемые сейчас в Федеральном центре ценообразования в строительстве. Но там всего несколько узких методик — масштабной работы не ведётся.

Мое мнение: нужно разработать комплекс мер государственного сметного нормирования как для коммерческих объектов, так и — в первую очередь — для объектов бюджетного финансирования, чтобы на их основе получить целостную, соответствующую современным реалиям качественную и количественную оценку их стоимости и необходимых капиталовложе-



ний. У нашего учреждения есть на этот счет наработки, у других региональных организаций — тоже, их необходимо обобщить и с использованием мирового опыта и разработок ведомственных НИИ свести в ряд общероссийских методик, утвержденных федеральными нормативными актами в качестве основы для ценообразования.

Игорь Евгеньевич, какие основные задачи стоят перед ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в 2010 году?

- Основной задачей государственной экспертизы в 2010 году по-прежнему остается обеспечение строительного комплекса Московской области качественной проектно-сметной документацией, содержащей современные прогрессивные, конструктивные и наиболее экономичные решения, применяемые в строительстве, а в ценообразовании — своевременное и качественное обеспечение процесса сметного нормирования и ценообразования на стадиях разработки смет и оформления актов выполненных работ необходимой нормативной, методической и расчетной документацией.

В 2010 году предполагается выполнить следующие основные мероприятия:

- внести изменения в нормативно — правовую документацию в связи с изменением типа государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» на государственное автономное учреждение, провести анализ и подготовить необходимую нормативно-методическую базу для деятельности Учреждения в новых организационных условиях;

- совершенствовать работу по организации и деятельности государственной экспертизы проектной документации, проектов документов территориального планирования и государственной экспертизы результатов инженерных изысканий по принципу «одного окна»;

- возобновить практику проведения семинаров с заместителями глав администраций муниципальных образований, руководителями проектных, строительных организаций и заказчиками по вопросам проектирования и составления смет;

- продолжить работу по подготовке и качественному проведению в кратчайшие сроки экспертизы проектно-сметной документации и результатов инженерных изысканий;

- расширять социально-экономическую защищенность сотрудников Учреждения.

Что бы Вы хотели сказать в заключение читателям «Информационного вестника»?

- В заключение хотелось бы отметить, что прошедший год, с точки зрения кризисных явлений, не стал фатальным для участников процесса подготовки строительного производства. Судя по объемам работы нашего Учреждения, строительство не замерло, идёт проектирование, проводятся изыскания для строительства, готовится документация. 2010 год не обещает какого-то особого финансового и организационного прорыва в строительстве, но сохранить и улучшить достигнутые в строительном заделе показатели мы будем стремиться. Надеемся, что в 2010 году мы по-прежнему будем находиться в центре процессов подготовки и экспертизы проектно-сметной документации для строительства, реконструкции и капитального ремонта на территории Московской области.

ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» ни в коей мере не имеет своей задачей выступать дополнительной бюрократической инстанцией для участников инвестиционно-строительного процесса. Требования экспертного органа к проектной документации не носят сверхъестественный характер и представляются всего несколькими пунктами:

- соответствие действующим нормам и правилам;

- учет и применение передовых технологий, современных технических решений, строительных материалов, изделий и конструкций;

- конструктивная надежность, долговечность, экологическая безопасность и хорошие эксплуатационные качества;

- экономическая целесообразность проектных решений и экономия всех видов ресурсов;

- комплексный подход к проектным решениям.

По всем перечисленным требованиям и другим вопросам, связанным с нашей деятельностью, специалисты ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» всегда готовы к сотрудничеству и оказанию квалифицированной помощи.

*Бесеговали:
Алексей Кучушев,
Сергей Ерёмин*

ТЕКУЩАЯ ЖИЗНЬ ГУ МО «МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»

Новое в законодательстве о градостроительной деятельности



Г.С. Афанасьева,
заместитель
начальника управления
государственной экспертизы
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

2009 год завершился выходом ряда документов Правительства Российской Федерации и Министерства регионального развития, которые вносят существенные изменения в ранее действовавшие законодательные и нормативные акты. Не всегда эти документы своевременно начинают применять на практике все участники процесса предпроектной и проектной подготовки строительства, поэтому предлагаем вниманию наших читателей информацию о нововведениях, вступивших в силу с 1.01.2010 года.

1. Федеральный закон от 1.12.07 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» принят в рамках реализации единой государственной политики по защите интересов субъектов предпринимательской деятельности. Начиная с января 2010 года виды работ по подготовке проектной документации, а также по инженерным изысканиям, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Приказом Минрегиона России от 09.12.2008 г. №274 с изменениями от 21.10.09 утвержден перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке про-

ектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Иные виды работ по подготовке проектной документации могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

Таким образом, ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» не будет принимать к рассмотрению проектную документацию, подготовленную после 1.01.2010 г., и результаты инженерных изысканий, выполненные после указанной даты, без представления в составе направляемых на государственную экспертизу документов свидетельств о допуске к подготовке проектной документации и (или) выполнению инженерных изысканий, выданных саморегулируемыми организациями.

2. Федеральным законом от 27.12.09 №351-ФЗ внесены изменения в статью 3 Федерального закона «О введении в действие Градостроительного Кодекса РФ». Согласно этим изменениям части 4 статьи 9, части 6 статьи 45, части 3 статьи 51 ГрК РФ вводятся в действие с 1.01.2012 года. Таким образом, еще два года дано на завершение разработки документов территориального планирования, правил землепользования и застройки. Вследствие этого, ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» не будет в обязательном порядке требовать от заказчиков-застройщиков оформлять ГПЗУ, по-прежнему допускается представление АПЗ и, как результат этого, необходимы согласования органов архитектуры и градостроительства.

3. 23 ноября 2009 года принят федеральный закон от №261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической

эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Согласно этому закону внесены изменения в часть 12 статьи 48 Градостроительного Кодекса РФ. Теперь в составе проектной документации в обязательном порядке должен быть раздел «Перечень мероприятий по обеспечению соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности зданий, строений, сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов».

Несоблюдение при проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте зданий, строений, сооружений требований энергетической эффективности, требований их оснащенности приборами учета используемых энергетических ресурсов влечет наложение административного штрафа на должностных лиц — от 20 до 30 тыс. руб.; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, — от 40 до 50 тыс. руб., на юридических лиц от 500 до 600 тыс. рублей.

4. 30 декабря 2009 года принят федеральный закон №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». Ровно через 6 месяцев настоящий федеральный закон (ФЗ) вступает в силу. Не позднее, чем за 30 дней до вступления в силу этого ФЗ, Правительством РФ должен быть утвержден Перечень национальных стандартов и сводов правил, в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований данного Технического Регламента. Национальный орган РФ по сертификации в эти же сроки утверждает и публикует перечень документов в области стандартизации, применение которых на добровольной основе также обеспечивает соблюдение требований технического регламента о безопасности.

За это время должна быть проведена актуализация строительных норм и правил, признаваемых сводами правил и включаемых в утвержденный Правительством РФ Перечень национальных стандартов и сводов правил.

Как видим время, пока есть, но сроки достаточно жесткие. Необходимо со всей ответственностью отнестись к изучению Технического регламента о безопасности зданий и сооружений, не пропустить вы-

пуск актуализированных сводов правил, обязательных к исполнению.

5. С 1.01.2010 г. в связи с вступлением в силу Постановления Правительства РФ от 18.05.09. №427 «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета» с новой силой обострились проблемы сметного нормирования и ценообразования в строительстве. Федеральный центр ценообразования в строительстве (ФЦЦС) взялся одним махом решить многочисленные проблемы ценообразования, передав проверку достоверности абсолютно всех смет на строительство и реконструкцию, если объект будет хотя бы в самой незначительной части финансироваться из средств федерального бюджета, даже если и сам объект подлежит экспертизе на уровне субъекта федерации или вообще экспертиза проектных решений по этому объекту не требуется. Каким образом будет проверяться достоверность сметной стоимости, если самих нормативов в полном объеме еще нет, а то, что есть, не выдерживает никакой критики, ФЦЦС это не волнует. Не волнует и то, что заказчик-застройщик вынужден будет тратить дополнительные федеральные же средства на две государственные экспертизы вместо одной, т.к. смета — это функция проекта и не может быть смета проверена без проверки технических решений. Самая существенная экономия средств достигается только благодаря совершенствованию проектных решений. Если же сметы «вырвать» из состава проекта, то остается проверка соответствия сметным нормативам, которые, по единодушной оценке специалистов-сметчиков, включая и специалистов ЦНИИЭУС, отстают от потребностей сегодняшнего дня на 30 лет. По существу мы до сих пор пользуемся расценками 1984 года, разработка которых велась в начале 80-х годов прошлого века. И вот эту нормативную базу предлагают считать новой и, взяв за образец старые нормы, почему-то названные новыми, «перелицевать» по этому образцу территориальные нормативы, причем заплатив за это ещё раз, в конечном счете, всё из того же бюджетного кармана. В этой ситуации особенно возмущает то, что такие, мягко говоря, непоследовательные, путанные шаги в области ценообразования и сметного нормирования делаются под флагом борьбы с коррупцией

и воровством. На наш взгляд, слишком много федеральных норм и расценок содержат «неточности», замечания и предложения уходят как вода в песок. В такой ситуации превозносить деятельность ФЦЦС, а всё то, что делают соответствующие органы субъектов федерации ставить под сомнение, также противопоставлять работу Главгосэкспертизы работе, которую ведут органы государственной экспертизы субъектов федерации, по меньшей мере, нелогично. Профессионализм наших специалистов доказан годами кропотливой принципиальной работы со сметной документацией, экономия бюджетных ресурсов измеряется миллиардами. Роль судей, в отличие от ФЦЦС, мы на себя брать не собираемся, мы не ставим под сомнение добросовестность и высокий профессиональный уровень сотрудников Главгосэкспертизы России, но и наши специалисты имеют статус государственных экспертов и вполне этому статусу соответствуют. Проверка достоверности определения сметной стоимости объектов на самом высоком уровне может быть обеспечена нашими сотрудниками по всем тем объектам, по которым проведение государственной экспертизы делегировано субъектам федерации в соответствии с Градостроительным Кодексом РФ, что позволит избежать двукратной экспертизы.

6. К сожалению, не появились нововведения, касающиеся государственной экспертизы документов территориального планирования, градостроительного зонирования и планировки территорий. По-прежнему, государственная экспертиза в отношении документов территориального планирования не носит обязательный характер. В главе 5 «Планировка территорий» ГрК РФ вообще нет каких-либо упоминаний об экспертизе. Как следствие этого, на экспертизу поступают проекты строительства, в которых зачастую бывают нарушены градостроительные нормативы. Исправить данное положение можно только, если до утверждения муниципальными властями документов по планировке территорий будет на достаточно высоком профессиональном уровне организована их экспертиза. По нашему мнению, если удастся изменить действующее законодательство таким образом, чтобы на микрорайон или на его часть разрабатывался проект застройки, который в обязательном порядке представлялся на государственную экспертизу, то можно отказаться от обязательной

экспертизы тех зданий, входящих в состав застройки, которые возводятся по однотипным проектным решениям. Например, из 10 жилых домов, строительство которых намечено с применением однотипных блок-секций, провести государственную экспертизу в полном объеме на один жилой дом, а на остальные дома рассматривать только решения по фундаментам, если геологические условия отличаются неоднородностью и сложностью. В настоящее время, чтобы реализовать такой подход, заказчику-застройщику нужно построить один из домов и получить по нему заключение органа государственного строительного надзора, только после этого он может претендовать на то, чтобы остальные дома рассматривались как типовые. А это потеря как минимум года, а то и больше. Таким образом, процедура экспертизы, предлагаемая нами, не усложнит, а упростит работу заказчика с государственной экспертизой, при этом, существенно сократятся затраты финансов и времени заказчика-застройщика на экспертизу, в то же время не будет утрачен контроль со стороны государственного органа за градостроительной деятельностью в самых ключевых и принципиальных вопросах.

Такова ситуация, сложившаяся на начало 2010 года. В скором будущем нас ждут новые изменения в законодательстве о градостроительной деятельности, направленные на предоставления застройщикам больших прав, сокращение ограничений и контрольных функций со стороны государственных органов. Этот процесс должен и будет идти, но самое главное не потерять бразды управления. Для застройщика, в конце концов, главное — это прибыль, из опыта мы знаем, к чему приводит погоня за прибылью, как всеми правдами и неправдами возводятся микрорайоны с чрезмерной плотностью застройки без решения социальных и транспортных проблем, без надежного инженерного обеспечения, с отступлениями от санитарных, экологических нормативов, требований противопожарной и иной безопасности. Свою задачу мы видим в том, чтобы защитить жителей Московской области от недобросовестных застройщиков, помочь тем, кто работает для удовлетворения потребности жителей региона с прицелом на будущее, ведь тем зданиям, которые мы строим сегодня, предстоит долгая жизнь в XXI веке.

Внедрение современных международных стандартов в свете федерального закона «О техническом регулировании»



М.Г. Сакардина,
начальник отдела экспертизы
проектов документов террито-
риального планирования,
архитектурных и технологиче-
ских решений и результатов
инженерных изысканий
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»



Д.В. Лебедев,
консультант отдела экспертизы
проектов документов террито-
риального планирования,
архитектурных и технологиче-
ских решений и результатов
инженерных изысканий
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

Современной российской экономике нужна стройная и реально действующая система технического регулирования, об этом докладывал Президент РФ Дмитрий Медведев на заседании Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики, которая состоялась 25 января 2010 года и была посвящена вопросам технического регулирования.

Президент РФ особо подчеркнул, что технические регламенты и стандарты относятся **к ключевым инструментам**, которыми определяется конкурентоспособность экономики. Они позволят российским производителям высокотехнологичной продукции успешно конкурировать на современном мировом рынке.

Начатая в 2002 году реформа технического регулирования должна была решить широкий круг задач. В первую очередь — выполнить формирование системы обязательных требований, обеспечивающих безопасность продукции, процессов,

сфер деятельности на территории России, установить соответствия национальной системы технического регулирования международным нормам, а также оптимизировать множество ГОСТов и СНИПов, которые регулируют изготовление той или иной продукции. Кроме того, предполагалось снять излишние административные барьеры и усилить внимание к вопросам безопасности при производстве. Но реализовать эти задачи оказалось не просто. Практика применения принятого семь лет назад закона «О техническом регулировании» такова — за время, прошедшее с момента вступления закона в силу, из 400 необходимых было принято всего лишь 11 технических регламентов.

«Закон "О техническом регулировании", который был принят в начале этого десятилетия, к сожалению, в том виде, в котором он действовал, доказал свою полную неэффективность, и нам пришлось предпринять безотлагательные усилия

для того, чтобы его привести в соответствие с требованиями дня», так сегодняшнее состояние дел охарактеризовал Президент РФ Дмитрий Медведев.

Президент призвал обратить внимание на общее количество необходимых регламентов, а также на их качество, и порекомендовал использовать для этого опыт других стран. «Нам нельзя отказываться от того опыта, который уже накопили за последние десятилетия развитые экономики. Уже с начала текущего десятилетия действует национальная стратегия стандартизации в Соединённых Штатах, в Англии, в Германии, во Франции. Мы же все эти годы как будто бы находились вне всех этих международных тенденций, жили как бы на каком-то своём острове, необходимо проанализировать зарубежные достижения в этом вопросе и выбрать то, что может быть использовано в России», отметил Президент РФ.

В развитие данных инициатив Президента РФ и всего сообщества строителей и проектировщиков 26 января 2010 года вышел Федеральный закон от 30.12.2009 г. № 385-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «О техническом регулировании» (далее - Закон № 385-ФЗ).

Хотелось бы особо остановиться на новых положениях Закона № 385-ФЗ, которые напрямую затрагивают процессы проектирования, строительства и проведения государственной экспертизы проектной документации:

Как следует из ст. 2 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее — Закон о техническом регулировании) технический регламент — это документ, который устанавливает обязательные для применения и исполнения требования к объектам технического регулирования (продукции, процессам проектирования (включая изыскания), а также к зданиям, строениям и сооружениям, производству, эксплуатации, хранению, перевозке, реализации и утилизации).

По общему правилу технический регламент утверждается федеральным законом или постановлением Правительства РФ (ст. 9 Закона о техническом регулировании). Принятые к настоящему времени технические регламенты в основе своей

регулируют не технические, а правовые аспекты: определяют термины, вводят правовые классификации и критерии и т.д.

В этой связи перед законодателем встала необходимость разрешить вопрос применения технических документов (национальных, международных, региональных стандартов и сводов правил), которые бы обеспечивали выполнение и соблюдение требований технического регламента.

Закон № 385-ФЗ уполномочил федеральный орган исполнительной власти по техническому регулированию (далее — орган технического регулирования): на сегодняшний день таким органом является Минпромторг России в силу п. 1 Положения о Министерстве промышленности и торговле, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 05.06.2008 № 438 (далее — Положение о Минпромторге России), принимать технические регламенты соответствующим нормативным правовым актом.

Какие же важные изменения внесены в Закон о техническом регулировании?

Статья 2 Закона о техническом регулировании, устанавливающая термины и определения, используемые указанным Законом, дополнена следующими определениями: региональная организация по стандартизации, стандарт иностранного государства, региональный стандарт, свод правил иностранного государства, региональный свод правил.

В частности, по существу применения международных стандартов необходимо отметить следующее:

Закон № 385-ФЗ дополнил статью 46 Закона о техническом регулировании, согласно п. 6.2 указанной статьи до дня вступления в силу технических регламентов в отношении отдельных видов продукции и связанных с требованиями к ней процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, Правительство РФ вправе ввести **обязательные требования**, содержащиеся в технических регламентах государств - участников Таможенного союза или в документах Европейского Союза (далее

— обязательные требования государств - участников Таможенного союза или Европейского Союза).

Установив такие требования, Правительство РФ вправе определять формы оценки соответствия требованиям и орган, уполномоченный осуществлять государственный контроль (надзор) за их соблюдением.

Вплоть до принятия соответствующих технических регламентов национальный орган по стандартизации обязан публиковать перечень используемых в качестве обязательных, требований государств - участников Таможенного союза или Европейского Союза, что также следует из п. 6.3 Закона о техническом регулировании.

Заинтересованное лицо вправе представить в национальный орган по стандартизации надлежащим образом заверенный перевод технического регламента государства - участника Таможенного союза или документа Европейского союза.

Согласно новой редакции п. 7 ст. 46 Закона о техническом регулировании, обязательные требования, перечисленные в п. 1 ст. 46 указанного Закона, **в отношении которых не приняты технические регламенты, действуют до вступления в силу соответствующих технических регламентов.**

В случае введения обязательных требований, указанных в п. 6.2 ст. 46 Закона о техническом регулировании, заявитель может **самостоятельно** выбрать тот режим технического регулирования, в соответствии с которым будет осуществляться оценка соответствия обязательным требованиям, указанным в п. 1 или в п. 6.2 ст. 46 Закона о техническом регулировании. Тем самым ему предоставляется право выбора режима технического регулирования: либо соблюдать требования, содержащиеся в технических регламентах государств - участников Таможенного союза или в документах Европейского союза, либо соблюдать национальные технические требования.

Законодатель устанавливает, что при выборе режима технического регулирования требования к продукции и процессам, установленные в соответствии с другим

режимом, для целей оценки соответствия не применяются.

В случае выбора режима технического регулирования, основанного на обязательных требованиях, указанных в п. 6.2 ст. 46 Закона о техническом регулировании, оценка соответствия осуществляется согласно действующим правилам и процедурам, установленным нормативными правовыми актами РФ и нормативными документами федеральных органов исполнительной власти.

Необходимо обратить внимание, что согласно ст. 2 и п. 3 ст. 7 Закона о техническом регулировании оценкой соответствия является прямое или косвенное определение соблюдения требований, предъявляемых к объекту. Такое определение включает в себя правила и формы оценки соответствия (в том числе схемы подтверждения соответствия, порядок продления срока действия выданного сертификата соответствия), предельные сроки оценки соответствия в отношении каждого объекта технического регулирования и (или) требования к терминологии, упаковке, маркировке или этикеткам и правилам их нанесения. Изложенное должно быть закреплено в соответствующем техническом регламенте.

Что же следует отметить для сообщества проектировщиков и строителей?

За всеми изменениями закона следует, что допускается прямое применение международных стандартов в отечественной практике с целью обеспечения требований технических регламентов.

Таким образом, международные стандарты будут использоваться не только в качестве основы при разработке отечественных стандартов, но допускается их прямое применение в отечественной практике.

Разработкой международных промышленных стандартов, в т.ч. и в области строительства, занимаются несколько крупных международных и региональных объединений. Наиболее известные — ISO, Американское общество стандартов и испытаний (ASTM), Региональная система стандартов Европейского комитета по стандартизации (CEN). Кроме того, в своей работе CEN руководствуется

нормативными документами Всемирной торговой организации (ВТО).

Можно сказать, что действующий у нас в стране Закон о техническом регулировании с принятыми изменениями по сути направлен на создание в России системы, во многом аналогичной принятой в Европе.

Однако имеются и существенные различия. В соответствии с Законом о техническом регулировании к основным документам в области стандартизации относятся отечественные национальные стандарты, стандарты организаций и своды правил. Теперь также к основным документам в области стандартизации отнесены иностранные стандарты и своды правил, а также региональные своды правил.

Иностранные нормы и правила у себя на родине, в большинстве своем, являются документами добровольного применения в отличие от отечественных технических регламентов, содержащих обязательные для применения и исполнения требования.

Согласно Закону о техническом регулировании, выполнение требований технических регламентов базируется на соблюдении нормативных документов, в том числе и добровольного применения, с внесением их в соответствующий перечень по техническому регулированию.

Для того, чтобы иностранный стандарт попал в указанный перечень, его надлежа-

щим образом заверенный перевод на русский язык должен быть зарегистрирован в Федеральном информационном фонде технических регламентов и стандартов (согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 15 августа 2003 г. № 500 «О федеральном информационном фонде технических регламентов и стандартов и единой информационной системе по техническому регулированию»), который ведет Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (согласно Положению о Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2004 г. № 294)

Иностранный нормативный документ только после законной регистрации вступает в силу в Российской Федерации.

Подытожив, нельзя не констатировать, что регистрация иностранных нормативных документов будет продолжаться — это закреплено законодательно, и введение их в практику проектирования и строительства вопрос времени.

До перехода на новые «рельсы» необходимо соблюдение требований существующих нормативных документов и принятых и утвержденных регламентов.

Работа над внедрением современных международных стандартов будет отражать развитие всей строительной индустрии России и Московской области, в частности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН от 27.12.2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (с изменениями от 09.05.2005 г., 01.05.2007 г., 01.12.2007 г., 23.07.2008 г., 18.07.2009 г., 23.11.2009 г., 30.12.2009 г.).
2. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН от 30.12.2009 г. № 385-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «О техническом регулировании».
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 августа 2003 г. № 500 «О федеральном информационном фонде технических регламентов и стандартов и единой информационной системе по техническому регулированию».
4. Положение о Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2004 г. № 294).

Гипогеомагнитные поля в производственных, жилых и общественных зданиях и сооружениях

В.И. Протасов,
начальник отдела санитарно-эпидемиологической, историко-культурной экспертизы, промбезопасности и условий труда
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»



Исследования последних лет в области воздействия геомагнитного поля земли на развитие человека, животных, бактерий, растения, показали, что без геомагнитного поля существование биологических систем на земле невозможно.

Причиной нарушения метаболических процессов является снижение геомагнитного поля земли, экранирование его железобетонными конструкциями домов, зданиями учреждений, кузовами автомобилей, судами, вагонами поездов и пр. Отсутствие или уменьшение магнитного потока в среде обитания как человека, приводит к нарушению метаболических процессов, что является причиной ранних заболеваний такими болезнями, как гипертония, аритмия, стенокардия, ишемическая болезнь сердца, заболевания щитовидной железы, глаукома, атеросклероз головного мозга, пародонтоз, мастопатия и др. Длительное пребывание человека в условиях ослабленного магнитного поля земли, по сравнению с тем, в котором в организме человека (животного) эволюционно формировались адаптационные механизмы, приводят к различным заболеваниям, связанным с нарушением обменных процессов в организме и снижением действия иммунной системы.

Под воздействием естественного (фоновое) магнитного поля в среде организма человека возникают «слабые токи», увеличивается скорость движения клеток крови по сосудам. Из-за увеличения скорости кровотока, питательные вещества и кислород, растворенные в крови, быстрее достигают органов и тканей, а продукты обмена и вредные вещества быстрее удаляются. Таким образом, улучшается

обмен веществ, улучшается регенерация и заживление тканей, быстрее срастается костная ткань при переломах и т.д. В медицине для компенсации, из-за ослабления геомагнитного поля земли, для лечебных целей на организм, используются как постоянные магниты, так и электромагниты: магниты возвращают организму то, чего он недобирает у природы. Под действием магнитного поля нормализуется ферментная активность и ускоряются биохимические процессы, происходит восстановление нормальной полярности клеток.

Здания, машины, самолеты, поглощают и нейтрализуют часть магнитного поля земли. Кроме этого, наше тело пронизывают сотни и тысячи электромагнитных излучений техногенного происхождения, исходящих от передающих теле- и радиокоммуникационных станций, мобильных телефонов и электрических приборов. Эти излучения в зависимости от расстояния и уровней воздействия могут наносить вред здоровью взрослых и детей.

Когда внешнее магнитное поле ослаблено или, того хуже, отсутствует, организм оказывается в критической ситуации. В эксперименте группы ученых под руководством Л. Непомнящих, мышей поместили в камеры, экранированные от магнитного поля Земли. Уже через сутки у них началось изменение тканей. Детеныши таких мышей рождались лысыми и росли больными.

С гигиенической точки зрения наиболее благоприятными можно считать условия жизни на берегу Черного моря,

где напряженность геомагнитного поля составляет 1 эрстед. В Киеве эта величина равна 0,45 э (для сравнения, в приполярных районах — 0,7 э, в экваториальном поясе — 0,1-0,3 э). Но все это на улице. А в квартире типового железобетонного дома или офисном кабинете — всего 0,18 э. Еще хуже в закрытых металлических объемах — автомобиле, лифте, поезде метро, самолете, каюте судна: 0,01э. Вот почему длительная поездка в электричке, долгий перелет и просто многочасовая «отсидка» в железобетонном здании так утомляют. Сильные электромагнитные поля, окружающие вагон метрополитена или самолет, не решают проблемы, организму требуется магнитное поле небольшой напряженности, к каковому он привык со дня зачатия. А шоферы, пилоты и стюардессы, проводники и машинисты поездов, капитаны судов стареют раньше времени и гарантированно приобретают букет хронических заболеваний.

Идеальным решением для условий проживания населения на селитебных территориях и производственной зоне условий труда рабочих является использование технологий, дублирующих (восполняющих дефицит геомагнитного поля земли) и защита в то же время от вредных излучений техногенного происхождения сверхдопустимых уровней.

При проектировании, строительстве, реконструкции и эксплуатации различных объектов, включающих производственные, транспортные и транспортно-технологические, жилые и общественные здания должны соблюдаться требования санитарных правил и норм СанПиН 2.1.8/2.2.4.2489-09 «Гипогеомагнитные поля в производственных, жилых и общественных зданиях и сооружениях», зарегистрированы в Минюсте РФ 09.04.2009 г. № 13726. Принципом нормирования в документе является — гигиенический норматив предельно-допустимого уровня (ПДУ) ослабления геомагнитного поля на рабочих местах, в жилых и общественных зданиях и сооружениях.

Оценка и нормирование уровня ослабления геомагнитного поля производятся на основании определения его интенсивности внутри помещения, объекта,

транспортного средства и в открытом пространстве на территории, прилегающей к месту его расположения, с последующим расчетом коэффициента ослабления ГМП ($K_o^{ГМП}$).

Интенсивность ГМП оценивают в единицах напряженности магнитного поля (H) в А/м или в единицах магнитной индукции (B) в Тл (мкТл, нТл), которые связаны между собой следующим соотношением:

$$H = B/\mu_0,$$

где $\mu_0 = 4\pi \cdot 10^{-7}$ Гн/м — магнитная постоянная,

при этом 1 А/м ~ 1,25 мкТл, 1 мкТл ~ 0,8 А/м.

Коэффициент ослабления интенсивности ГМП ($K_o^{ГМП}$) равен отношению интенсивности ГМП открытого пространства (H_o или B_o) к его интенсивности внутри помещения (H_B или B_B):

$$K_o^{ГМП} = |H_o| / |H_B|,$$

где:

$|H_o|$ — модуль вектора напряженности магнитного поля в открытом пространстве;

$|H_B|$ — модуль вектора напряженности магнитного поля внутри помещения;

или

$$K_o^{ГМП} = |B_o| / |B_B|,$$

где:

$|B_o|$ — модуль вектора магнитной индукции в открытом пространстве;

$|B_B|$ — модуль вектора магнитной индукции внутри помещения.

Нормируемым показателем является: предельно допустимый уровень ослабления интенсивности геомагнитного поля при работе в гипогеомагнитных условиях до 2 часов за смену устанавливается равным 4:

$$ПДУ K_o^{ГМП} = 4.$$

Предельно допустимый уровень ослабления интенсивности геомагнитного поля при работе в гипогеомагнитных условиях более 2 часов за смену устанавливается равным 2:

$$ПДУ K_o^{ГМП} = 2.$$

Предельно допустимый уровень ослабления геомагнитного поля в помещениях жилых и общественных зданий (жилые комнаты и кухни квартир и общежитий, жилые помещения домов отдыха, пансионатов, домов-интернатов для престарелых и инвалидов, спальные и игровые помещения в детских дошкольных учреждениях и школах-интернатах, учебные комнаты в общеобразовательных учреждениях и учреждениях профессионального образования, палаты больниц и санаториев) устанавливается равным 1,5:

$$\text{ПДУ } K_o^{\text{ГМП}} = 1,5.$$

Общие требования к проведению контроля

Контроль за соблюдением требований настоящих СанПиН должен осуществляться:

- при проектировании, строительстве, приемке в эксплуатацию, реконструкции производственных объектов, жилых и общественных зданий;
- при организации новых рабочих мест;
- при аттестации рабочих мест;
- в порядке санитарно-эпидемиологического надзора;

Контроль гипогеомагнитных условий может осуществляться путем использования расчетных методов и/или проведения измерений.

Расчетные методы используются преимущественно при проектировании новых или реконструкции действующих объектов.

Требования к проведению контроля гипогеомагнитных условий на рабочих местах

Контроль за соблюдением требований настоящих СанПиН должен осуществляться на рабочих местах в производственных, офисных, административных и других помещениях, в транспортных и транспортно-технологических средствах для каждого рабочего места и его сопоставления с гигиеническим нормативом (ПДУ) с учетом времени пребывания в этих условиях.

Требования к проведению контроля гипогеомагнитных условий в жилых и общественных зданиях и сооружениях

Контроль за соблюдением требований настоящих СанПиН должен осуществляться в жилых помещениях, общественных зданиях (детские, учебные, медицинские и другие).

Гигиенические требования и лечебно-профилактические мероприятия по снижению неблагоприятного влияния гипогеомагнитных условий на здоровье человека

Наиболее неблагоприятные гипогеомагнитные условия могут создаваться:

- в экранированных помещениях (объектах) специального назначения;
- в помещениях (объектах) гражданского и военного назначения, расположенных под землей (в том числе в метрополитене, шахтах, туннелях и др.);
- в помещениях (объектах), в конструкции которых используется большое количество металлических (железосодержащих) элементов (здания из железобетонных конструкций и др.);
- в наземных, водных, подводных транспортных средствах гражданского и военного назначения.

Лица, выполняющие работы в условиях измененного геомагнитного поля, должны проходить предварительные и периодические профилактические медосмотры в соответствии с приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 16 августа 2004 года N 83, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 10 сентября 2004 года, регистрационный N 6015.

Лица, не достигшие 18-летнего возраста, и женщины в состоянии беременности допускаются к работе в ГГМУ в случаях, когда коэффициент ослабления ГМП на рабочих местах не превышает ПДУ, установленного для населения.

Проблемы противопожарного нормирования в современных условиях



А.В. Краснов,
начальник отдела противопо-
жарной экспертизы и инженерно-
технических мероприятий ГО и ЧС
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»



А.В. Ершов,
заместитель начальника УНК
ОДГПН, начальник НИО ОДГПН,
подполковник
внутренней службы

Идентификация требований пожарной безопасности при проведении экспертиз проектной документации

1. Проблема составления полного перечня нарушений технических требований, имеющих отношение к рассматриваемому объекту

Для качественного проведения экспертизы и выявления всех нарушений технических требований, имеющих отношение к рассматриваемому объекту, требуется высокая квалификация, которая приобретается в процессе многолетней практической работы с нормативными документами и проектной документацией. Поэтому надежность работы начинающего эксперта составляет 0,16-0,2 [8,9,11].

Это объясняется наличием большого объема (около 150 тысяч) технически сложных и рассогласованных между собой нормативных требований.

С введением в действие «Технического регламента о требованиях пожарной безопасности», принятого Федеральным законом от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ (Далее — Технический регламент), а также сводов правил и национальных стандартов, содержащих *требования пожарной безопасности* (нормы и правила) не внесло ясность при

применении нормативной правовой базы в области пожарной безопасности всеми участниками процесса (проектные организации, экспертные организации, надзорные органы, собственники), а именно:

- ряд мероприятий содержащихся в нормативных документах, разработанных и принятых до вступления в силу Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (СНиП, НПБ, РД, ВСН и.т.д.) являющихся рекомендательными к применению, вошел в перечень требований Технического регламента, который имеет статус Федерального закона и обязателен для применения;

- остальные требования вошли в состав сводов правил и национальных стандартов, применение которых носит добровольный характер лишь в том случае, если в полном объеме выполнены обязательные требования пожарной безопасности, установленные федеральными законами о технических регламентах и пожарный риск не превышает допустимых значений.

Таким образом, попытка значительно сократить количество нормативных документов и соответственно нормативных требований не «увенчалась успехом», т.к. к массиву принятых до 1-го мая 2009 года и действующих нормативных документов прибавились нормативные документы, при-

нятые в целях реализации Федерального закона № 184-ФЗ «О техническом регулировании» и Технического регламента.

Огромные возможности долговременной памяти человека нивелируются ограниченными возможностями оперативной памяти, которая обеспечивает профессиональную деятельность в условиях дефицита времени и информационных перегрузок [8,11].

Для значительного сокращения времени формирования профессионального мастерства и повышения надежности работы эксперта (от 0,2 до 0,8) позволяют функциональная организация нормативной базы и тренинг по ее применению.

Функциональная организация нормативной базы представляет собой разработку концептуальной модели деятельности по обеспечению пожарной безопасности, в основу которой положен процесс возникновения, развития и ликвидации (самоликвидации) пожара, а также действия на каждой стадии этого процесса, образующие систему эшелонированной защиты от пожара.

Количество элементов концептуальной модели не превышает объема оперативной памяти (7 ± 2 элемента), и их взаимосвязь позволяет быстро и эффективно сканировать всю нормативную базу с помощью системы смысловых координат [8].

Концептуальная модель деятельности по обеспечению пожарной безопасности (базовый вариант):

1) Мероприятия по контролю, снижению пожарной опасности или исключению горючей среды;

2) Мероприятия по контролю, снижению пожарной опасности или исключению источников зажигания;

3) Первичные меры по обнаружению пожара, сообщению о пожаре и тушению пожара автоматическими и первичными средствами пожаротушения;

4) Мероприятия по обеспечению безопасной эвакуации людей при пожаре;

5) Мероприятия по обеспечению противопожарной устойчивости зданий, сооружений и технологических установок;

6) Мероприятия по предотвращению распространения пожара по объекту противопожарной защиты;

7) Мероприятия по тушению пожара с привлечением сил и средств городской пожарной охраны;

8) Организационно-технические мероприятия;

9) Мероприятия по проведению расследования и исключению причин и условий, способствовавших возникновению, развитию пожара и причинению вреда людям, имуществу и природной среде [8,11].

Для удобства работы составляются логические схемы нормативных документов, в которых сформулированы принципы обеспечения пожарной безопасности, а нормативные требования сгруппированы с учетом реализации этих принципов, что облегчает поиск нарушений нормативных требований [8].

Пример:

Структурно-логическая схема по 4-му блоку концептуальной модели

№ п/п	Основные моменты проверки	Ссылки по ППБ 01-03 (общие требования)	Ссылки на ст. ФЗ № 123 «ТРОТПБ»	Сводь Правил
Обеспечение безопасной эвакуации людей с учетом:				
1.	Разработки плана эвакуации	16		
2.	Установления минимального количества эвакуационных выходов из технического подполья, помещения, здания и т.д.	42	53,89	СП 1.131.0,9 4.2
3.	Направления открывания дверей, уплотнения их в притворах, устройств для самозакрывания	52	88,138	4.2.6, 4.2.7
4.	Освещения путей эвакуации		53	4.3.1

5.	Протяженности, ширины и высоты путей эвакуации, уклона лестниц и лестничных маршей, числа подъемов в марше, ограждением лестничных маршей и площадок, перепада высот, ширины ступеней		89.13	4.3.3, 4.3.4, 4.4
6.	Огнестойкости ограждающих конструкций и отделки путей эвакуации		Т. 28,29	4.1.3

II. Проблема квалификации нарушений обязательных требований пожарной безопасности

После выявления нарушений нормативно-технических требований необходимо определить являются ли эти требования обязательными в рассматриваемой ситуации.

Для этого проектировщики должны представить расчетный сценарий развития пожара, его тушения и эвакуации людей, который позволяет определить меры пожарной безопасности, являющиеся обязательными для защиты людей и чужого имущества.

Распространенной ошибкой является квалификация невыполнения необязательных нормативно-технических требований пожарной безопасности как отступлений от нормативных правовых требований и разработка на этом основании специальных технических условий. Такая ошибка нарушает конституционные права собственников свободно распоряжаться своим имуществом [8,9].

Основной проблемой в этой ситуации является проведение проверочных расчетов, подтверждающих достоверность расчетного сценария, поскольку на экспертизу отводится значительно меньше времени, чем на разработку проектной документации.

В такой ситуации возможно проведение только выборочных проверочных расчетов с применением компьютерных технологий либо с применением экспресс-методов оценки пожарных рисков [8].

Экспресс-методы оценки пожарных рисков представляют собой набор экспресс-формул, позволяющих с помощью простейшего микрокалькулятора и при наличии минимально необходимых расчетных данных (объема помещения, его высоты и названия пожарной нагрузки) быстро (в течение нескольких минут) определить динамику опасных факторов пожара [8].

Главную роль при проведении проверочных расчетов и оценки расчетных сценариев играет интерпретация результатов расчетов,

для чего требуется соответствующая квалификация — знание природы и технологий противопожарного нормирования.

III. Принципы применения требований пожарной безопасности

Обязательные требования пожарной безопасности к каждому объекту защиты формулируются в соответствии со следующими принципами:

- свободы распоряжаться и рисковать собственным имуществом;
- минимизации требований пожарной безопасности до уровня, соразмерного угрозе жизни и здоровью людей, чужому имуществу и окружающей среде при пожаре;
- ограниченного применения методов оценки рисков предположительного характера, порождающих неустранимые сомнения при истолковании результатов расчетов;
- соответствия требований пожарной безопасности уровню научно-технического развития, а также уровню развития материально-технической базы объектов защиты;
- согласованности требований пожарной безопасности с требованиями других систем безопасности;
- возможности замены мер пожарной безопасности, направленных на защиту чужого имущества, страхованием риска ответственности за вред, который может быть причинен возможным пожаром;
- ответственности за нарушения обязательных требований пожарной безопасности, предусмотренной федеральным законодательством;
- исключения обратного действия требований пожарной безопасности, устанавливающих или отягчающих ответственность за их нарушения;
- применения новых требований пожарной безопасности, устраняющих или смягчающих ответственность за нарушения старых требований [10].

При неправильном толковании требований пожарной безопасности в отношении сотрудников экспертных организаций возможно наступление уголовной, гражданской (имущественной) и административной ответственности [2,3,4].

IV. Ответственность экспертов за недоброкачественную экспертизу

Уголовная ответственность наступает:

- по статье 169 УК РФ «Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности», в случаях включения в системы обеспечения пожарной безопасности объектов высокочрезвычайно затратных противопожарных мероприятий, направленных на защиту собственного имущества застройщика, причиняющих ему вред в форме упущенной выгоды, и нарушающих требования ст. 7 ч.2 Федерального закона «О техническом регулировании»;

- по статье 293 УК РФ «Халатность» в связи со ст.ст. 217 УК РФ «Нарушение правил безопасности на взрывоопасных

объектах» и 219 УК РФ «Нарушение правил пожарной безопасности», в случаях гибели людей или причинения тяжкого вреда их здоровью на пожарах, при наличии причинно-следственной связи с конкретными нарушениями требований пожарной безопасности [3].

Гражданская (имущественная) ответственность наступает при наличии вреда, причиненного собственнику приобретением объекта с нарушениями требований пожарной безопасности, допущенными при проектировании, экспертизе и строительстве организациями, выполняющими эти работы [2].

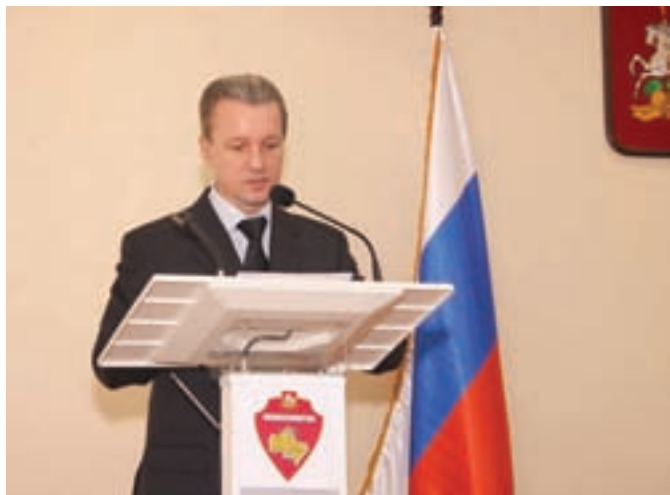
Административная ответственность руководителей органов экспертизы и их структурных подразделений по статье 3.11 КоАП РФ «Дисквалификация» наступает по результатам прокурорских проверок жалоб и заявлений юридических лиц и граждан, в случаях неправильной квалификации нарушений требований пожарной безопасности при проведении экспертизы проектной документации [4].

ЛИТЕРАТУРА

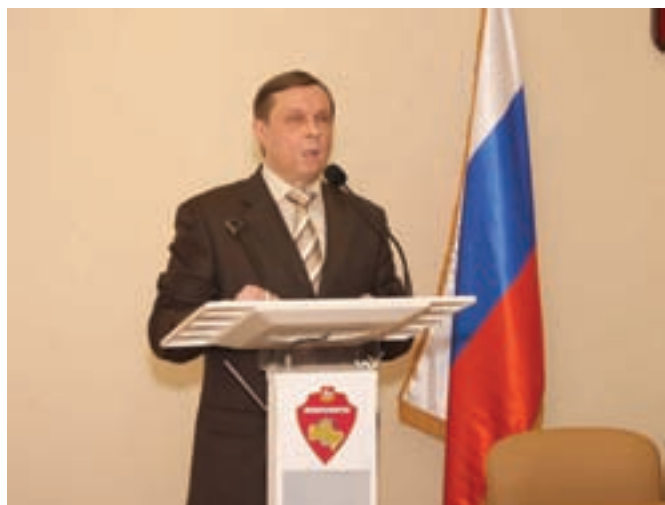
1. Конституция Российской Федерации (в ред. от 30.12.2008 N 7-ФКЗ). — Первоначальный текст документа опубликован: «Российская газета», N 7, 21.01.2009.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) - от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 18.07.2009 N 181-ФЗ). — Первоначальный текст документа опубликован: «Российская газета», №238-239, 08.12.1994.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации - от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 09.11.2009 N 247-ФЗ). — Первоначальный текст документа опубликован: «Российская газета», № 113, 18.06.1996, № 114, 19.06.1996, № 115, 20.06.1996, № 118, 25.06.1996.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 25.11.2009 N 274-ФЗ). — Первоначальный текст документа опубликован: «Российская газета», № 256, 31.12.2001.
5. Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (в ред. от 25.11.2009 N 267-ФЗ). — Первоначальный текст документа опубликован: «Российская газета», № 3, 05.01.1995.
6. Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (в ред. от 23.11.2009 N 261-ФЗ). — Первоначальный текст документа опубликован: «Российская газета», № 245, 31.12.2002.
7. Федеральный закон 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». - «Российская газета», N 163, 01.08.2008.
8. Козлачков В.И., Гурьев А.С., Астапов В.П. и др. Обеспечение пожарной безопасности объектов народного хозяйства, ч. 3: Организационно-технические мероприятия. - Мн.: «Фойск», 1998. - 352 с.
9. Козлачков В.И. Проблемы и методы подготовки пожарно-профилактических работников. Комплексный подход. — Минск, «Полымя», 1991.
10. Научная работа: Идентификация объектов технического регулирования при применении «технического регламента о требованиях пожарной безопасности»/ Козлачков В.И., Лобаев И.А., Андреев А.О., Ершов А.В., Хохлова А.Ю., Карпенко Д.Г., Обухова Н.В., Алистанов С.С., Богатов А.А., Вечтомов Д.А., Уваров И.А., Ягодка Е.А., Пикуш Д.С., Сашина Е.А. ; Академия ГПС МЧС России. — Москва, 2008. — 17 с.: — Библиогр.: 10 назв. — Рус. — Деп. в ВИНТИ от 10.12.2008 №936-В2008.
11. Курсы лекций Часть I, II Для начальников (заместителей начальников) отделов организации государственного пожарного надзора управлений ГПН региональных центров и главных управлений МЧС России по субъектам РФ/ М.: Академия ГПС МЧС России, 2010.

17 февраля 2010 года состоялось совещание сотрудников Государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» с повесткой дня «Итоги работы ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в 2009 году и основные задачи на 2010 год»

Проводил совещание директор ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» **Горячев Игорь Евгеньевич**, на котором он подвел итоги работы ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в 2009 году и определил основные задачи, которые необходимо решить коллективу Учреждения в 2010 году.



С докладом о финансово-хозяйственной деятельности Учреждения и работе первичной профсоюзной организации ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в 2009 году выступил начальник управления делами, председатель профсоюзного комитета ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» **Еремин Сергей Евгеньевич**.



В работе совещания приняли участие заместитель министра строительства Правительства Московской области **Жданов Сергей Михайлович**, заместитель началь-

ника Главгосстройнадзора Московской области **Басенин Александр Евгеньевич** и заместитель начальника Главархитектуры Московской области **Гордиенко Владислав Валерьевич**.



Совещание завершилось награждением сотрудников ГУ МО «Мособлгосэкспертиза», добившихся в 2009 году высоких производственных показателей.



НОРМАТИВНАЯ И ПРАВОВАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

Правительство Российской Федерации Постановление

**«О минимально необходимых требованиях к выдаче саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов»
от 3 февраля 2010 г. №48**

В соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации Правительство Российской Федерации **постановляет:**

Установить:

- минимально необходимые требования к выдаче саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам, связанным со строительством, реконструкцией и капитальным ремонтом особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов, согласно приложению №1;

- минимально необходимые требования к выдаче саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам, связанным с подготовкой проектной документации для строительства, реконструкции и капитального ремонта особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов, согласно приложению №2;

- минимально необходимые требования к выдаче саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам, связанным с инженерными изысканиями в целях подготовки проектной документации для строительства, реконструкции и капитального ремонта особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов, согласно приложению №3.

Председатель Правительства
Российской Федерации
В.Путин

Приложение №1

Минимально необходимые требования к выдаче саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам, связанным со строительством, реконструкцией и капитальным ремонтом особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов

1. Требованиями к кадровому составу заявителя являются:

а) для юридического лица:

- наличие в штате не менее 3 работников, занимающих должности руководителей (генеральный директор (директор), технический директор (главный инженер), их заместители), имеющих высшее профессиональное образование соответствующего профиля и стаж работы в области строительства не менее 5 лет;

- наличие в штате не менее 7 специалистов производственно-технических, энергомеханических, контрольных и других технических служб и подразделений, имеющих высшее (техническое) образование (не менее 4 работников) или среднее профессиональное (техническое) образование и стаж работы в области строительства не менее 5 лет;

- наличие в штате не менее 3 работников, занимающих должности руководителей структурных подразделений (начальники участков, прорабы, мастера и приравненные к ним специалисты), имеющих высшее профессиональное (техническое) образование (1 работник и более) или среднее профессиональное (техническое) образование и стаж работы в области строительства не менее 5 лет;

- наличие в штате не менее 15 рабочих основных профессий, имеющих квалификационный разряд не ниже 4-го разряда и стаж работы в области строительства не менее 3 лет;

- наличие в штате не менее 15 специалистов, имеющих высшее профессиональное (техническое) образование (не менее 8 работников) или среднее профессиональное (техническое) образование и стаж работы в области строительства не менее 3 лет при осуществлении строительного контроля застройщиком, при осуществлении строительного контроля юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора, а также при организации строительства, реконструкции и капитального ремонта юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком), привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора;

б) для индивидуального предпринимателя:

- наличие высшего профессионального образования соответствующего профиля и стажа работы в области строительства не менее 5 лет;

- наличие работников, численность, образование и стаж работы которых соответствуют требованиям, установленным в подпункте «а» настоящего пункта для работников юридического лица.

2. В случае получения одним заявителем свидетельств на 2 и более вида работ численность руководителей структурных подразделений и (или) специалистов, а также квалифицированных рабочих рассчитывается в отношении каждой категории по следующей формуле:

$$N=n + k(xn),$$

где:

N — общая численность работников соответствующей категории, необходимая для получения свидетельств на 2 и более вида работ;

n — минимально необходимая численность работников соответствующей категории, предусмотренная требованиями к кадровому составу, установленными пунктом 1 настоящего документа;

k не менее 0,3 — для специалистов;

k не менее 0,5 — для руководителей структурных подразделений и квалифицированных рабочих;

x — количество видов работ.

3. Требованиями к повышению квалификации являются:

- повышение квалификации в области строительства особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства руководителями и специалистами юридического лица, индивидуальным предпринимателем и его работниками не реже 1 раза в 5 лет;

- в случае необходимости прохождение профессиональной переподготовки руководителями и специалистами юридического лица, индивидуальным предпринимателем и его работниками;

- наличие у юридического лица и индивидуального предпринимателя системы подготовки работников, занимающих должности, требующие аттестации Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору.

4. Требованием к имуществу является наличие у юридического лица и индивидуального предпринимателя принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании зданий и сооружений, строительных машин и механизмов, транспортных средств, средств технологического оснащения, передвижных энергетических установок, средств обеспечения безопасности, средств контроля и измерений, необходимых для выполнения соответствующих видов работ.

5. Требованием к документам является наличие у юридического лица и индивидуального предпринимателя соответствующих лицензий и иных разрешительных документов.

6. Помимо требований, указанных в пунктах 1-5 настоящего документа, у юридического лица и индивидуального предпринимателя должна быть система контроля качества.

Приложение №2

Минимально необходимые требования к выдаче саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам, связанным с подготовкой проектной документации для строительства, реконструкции и капитального ремонта особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов

1. Требованиями к кадровому составу заявителя являются:

а) для юридического лица:

- наличие в штате не менее 2 работников, занимающих должности руководителей (генеральный директор (директор), технический директор (главный инженер), их заместители), имеющих высшее профессиональное образование соответствующего профиля и стаж работы по специальности не менее 5 лет;

- наличие в штате не менее 10 специалистов технических служб и подразделений, имеющих высшее профессиональное (техническое) образование (не менее 7 работников) или среднее профессиональное (техническое) образование и стаж работы в области архитектурно-строительного проектирования не менее 5 лет;

б) для индивидуального предпринимателя:

- наличие высшего профессионального образования соответствующего профиля и стаж работы в области архитектурно-строительного проектирования не менее 5 лет;

- наличие работников, численность, образование и стаж работы которых соответствуют требованиям, установленным в подпункте «а» настоящего пункта для работников юридического лица.

2. В случае получения одним заявителем свидетельств на 2 и более вида работ общая численность специалистов рассчитывается по следующей формуле:

$$N = n + k(xn),$$

где:

N — общая численность специалистов, необходимая для получения свидетельств на 2 и более вида работ;

n — минимально необходимая численность специалистов, предусмотренная требованиями к кадровому составу, установленными пунктом 1 настоящего документа;

k — не менее 0,3;

x — количество видов работ.

3. Требованиями к повышению квалификации являются:

- повышение квалификации в области проектирования особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства руководителями и специалистами юридического лица, индивидуальным предпринимателем и его работниками не реже 1 раза в 5 лет;

- в случае необходимости прохождение профессиональной переподготовки руководителями и специалистами юридического лица, индивидуальным предпринимателем и его работниками;

- наличие у юридического лица и индивидуального предпринимателя системы подготовки работников, занимающих должности, требующие аттестации Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору.

4. Требованием к имуществу является наличие у юридического лица и индивидуального предпринимателя принадлежащих ему на праве собственности или ином законном основании зданий и сооружений, оборудования, электронно-вычислительных средств и

лицензионного программного обеспечения, необходимых для выполнения соответствующих видов работ.

5. Требованием к документам является наличие у юридического лица и индивидуального предпринимателя соответствующих лицензий и иных разрешительных документов.

6. Помимо требований, указанных в пунктах 1-5 настоящего документа, у юридического лица и индивидуального предпринимателя должна быть система контроля качества.

Приложение №3

Минимально необходимые требования к выдаче саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам, связанным с инженерными изысканиями в целях подготовки проектной документации для строительства, реконструкции и капитального ремонта особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов

1. Требованиями к кадровому составу заявителя являются:

а) для юридического лица:

- наличие в штате не менее 2 работников, занимающих должности руководителей (генеральный директор (директор), технический директор (главный инженер), их заместители), имеющих высшее профессиональное образование соответствующего профиля и стаж работы в области строительства не менее 5 лет;

- наличие в штате не менее 3 специалистов технических служб и подразделений, имеющих высшее профессиональное (техническое) образование (не менее 2 работников) или среднее профессиональное (техническое) образование и стаж работы в области инженерных изысканий не менее 5 лет;

- наличие в штате не менее 2 полевых работников (начальники экспедиций, начальники полевых отрядов, специалисты по непосредственному проведению инженерных изысканий и приравненные к ним специалисты), имеющих высшее профессиональное (техническое) образование (1 работник и более) или среднее профессиональное (техническое) образование и стаж работы в области инженерных изысканий не менее 5 лет;

- наличие в штате не менее 3 рабочих основных профессий, имеющих квалификационный разряд не ниже 4-го разряда и стаж работы в области инженерных изысканий не менее 2 лет;

б) для индивидуального предпринимателя:

- наличие высшего профессионального образования соответствующего профиля и стажа работы в области инженерных изысканий не менее 5 лет;

- наличие работников, численность, образование и стаж работы которых соответствуют требованиям, установленным в подпункте «а» настоящего пункта для работников юридического лица.

2. В случае получения одной организацией свидетельств на 2 и более вида инженерных изысканий численность специалистов, полевых работников и квалифицированных рабочих рассчитывается в отношении каждой категории по следующей формуле:

$$N = n + k(xn),$$

где:

N — общая численность работников соответствующей категории, необходимая для получения свидетельств на 2 и более вида работ;

n — минимально необходимая численность работников соответствующей категории, предусмотренная требованиями к кадровому составу, установленными пунктом 1 настоящего документа;

k не менее 0,3 — для специалистов;

k не менее 0,5 — для полевых работников и квалифицированных рабочих;

x — количество видов работ.

3. Требованиями к повышению квалификации являются:

- повышение квалификации в области проектирования особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства руководителями и специалистами юридического лица, индивидуальным предпринимателем и его работниками не реже 1 раза в 5 лет;

- в случае необходимости прохождение профессиональной переподготовки руководителями и специалистами юридического лица, индивидуальным предпринимателем и его работниками;

- наличие у юридического лица и индивидуального предпринимателя системы подготовки работников, занимающих должности, требующие аттестации Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору.

4. Требованием к имуществу является наличие у юридического лица и индивидуального предпринимателя принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании зданий и сооружений, сертифицированного, прошедшего метрологическую аттестацию оборудования, необходимых для выполнения соответствующих видов работ.

5. Требованием к документам является наличие у юридического лица и индивидуального предпринимателя соответствующих лицензий и иных разрешительных документов.

6. Помимо требований, указанных в пунктах 1-5 настоящего документа, у юридического лица и индивидуального предпринимателя должна быть система контроля качества.

Приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 25.12.2009 г. №603

О нормативе стоимости 1 квадратного метра общей площади жилья на первое полугодие 2010 года и средней рыночной стоимости 1 квадратного метра общей площади жилья по субъектам Российской Федерации на первый квартал 2010 года

В соответствии с пунктом 3 постановления Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153 «О некоторых вопросах реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002 - 2010 годы» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 13, ст. 1405; 2007, № 43, ст. 5208; 2008, № 15, ст. 1564; 2009, № 20, ст. 2472), приказываю:

1. Утвердить на I полугодие 2010 г. норматив стоимости 1 квадратного метра общей площади жилья (в рублях) по Российской Федерации в размере 28 000 (двадцать восемь тысяч) рублей.

2. Утвердить среднюю рыночную стоимость 1 квадратного метра общей площади жилья (в рублях) по субъектам Российской Федерации, подлежащую применению федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации для расчета размеров социальных выплат, выделяемых в соответствии с планами на I квартал 2010 года, для всех категорий граждан, которым указанные социальные выплаты предоставляются за счет средств федерального бюджета на приобретение жилых помещений, в размерах согласно приложению.

И.о. Министра
В.А. Токарев

**Приказ
Министерства регионального развития
Российской Федерации
от 29.12.2009 г. №621**

**«Об утверждении Порядка опубликования и вступления в силу актов
Министерства регионального развития Российской Федерации, в области
сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной
деятельности, признанных Министерством юстиции Российской Федерации
не нуждающимися в государственной регистрации»**

В соответствии с пунктом 17 Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009 (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 33, ст. 3895; № 50, ст. 5689; 1998, № 47, ст. 5771; 1999, № 8, ст. 1026; 2002, № 40, ст. 3929; 2006, № 29, ст. 3251; 2009, № 2, ст. 240; № 12, ст. 1443), приказываю:

1. Утвердить прилагаемый Порядок опубликования и вступления в силу актов Министерства регионального развития Российской Федерации, в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности, признанных Министерством юстиции Российской Федерации не нуждающихся в государственной регистрации (далее - Акты).

2. Департаменту регулирования градостроительной деятельности (И.В. Пономареву): организовать работу по опубликованию Актов и информированию Министерства юстиции Российской Федерации об их опубликовании; в течение 10 дней со дня подписания направить настоящей приказ на государственную регистрацию в Министерство юстиции Российской Федерации.

3. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на заместителя Министра регионального развития Российской Федерации С.И. Круглика.

*И.о. Министра
В.А. Токарев*

Приложение к приказу

**Порядок опубликования и вступления в силу актов
Министерства регионального развития Российской Федерации
в области сметного нормирования и ценообразования в сфере
градостроительной деятельности, признанных Министерством юстиции
Российской Федерации не нуждающимися в государственной регистрации**

1. Установить, что акты Министерства регионального развития Российской Федерации в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности, признанные Министерством юстиции Российской Федерации не нуждающимися в государственной регистрации (далее - Акты) подлежат:

- опубликованию в «Вестнике ценообразования и сметного нормирования» в течение 3 (трех) рабочих дней со дня поступления в Министерство регионального развития Российской Федерации соответствующего уведомления Министерства юстиции Российской Федерации;

- размещению на официальном интернет-сайте Министерства регионального развития Российской Федерации (www.minregion.ru) в течение 3 (трех) рабочих дней со дня поступления в Министерство регионального развития Российской Федерации соответствующего уведомления Министерства юстиции Российской Федерации.

2. Считать опубликование Актов в «Вестнике ценообразования и сметного нормирования» официальной публикацией.

3. Федеральному государственному учреждению «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» (Е.Е. Ермолаев) обеспечить опубликование Актов в «Вестнике ценообразования и сметного нормирования».

4. Информирование Административно-правового департамента Министерства регионального развития Российской Федерации и Министерства юстиции Российской Федерации об опубликовании Актов производится Департаментом регулирования градостроительной деятельности (И.В. Пономарев) в течение 7 (семи) рабочих дней со дня их опубликования.

5. Акты Министерства регионального развития Российской Федерации, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Порядком, вступают в силу с момента их подписания, если самими Актами не установлен иной срок и/или порядок вступления в силу.

**Приказ от 20 февраля 2010 г. №69 о внесении изменений в приказ
Министерства регионального развития Российской Федерации от 1 сентября
2009 г. №390 «О внесении изменений в СНиП 2.08.02-89*
«Общественные здания и сооружения»**

В целях уточнения применения СНиП 31-06-2009 «Общественные здания и сооружения», утвержденного приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 1 сентября 2009 г. №390 «О внесении изменений в СНиП 2.08.02-89 «Общественные здания и сооружения», приказываю:*

1. Пункт 3 приказа Министерства регионального развития Российской Федерации от 1 сентября 2009 г. №390 «О внесении изменений в СНиП 2.08.02-89* «Общественные здания и сооружения» (далее Приказ №390) считать пунктом 7 Приказа №390.

2. Приказ №390 дополнить новыми пунктами 3-6 следующего содержания:

«3. Государственную экспертизу проектной документации, поступившей на рассмотрение до 1 января 2010 г., проводить с учетом требований СНиП 2.08.02-89 «Общественные здания и сооружения».

При проведении государственной экспертизы проектной документации, поступившей на рассмотрение после 1 января 2010 г., руководствоваться требованиями СНиП 31-06-2009 «Общественные здания и сооружения».

4. Строительство и ввод в эксплуатацию объектов, получивших положительное заключение государственной экспертизы проектной документации, проведенной в соответствии с требованиями СНиП 2.08-02-89 «Общественные здания и сооружения», осуществлять в соответствии с требованиями СНиП 2.08-02-89.

5. Определить, что требования СНиП 31-06-2009 «Общественные здания и сооружения» не применяются к зданиям и сооружениям, проектная документация которых не подлежит государственной экспертизе и заявление о выдаче разрешения на строительство которых подано до 01 января 2010 г.

6. Установить, что абзац первый пункта 3.3., в части высоты учебных помещений общеобразовательных учреждений, абзац третий пункта 3.3., абзац второй пункта 3.4., абзацы первый и второй пункта 3.9., таблицы 4.1., 4.3., 4.4., 4.5., новые нормативы таблицы 4.2. СНиП 31-06-2009 «Общественные здания и сооружения» применяются только для вновь строящихся зданий.»

И.о. Министра
В.А. Токарев

Письмо-разъяснение руководителям организаций по проведению государственной экспертизы от 25.01.2010 №2211-ВБ/08

В связи с поступающими в Министерство регионального развития Российской Федерации запросами из федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и организаций по вопросам, касающимся порядка принятия проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий на государственную экспертизу в связи с прекращением лицензирования отдельных видов деятельности с 1 января 2010 г., разъясняем следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3.2 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» осуществление предпринимательской деятельности по выполнению инженерных изысканий, осуществлению архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства до 1 января 2010 г. разрешалось, по выбору исполнителя, на основании:

- лицензии, выданной в соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»;

- выданного саморегулируемой организацией в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации, свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В соответствии с пунктом 6.1 статьи 18 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» с 1 января 2010 г. прекращено лицензирование следующих видов деятельности:

- проектирование зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения;

- строительство зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения;

- инженерные изыскания для строительства зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения.

Действие лицензий на осуществление указанных видов деятельности, в том числе лицензий, срок действия которых был в установленном порядке продлен, прекращается с 1 января 2010 г.

Таким образом, осуществление предпринимательской деятельности по выполнению инженерных изысканий, по осуществлению архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства с 1 января 2010 г. возможно только на основании выданного саморегулируемой организацией в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации (далее — Кодекс), свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее — свидетельство о допуске).

Вместе с тем обращаем внимание, что в соответствии с решением совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 21 января 2010 г. № ДК-П9-8пр:

- проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий, подготовленные (выполненные) физическими или юридическими лицами на основании соответствующих лицензий или допусков до 31 декабря 2009 г., должны приниматься на государственную экспертизу независимо от срока их (подачи) принятия на государственную экспертизу;

- государственная экспертиза проектной документации особо опасных, технически сложных и уникальных объектов и (или) результатов инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, в случае, если указанные документы были подготовлены (направлены на государственную экспертизу) для вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации «О минимально необходимых требованиях к выдаче саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам, которые доказывают влияние на безопасность особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства» осуществляется на основании свидетельств о допуске, выданных саморегулируемыми организациями.

Отказ в проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, подготовленных организациями, имеющими свидетельства о допуске, на основании того, что Правительством Российской Федерации не утверждены указанные минимальные требования, является неправомерным.

Направляется для руководства при организации работы.

Министр
регионального развития
Российской Федерации
В. Басаргин

РЕЗОЛЮЦИЯ ВСЕРОССИЙСКОГО СОВЕЩАНИЯ ПО ВОПРОСАМ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ И СМЕТНОГО НОРМИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

По результатам Всероссийского совещания по вопросам реализации государственной политики в области ценообразования и сметного нормирования в сфере градостроительной деятельности, состоявшегося в городе Москве 24 декабря 2009 года, приняты следующие решения:

Министерству регионального развития Российской Федерации:

1. Выпустить разъяснения о порядке применения постановления Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 427 «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета» в отношении объектов, финансирование которых осуществляется в форме субвенции и субсидий, направляемых в субъекты Российской Федерации.

2. Подготовить предложения о внесении изменений в Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», предусматривающие кроме начальной (максимальной) цены контракта, расчетную (минимальную) цену контракта, предложения ниже которой должны рассматриваться по особой процедуре.

3. Провести совещание с руководителями органов государственной экспертизы субъектов Российской Федерации по вопросам реализации государственной политики в сфере ценообразования в части проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства.

4. Подготовить распорядительные акты по формированию электронного банка данных результатов проектирования и инженерных изысканий объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета.

5. Определить орган сертификации автоматизированных программных комплексов сметных расчетов, применяемых для формирования сметной и первичной учетной документации по объектам капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, на предмет соответствия нормативно-методическим документам и сметно-нормативным базам.

Федеральному центру ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов:

1. Разработать предложения по внедрению прогрессивных средств автоматизации процессов формирования стоимостных расчетов в сфере градостроительной деятельности и комплексной системы управления затратами в строительстве, а также по совершенствованию сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности и приведению содержания сметных программ и сборников ТЕР-2001

субъектов Российской Федерации в соответствии с утвержденными государственными сметными нормативами.

2. Подготовить предложения по совершенствованию ценообразования в строительстве при реализации государственных (муниципальных) программ строительства.

3. Осуществлять постоянную координацию работы по приведению территориальных сметных нормативов в соответствие с государственными сметными нормативами.

4. Обеспечить контроль за достоверностью государственных сметных нормативов, применяемых на территории соответствующих субъектов Российской Федерации.

5. Разработать проекты типовых распорядительных актов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, необходимых для обеспечения потребителей сметных нормативов признаками соответствия баз данных сметных нормативов официальным изданиям государственных, территориальных и отраслевых сметных нормативов в сфере градостроительной деятельности.

6. Подготовить предложения по созданию системы электронного документооборота и унификации автоматизированных средств, применяемых для разработки сметной и первичной учетной документации в строительстве.

7. Разработать формат электронного представления сметной документации, необходимый для реализации постановления Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 427 «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета».

8. Обеспечить внедрение средств автоматизации, позволяющих оптимизировать работу по проверке достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства.

9. Организовать проведение совещаний в федеральных округах Российской Федерации по вопросам реализации государственной политики в области ценообразования и сметного нормирования в сфере градостроительной деятельности с участием представителей органов власти субъектов федерации и муниципальных образований.

Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации:

1. Обеспечить завершение работы по приведению территориальных единичных расценок (ТЕР-2001) в соответствие с государственными элементными сметными нормами (ГЭСН-2001) до 1 марта 2010 года.

2. Организовать выпуск ежемесячного регионального «Вестника ценообразования и сметного нормирования» в соответствии с формой и регламентированным содержанием (рубрикатором), представленными в материалах совещания.

3. Обеспечить применение официальных документов сметно-нормативной базы ценообразования в строительстве при формировании сметного раздела проектной документации при строительстве объектов с привлечением бюджетных средств.

4. Организовать разработку индексов изменения стоимости строительно-монтажных работ по видам объектов строительства по номенклатуре, рассмотренной в ходе совещания.

5. На территории субъектов Российской Федерации провести мероприятия по проверке соответствия баз данных сметных нормативов, содержащихся в составе автоматизированных программ сметных расчетов, официальной редакции документов государственной системы ценообразования всех уровней (ГЭСН-2001, ФЕР-2001, ТЕР-2001, отраслевых сметных нормативов) и направить до 1 марта 2010 года соответствующую информацию о результатах проверок в Федеральный центр ценообразования в строительстве.

6. Организовывать представление данных, необходимых для формирования нормативов цены строительства и нормативов цены конструктивных решений по запроектированным и сданным в эксплуатацию объектам капитального строительства.

7. Обеспечить представление данных, необходимых для формирования разделов Всероссийской базы данных стоимости строительных ресурсов, производимых предприятиями строительной индустрии, находящимися на территории субъектов Российской Федерации.

8. Обеспечить до 1 марта 2010 года представление данных о стоимости земельных участков, стоимости подключения к сетям тепло-водо-газоснабжения, стоимости подключения к сетям электроснабжения при строительстве объектов жилищного назначения в расчете на 1 м общей площади жилья, а также представление данных о видах затрат, возникающих в процессе строительного производства, не предусмотренных в главах 1 и 9 сводного сметного расчета стоимости строительства.

ПРОТОКОЛ №02
Заседания Московской областной комиссии по индексации цен
и ценообразованию в строительстве, образованной
Правительством Московской области
(Постановление №502/23 от 24.06.2009 г.)

г. Москва

24 февраля 2010 г.

*ПРИСУТСТВОВАЛИ:**Председатель Комиссии:**Н.И. Горностаев**Заместители Председателя Комиссии:**С.М. Жганов**И.Е. Горячев**Члены Комиссии:**М.Г. Богачев**Д.И. Кондратин**А.А. Решетько**А.Б. Гаврилов**С.А. Поварова**М.Н. Шамрина*

Представитель Министерства ЖКХ Московской области
(на основании доверенности № 7/10 от 18.02.2010 г.)

И.П. Солонишкина

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области на февраль 2010 года к ценам 2000 г.».

2. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительно-монтажных работ для Московской области на февраль 2010 года к ценам 1984 г.» и Приложения к сборнику «Расценки на виды работ с применением новых конструктивных материалов» на февраль 2010 г.

3. Рассмотрение и утверждение выпуска «Каталога текущих цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области» на февраль 2010 г.

4. Рассмотрение и утверждение Сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости специальных работ по Московской области на февраль 2010 года к ценам 2000 года для ОАО «Загорская ГАЭС-2».

5. Рассмотрение прогнозных средних отраслевых индексов пересчета сметной стоимости строительной продукции к базисным ценам 2000 г. (приложение №1) и 1984 г. (приложение №2) на 2007-2012 г.г. скорректированных с учетом текущих индексов за период с января 2007 г. по февраль 2010 г.

КОМИССИЯ РЕШИЛА:

1. Утвердить Сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области на февраль 2010 года к ценам 2000 г.».

2. Утвердить Сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительно-монтажных работ для Московской области на февраль 2010 года к ценам 1984 г.» и При-

ложение к сборнику «Расценки на виды работ с применением новых конструктивных материалов».

3. Рекомендовать к применению на территории Московской области «Каталог текущих цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области» на февраль 2010 г.

4. Утвердить Сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости специальных работ по Московской области на февраль 2010 года к ценам 2000 года для ОАО «Загорская ГАЭС-2».

5. Утвердить прогнозные средние отраслевые индексы пересчета сметной стоимости строительной продукции к базисным ценам 2000 г. (приложение №1) и 1984 г. (приложение №2) на 2007-2012 г.г. скорректированных с учетом текущих индексов за период с января 2007 г. по февраль 2010 г.

6. Принять к сведению информацию о средних отраслевых индексах пересчета сметной стоимости строительной продукции из базисных цен 2000 г. (см. табл. 1) и сметной стоимости СМР из базисных цен 1984 г. (см. табл. 2) в текущие цены на февраль 2010 г., разработанных на основе отраслевых ресурсных моделей к ценам 2000 г. и Сборников расчетных индексов - к ценам 1984 г.:

Таблица 1

Средний индекс на февраль 2010 г.	Наименование отрасли строительства						
	Жилищная	Коммунальная, в т.ч. котельные, очистные и инженерные сети	Народное образование, здравоохранение	Торговля и общест. питание	Культ.-быт. назначения	Спортивного назначения	Прочие отрасли
К ценам 2000 г.	7,62	8,12	6,97	7,22	7,24	7,04	6,74

Таблица 2

Средний индекс на февраль 2010 г.	Наименование отрасли строительства					
	Жилищная	Коммунальная	Газификация		Народное образование, здравоохранение и спорт	Прочие отрасли
			со стальными трубами	с пол/этил. трубами		
К ценам 1984 г.	184,93	197,12	215,72	271,18	180,60	178,99

Примечание:

1. Индексы к ценам 2000 г. рассчитаны без учета прочих затрат и НДС, с учетом компенсации по материалам в размере 15 %.

При расчете индексов к ценам 1984 г. прочие затраты приняты в размере 15 %, НДС – 18 %.

2. Средние отраслевые индексы предназначены для планирования капитальных вложений и не применяются для расчетов за выполненные работы.

**Прогнозные средние отраслевые индексы
пересчета сметной стоимости строительной продукции на 2007-2012 год
к базисным ценам 2000 года
(без учета прочих затрат и НДС, с учетом компенсаций по материалам в размере 15 %)**

Год	№№ п/п	Наименование отраслей строительства	Прогнозные средние отраслевые индексы к ценам 2000 года на 2007-2012 гг.											
			I-ый квартал			II-ой квартал			III-ий квартал			IV-ый квартал		
			Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2007	1	Объекты жилищного строительства	4,89	4,97	5,04	5,09	5,15	5,25	5,37	5,49	5,56	5,71	5,82	5,90
2008			5,97	6,11	6,22	6,34	6,46	6,54	6,65	6,77	6,92	6,96	7,08	7,04
2009			7,03	7,03	7,04	7,03	6,89	6,90	6,93	6,97	7,01	7,02	7,43	7,53
2010			7,56	7,62	7,66	7,70	7,74	7,79	7,84	7,88	7,93	7,97	8,01	8,05
2011			8,09	8,14	8,19	8,24	8,29	8,34	8,39	8,44	8,49	8,54	8,58	8,62
2012			8,67	8,73	8,78	8,83	8,88	8,94	8,99	9,05	9,10	9,15	9,21	9,26
2007	2	Объекты коммунального назначения, в т.ч. котельные, очистные и инженерные сети	5,33	5,37	5,46	5,51	5,68	5,78	5,91	6,03	6,12	6,29	6,41	6,50
2008			6,60	6,78	6,91	7,06	7,21	7,32	7,47	7,71	7,86	7,91	8,04	8,03
2009			8,03	8,04	8,05	8,04	7,86	7,86	7,87	7,89	7,90	7,92	7,97	8,07
2010			8,09	8,12	8,14	8,18	8,21	8,24	8,28	8,31	8,34	8,38	8,41	8,43
2011			8,48	8,53	8,58	8,63	8,68	8,73	8,79	8,84	8,89	8,94	8,99	9,03
2012			9,09	9,14	9,20	9,25	9,31	9,36	9,42	9,48	9,53	9,59	9,65	9,71
2007	3	Объекты народного образования и здравоохранения	4,78	4,89	4,95	5,00	5,06	5,15	5,28	5,41	5,52	5,68	5,80	5,88
2008			5,93	6,09	6,17	6,28	6,39	6,49	6,63	6,70	6,80	6,87	6,95	6,81
2009			6,75	6,76	6,76	6,74	6,69	6,65	6,65	6,65	6,66	6,66	6,76	6,88
2010			6,92	6,97	6,99	7,02	7,05	7,08	7,10	7,13	7,16	7,19	7,21	7,23
2011			7,27	7,31	7,36	7,40	7,44	7,49	7,53	7,58	7,62	7,67	7,71	7,75
2012			7,79	7,84	7,89	7,93	7,98	8,03	8,08	8,13	8,18	8,22	8,27	8,32
2007	4	Объекты торговли и обществ. питания	4,83	4,93	4,98	5,06	5,13	5,22	5,35	5,47	5,54	5,70	5,83	5,91
2008			5,96	6,11	6,20	6,32	6,44	6,54	6,67	6,74	6,93	6,97	7,07	7,00
2009			6,95	6,97	6,98	6,95	6,91	6,89	6,89	6,91	6,93	6,94	7,07	7,17
2010			7,19	7,22	7,24	7,28	7,32	7,37	7,41	7,45	7,50	7,54	7,57	7,60
2011			7,63	7,68	7,73	7,77	7,82	7,87	7,91	7,96	8,01	8,06	8,10	8,14
2012			8,19	8,24	8,29	8,33	8,38	8,44	8,49	8,54	8,59	8,64	8,69	8,74

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2007	5	Объекты культурно-бытового назначения	4,87	5,01	5,10	5,16	5,24	5,37	5,49	5,57	5,73	5,85	5,92
2008			5,99	6,25	6,36	6,48	6,58	6,70	6,76	6,94	7,00	7,10	7,05
2009			7,02	7,04	7,02	6,91	6,87	6,87	6,88	6,89	6,90	7,01	7,15
2010			7,19	7,24	7,26	7,32	7,36	7,39	7,43	7,47	7,50	7,52	7,54
2011			7,58	7,63	7,67	7,72	7,81	7,86	7,90	7,95	8,00	8,04	8,08
2012			8,13	8,18	8,23	8,28	8,37	8,43	8,48	8,53	8,58	8,63	8,68
2007	6	Объекты спортивного назначения	4,73	4,88	4,93	4,98	5,07	5,19	5,31	5,40	5,54	5,62	5,70
2008			5,75	5,98	6,08	6,20	6,29	6,41	6,59	6,83	6,87	6,95	6,85
2009			6,80	6,81	6,78	6,75	6,75	6,77	6,81	6,85	6,86	6,95	7,02
2010			7,03	7,04	7,08	7,11	7,15	7,23	7,28	7,31	7,35	7,39	7,42
2011			7,46	7,50	7,55	7,59	7,69	7,73	7,78	7,82	7,87	7,91	7,95
2012			8,00	8,05	8,09	8,14	8,19	8,29	8,34	8,39	8,44	8,49	8,54
2007	7	Объекты прочих отраслей строительства	4,59	4,75	4,81	4,86	4,96	5,11	5,27	5,35	5,55	5,58	5,66
2008			5,70	5,82	5,90	6,00	6,13	6,34	6,40	6,61	6,65	6,73	6,61
2009			6,56	6,56	6,56	6,52	6,51	6,47	6,48	6,50	6,52	6,63	6,71
2010			6,72	6,74	6,76	6,79	6,81	6,88	6,92	6,95	6,98	7,00	7,02
2011			7,06	7,10	7,14	7,18	7,23	7,31	7,36	7,40	7,45	7,48	7,52
2012			7,57	7,61	7,66	7,70	7,75	7,80	7,84	7,89	7,94	8,03	8,08

Примечание. 1. На 2007 г., 2008 г., 2009 г. и январь, февраль 2010г. указаны значения текущих средних отраслевых индексов.

2. Прогнозные средние отраслевые индексы на март-декабрь 2010г. 2011 и 2012г. скорректированы с учетом текущих индексов за период с января 2007 по февраль 2010 г.

3. Прогнозные средние отраслевые индексы применяются для планирования капитальных вложений.

**Коэффициенты- дефляторы к стоимости строительства,
реконструкции и капитального ремонта
на 2007-2012 гг. для Московской области**

Год	Коэффициенты- дефляторы средние на 2007-2012 гг. (нарастающим итогом к дек. 2006 г.)												Коэффициент- дефлятор годовой
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
2007	1,009	1,029	1,042	1,054	1,070	1,087	1,114	1,141	1,158	1,192	1,213	1,230	1,230
2008	1,010	1,036	1,052	1,071	1,092	1,109	1,130	1,149	1,179	1,187	1,203	1,190	1,190
2009	0,995	0,996	0,997	0,993	0,982	0,980	0,981	0,984	0,987	0,988	1,009	1,023	1,023
2010	1,003	1,008	1,012	1,017	1,021	1,026	1,032	1,037	1,042	1,047	1,051	1,055	1,055
2011	1,005	1,011	1,017	1,023	1,029	1,036	1,042	1,048	1,054	1,061	1,066	1,071	1,071
2012	1,006	1,012	1,018	1,024	1,030	1,037	1,043	1,049	1,055	1,062	1,068	1,074	1,074

**Коэффициенты- дефляторы к стоимости строительства, реконструкции
и капитального ремонта на 2007-2012 гг. для Московской области**

Год	Коэффициенты- дефляторы средние на 2007-2012 гг. (нарастающим итогом к дек. 2006 г.)												Коэффициент- дефлятор годовой
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
2007	1,009	1,029	1,042	1,054	1,070	1,087	1,114	1,141	1,158	1,192	1,213	1,230	1,230
2008	1,242	1,273	1,293	1,317	1,343	1,363	1,389	1,413	1,449	1,459	1,479	1,463	1,190
2009	1,456	1,458	1,459	1,454	1,438	1,434	1,436	1,440	1,444	1,447	1,476	1,497	1,023
2010	1,502	1,510	1,515	1,522	1,529	1,537	1,545	1,553	1,561	1,568	1,574	1,579	1,055
2011	1,587	1,597	1,606	1,616	1,626	1,636	1,645	1,655	1,665	1,675	1,684	1,692	1,071
2012	1,702	1,712	1,723	1,733	1,743	1,754	1,764	1,775	1,786	1,796	1,807	1,818	1,074

Приложение № 2 к протоколу Московской областной Комиссии от 24.02.2010 № 02

**Прогнозные средние отраслевые индексы
пересчета сметной стоимости строительной продукции на 2007-2012 год
к базисным ценам 1984 года
(с учетом прочих работ и затрат и НДС, компенсаций по материалам в размере 10 %)**

Год	№№ п/п	Наименование отраслей строительства	Прогнозные средние отраслевые индексы на 2007-2012 год к ценам 1984 года											
			I-ый квартал			II-ой квартал			III-ий квартал			IV-ый квартал		
			Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2007	1	Объекты жилищного строительства	124,72	127,78	129,49	130,89	132,86	135,22	139,89	142,74	144,43	148,24	150,23	152,46
2008			154,18	157,55	160,48	162,75	166,67	168,95	172,32	174,25	175,42	177,23	179,32	178,84
2009			178,92	179,23	180,03	180,36	181,11	181,10	181,25	181,41	181,50	181,85	181,28	182,48
2010			184,64	184,93	185,95	186,97	188,00	189,13	190,26	191,21	192,17	193,13	194,09	195,07
2011			196,24	197,41	198,50	199,59	200,79	201,99	203,20	204,42	205,65	206,78	207,92	208,96
2012			210,21	211,47	212,74	214,02	215,30	216,70	218,07	219,42	220,74	222,06	223,39	224,51
2007	2	Объекты коммунального назначения	143,40	146,67	148,52	150,00	151,70	156,86	163,94	166,94	169,75	172,99	174,49	176,35
2008			177,55	184,02	183,36	185,53	188,67	191,57	196,72	200,74	203,83	206,86	209,34	205,34
2009			202,82	201,26	200,66	198,88	197,50	195,31	193,66	195,29	195,47	196,48	196,23	196,54
2010			197,04	197,12	197,91	198,70	199,49	200,29	201,09	201,90	202,71	203,56	204,58	205,39
2011			206,63	207,87	209,01	210,16	211,42	212,69	213,96	215,25	216,54	217,73	218,93	220,02
2012			221,34	222,67	224,01	225,35	226,70	228,18	229,61	231,04	232,42	233,82	235,22	236,40
2007	3	Газификация (ст.трубы)	173,12	174,77	176,37	177,56	178,78	185,70	204,66	205,95	211,76	214,11	215,29	216,51
2008			217,51	220,52	222,67	224,62	226,84	228,42	237,34	245,76	252,92	263,86	265,71	251,06
2009			244,57	238,63	234,36	230,30	222,56	217,06	213,99	214,96	214,64	215,74	215,53	215,09
2010			215,66	215,72	216,58	217,67	218,75	219,85	220,95	222,05	223,16	224,28	225,40	226,53
2011			227,89	229,25	230,51	231,78	233,17	234,57	235,98	237,39	238,82	240,13	241,45	242,66
2012			244,12	245,58	247,05	248,54	250,03	251,65	253,24	254,81	256,34	257,88	259,42	260,72

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2007	4	Газификация (п/эт. трубы)	195,25	202,27	205,55	208,00	210,45	213,21	217,51	219,97	223,03	227,65	230,09	232,63
2008			234,70	240,68	245,10	249,16	253,61	258,76	263,84	267,16	270,41	271,45	273,76	275,41
2009			273,63	270,36	270,47	270,47	271,02	271,27	271,90	273,02	269,99	270,52	270,44	270,39
2010			271,04	271,18	272,40	273,63	274,86	276,09	277,34	278,58	279,84	281,10	282,36	283,63
2011			285,34	287,05	288,63	290,21	291,95	293,71	295,47	297,24	299,02	300,67	302,32	303,83
2012			305,66	307,49	309,34	311,19	313,06	315,09	317,08	319,05	320,96	322,89	324,82	326,45
2007	5	Народное образование	121,80	124,79	126,33	127,70	129,72	131,92	136,48	139,25	140,91	144,62	146,57	148,74
2008			150,57	153,87	156,73	158,77	162,60	164,83	168,11	170,00	171,14	172,90	174,94	174,47
2009			174,43	175,04	175,82	175,96	176,69	176,68	176,83	176,98	177,07	177,42	176,86	178,03
2010			180,32	180,60	181,32	182,05	182,78	183,51	184,24	184,89	185,48	186,03	186,59	187,15
2011			188,27	189,40	190,45	191,49	192,64	193,80	194,96	196,13	197,31	198,39	199,48	200,48
2012			201,68	202,89	204,11	205,34	206,57	207,91	209,22	210,52	211,78	213,05	214,33	215,40
2007	6	Прочие отрасли	120,72	123,68	125,04	126,39	128,29	130,57	135,08	137,83	139,46	143,14	145,06	147,22
2008			149,23	152,50	155,33	157,15	160,93	163,14	166,39	168,25	169,39	171,13	173,15	172,68
2009			173,18	173,48	174,25	174,15	174,88	174,87	175,02	175,17	175,26	175,60	175,05	176,20
2010			178,72	178,99	179,53	180,25	180,79	181,33	181,87	182,42	182,97	183,51	183,97	184,34
2011			185,45	186,56	187,59	188,62	189,75	190,89	192,03	193,18	194,34	195,41	196,49	197,47
2012			198,65	199,85	201,05	202,25	203,47	204,79	206,08	207,36	208,60	209,85	211,11	212,17

Примечание.

1. На 2007г. 2008г. 2009г. январь, февраль 2010г. указаны значения текущих средних отраслевых индексов
2. Прогнозные средние отраслевые индексы на март 2010г. скорректированы с учетом текущих индексов за период с января 2007 по февраль 2010 г.
3. Прогнозные средние отраслевые индексы применяются для планирования капитальных вложений.

**Коэффициенты- дефляторы к стоимости строительства,
реконструкции и капитального ремонта
на 2007-2012 гг. для Московской области**

Год	Коэффициенты- дефляторы для всех отраслей строительства на 2007-2012 гг. (по годам к декабрю предшествующего года)												Коэффициент- дефлятор годовой
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
2007	1,006	1,030	1,043	1,054	1,067	1,091	1,141	1,159	1,177	1,203	1,216	1,230	1,230
2008	1,010	1,033	1,047	1,060	1,081	1,096	1,123	1,142	1,156	1,174	1,187	1,171	1,171
2009	0,993	0,987	0,986	0,982	0,978	0,973	0,971	0,974	0,972	0,975	0,973	0,976	0,976
2010	1,008	1,014	1,018	1,022	1,027	1,031	1,036	1,040	1,045	1,049	1,053	1,057	1,057
2011	1,006	1,012	1,018	1,023	1,029	1,036	1,042	1,048	1,054	1,060	1,066	1,071	1,071
2012	1,006	1,012	1,018	1,024	1,030	1,037	1,044	1,050	1,056	1,063	1,069	1,074	1,074

Год	Коэффициенты- дефляторы для всех отраслей строительства на 2007-2012 гг. (нарастающим итогом к дек. 2006 г.)												Коэффициент- дефлятор годовой
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
2007	1,006	1,030	1,043	1,054	1,067	1,091	1,141	1,159	1,177	1,203	1,216	1,230	1,230
2008	1,242	1,271	1,288	1,304	1,330	1,348	1,381	1,404	1,423	1,445	1,460	1,441	1,171
2009	1,431	1,422	1,420	1,415	1,409	1,402	1,398	1,402	1,400	1,404	1,401	1,406	0,976
2010	1,417	1,425	1,431	1,438	1,444	1,450	1,457	1,463	1,469	1,475	1,481	1,486	1,057
2011	1,495	1,504	1,513	1,521	1,530	1,539	1,549	1,558	1,567	1,576	1,584	1,592	1,071
2012	1,602	1,612	1,621	1,631	1,641	1,651	1,662	1,672	1,682	1,692	1,702	1,711	1,074

ОТКРЫТАЯ ТРИБУНА

Современное строительство и современные технологии

И. А. Балакирев,
генеральный директор
ООО «МОСТЕОПЛАН»,
преподаватель МГГРУ



Ю. Н. Шапошников
координатор проекта
GeoPractica

Состояние объектов муниципального хозяйства — предмет постоянных забот и большая статья расходов в областном бюджете.

Достаточно проехать по современной автотрассе, присмотреться к вновь построенным жилым и промышленным объектам или заглянуть в коттеджный поселок или городской микрорайон.

Квалифицированным специалистом быть не обязательно — проблемы налицо, их немало и ежегодно возникают новые.

Пресса и телевидение переполнены ежедневными фактами обрушений потолков и стен, провалов дорог или прорывов теплотрасс. Нередки и серьезные трагедии, связанные с гибелью людей.

Состояние подмосковных дорог — отдельная тема. Привычная картина показывает результат недостаточного внимания к наболевшей проблеме:



Причины аварийных ситуаций кроются не только в работе строителей низкой квалификации или в применении некачественных стройматериалов.

Есть причины касательно строительных и коммунальных проблем, от которых не избавят добросовестные работники и добротные материалы.

И эти причины — прямо под ногами.

Уже постройки прошлого и позапрошлого веков — добротные, построенные из качественных стройматериалов — начинают разрушаться от последствий поверхностного подхода.

Такие разрушения можно видеть в каждом населенном пункте Подмосковья:



Рис. 2



Рис. 3

Сегодня массовая застройка без понимания гидрогеологических изменений, спровоцированных упрощенным подходом в строительстве, привела к плачевному состоянию жилых домов, промышленных строений, дорог и коммуникаций.

Одна из важнейших причин ухудшения состояния построек — изменение уровня, состава и поведения грунтовых вод.

Существующий комплекс обязательных нормативных изысканий не позволяет прогнозировать

поведение грунтов под основаниями зданий и сооружений. Без специальной геофизической съемки и наглядных карт гидрогеологического строения матрицы рыхлых грунтов нельзя сегодня получить качественный результат в строительстве.

Уровень грунтовых вод в местах массового строительства изменяется очень быстро — принципиальные изменения могут наступить уже через 3-5 лет эксплуатации объекта.

Из-за «пережатия» путей подземного стока вода — как известно вещество несжимаемое — создает колоссальные напряжения в грунтах. Эти напряженно-деформированные состояния быстро достигают критических величин. По этой причине разрушаются даже очень мощные фундаменты — вначале медленно и незаметно, а затем процессы просадок принимают мгновенный, катастрофический характер.

Иногда будущие проблемы проявляются еще до начала строительства:

Размывы на этом снимке — не просто последствия дождливой погоды. Под ними — разуплотненные грунты, по которым фильтруются грунтовые воды. Несущие способности грунтов в таком месте малы и должны рассчитываться с учетом природных факторов.

Постройка на месте этого размыва рано или поздно подвергнется преждевременному разрушению.



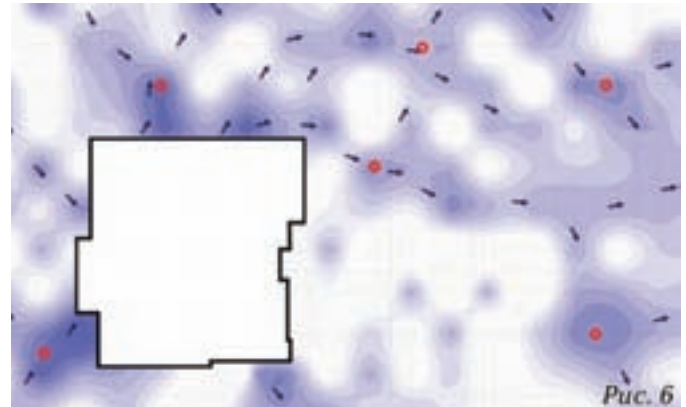
Рис. 4

Вот пример: владелец этого таунхауса (рис. 5) сразу после покупки недвижимости приступил к ее ремонту — гидрогеология места внесла свои коррективы.

Один важный аспект — такое место далеко не всегда можно определить бурением. И здесь для локализации проблемных мест идеально работает внедренный нашими



организациями комплексный метод, совместивший классическую геологию и метод регистрации характеристик электромагнитного поля Земли.



Наличие и локализация слабых грунтов на получаемых картах видны наглядно: синий цвет на карте показывает обводнения, а значит и места риска в строительстве.

В этом конкретном случае посадка здания на обводненные слои повлекла за собой возникновение и усиление грунтовых напряжений. Напряжения передаются на основания фундаментов и вызывают деформацию конструкций и преждевременное разрушение.

Для снятия напряжений в грунтах и водоотведения пришлось проводить серьезные дренажные работы — удорожание строительства составило порядка 12%. Дополнительно пришлось организовать колодцы для снятия НДС и разгрузки водотока.

Рассчитывать на прочность материалов в таких случаях бесполезно — под воздействием целого комплекса физико-химических и электромагнитных процессов в грунтах строительные материалы теряют прочностные характеристики и заявленные качества.

Первым следует назвать фактор, который наиболее коварен и критичен для целостности фундаментов — это изменение характеристик электромагнитных полей в зоне напряжений.

Их локализация наглядно видна на следующей карте:



Очевидно, что правильной посадкой здания легко избежать мест с напряжениями в грунтах и влияния ЭМ полей естественного происхождения.

По данным американских ученых в зонах напряжений (на карте красным) ЭМ поля «выбивают» из железобетонных конструкций фундаментов до 9 кг. металла в

год. Это значит, что посадка здания без учета геофизических свойств конкретного участка через некоторое время может просто изменить несущую способность конструкций.

Таким образом в зоне риска находятся сложные и социально значимые объекты — мосты, развязки, торговые и спортивно-развлекательные центры.

Вот пример влияния электромагнитных полей (рис. 8):

Эта ржавчина не от воздействия воды, это — результат электрокоррозии.



К слову, это гараж. И автотранспорт, находящийся в нем, тоже может быстро выходить из строя — из-за электрокоррозии.

В начале 2000 годов нами оценивалось состояние одного крупного подмосковного предприятия пищевой промышленности, на котором перестала функционировать часть склада — сомкнулись высокие стеллажи и не смог проходить между ними погрузчик. Между стеллажами — заметная трещина в бетонной плите. А над трещиной — регистрируются аномальные значения ЭМ полей.

Заключение о пригодности территории под застройку подписано руководителем известного и авторитетного специализированного предприятия.

Вывод — формальный подход к строительству привел к остановке производственного процесса, а данные о несущих свойствах грунтов не соответствуют реальной картине.

Комплексные изыскания позволяют такие проблемы решать еще на стадии проектирования — понимание строения геоподосновы исключает подобного рода осложнения.

Следующий важный и редко учитываемый фактор — химическое изменение состава грунтовых вод.

Причиной роста химической активности воды являются характеристики ЭМ полей, перемещение самой воды из слоев с одним составом грунтов в слои с другой химией и взаимодействие воды в верхних слоях грунтов с углекислотой из воздуха.

Электромагнитные поля слабо влияют в химическом смысле только на дистиллированную воду. Но грунтовые воды — это всегда растворы солей с самым разным составом. И каждая молекула воды — это диполь, управляемый ЭМ полями. Именно это и объясняет разрушительную природу активной в химическом смысле воды.

В строительстве далеко не всегда используются бетоны и другие материалы с учетом перечисленных факторов. Чаще застройщик оптимизирует расходы в сторону удешевления бетонов, а изыскания проводятся лишь обязательные и по остаточному принципу. В результате — удорожание эксплуатации из-за преждевременного износа и разрушений, снижение прибыли от эксплуатации. В городском хозяйстве это причина миллионных бюджетных затрат и «неожиданных» аварий.

Следует сказать еще об одной причине преждевременных разрушений построек, связанных с гидрогеологией пятна застройки.

В верхние слои грунтов проникает диоксид углерода — углекислый газ из атмосферы.

СО₂ — это газ, который очень хорошо растворяется в воде, превращая ее в слабый раствор кислоты. А кислоты, в свою очередь медленно, но верно вносят свою лепту в разрушение подземных конструкций.

Именно по этой причине важно применять дренажи и их проектирование важно доверять только опытным специалистам. Обычный строитель, берущийся за проектирование и строительства дренажей — потенциальный диверсант, такой подход недопустим.

Правильно спроектированные дренажи способны нормализовать гидрогеологическую ситуацию на стройобъекте и обеспечить долговечность зданий и сооружений.

В свою очередь проект дренажей нужно разрабатывать с учетом карт гидрогеологического строения грунтов — такой опыт есть. Этот метод защитит постройки самым надежным образом и обеспечит наилучший экономический эффект.

Качественный дренаж помимо водоотведения или водопонижения снимает напряжения в грунтах и препятствует развитию электрической и физической коррозии.

Дренажи, созданные на основании геофизической съемки лучшими специалистами — почвоведомы проверены как на крупных, площадных (до 20 Га) объектах, так и на небольших — территориях поселков и частных участков.

Для решения строительных задач важно учитывать естественное строение грунтов.

Такой подход позволяет сохранить матричную структуру грунтов и их гидрогеологию. Карты, отражающие матричное устройство грунтов — основа для любого грамотного проектирования.

Таким образом, понятно еще одно качество нового метода — строительство становится экологичным и несет минимальные разрушения окружающей среде.

Точность ЕИЭМПЗ технологии позволяет определять причины подтоплений, просадок и провалов дорог, обрушений построек, причин оползней и аварий на автодорогах.

Главное в них — быстрота, точность, возможность работы круглый год и в труднодоступных местах.

На сегодняшний день геофизические изыскания нашим методом применяются на объектах самого разного назначения — от частных малоэтажных домов и коттеджных поселков до городских кварталов. Наши сотрудники принимали участие в обследовании дорог, промзон, гидротехнических сооружений и аэродрома.

Подмосковье — регион со сложной и изменчивой гидрогеологией. Интенсивное строительство без грамотных исследований наносит непоправимый урон его территориям.

Перераспределение грунтовых вод в результате деятельности человека приводит к заболачиванию и разрушению дорог, к потере тысяч гектаров леса.

С поддержанием должного состояния дорог и дорожных сооружений в Подмосковье ситуация очень сложная.

Без понимания и учета строения оснований результат часто такой (рис. 9):

Наличие трещины в полотне и провал рядом — не случайны.

Их появление вполне можно было предусмотреть до начала строительства.

Эта проблема изучалась нашими специалистами, комплексные обследования — о них упоминалось в предыдущих номерах журнала — проводились с применением метода ЕИЭМПЗ.

Частично будущие проблемы можно увидеть в ходе строительства.

Нарушенные почвенные слои показывают расположение водонасыщенных мест — их проявляет капиллярное поднятие грунтовых вод, это хорошо видно на фото:



Рис. 10

Эти же проявления, но в полном объеме и с возможностью практического применения, определяются на самых начальных стадиях планирования и проектирования: карты показывают не только локализации разрушений дорожного полотна, но и места возможных аварий трубопроводов и разрушений домов.



Рис. 11

Очень хорошо комплексный метод позволяет решать задачи городского и поселкового строительства.

Фактические данные о составе грунтов и их послойном строении дополняются пониманием динамики воды, ее влиянием на возникновение и изменение подвижек в грунтах, просадок под строениями и дорогами.

На картах видны плавунны, скрытые полости и карсты, места напряжений — все то, что повлияет на качество строительства и эксплуатации построек и всего микрорайона в целом.

Такие задачи успешно решаются на стадии предпроектных изысканий:

Этот многоэтажный микрорайон спланирован с учетом всех особенностей геофизического строения грунтов, с наименьшими изменениями в них.

При этом подходе сведены к минимуму изменения, провоцирующие разрушение дорог, фундаментов и труб коммуникаций.

Таким образом, на порядок снижается вероятность аварий трубопроводов, подтоплений построек и дорог, трещин в стенах, обрушений построек. А это и есть тот результат, к которому должна стремиться

любая строительная организация.

Комплексный метод с применением ЕИЭМПЗ-съемки прост, очень оперативен и томографически точен. Съемка проводится в любое время года неразрушающими методами.

Главный эффект от применения качественных изысканий — комплексный: экономический, экологический и социальный. Качественный подход обеспечивает создание благополучных районов, долговечных дорог, мостов и плотин и эффективных коммерческих сооружений.

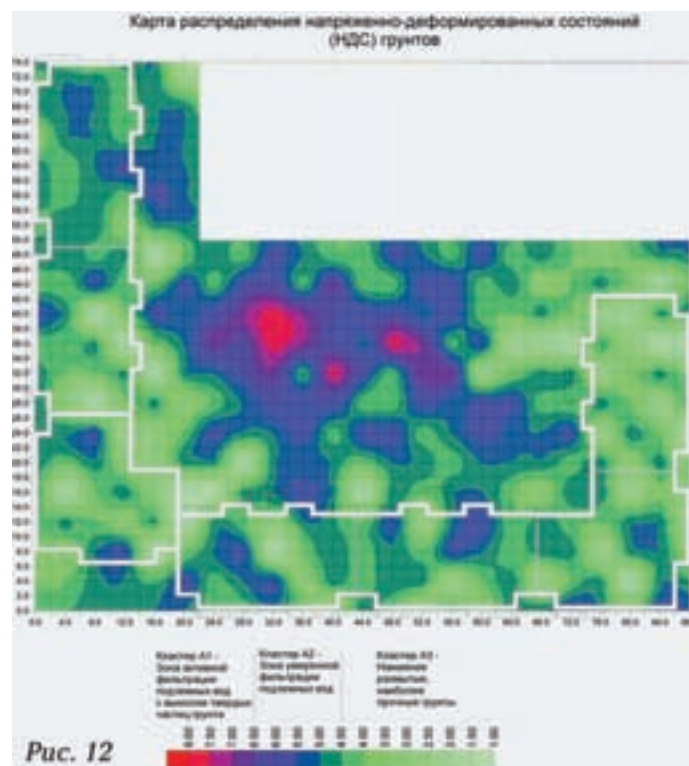


Рис. 12

**«МОСТЕОПЛАН» — топосъемка,
классическая геология,
бурение, анализ.
GeoPractica — съемка
методом ЕИЭМПЗ,
геологическая съемка, анализ.**

Оборудование для очистки сточных вод

Очистка сточных вод является одной из важнейших задач при решении экологических проблем. Основные типы сточных вод:

- хозяйственно-бытовые — образующиеся в результате хозяйственной деятельности человека;
- производственные — образующиеся в результате технологических процессов промышленных предприятий;
- ливневые — образующиеся в результате выпадения осадков на территории селитебных зон, производственных площадок, территорий АЗС и автомоек.

Согласно Водному Кодексу РФ запрещено сбрасывать неочищенные сточные воды в поверхностные водоемы без предварительной очистки.

В 1998г. была основана фирма ООО «ЭКОЛАЙН» по производству оборудования для очистки и перекачки сточных вод. Оборудование выполняется на основе емкостей из армированного стеклопластика.

**Стеклопластик — композиционный материал, состоящий из стеклянного наполнителя и синтетического полимерного связующего. Наполнителем служат стеклянные волокна в виде нитей, жгутов (ровингов), тканей, матов, рубленых волокон; связующим — полиэфирные, винилэфирные, эпоксидные смолы и др.*

Для стеклопластиковых изделий характерно сочетание высоких прочностных, диэлектрических свойств, сравнительно низкой плотности и теплопроводности, высокой атмосферо-, водо- и химстойкости. Механические свойства стеклопластика определяются преимущественно характеристиками наполнителя и прочностью связи его со связующим. Наибольшей прочностью и жёсткостью обладают стеклопластики, содержащие ориентировано расположенные непрерывные волокна (изготовление методом намотки). Такие стеклопластики подразделяются на однонаправленные и перекрёстные; у первых волокна расположены взаимно параллельно, у вторых - под заданным углом друг к другу, постоянным или переменным по изделию. Изменяя ориентацию волокон, можно в широких пределах регулировать механические свойства стеклопластиков.

Срок службы стеклопластиковых изделий не менее 50 лет.

На данный момент специалистами ООО «ЭКОЛАЙН» спроектировано и реализовано около тысячи объектов разной направленности и сложности. Предприятие является динамически развивающимся с постоянным повышением количества и качества выпускаемой продукции с применением новых технологий, разработок нового оборудования и усовершенствования существующего модельного ряда.

С 2004 года дилером ООО «ЭКОЛАЙН» (г. Тольятти) в Москве и Московской области стала фирма «ЭКСТРОЙПРОЕКТ», которая входит в группу компаний «Экстро».

Группа компаний «ЭКСТРО» осуществляет свою деятельность уже более 15 лет. И хорошо известна широкому кругу российских и зарубежных партнеров и клиентов. Основное направление группы это оказание услуг в проектировании и строительстве новых и реконструкции действующих очистных сооружений. При осуществлении работ нами гарантированно обеспечивается комплексное решение проблем по выполнению проекта. Это обследование объекта, разработка рабочей документации, поставка технологического оборудования, выполнение строительно-монтажных и пуско-наладочных работ, гарантийное и сервисное обслуживание, техническая эксплуатация очистных сооружений, проведение согласования в ТУ «Роспотребнадзор», «Мособлэкспертиза» и других инстанциях, а также все виды профессиональных консультаций.

Среди клиентов группы «ЭКСТРО» такие организации как ОПК «Бор» Управления делами Президента РФ, шведский концерн «Икеа», ОАО «Спецстрой», ООО «Мосдачтрест», ГУП «Моспроект-3», Институт «Мосгражданпроект», ООО «Лига деятелей культуры и спорта, ОАО «Газэнергосервис».

1. КАНАЛИЗАЦИОННЫЕ НАСОСНЫЕ СТАНЦИИ

Канализационная насосная станция представляет собой цилиндрическую вертикальную емкость, выполненную из армированного стеклопластика.

Внутри КНС монтируются: насосные агрегаты, напорные трубы, поплавковые датчики уровня, запорная арматура, площадки для удобства обслуживания, сороулавливающая

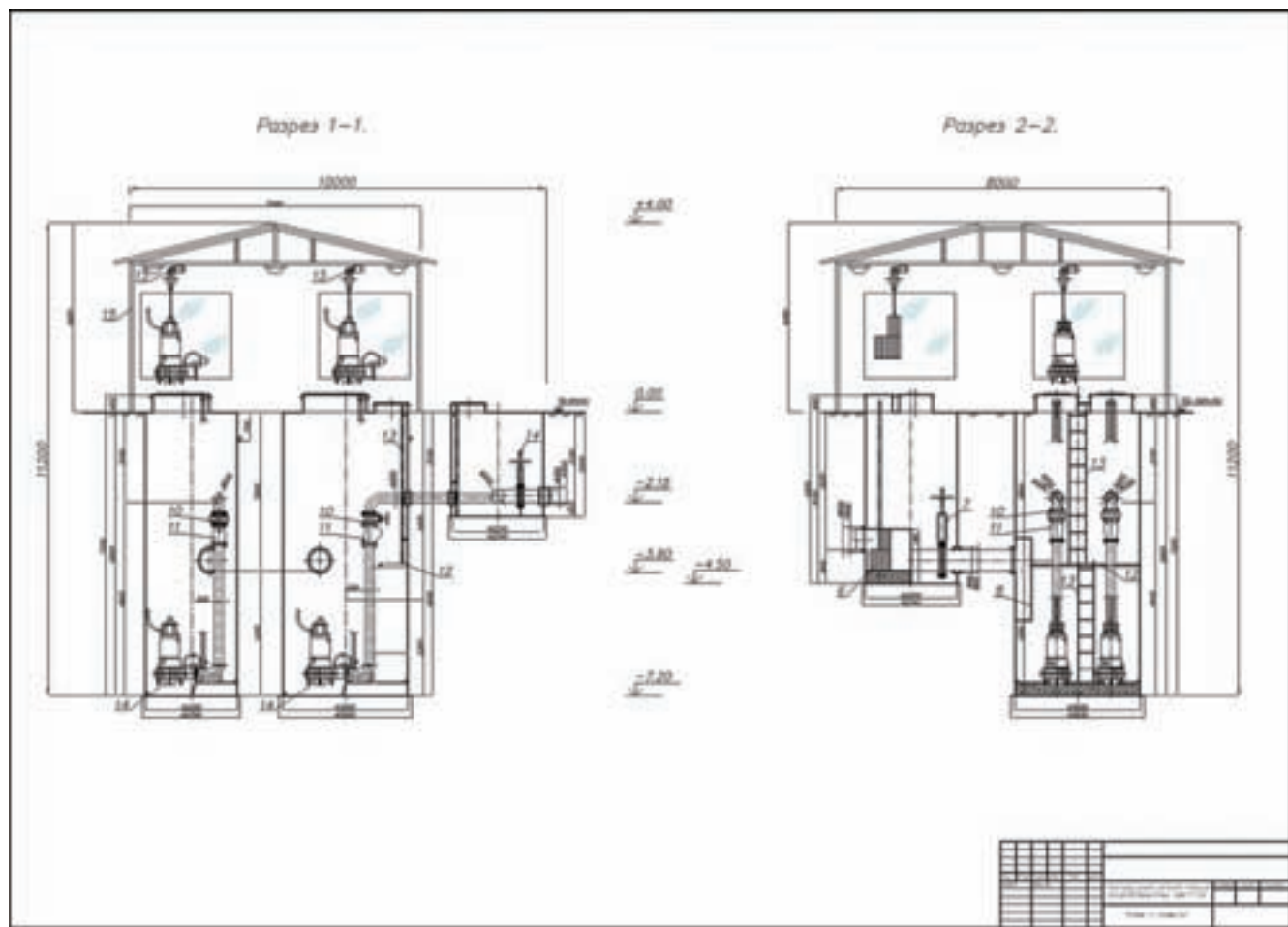


корзина (при необходимости) и другое оборудование.

Комплектация насосной станции ограничивается только желанием заказчика.

КНС предназначена для перекачивания хоз-бытовых, ливневых и производственных сточных вод.

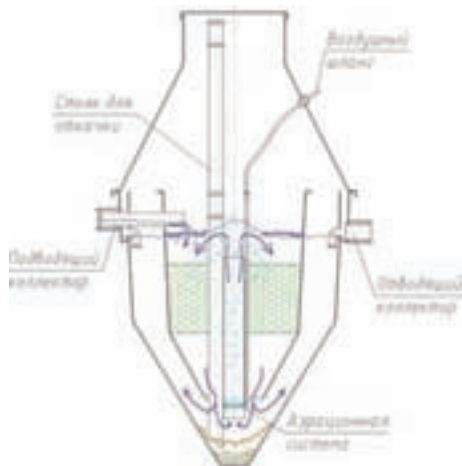
При изготовлении канализационных насосных станций с числом насосов больше двух возможно изготовление **КНС** состоящей из нескольких корпусов, объединенных переливной трубой, с двумя или тремя насосами в каждом корпусе.



2. БИОЛОГИЧЕСКАЯ ОЧИСТКА ХОЗЯЙСТВЕННО-БЫТОВЫХ СТОЧНЫХ ВОД

2.1 Установка биологической очистки ЭКО-М (производительность 1-2,5м³/сут)

Предназначена для очистки хозяйственно-бытовых сточных вод частных домовладений с последующей фильтрацией очищенных стоков в грунт. Выбор устройства для фильтрации в грунт (подземные поля фильтрации/фильтрующие колодцы) будет зависеть от типа грунта и его фильтрующей способности.



Степень очистки стоков при параметрах входящих стоков:

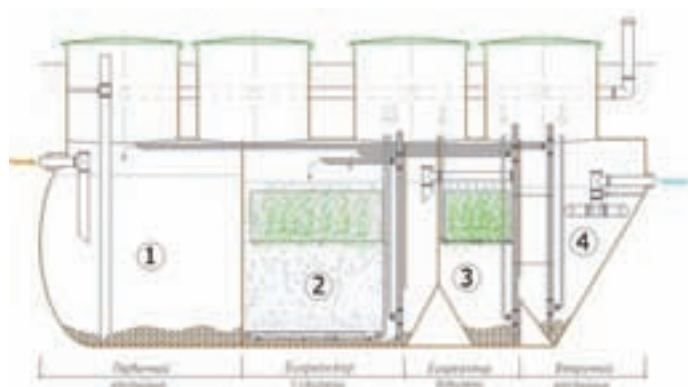
- по БПКполн не более 375 мг/л
- по взвешенным не более 325 мг/л

В сочетании с доочисткой на песчано-щебеночном фильтре:

- по БПК 5 не более 3 мг/л
- по взвешенным не более 3 мг/л

2.2 Установка биологической очистки ЭКО-Б (производительностью 3-30м³/сут)

Предназначена для очистки хозяйственно-бытовых сточных вод отдельно стоящих многоквартирных домов и административных зданий с последующей фильтрацией очищенных стоков в грунт.

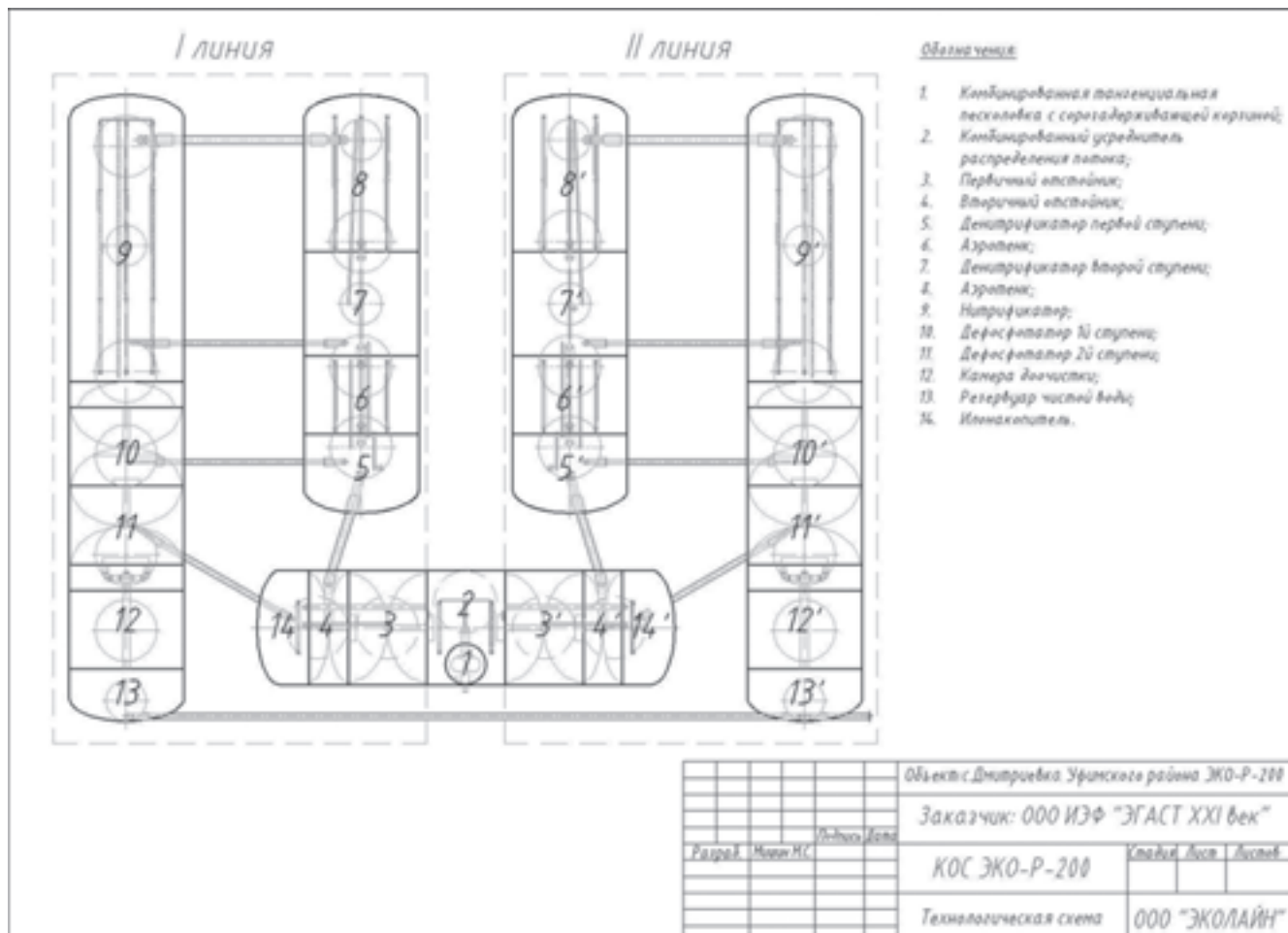


2.3 Комплексы очистных сооружений ЭКО-Р (производительность 30-3000м³/сут)

Предназначена для очистки хозяйственно-бытовых сточных вод жилых микрорайонов и коттеджных поселков с последующим сбросом очищенных стоков в водоемы рыбохозяйственного назначения.

Комплексы очистных сооружений ЭКО-Р включают в себя:

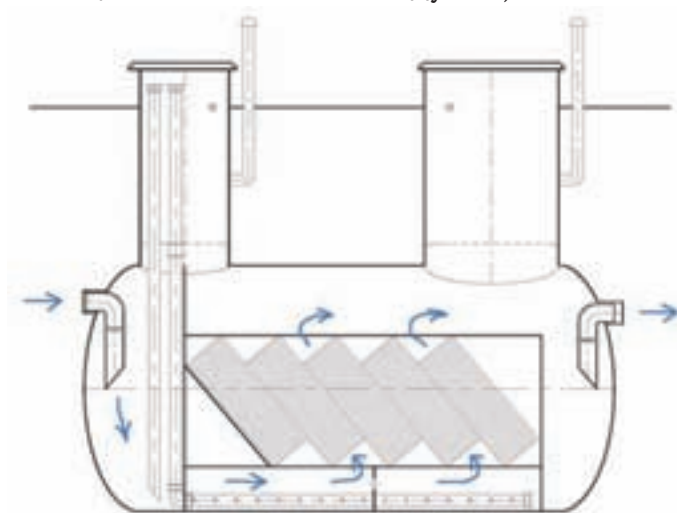
- механическую очистку (сорозадерживающие корзины, механизированные решетки, тангенциальные песколовки, блоки первичного отстаивания);
- глубокая биологическая очистка (блок аэрации, нитри-денитрификаторы, блок дефосфотации);
- блок доочистки (ультрафильтрационные модули, полимерные блоки с развитой удельной поверхностью);
- блок ультрафиолетового обеззараживания;
- оборудование для обработки осадка (колодцы для транспортирования, емкости-илонакопители, механическое обезвоживание осадка).



3. ОЧИСТКА ЛИВНЕВЫХ СТОЧНЫХ ВОД

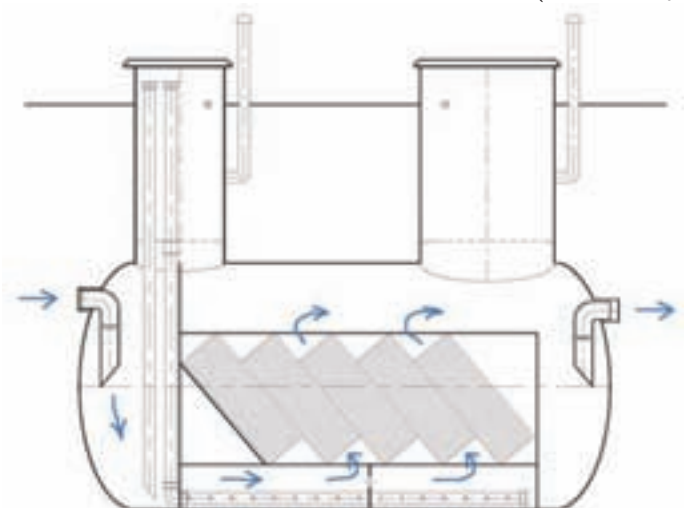
3.1 Пескоуловитель ОТБ

Служит для извлечения крупных минеральных примесей и взвешенных веществ. В основу работы установки заложен принцип гравитационного осаждения (горизонтальный отстойник с интенсификацией работы при помощи тонкослойных модулей).



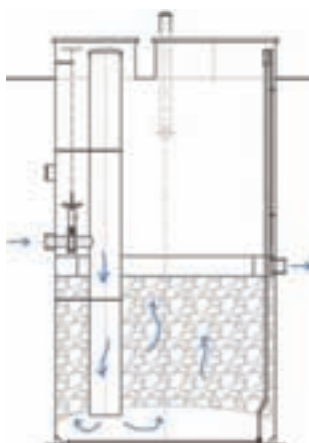
3.2 Нефтеуловитель ЭКО-Н

Нефтеуловитель необходим для глубокого извлечения взвешенных веществ и нефтепродуктов. В установке ливневые стоки последовательно проходят через камеру первичного отстаивания, тонкослойные (коалесцирующие) модули и сорбционный блок.



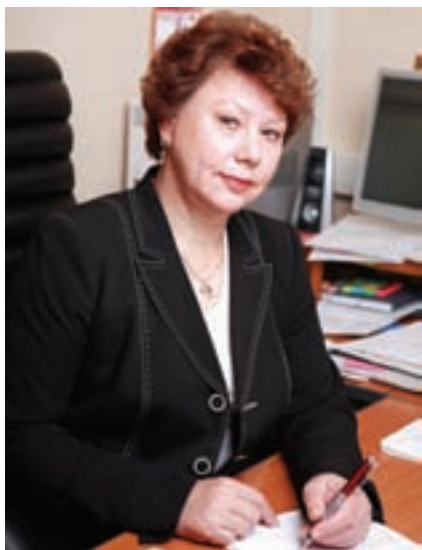
3.3 Фильтр сорбционный безнапорный ФСБ

При необходимости очистки стоков до норм сброса в водоемы рыбохозяйственного назначения применяется безнапорный сорбционный фильтр. Рабочий объем фильтра заполнен угольным сорбентом, который обеспечивает тонкую очистку от нефтепродуктов и тонкодисперсной взвеси.



В.В. Тузов,
генеральный директор
ООО «Экостройпроект»

ВОПРОС-ОТВЕТ



**М. Н. Шамрина,
заместитель
начальника управления
ценообразования в строительстве
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»**

Руководители и специалисты ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» постоянно ведут большую консультационную работу, участвуют в совещаниях и семинарах, отвечают на письменные обращения, поступающие в адрес учреждения. Многолетний опыт общения с представителями служб заказчика-застройщика, проектных организаций и административных органов муниципальных образований показывает, что вопросы, интересующие многих, часто

повторяются. Предлагаем вниманию читателей журнала «Информационный вестник» новую подборку ответов на поступившие в редакцию журнала вопросы.

1. В расценке ТЕР 15-01-047-15 «Устройство подвесных потолков из декоративных акустических плит «Армстронг» учтены комплектующие к подвесным потолкам (101-2081-3).

Что входит в комплект подвесного потолка и в каком количестве на 1 кв.м.?

При монтаже каркасов подвесного потолка в зависимости от площади помещения разный периметр потолка, норма расхода углового профиля и других комплектующих увеличивается и не может определяться как усредненное на 1 кв.м.

Правомерно ли учитывать отдельно работы по монтажу и стоимости дополнительно установленного углового профиля?

- Расценка ТЕР15-01-047-15, как и все расценки сметно-нормативной базы, разработаны на основании усредненных данных и корректировке в части затрат труда и времени использования строительных машин, не подлежат. Код ресурса 101-2081-3 учитывает полный набор материалов, необходимый для устройства подвесной системы, включая пристенный уголок и дополнительные подвесы для встроенных светильников. При разработке расценок рассматривается строительство объекта в целом, где имеются помещения с малыми и большими площадями. В расчет включается средняя величина, поэтому включать отдельно затраты по монтажу и стоимости уголка не допускается.

Усредненный расход ресурсов на 1 кв.м. потолка:

Несущая рейка L-3700 — 0,84 пог.м;

Промежуточная рейка L-1200 — 1,68 пог.м;

Промежуточная рейка L-600 — 0,84 пог.м;

Подвес EUR — 1 шт;

Уголок L-3000 мм — 0,5 м.

2. Организация проводит отделочные работы по реконструкции объекта. Согласно ведомости отделочных работ в помещении предусмотрена проектом штукатурка и облицовка стен гипсокартонными листами в 2 слоя по металлическому каркасу (две стены оштукатуриваются цементным раствором, а две облицовываются ГКЛ). Для дальнейшей окраски или оклейки стен флизелиновыми обоями нам необходимо выполнить сплошное выравнивание стен сухими смесями. Заказчик не пропускает данный вид работ, но он необходим для выведения поверхности стен под ноль.

Можно ли применить расценку на сплошное выравнивание сухими смесями стен ТЕР 15-02-019-3 в данной ситуации, для получения единой поверхности стен помещения для дальнейшей окраски или оклейки обоями из флизелина?

- При производстве штукатурных работ по существующим стенам, имеющим отклонения от норм по вертикали или горизонтали, в сметы включается дополнительный

намет по расценке ТЕРр 62-2-2. Штукатурка выполняется с допустимыми по СНиП отклонениями и сплошное выравнивание поверхности не требуется. В том случае, если по объекту реконструкции производится кирпичная кладка новых стен, а затем их штукатурка, то дополнительный намет оплачивается за счет организации, производившей кирпичную кладку и допустившей отклонения от норм.

3. Просим разъяснить в каком размере можно применять нормы дополнительных затрат при производстве ремонтных работ в зимнее время по объектам энергетического хозяйства (кабельные и воздушные линии электропередач)?

- В связи с отсутствием норматива затрат на зимнее удорожание по объектам энергетического хозяйства в ГСНр81-05-02-2001, при разработке сметной документации по капитальному ремонту вышеуказанных объектов следует применять коэффициенты на зимнее удорожание из ГСН 81-05-02-2007 таблица 4 раздел 2 «Энергетическое строительство» с коэффициентом 0,8.

4. Можно ли применить расценку ТЕР 15-02-035-03 (Отделка поверхностей под окраску из сборных элементов) по стенам, облицованных листами ГКЛ в 2 слоя по металлическому каркасу ТЕР 15-01-050-06, для заделки отверстий для прохода труб и промазки примыкания стен, облицованных ГКЛ, к полу и потолку, так как расценкой ТЕР 15-01-050-06 не учтены ресурсы и трудозатраты по данному виду работ (гипс, пакля, раствор)? А также при последующем окрашивании стен вододисперсионными красками в расценке ТЕР 15-04-005-5 (Улучшенная окраска стен поливинилацетатными вододисперсионными составами по сборным конструкциям) данный вид работ тоже не учтен. Правомерно ли применение расценки ТЕР 15-02-035-03 в таком случае, т.к. отделка поверхности под окраску или оклейку обоями выпадает из технологического процесса?

- В расценке ТЕР 15-01-050-06, учтен полный комплекс основных и вспомогательных работ по обшивке стен гипсокартонными листами с учетом подготовки под отделку. К подготовке под окраску относится проклейка стыков ГКЛ и примыканий к строительным конструкциям с последующей шпатлевкой. В расценке ТЕР 15-02-035-03 также учтены затраты по нанесению шпатлевки на трещины и раковины и шлифовка подмазанных мест. Заделка паклей и раствором при обшивке стен ГКЛ по технологии не производится.

На основании вышеизложенного применять дополнительно расценку ТЕР 15-02-035-03, к расценке ТЕР 15-01-050-06, не допускается.

5. Просим Вас дать разъяснения о возможности применения расценок ФЕРм 12-11-4-1 «Разные работы, связанные с монтажом трубопроводов протравка и промывка труб различными реактивами диаметр труб наружный, мм 15-38», ФЕРм 12-11-4-2-6 к химической промывке трубопроводов системы отопления со следующим составом работ:

1. Отключение системы отопления от теплосети и теплового узла;

2. Спуск теплоносителя из системы отопления;

3. Присоединение установки к существующим врезкам системы отопления;

4. Заполнение системы химическим раствором (холодная вода с реагентом);

5. Циркуляция химического раствора в системе отопления с использованием насосной установки;

6. Спуск химического раствора из системы отопления;

7. Заполнение системы холодной водой от хозяйственно-питьевого водопровода;

8. Подключение компрессора к системе отопления;

9. Подача сжатого воздуха в систему отопления (проведения гидропневматической промывки трубопроводов системы для вымывания остатков и нейтрализации реагента);

10. Отключение компрессора от системы отопления;

11. Заполнение системы отопления холодной водой из водопровода для выдавливания воздушных пробок.

- Расценки сборника ФЕРм 81-12-11-4-2-9 учитывают затраты по промывке технологических трубопроводов после выполнения монтажных работ. По составу работ, указанному в письме, выполняется гидрохимическая очистка внутренних поверхностей трубопроводов системы отопления от накипи и разных отложений. Нормы времени по гидрохимической промывке существенно отличаются от учтенных в сборнике ФЕРм 81-12. Для объектов, расположенных на территории Московской области, разработаны территориальные единичные расценки на гидрохимическую очистку трубопроводов отопления ТЕРр 81-69-15-1-6.

При отсутствии прямых расценок на гидрохимическую промывку в региональной сметно-нормативной базе, по согласованию с заказчиком допускается применение сборника ФЕРм 81-12-11-1-6.

НОВОСТИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Создана «Московская областная государственная экспертиза»

Постановлением Правительства Московской области от 26.02.2010 г. № 99/6 «О государственном автономном учреждении Московской области «Московская областная государственная экспертиза» создано государственное автономное учреждение Московской области «Московская областная государственная экспертиза» путем изменения типа существующего Государственного учреждения Московской области «Центр государственной вневедомственной экспертизы и ценообразования в строительстве «Мособлгосэкспертиза» и утвержден Устав государственного автономного учреждения Московской области «Московская областная государственная экспертиза».

В соответствии с указанным постановлением Правительство Московской области осуществляет полномочия учредителя ГАУ МО «Московская областная государственная экспертиза» от имени Московской области. ГАУ МО «Московская областная государственная экспертиза» является государственным учреждением, уполномоченным на проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий и проектов документов территориального планирования.

Итоги работы подмосковного стройкомплекса в 2009 году

На февральском заседании коллегии Минмособлстроя в г. Балашиха были подведены итоги работы строительного комплекса Московской области в 2009 году и поставлены основные задачи на 2010 год.

В 2009 году на территории Московской области за счёт всех источников финансирования по данным Мособлстата введено в эксплуатацию новых квартир общей площадью 8235,7 тыс. кв. м или 104,5 процента к уровню января-декабря 2008 года, в том числе в многоквартирных домах — 4613,2 тыс. кв. м. Населением за свой счёт и с помощью кредитов (индивидуальное строительство) введено в эксплуатацию 3622,5 тыс. кв. м жилья или 111,7 процента к уровню января-декабря 2008 года. Ввод на одного жителя области составил 1,23 кв. м.

Одновременно с жильем были построены объекты социальной инфраструктуры: 9 школ на 3508 учебных мест, 12 детских садов на 1760 мест, 3 больницы на 280 коек, 7 поликлиник на 951 посещение в смену. На строительство школ и детских садов было использовано свыше 3,0 млрд. рублей из разных источников финансирования.

В 2009 году торжественно открыты девять объектов спортивного назначения:

- дворец спорта «Олимп» (г. Ивантеевка),
- универсальный спортивный зал «Надежды России» (Чеховский муниципальный район),
- дворец водных видов спорта «Руза» на 3236 зрит. мест (Рузский муниципальный район),
- футбольное поле с искусственным покрытием с трибунами на 5000 зрит. мест (г. Красноармейск),
- спортивный комплекс «Подолье» на 1432 зрит. мест (п. Ерино, Подольский муниципальный район),
- футбольное поле на 3000 зрит. мест в составе Спортивного комплекса «Истра» (Истринский муниципальный район),
- спортивный центр «Строитель» (городское поселение Мытищи),
- физкультурно-оздоровительный комплекс общей площадью 1061,6 кв. м. на территории муниципального общеобразовательного учреждения «Гришинская средняя общеобразовательная школа» в с.п. Костинское, пос. Новое Гришино (Дмитровский муниципальный район),

- капитальный ремонт хоккейной площадки (г.о. Черноголовка).

В настоящее время на территории Московской области ведется проектирование и строительство более 70 объектов многофункционального спортивного назначения.

За 2009 год предприятиями промышленности строительных материалов Московской области произведено продукции на сумму 86,1 млрд. руб., что составляет 70,5 процента к уровню 2008 года.

В 2009 году на территории Московской области введены следующие мощности по промышленности строительных материалов:

- линия по выпуску пластмассового профиля для производства окон и дверей мощностью 78 тыс. тонн в год на ООО «Века Рус» Наро-Фоминского района;
- новый цех ООО «КСД-2005 по производству элементов несъемной железобетонной опалубки, что позволит выпускать с конвейерной линии 360 тыс. кв. м. плит перекрытий в год на ОАО «Клинстройдеталь»;
- завод ООО «ХТС-Русланд» по выпуску деревянно-металлической конструктивной балки мощностью до 2000 п.м. в смену в г. Раменское;
- завод по выпуску сухих строительных смесей мощностью 100 тыс. тонн в год на ООО «Крайзель Рус» в г. Воскресенске;
- завод по выпуску сухих строительных смесей мощностью 20 тыс. тонн в год на ООО «Капарол-Малино» в Ступинском районе;
- введен новый цех по производству пазогребневых трехслойных стеновых блоков годовой мощностью 25 тыс. куб. метров на ООО «Стандарт-Ресурс» в г. Коломне;
- новый цех на Ивантеевском заводе ЖБК по производству плит перекрытий мощностью 180 тыс. кв. м. в год;
- новый цех по выпуску наружных стеновых панелей мощностью 10,9 тыс. куб. метров в год на ДООО «198 Комбинат железобетонных изделий» Открытого акционерного общества холдинговой компании «Главное всерегиональное строительное управление «Центр» в Можайском районе.

Саморегулируемые организации в строительном комплексе Московской области

В Московской области прошли регистрацию в Ростехнадзоре следующие саморегулируемые организации: НП «Мособлстройкомплекс», НП «Союз инженерных предприятий Московской области», «Гильдия проектировщиков», НП МОСМО «Стройкорпорация». Еще одна — саморегулируемая организация «Флагман» из города Электросталь подала документы на регистрацию.

* * *

В г. Дзержинском состоялось первое после регистрации в Ростехнадзоре собрание членов НП «Союз инженерных предприятий Московской области» (руководители А.Х. Касумов, О.Н. Титаев, количество членов НП — более 200).

В своем выступлении председатель Совета директоров А.Х. Касумов говорил о хороших заделах у организации. Он отметил, что при выработке внутренних стандартов будем опираться на имеющие и оправдавшие себя ГОСТы, СНИПы и областные нормы. Главное, не наносить ущерба людям, экологии. Мы не будем, сказал он, придерживаться политики наказаний своих членов, во главе угла будет профилактическая работа.

О.Н. Титаев доложил об организационных вопросах — изменения в Устав партнерства, размеры взносов на 2010 год, структура управления, смета. Были рассмотрены и другие вопросы.

* * *

4 февраля 2010 года прошло общее собрание СРО НП «Гильдия проектировщиков». С докладом выступила председатель правления, вице-президент Национального объединения проектировщиков Н.П. Маслова. В организации по состоянию на 1 марта состоит более 130 членов.

Руководитель СРО докладывала о прошедшем в Москве очередном съезде Национального объединения проектировщиков, его решениях, волнующих проектировщиков проблемах.

Первостепенное внимание она уделила кадровым вопросам, подбору их, повышению квалификации. Она назвала соответствующие вузы, учебные центры со специальными программами подготовки. Возглавляемое ею партнерство получило согласие Ростехнадзора вести собственную аттестацию работников СРО по специализации «Газификация». 35 членов уже прошли такую аттестацию.

25 февраля 2010 года состоялось очередное заседание Совета некоммерческого партнерства «Мособлстройкомплекс» (руководитель И.А. Матюнина), на котором продолжалась выдача свидетельств о допуске к работам, влияющим на безопасность капитального строительства. В настоящее время в НП числится более 550 строительных организаций, включая и филиалы в субъектах Российской Федерации.

26 марта 2010 года состоялось общее собрание членов некоммерческого партнерства СРО «Союз строителей Московской области «Мособлстройкомплекс», включающего сегодня более 560 членов, выполняющих строительные работы и работы по реконструкции и ремонту.

Собрание заслушало и утвердило отчетные доклады председателя Совета НП В.Н. Кривошеева и генерального директора НП «СРО «Мособлстройкомплекс» И.А. Матюниной, а также Ревизионной комиссии за 2009 год. Собрание рассмотрело ход реализации постановления Правительства РФ №48 «О минимально необходимых требованиях к выдаче СРО свидетельств о допуске к работам на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов, а также включение в Перечень работ функций генподрядчика. Были утверждены также Положения о взносах и компенсационном фонде, Устав партнерства в новой редакции и состав Совета.

Новоселы — малыши

В Раменском состоялось торжественное открытие нового дошкольного образовательного учреждения на 120 мест. В мероприятиях приняли участие глава администрации Раменского муниципального района В.Ф. Демин, родители, их дети, жители микрорайона.

В двухэтажном кирпично-монолитном здании будет размещено шесть групп детей, расположены уютные спальни, игровые комнаты для младшего возраста с теплыми полами, пищеблок, медпункт, музыкальный и спортивный залы, кружковые комнаты.

Строительство осуществлялось по индивидуальному проекту, получившему положительное заключение в ГУ МО «Мособлгосэкспертиза». Объект возведен за счет внебюджетных средств.

Заказчиком и подрядной организацией выступало ЗАО «Жилстрой».

Новый бассейн

В детском оздоровительно-образовательном плавательном центре «Нептун», что в Чкаловском, сдан в эксплуатацию бассейн.

Бассейн двумя чашами: большой и малой, с системой очистки воды, будет функционировать круглый год. Через переход он соединен с общеобразовательной школой № 12. После сдачи в эксплуатацию новой школы, поликлиники, спортивной площадки и теперь бассейна, жителям микрорайона предоставлен весь комплекс услуг.

На церемонии открытия бассейна присутствовал глава Щелковского района А.М. Ганяев.

10-секционный жилой комплекс

В поселке Знамя Октября Подольского района в рамках реализации областной программы по сносу ветхого фонда состоялась сдача семиэтажного жилого дома на 258 квар-

тир: 92 однокомнатных, 118 двухкомнатных и 48 трехкомнатных. Все квартиры с большими прихожими и кухнями, готовы к заселению.

Благодаря поддержке правительства области, почти все квартиры в доме предназначены для очередников — многодетных семей, для ветеранов боевых действий, чернобыльцев, переселенцев из аварийного фонда, семей льготных категорий, работников бюджетной сферы. Символический ключ от дома главе Рязановского сельского поселения К.В. Кузьминой вручил генеральный директор ООО «СМУ № 3 — Подолье» Г.И. Дзюбенко.

Дом построен по индивидуальному проекту, получившему положительное заключение в ГУ МО «Мособлгосэкспертиза», с большими проходными арками и просторным двором, посередине которого красуется фонтан. По сути это целый 10-секционный жилой комплекс, построенный из кирпича и состоящий из трех блоков: левого, центрального и правого, расположен в виде буквы «П». В левом и центральном блоках предусмотрены офисные помещения, а остальные этажи заняты квартирами.

На открытии лучшие строители были удостоены почетных грамот Министерства строительного комплекса и муниципалитета.

Жилье ветеранам – к Дню Победы

В 2009 году все муниципальные образования Московской области выполнили Указ Президента РФ в полном объеме. Ветераны, вставшие на учет до 1 марта 2005 года, получили новые квартиры. Процесс предоставления квартир ветеранам Великой Отечественной войны продолжается. 85 человек встали в очередь после указанного срока.

В ходе совещания в Доме Правительства под председательством заместителя Председателя Правительства С.Н. Кошмана заместителем министра ЖКХ Е.М. Карсановой был представлен список еще на 85 граждан муниципальных образований, с расчетом денежных средств для обеспечения жильем ветеранов, инвалидов и семей погибших (умерших) инвалидов и участников войны, вставших на учет после 1 марта 2005 года. Список согласован на областном и федеральном уровне и отправлен в Министерство регионального развития Российской Федерации.

Представители министерства финансов Московской области доложили присутствующим о порядке перечисления средств из федерального бюджета муниципальным образованиям на приобретение жилья для ветеранов. Главам муниципальных образований было поручено провести работу по своевременному резервированию свободных жилых помещений.

Из аварийных домов в комфортабельные

В рамках реализации адресной программы Московской области «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в Московской области на 2008-2009 годы» полностью завершено переселение граждан из аварийных жилых домов, расположенных в г. Ступино, на улицах Акри (д. №№38, 40) и Больничный городок (д. № 4). В площадь 1069,3 кв. метров переселено 69 человек (25 семей).

Квартиры детдомовцам

В администрации Одинцовского района торжественно вручили ключи от новых квартир троим выпускникам муниципальных детских домов. Средства на приобретение жилья выделены из областного бюджета.

Как сообщили в министерстве образования Подмоскovie, в 2010 году в казне региона на данные цели предусмотрено более семисот миллионов рублей. Новоселье справят свыше трехсот выпускников детских домов и других учреждений, где обучаются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей.

Новый лечебный корпус в п. Саматиха

В посёлке Саматиха Шатурского района на территории госучреждения здравоохранения Московской области «Психиатрическая больница № 11» введен в эксплуатацию новый лечебный корпус на 60 коек.

В двухэтажном кирпичном здании расположен стационар для оказания психиатрической и наркологической помощи пациентам. Для их пребывания предусмотрены палаты улучшенной планировки.

Строительство осуществлялось за счет средств областного и местного бюджетов. Заказчик строительства — ГУЗ МО «Психиатрическая больница № 11», генпорядная организация — ПК «ПМК-56».

Внесены изменения в Перечень объектов

На заседании правительства внесены изменения в Перечень объектов капитального строительства, финансируемых в 2010 году за счет субсидий бюджетам муниципальных образований Московской области.

Документом планируется выделить в 2010 году бюджетам муниципальных образований 283 354 тыс. руб. на завершение строительства объектов муниципальной собственности в Сергиево-Посадском, Дмитровском районах, городских округах Орехово-Зуево, Пущино. В частности, в Дмитровском районе планируется завершить строительство детсада с плавательным бассейном, в г. Орехово-Зуево — здание женской консультации, в Дубне — лечебный корпус на 190 мест городской больницы.

Открылся новый физкультурно-оздоровительный комплекс

11 марта 2010 г. состоялось торжественное открытие физкультурно-оздоровительного комплекса в п. Атепцево Наро-Фоминского муниципального района.

Новый комплекс — спортивное сооружение районного уровня обслуживания для организованных и самостоятельных физкультурно-оздоровительных, физкультурно-спортивных занятий и активного отдыха различных групп населения, начальной подготовки детей в возрасте до 14 лет, а также для проведения соревнований поселкового значения по баскетболу, волейболу и гандболу.

Общая площадь здания, введенного в эксплуатацию, составляет 1393,5 кв. м и включает в себя универсальный спортивный зал размером 24,0 на 44,0 м, а также вспомогательные и технические помещения. Внутренние габариты универсального спортивного зала позволяют проводить занятия нескольких групп по волейболу на трех площадках одновременно (поперек зала), по баскетболу и волейболу — на двух площадках. На пол наносится разметка, по цвету соответствующая каждому игровому виду.

Одновременно заниматься спортом в комплексе имеют возможность 40 человек в смену (режим работы — 5 смен по 2 часа).

Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса осуществлялось за счет средств местного бюджета с участием средств федерального бюджета в рамках реализации федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы», целью которой является создание условий для укрепления здоровья населения путем развития инфраструктуры спорта, популяризации массового и профессионального спорта (включая спорт высших достижений) и приобщения различных слоев общества к регулярным занятиям физической культурой и спортом.

Государственное учреждение Московской области «Центр государственной вневедомственной экспертизы и ценообразования в строительстве «Мособлгосэкспертиза» (ОГРН 1025005243340, ИНН 5041020693, КПП 504101001, Место нахождения: 143952, Московская область, г. Реутов, ул. Ленина, 27) уведомляет о том, что согласно постановлению Правительства Московской области от 26.02.2010 № 99/6 принято решение о создании государственного автономного учреждения Московской области «Московская областная государственная экспертиза» путем изменения типа существующего Государственного учреждения Московской области «Центр государственной вневедомственной экспертизы и ценообразования в строительстве «Мособлгосэкспертиза».

Согласно п.14 ст.5 Федерального закона от 3.11.2006 N 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» данная процедура не является реорганизацией учреждения.

Права и обязанности Государственного учреждения Московской области «Центр государственной вневедомственной экспертизы и ценообразования в строительстве «Мособлгосэкспертиза» в полном объеме переходят к государственному автономному учреждению Московской области «Московская областная государственная экспертиза» (Место нахождения: 143952, Московская область, г. Реутов, ул. Ленина, 27).

НАШИ ЮБИЛЯРЫ



**Головачева
Людмила Владимировна,
заведующая сектором**



**Мелентьева
Ирина Анатольевна,
главный специалист**



**Свиридова
Нина Никитична,
главный специалист**



**Исаева
Нина Евгеньевна,
ведущий специалист**



**Шарапов
Александр Николаевич,
водитель**

**Коллектив ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»
сердечно поздравляет Вас со знаменательными
датами в Вашей жизни! Желаем Вам крепкого
здоровья, семейного благополучия, счастья,
дальнейших успехов в производственной
деятельности, исполнения всех Ваших надежд и
всего самого наилучшего в жизни!**

Информационный вестник 2010 №1(28)

Журнал Государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза»

Журнал «Информационный вестник»
зарегистрирован в ЦТУ Министерства РФ по
делам печати, телерадиовещания и СМИ
Свидетельство о регистрации
ПИ № 1-50503 от 5.06.03 г.

УЧРЕДИТЕЛЬ:
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
И.Е. Горячев

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ
С.Е. Ерёмин - зам. главного редактора,

Г.С. Афанасьева
А.В. Боженов
Д.С. Жданов
И.К. Киселев
А.А. Мартынов
М.Н. Шамрина

ОТВЕТСТВЕННЫЙ ЗА ВЫПУСК
Р.А. Кучушева

КОМПЬЮТЕРНАЯ ВЕРСТКА
А.В. Финаев

По вопросам размещения рекламы
обращаться по телефону:
739-99-32 или по e-mail: vestnik@moexp.ru
Журнал распространяется по подписке.
При использовании материалов ссылка
на «Информационный вестник» обязательна.

Адрес редакции:
117342, г. Москва, ул. Обручева, 46, офис 316.
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза».
Тел.: 739-99-55.
Подписано в печать 17.03.2010 г.
Цена договорная.

Отпечатано в типографии ООО «Гран-При».
152900, г. Рыбинск, ул. Луговая, д. 7.

Тираж 500 экз. Формат 60х90/8.
Объем 7,5 п.л. Печать офсетная. Бумага
мелованная глянцевая. Зак. № 58

СОДЕРЖАНИЕ

Игорь ГОРЯЧЕВ: Качество экспертизы — главный для нас приоритет	1
Текущая жизнь ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» Новое в законодательстве о градостроительной деятельности	8
Внедрение современных международных стандартов в свете федерального закона «О техническом регулировании»	11
Гипогеомагнитные поля в производственных, жилых и общественных зданиях и сооружениях	15
Проблемы противопожарного нормирования в современных условиях	18
17 февраля 2010 года состоялось совещание сотрудников Государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» с повесткой дня «Итоги работы ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в 2009 году и основные задачи на 2010 год»	22
Нормативная и правовая документация	23
Открытая трибуна Современное строительство и современные технологии	41
Оборудование для очистки сточных вод	47
Вопрос-ответ	52
Новости Московской области	54
Наши юбиляры	59

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ!

Открыта редакционная подписка на «Информационный Вестник» на 2010 год.

- «Информационный Вестник» выпускается ежеквартально
- стоимость одного номера составляет 300 рублей с учетом НДС

по вопросам подписки обращаться по тел.: 739-99-55 или E-mail: vestnik@moexp.ru