# ТЕКУЩАЯ ЖИЗНЬ ГАУ МО «МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»

# Выиграет пи от нововведений качество строительства?



В соответствии с планом мероприятий по совершенствованию государственного регулирования в сфере строительства, утвержденным вице-премьером Правительства Российской Федерации Д.Н. Козаком, Министерством регионального развития России разработан проект Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации», которым предусматривается «внедрение института негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий равного по своему юридическому статусу и конкурирующему с существующим институтом государственной экспертизы». Цитата взята из текста пояснительной записки к проекту данного закона, размещенного на официальном сайте Минрегиона.

Эти изменения, по нашему мнению, настолько существенны и принципиальны, что необходимо их широкое публичное обсуждение.

Принятие рассматриваемого проекта закона продолжит череду нововведений, отстраняющих государство от регулирования градостроительной деятельности. Следствием этой инновации в первую очередь может стать создание неограниченного количества «экспертиз», в том числе при крупных строительных холдингах. В сочетании с попустительством местных властей это может привести к непредсказуемым последствиям в области безопасности зданий и сооружений, нарушению баланса между коммерчес-

Г.С. Афанасьева, начальник управления государственной экспертизы <u>ГАУ МО</u> «Мособлгосэкспертиза»

кой застройкой территорий и развитием социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры поселений. Следует пояснить, чем вызваны такие опасения.

- 1. Проектом закона предусматривается уровнять полномочия организаций, проводящих государственную и негосударственную экспертизу, без создания действенного механизма контроля, надзора и учета за деятельностью аккредитованных организаций. Даже не определен орган исполнительной власти и его полномочия по:
- осуществлению контроля и надзора за полнотой и качеством проведения аккредитованными организациями негосударственной экспертизы;
- установлению содержания и форм отчетности по результатам деятельности аккредитованных организаций;
- приостановлению и изъятию у аккредитованных организаций полномочий (в случае неисполнения или ненадлежащего их исполнения, прекращения ее деятельности по решению учредителей, отсутствия договора страхования ответственности или при неуплате страховой премии) и передачи ответственности по изъятым полномочиям.

Из текста проекта Федерального закона не представляется возможным понять:

- является заключение негосударственной экспертизы срочным (с ограниченным сроком действия) или бессрочным, учитывая то, что срок действия договора страхования ответственности может составлять всего 1 год;
- может ли быть отнесена к типовой проектной документации, документация по которой выдано положительное заключение негосударственной экспертизы;
- приостанавливается ли действие ранее выданных заключений негосударственной экспертизы, в случае изъятия у аккредитованной организации полномочий;
- к кому переходят полномочия и ответственность по заключениям негосудар-

ственной экспертизы в случаях изъятия у аккредитованной организации полномочий, прекращения ее деятельности по решению учредителей, отсутствия договора страхования ответственности или при неуплате страховой премии.

Отсутствие четко прописанных требований по указанным вопросам может привести к тому, что на основании только заключения негосударственной экспертизы могут быть построены десятки и сотни объектов по всей стране, при этом после выпуска такого заключения организация по проведению негосударственной экспертизы может быть ликвидирована, без наступления для ее учредителя и аккредитовавшей организации каких либо последствий.

Также необходимо обратить внимание на то, что страхование гражданской ответственности за причинение вреда третьим лицам не может считаться действенной мерой по обеспечению аккредитованными организациями надлежащего исполнения обязанностей по проведению экспертизы в связи с тем, что:

- стоимость объектов капитального строительства и размер возможного ущерба, понесенного третьими лицами в результате их разрушения, по большинству объектов капитального строительства, подлежащих государственной экспертизе, может многократно превышать размер страховой суммы в 50 000 000 рублей. В случае с типовой проектной документацией, если Минрегионом будет отменен приказ от 09.07.07 №62 (об утверждении критериев отнесения проектной документации к типовой проектной документации, а также к модифицированной типовой проектной документации, не затрагивающей конструктивных и других характеристик надежности и безопасности объектов капитального строительства) возможный размер ущерба будет зависеть от того, насколько широкое распространение этот типовой проект успеет получить, как скоро будут выявлены и ликвидированы его недостатки;

- жизненный цикл объекта капитального строительства может составлять до 100 лет и более, а период деятельности аккредитованных коммерческих организаций и срок действия договора страхования могут составлять всего 1 год.

Идея проекта закона о страховании ответственности организаций по проведению негосударственной экспертизы легко реализуема и без изъятия полномочий у субъектов федерации, в рамках существующей модели проведения государственной экспертизы. Ответственность за нарушение законодательства о градостроительной деятельности установлена главой 8 Градостроительного

кодекса РФ. Любой существующий орган государственной экспертизы может застраховать свою гражданскую ответственность, что уже осуществлено в ряде организаций. При этом не стоит забывать о субсидиарной ответственности государства, установленной статьей 60 ГрК РФ.

- 2. Проект закона не устанавливает никаких требований к реестру заключений негосударственной экспертизы, не уточнено деление по территориальному принципу (строят в Красноярске, экспертиза в Вологде), а целиком направлен только на описание мероприятий по страхованию ущерба по результатам деятельности аккредитованных организаций негосударственной экспертизы, причем в Градостроительный кодекс РФ предлагается цинично внести оценку стоимости человеческих жизней и стоимости погребения (2 млн. руб. и 25 тыс. руб., соответственно).
- 3. В соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к предмету ведения муниципальных образований отнесены вопросы:
- утверждение генеральных планов поселения, утверждение подготовленной на основе генеральных планов поселения документации по планировке территории;
- выдача разрешений на строительство, разрешений на ввод объектов в эксплуатацию;

- утверждение местных нормативов градостроительного проектирования.

Градостроительным кодексом РФ предусмотрена возможность проведения государственной экспертизы документов территориального планирования на добровольных началах. При этом получение отрицательного заключения государственной экспертизы на документ территориального планирования не является препятствием для его утверждения.

Муниципальные образования в большинстве своем, не имея ни кадров соответствующей квалификации в области градостроительства, ни административных ресурсов, не смогут противостоять натиску лидеров строительного бизнеса. В настоящее время только два муниципальных образования в стране могут реально решать проблемы такого уровня — это Москва и Санкт-Петербург.

В результате реализации предлагаемых изменений процесс коммерческой застройки населенных пунктов приобретет ещё большую силу, что, неизбежно приведет, в лучшем случае, к отставанию развития социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры или, что наиболее вероятно, к полному игнорированию насущных

проблем граждан, которые проживают или будут проживать на застраиваемых территориях без поликлиник, школ, надежного современного инженерного обеспечения и развитой сети дорог.

Таким образом, перенос ответственности на муниципальные образования представляется не своевременным.

В то же время, есть реальные и действенные пути упрощения процедур по предпроектной и проектной подготовке строительства, которые можно реализовать уже сегодня без тех непредсказуемых последствий, о которых речь шла выше. Вот только некоторые предложения:

1) Изменить процедуру утверждения документации по планировке территории, предусмотрев обязательность проведения государственной экспертизы указанной документации и инженерных изысканий для ее подготовки, предметом которой будет являться оценка соответствия проектов планировки территории и инженерных изысканий требованиям документов территориального планирования, правил землепользования и застройки, технических регламентов, в том числе санитарно-эпидемиологических, экологических требований, требований государственной охраны объектов культурного наследия, требований пожарной, промышленной и иной безопасности, а также определение объектов капитального строительства, по которым необходимо проведение государственной экспертизы проектной документации на строительство.

К сведению, в главе 5 «Планировка территорий» ГрК РФ нет каких-либо упоминаний об экспертизе. Как следствие этого, в проектах строительства зачастую нарушены градостроительные нормативы. Исправить данное положение можно только, если до утверждения муниципальными властями документов по планировке территорий будет на достаточно высоком профессиональном уровне организована их экспертиза. I lo нашему мнению, если удастся изменить действующее законодательство таким образом, чтобы на микрорайон или на его часть разрабатывался проект планировки, который в обязательном порядке представлялся на государственную экспертизу, то можно отказаться от обязательной экспертизы тех зданий, входящих в состав застройки, которые возводятся по однотипным проектным решениям. Например, из 10 жилых домов, строительство которых намечено с применением однотипных блок-секций, провести государственную экспертизу в полном объеме на один жилой дом, а на остальные дома рассматривать только решения по фундаментам, если геологические условия отличаются неоднородностью и сложностью, а также решения их инженерного обеспечения. В настоящее время, чтобы реализовать такой подход, застройщику нужно построить один из домов и получить по нему заключение органа государственного строительного надзора, только после этого он может претендовать на то, чтобы остальные дома рассматривались как типовые. А это потеря как минимум года, а то и больше. Таким образом, предлагаемая процедура экспертизы не усложнит, а упростит работу застройщика с государственной экспертизой, при этом, существенно сократятся финансовые и временные затраты на экспертизу. А контроль со стороны государственного органа за градостроительной деятельностью в самых ключевых и принципиальных вопросах не будет утрачен. Кроме того, начиная работу на предпроектной стадии, экспертиза получает возможность заранее выдать свои рекомендации заказчику и тем самым помочь в разработке проектной документации.

- 2) Включить в предмет государственной экспертизы проектной документации проверку ее соответствия документации по планировке территории, градостроительному плану земельного участка и техническим условиям.
- 3) Внести изменения в нормативные правовые акты, исключив из объектов, подлежащих:
- государственной экспертизе сети инженерно-технического обеспечения, рассмотренные государственной экспертизой в составе проекта планировки;
- экологической экспертизе объекты, связанные с размещением и обезвреживанием отходов IV и V класса опасности;
- экспертизе промышленной безопасности — опасные производственные объекты, подлежащие расширению, техническому перевооружению, консервации и ликвидации.

Изменения в законодательстве о градостроительной деятельности, направленные на предоставления застройщикам больших прав, сокращение ограничений и контрольных функций со стороны государственных органов, необходимы. Этот процесс должен и будет идти, но самое главное при этом не утерять бразды правления. Для застройщика, иностранного инвестора, в конце концов, главное — это прибыль. Из опыта мы знаем, к чему приводит погоня за прибылью, как всеми правдами и неправдами возводятся микрорайоны с чрезмерной плотностью застройки без решения социальных и транспортных проблем, без надежного инженерного обеспечения, с отступлениями от санитарных, экологических нормативов, требований противопожарной и иной безопасности. Возникают огромные производственные, торговые и складские комплексы без учета интересов граждан, проживающих в регионе, приводящие к коллапсу на дорогах.

Примером негативных проявлений ускоренных и непродуманных действий по разгосударствлению строительной отрасли, ее либерализации могут служить возникшие проблемы с саморегулируемыми организациями в сфере строительства, которые начинают проявлять худшие черты бывших лицензионных органов, только на более значительном уровне, порождая новый, вид чиновников от коммерции и соответствующую коррупцию. И все это, при том, что мы стремимся удешевить строительство и устранить административные барьеры.

Бесспорно, что градостроительное законодательство нуждается в постоянном и планомерном развитии и совершенствовании. Постепенно по мере создания и укрепления механизмов технического регулирования, которые, надо признать, находятся еще в зачаточном состоянии, возможно расширение полномочий негосударственной экспертизы. Первоочередной задачей строительной отрасли нужно считать создание полноценной системы технических регламентов и норм и только после этого рассматривать вопросы расширения полномочий негосударственной экспертизы. В настоящее же время предложенные изменения Градостроительного кодекса РФ могут только развалить создававшуюся годами систему государственной экспертизы, без её сколько-нибудь полноценной замены.

# К вопросу о выборе сметного программного обеспечения

Д.С.Жданов, заместитель начальника управления ценообразования в строительстве начальник отдела подготовки исходных данных

На сегодняшний день очень сложно представить себе сметчика, составляющего сметы или эксперта ее проверяющего, который работает без использования персонального компьютера с установленной на нем сметной программой.

Приобретение новой сметнонормативной базы в составе программного комплекса не обеспечивает работу сметчика

при пересчете сметы составленной в базисном уровне цен в текущий уровень цен и составление актов выполненных работ. В этой связи ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» предусмотрело передачу ежемесячных сборников расчетных индексов пересчета стоимости строительно-монтажных работ для Московской области в электронном виде разработчика для включения их в сметные программные комплексы.

Также в составе сметных комплексов различных разработчиков ежемесячно поставляется электронный вариант «Каталог текущих цен на основные материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по

— Каталог).

В Каталоге предусмотрено размещение данных о текущих средних отпускных и сметных ценах на основные строительные ресурсы, в том числе не вошедшие в номенклатуру материальных ресурсов сборника ТСЦ-2001 для Московской области. Данные Каталога рассчитываются на основании средневзвешенных цен поставщиков материальных ресурсов, применяемых в строительстве на территории Московской области, усредненных с учетом схемы поставки.

объектам, расположенным на территории Московской области (далее



Каталог предназначен для использования при разработке сметной документации в текущем уровне цен на новое строительство, капитальный ремонт, реконструкцию и техническое перевооружение объектов строительства, финансируемых из бюджета или с его участием, а также из приравненных к бюджетным источникам фондов, а также для подготовки тендерной документации и укрупненных расчетов

Кроме этого, в январе 2010 года ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» выпустило дополнения к тер-

риториальным единичным расценкам на строительные, специальные строительные и ремонтностроительные работы для Московской области. Электронный вариант дополнений поставляется разработчиками сметных программ.

стоимости строительства.

Чтобы защитить себя от приобретения «пиратской версии» и возникновения возможных несоответствий сметно-нормативной базы от официально утвержденного эталона, пользователю полезно знать с кем из разработчиков программных средств ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» заключило договор на распространение



государственных элементных сметных норм и территориальных единичных расценок ГЭСНПиТЕР-2001 и ГЭСНПиТЕРр-2001, который также подразумевает своевременное получение дополнений и обновлений в сметно-нормативную базу.

# Организации, заключившие лицензионный договор на распространение СНБ-2001, ТСЦ-2001, расчетных индексов и каталога текущих цен в составе сметных программных комплексов

<b>№№</b> п/п	Наименование организации	Программный комплекс	Телефон	Директор
1.	ООО «Фирма СтройСофт»	ПК «Smeta.ru». «ВаbуСмета», «АтомСмета», «Смета.Москва», «Смета Московии»	495) 223-08-59 (495) 974-15-89	Киселев Д.В.
2.	ООО «Дата Базис»	«Строительный эксперт» (Турбосметчик)	(495) 626-57-15 (495) 796-30-09	Распутин Д.Е.
3.	НТЦ «Гектор»	Гектор: Сметчик- строитель	(495) 510-15-45 (495) 610-90-01 (495) 610-35-76	Алтунджи В.С.
4.	ЗАО «Визардсофт» (г. Санкт-Петербург)	Smeta WIZARD	г. Москва: (495) 755-77-94 г. Санкт- Петербург: (812) 785-39-66 (812) 785-39-67	Подолянский В.В.
5.	ООО «ЭРТИ»	WinABePC	(495) 363-92-00	Ханна Г.М.
6.	ООО «ВинСмета»	WinСмета	(495) 956-65-88 (495) 916-30-04	Дзирне И.В.
7.	ООО «Коттедж» (г. Обнинск)	ПК «СТАСУС»	(48439) 443-78	Беседин А.Ф.
8.	ООО «Компания ИнфоСтрой» (г. Санкт-Петербург)	КПО А0	(812) 325-97-97	Гриценко Н.Л.
9.	ООО Научно-производственное предприятие «АВС-Н» (г. Новосибирск)	ABC-4 Windows	(383)-211-92-50 (383) 211-92-60	Изатов В.А.
10.	ООО «Эрикос-ЦСП» (г. Екатеринбург)	СметаПлюс, 1С: Смета	(343) 355-09-74 (343) 350-47-77	Сударикова О.Н.
11.	ООО «МосБизнесСофт»	ГРАНД-Смета	(495) 502-90-10	Дзюбанов Е.Б.

12.	ООО «ИНАС	РИК	(495) 347-33-01 (495) 347-97-18	Саватеев Л.А.
13.	ООО «ГосСтройСмета»	ГОССТРОЙСМЕТА	(495) 223-06-16	Семенова С.Ю.
14.	ООО «АРОС СПб» (г. Санкт-Петербург)	АРОС-Лидер	(812) 543-13-81 (812) 933-68-88	Капитонов А.К.

К каждому комплекту программы и каждому рабочему месту, в обязательном порядке распространителем программного средства выдается сертификат правообладателя ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза», подтверждающий законность приобретения и использования сборников территориальных единичных расценок для Московской области, обеспечивающий гарантию соответствия Сборников ТЕР-2001 эталонному экземпляру, а также возможность получения необходимой поддержки и консультаций разработчика по вопросам, связанным с использованием полученных Сборников.



# протокол №06

Заседания Московской областной комиссии по индексации цен и ценообразованию в строительстве, образованной Правительством Московской области (Постановление от 10.06.2002 г. №229/20, с изменениями от 24.06.2009 г. №502/23)

г. Москва 23 июня 2010 г.

Заместители Председателя Комиссии:

Члены Комиссии:

С.М. Жданов И.Е. Горячев М.В. Алексеев А.Б. Гаврилов М.Н. Шамрина М.Г. Богачев С.А. Поварова Е.Г. Эстрин С.Л. Болотина

Представитель Министерства ЖКХ Московской области (на основании доверенности № 18/10 от 21.06.2010 г.)

И.П. Солоничкина

Представитель ОКС ГУВД Московской области (на основании доверенности № 12/01 от 24.03.2010 г.) Представитель ОАО «Мособлдорремстрой»

А.В. Комовкин

(на основании доверенности № 00000025 от 22.06.2010 г.)

Л.А. Васильева

### ПОВЕСТКА ДНЯ

- 1. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области на июнь 2010 года к ценам 2000 г.»
- 2. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительно-монтажных работ для Московской области на июнь 2010 года к ценам 1984 г.» и Приложения к сборнику «Расценки на виды работ с применением новых конструктивных материалов» на июнь 2010 г.

- 3. Рассмотрение и утверждение выпуска «Каталога текущих цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области» на июнь 2010 г.
- 4. Рассмотрение и утверждение Сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости специальных работ по Московской области на июнь 2010 года к ценам 2000 года для ОАО «Загорская ГАЭС-2».

### КОМИССИЯ РЕШИЛА:

- 1. Утвердить Сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области на июнь 2010 года к ценам 2000 г.».
- 2. Утвердить Сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительно-монтажных работ для Московской области на июнь 2010 года к ценам 1984 г.» и Приложение к сборнику «Расценки на виды работ с применением новых конструктивных материалов».
- 3. Рекомендовать к применению на территории Московской области «Каталог текущих цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области» на июнь 2010 г.
- 4. Утвердить Сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости специальных работ по Московской области на июнь 2010 года к ценам 2000 года для ОАО «Загорская ГАЭС-2».
- 5. Принять к сведению информацию о средних отраслевых индексах пересчета сметной стоимости строительной продукции из базисных цен 2000 г. (см. табл. 1) и сметной стоимости СМР из базисных цен 1984 г. (см. табл. 2) в текущие цены на июнь 2010 г., разработанных на основе отраслевых ресурсных моделей к ценам 2000 г. и Сборников расчетных индексов к ценам 1984 г.:

Таблица 1.

		Наиме	нование отра	сли строи	гельства		
Средний индекс на июнь 2010 г.	Жилищ- ная	Коммунальная, в т.ч. котельные, очистные и инже- нерные сети	Народное образо- вание, здравоохра- нение	Торговля и общест. питание	Культбыт. назначения	Спортив- ного назначе- ния	Прочие отрасли
К ценам 2000 г.	7,73	8,37	7,13	7,43	7,45	7,16	6,83

Таблица 2.

		Наим	енование отра	сли строител	ьства	
Средний индекс на июнь	Жилищная	Коммунальная	Газифи	кация	Народное образование,	Прочие отрасли
2010 г.			со стальными трубами	с пол/этил. трубами	здравоохранение и спорт	010000
К ценам 1984 г.	191,49	206,05	226,55	283,34	186,82	184,90

### Примечание:

- 1. Индексы к ценам 2000 г. рассчитаны без учета прочих затрат и НДС, с учетом компенсации по материалам в размере 15%. При расчете индексов к ценам 1984 г. прочие затраты приняты в размере 15%, НДС 18%.
- 2. Средние отраслевые индексы предназначены для планирования капитальных вложений и не применяются для расчетов за выполненные работы.

# НОРМАТИВНАЯ И ПРАВОВАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

# Постановление Правительства Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. №235

# «О внесении изменений в Положение о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию»

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в Положение о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. №87 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, №8, ст. 744; 2009, №21, ст. 2576).

2. Настоящее Постановление вступает в силу с 1 мая 2010 г.

Председатель Правительства Российской Федерации В.ПУТИН

# Изменения, которые вносятся в положение о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию

- 1. В абзаце втором пункта 7 цифры «28» заменить цифрами « $27^1$ ».
- 2. Дополнить пунктом 27<sup>1</sup> следующего содержания:
- «27<sup>1</sup>. Раздел 10<sup>1</sup> «Мероприятия по обеспечению соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности зданий, строений и сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов» должен содержать:

### в текстовой части

- а) перечень мероприятий по обеспечению соблюдения установленных требований энергетической эффективности, включающих:
- показатели, характеризующие удельную величину расхода энергетических ресурсов в здании, строении и сооружении;
- требования к архитектурным, функционально-технологическим, конструктивным и инженерно-техническим решениям, влияющим на энергетическую эффективность зданий, строений и сооружений;
- требования к отдельным элементам, конструкциям зданий, строений и сооружений и их свойствам, к используемым в зданиях, строениях и сооружениях устройствам и технологиям, а также к включаемым в проектную документацию и применяемым при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте зданий, строений и сооружений технологиям и материалам, позволяющие исключить нерациональный расход энергетических ресурсов как в процессе строительства, реконструкции и капитального ремонта зданий, строений и сооружений, так и в процессе их эксплуатации;
  - иные установленные требования энергетической эффективности;
- б) обоснование выбора оптимальных архитектурных, функционально-технологических, конструктивных и инженерно-технических решений и их надлежащей реализации при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта с целью обеспечения соответствия зданий, строений и сооружений требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности их приборами учета используемых энергетических ресурсов;
- в) перечень требований энергетической эффективности, которым здание, строение и сооружение должны соответствовать при вводе в эксплуатацию и в процессе эксплуатации, и сроки, в течение которых в процессе эксплуатации должно быть обеспечено выполнение указанных требований энергетической эффективности;

### в графической части

г) схемы расположения в зданиях, строениях и сооружениях приборов учета используемых энергетических ресурсов.».

# ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РАСПОРЯЖЕНИЕ от 15 июня 2010 г. № 982-р

В целях совершенствования правового регулирования градостроительной деятельности, осуществления контрольно-надзорных и разрешительных функций и оптимизации предоставления государственных услуг в области градостроительной деятельности:

1. Обеспечить реализацию мероприятий, направленных на:

упрощение порядка подготовки и согласования документов территориального планирования, градостроительного зонирования и документации по планировке территории;

создание федеральной государственной географической информационной системы территориального планирования;

оптимизацию процедуры формирования и предоставления земельных участков для строительства и получения разрешения на строительство, в том числе установление запрета на предоставление земельных участков без проведения аукционов, за исключением установленных федеральным законом случаев;

развитие системы негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, создание механизмов обеспечения ответственности и аккредитации организаций, осуществляющих такую экспертизу;

снятие избыточных административных барьеров при подключении (технологическом присоединении) объектов капитального строительства к системам инженернотехнического обеспечения и снижение стоимости подключения;

установление административной ответственности за необоснованный отказ в выдаче разрешения на строительство, разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, нарушение порядка и сроков выдачи таких разрешений, а также за истребование документов и проведение согласований, не предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации;

установление административной ответственности организаций коммунального комплекса и электросетевых компаний, а также их должностных лиц за нарушение правил подключения к сетям инженерно-технического обеспечения и технологического присоединения к электрическим сетям.

- 2. Утвердить прилагаемый план мероприятий по совершенствованию контрольнонадзорных и разрешительных функций и оптимизации предоставления государственных услуг в области градостроительной деятельности (далее - план мероприятий).
- 3. Федеральным органам исполнительной власти обеспечить в пределах своей компетенции реализацию плана мероприятий и ежеквартально, до 10-го числа месяца, следующего за отчетным периодом, представлять в Минрегион России информацию о ходе его реализации.
- 4. Минрегиону России на основе анализа и обобщения информации, полученной от федеральных органов исполнительной власти, представлять ежеквартально, до 30-го числа месяца, следующего за отчетным периодом, в Правительственную комиссию по проведению административной реформы доклад о ходе реализации плана мероприятий.
- 5. Внесение изменений в план мероприятий осуществляется по решению Правительственной комиссии по проведению административной реформы без внесения изменений в настоящее распоряжение.

Председатель Правительства Российской Федерации В.Путин УТВЕРЖДЕН распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2010 г. № 982-р

# ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ по совершенствованию контрольно-надзорных и разрешительных функций и оптимизации предоставления государственных услуг

в области градостроительной деятельности

-:		Вид документа	Ответственные исполнители	СРОК ВНЕСЕНИЯ В ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРА- ции (принятия)
1.	I. Разработка и принятие нормат территориального планиро по планировке те	<ol> <li>Разработка и принятие нормативных правовых актов по поддержке разработки документов территориального планирования, градостроительного зонирования и документации по планировке территории и упрощению порядка ее подготовки</li> </ol>	оаботки документов документации овки	
	Совершенствование требований к документам тер- риториального планирования, градостроительного зонирования и документации по планировке терри- тории, включая:	Федеральный закон о внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации	Минрегион России Минэкономразвития Рос- сии	II квартал 2010 г.
$\left \begin{array}{cc} 1.1. & \mathbf{y} \\ \mathbf{n} \end{array}\right $	упрощение требований к составу и порядку подготовки:			
)\(\forall \)	ДОКУМЕНТОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ В ЧАСТИ:			
<i>&gt;</i> 0 0	уточнения информации, которая должна быть включена в утверждаемую часть и обосновывающие материалы			
	ЗАКРЕПЛЕНИЯ ЗА ОРГАНОМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ПРАВА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ О ПОДГОТОВКЕ ТОЛЬКО ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗА-СТРОЙКИ И ОБ ОТСУТСТВИИ НЕОБХОДИМОСТИ ПОДГОТОВКИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНА ПОСЕЛЕНИЯ В СЛУЧАЯХ, ЕСЛИ РАЗВИТИЕ ТАКИХ ПОСЕЛЕНИЙ НЕ ПРЕДПОЛАГАЕТ УСТАНОВЛЕНИЕ НОВЫХ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЗОН И (ИЛИ) ИЗМЕНЕНИЕ СУЩЕСТВУЮЩИХ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЗОН			
1.1.2. AG	ДОКУМЕНТОВ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗОНИРОВАНИЯ			
$1.1.3.$ $\stackrel{\text{AG}}{ }$	ДОКУМЕНТАЦИИ ПО ПЛАНИРОВКЕ ТЕРРИТОРИИ, В ТОМ ЧИС- ЛЕ В ЧАСТИ:			

		Вид документа	ОТВЕТСТВЕННЫЕ ИСПОЛНИТЕЛИ	СРОК ВНЕСЕНИЯ В ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРА- ции (принятия)
	УСТАНОВЛЕНИЯ УПРОЩЕННОГО ПОРЯДКА ПОДГОТОВКИ ДО- КУМЕНТАЦИИ ПО ПЛАНИРОВКЕ ТЕРРИТОРИЙ В ОТНОШЕНИИ ЗАСТРОЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ			
	ОТМЕНЫ ТРЕБОВАНИЯ О ПОДГОТОВКЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНА ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА В ОТНОШЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПРИ РАЗМЕЩЕНИИ ЛИНЕЙНЫХ ОБЪЕКТОВ			
	НАДЕЛЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ПОЛНОМОЧИЕМ ПО УТВЕРЖДЕНИЮ ДОКУМЕНТАЦИИ ПО ПЛАНИРОВКЕ ТЕРРИТОРИИ, РАЗРАБАТЫВАЕМОЙ НА ОСНОВАНИИ ДОКУМЕНТОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ			
	ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЙ "КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИ-ТОРИИ", "КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ЗАСТРОЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ", УСТРАНЕНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ РАЗЛИЧНОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ ("КОМПЛЕКСНОЕ ОСВОЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ", "КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ") ПРИ РЕГУЛИРОВАНИИ ОДНОРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОМ И ЗЕМЕЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ			
1.2.	УТОЧНЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ ПРИ ОБ- СУЖДЕНИИ ПРОЕКТОВ АКТОВ О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН, ПРАВИЛА ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗА- СТРОЙКИ, В ТОМ ЧИСЛЕ В ЧАСТИ ОГРАНИЧЕНИЯ КРУГА ЛИЦ, КОТОРЫЕ УЧАСТВУЮТ В СЛУШАНИЯХ			
1.3.	СОЗДАНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГЕОГРАФИЧЕ- СКОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ, СОДЕРЖАЩЕЙ:			
1.3.1.	КАРТЫ ПЛАНИРУЕМОГО РАЗМЕЩЕНИЯ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬ- НОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ФЕДЕРАЛЬНОГО, РЕГИОНАЛЬНОГО И МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ			
1.3.2.	КАРТЫ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ КАРТЫ ЗОН С ОСОБЫМИ УСЛОВИЯМИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕР-			
1.3.4.	карты границ субъектов Российской Федерации, границ закрытых административно-территориальных образований, границ особых экономических зон, границ муниципальных образований			

		Вид документа	Ответственные исполнители	СРОК ВНЕСЕНИЯ В ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРА- ции (принятия)
1.3.5.	КАРТЫ СУЩЕСТВУЮЩИХ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИ- ТЕЛЬСТВА ФЕДЕРАЛЬНОГО, РЕГИОНАЛЬНОГО И МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ			
1.3.6.	КАРТЫ ТЕРРИТОРИЙ, ПОДВЕРЖЕННЫХ РИСКУ ВОЗНИКНОВЕ- НИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ			
1.3.7.	КАРТЫ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИЙ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НА- СЛЕДИЯ			
1.4.	ВОЗЛОЖЕНИЕ НА ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ОБЯЗАННОСТИ ПРЕД-СТАВЛЯТЬ ИНФОРМАЦИЮ В ФЕДЕРАЛЬНУЮ ГОСУДАРСТВЕН-НУЮ ГЕОГРАФИЧЕСКУЮ ИНФОРМАЦИОННУЮ СИСТЕМУ О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ДОКУМЕНТЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ			
2.	Завершение формирования в 2010 - 2011 годах системы документов территори-ального планирования, предусматривающей завершение разработки указанных документов Россий-ской Федерации, субъектов Российской Федерации, городских поселений и муниципальных районов до 1 января 2012 г.	доклад в Правительство Российской Феде- Рации с предложением по плану первоочередных мероприятий по вопросам территориально- го планирования	Минрегион России Минэкономразвития Рос- сии Минфин России	II квартал 2010 г.
ю <u>ं</u>	Сокращение перечня документов и материалов го- сударственного картографо-геодезического фонда Российской Федерации, отнесенных к категории до- кументов, составляющих государственную тайну, и необходимых для разработки документов территори- ального планирования, градостроительного зониро- вания и документации по планировке территории	предложения в Межведомственную комиссию по защите государственной тайны приказы Минобороны России, Минэкономразвития России	Минобороны России ФСБ России Минэкономразвития Рос- сии Минрегион России	II квартал 2010 г. В течение 30 дней со дня принятия решения Межве- домственной ко- миссией по защите государственной тайны
4	Утверждение правил создания и ведения федеральной государственной географической информационной системы территориального планирования, определянощих перечень сведений, подлежащих размещению в системе, и порядок их размещения	постановление Правительства Российской Федерации	Минэкономразвития России Минрегион России Минфин России	в течение 30 дней со дня официаль- ного опубликования федерального закона о внесении изменений в Градострои- тельный кодекс Российской Федерации

СРОК ВНЕСЕНИЯ В ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРА- ции (принятия)	в течение 30 дней со дня официаль- ного опубликова- ния федерального закона о внесении изменений в Гра- достроительный кодекс Российской Федерации	II квартал 2010 г.	тРоительства, сниже- й, получении разреше-	IV kbaptaa 2010 g.			
Ответственные исполнители	Минрегион России	Минрегион России	ІИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ІАТОВ ИНЖЕНЕРНЫХ ИЗЫСКАНИЙ	Минэкономразвития Рос- сии Минрегион России Минфин России ФАС России Минтранс России			
Вид документа	приказ Минрегиона России Аоклад в Правительство Российской Феде- Рации Постановление Правительства Российской Федерации о признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2005 г. № 840 "О форме градостроительного плана земель- ного участка"	приказ Минрегиона России	ЛИЗАЦИИ ПРОЦЕДУР ФОРМИРОВАНИЯ И ПРЕДОСТАВЛЕН ВЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ И РЕЗУЛЫ НИЯ НА СТРОИТЕЛЬСТВО	ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗЕМЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРА- ЦИИ, ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙ- СКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН "О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ", БЮДЖЕТНЫЙ КО- ДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН	"О государственном кадастре недвижимо- сти" (далее - Федеральный закон о внесении изменений в Земельный кодекс Россий- ской Федерации)		
	Утверждение новой формы градостроительного пла- на земельного участка	Утверждение методических рекомендаций по раз- работке генеральных планов поселений и городских округов	II. Разработка и принятие нормативных правовых актов по оптимизации процедур формирования и предоставления земельных участков для строительства, снижению административных барьеров при проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, получении разрешению административных барьеров при проведении государственной экспертизы документации и результатов инженерных изысканий, получении разрешению административных проведении государствания пропительства.	Оптимизация процедур формирования и предоставления земельных участков для строительства, в том числе:		УСТАНОВЛЕНИЕ ЗАПРЕТА НА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ АУКЦИОНОВ, ЗА ИСКЛЮЧЕНИ-ЕМ СЛУЧАЕВ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА ОБЪЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИ-ЦИПАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ, ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, А ТАКЖЕ ИНЫХ УСТАНОВЛЕННЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ СЛУЧАЯХ	СОКРАЩЕНИЕ КОЛИЧЕСТВА СОГЛАСОВАНИЙ ПРИ ПРЕДО- СТАВЛЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ АУК- ЦИОНОВ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПРИ ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПО ПРОЦЕДУРЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СОГЛАСОВАНИЯ МЕСТА РАЗМЕЩЕНИЯ ОБЪЕКТА КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА
	.5.	6.	II. Раз нию а	7.		7.1.	7.2.

		Вид документа	Ответственные исполнители	СРОК ВНЕСЕНИЯ В ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРА- ции (принятия)
7.3.	ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОРЯДКА ПРОВЕДЕНИЯ ОРГАНАМИ ГОСУДАР- СТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ АУКЦИОНА ПО ПРОДАЖЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА (ИЛИ ПРАВА АРЕНДЫ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА) В СЛУЧАЕ ПОСТУПЛЕНИЯ СООТВЕТ- СТВУЮЩЕГО ЗАЯВЛЕНИЯ ОТ ЗАИНТЕРЕСОВАННОГО ЛИЦА			
7.4.	ЗАКРЕПЛЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬ- HЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ, B TOM ЧИСЛЕ ЗАСТРОЕННОЙ, B ЦЕЛЯХ СТРОИТЕЛЬСТВА ЛЮ- БЫХ ВИДОВ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА			
7.5.	УТОЧНЕНИЕ УСЛОВИЙ ДОГОВОРА О РАЗВИТИИ ЗАСТРОЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ В ЧАСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПЕРЕЧНЯ ОБЪЕКТОВ КА-ПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА, КОТОРЫЕ МОГУТ НАХОДИТСЯ НА ТАКОЙ ТЕРРИТОРИИ, УСТАНОВЛЕНИЯ ВОЗМОЖНОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВЯ ПРИ ПОЭТАПНОМ ВЫПОЛНЕНИИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ПЕРЕСЕЛЕНИЮ ГРАЖДАН И СНОСУ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА			
7.6.	ВОЗЛОЖЕНИЕ НА ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ОБЯЗАННОСТИ ПО ОПУБЛИКОВАНИЮ НА ОФИЦИАЛЬНЫХ САЙТАХ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ ИНФОРМАЦИИ О НАЛИЧИИ ЗЕМЕЛЬ И ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЧЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, ПРАВА НА КОТОРЫЕ ЗАРЕГИСТРИРОВАНЫ, ДЛЯ ЦЕЛЕЙ СТРОИТЕЛЬСТВА, А ТАКЖЕ ПО РАЗМЕЩЕНИЮ В СВОДНОМ РЕЕСТРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ (ФУНКЦИЙ) И НА ЕДИНОМ ПОРТАЛЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ (ФУНКЦИЙ) ИСЧЕРПЫВАЮЩЕЙ ИНФОРМАЦИИ ОВ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУРАХ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ, В ТОМ ЧИСЛЕ С УКАЗАНИЕМ ОРГАНОВ ИЛИ ОРГАНИЯ, ТРЕБОВАНИЙ К ДОКУМЕНТАМ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫМ ЗАЯВИТЕЛЯМИ			

СРОК ВНЕСЕНИЯ В ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРА- ции (принятия)	IV kbaptan 2010 g.	II квартал 2011 г.	III KBAPTAA 2010 F.	IV kbaptaa 2010 f.
Ответственные исполнители	Минэкономразвития Рос- сии Минрегион России Минфин России ФАС России	Минэкономразвития Рос- сии Минрегион России Минсельхоз России Минтранс России	Минэкономразвития России Сии Минфин России Минре- гион России	Минрегион России Минэкономразвития Рос- сии Минтранс России ФАС России Минприроды России
Вид документа	Федеральный закон о внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации	ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗЕМЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ЛЕСНОЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ИНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В Налоговый кодекс Российской Федерации	ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН "О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ", КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИ- СТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ
	УСТАНОВЛЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ НАПРАВЛЕНИЯ ЧАСТИ СРЕДСТВ, ПОЛУЧЕННЫХ ОТ ПРОДАЖИ НАХОДЯЩИХСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ (ИЛИ ОТ ПРОДАЖИ ПРАВА АРЕНДЫ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКА), НА ФИНАНСИРОВАНИЕ РАБОТ ПО ФОРМИРОВАНИЮ НОВЫХ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ИХ ПРОДАЖИ ИЛИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ В АРЕНДУ, А ТАКЖЕ ВОЗМОЖНОСТИ РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, В ФОРМЕ ЗАДАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ УЧРЕЖДЕНИЯМ С ЗАЧИСЛЕНИЕМ ЧАСТИ СРЕДСТВ ОТ ПРОДАЖИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ (ИЛИ ОТ ПРОДАЖИ ПРАВА АРЕНДЫ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА) В ДОХОД ТАКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ	Совершенствование порядка при установлении вида разрешенного использования земельных участков, определение полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления по принятию решений об использовании земельных участ-ков, для которых градостроительный регламент не устанавливается или на которые градостроительный регламент не распространяется, а также закрепление положения, согласно которому вид разрешенного исположения земельных участков для строительства линейных объектов устанавливается и изменяется в соответствии с документацией строительство таких объектов	Совершенствование системы налогообложения с целью стимулирования вовлечения земельных участ- ков в хозяйственный оборот, в том числе для строи- тельства	Совершенствование порядка выдачи разрешений на строительство, проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, в том числе:
	œ̈́	·6	10.	11.

		Вид документа	Ответственные исполнители	СРОК ВНЕСЕНИЯ В ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРА- ции (принятия)
11:1.	СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ВЫДАЧЕ РАЗРЕШЕНИЙ НА СТРОИТЕЛЬСТВА НА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ, ДЛЯ КОТОРЫХ НЕ УСТАНАВЛИВАЕТСЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ РЕГЛАМЕНТ ИЛИ НА КОТОРЫЕ ДЕЙСТВИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО РЕГЛАМЕНТА НЕ РАСПРОСТРАНИЯТСЯ, А ТАКЖЕ В СЛУЧАЯХ СТРОИТЕЛЬСТВА ОБЪЕКТОВ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 49 ЗЕМЕЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ			
11.2.	СОКРАЩЕНИЕ СРОКОВ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ И РЕЗУЛЬТАТОВ ИНЖЕНЕРНЫХ ИЗЫСКАНИЙ (ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ЖИЛЫХ ОБЪЕКТОВ) ДО 60 ДНЕЙ С ЗАКРЕПЛЕНИЕМ ВОЗМОЖНОСТИ ЗАКАЗЧИКА УСТРАНЯТЬ ЗАМЕЧАНИЯ В ТЕЧЕНИЕ СРОКА ПРОВЕДЕНИЯ ТАКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ			
11.3.	установление административной ответственности за необоснованный отказ в выдаче разрешения на строительство, разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, нарушение порядка и сроков выдачи таких разрешений, а также за истребование документов, не предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации			
12.	Утверждение методических рекомендаций по осу- ществлению административных процедур при реали- зации инвестиционных проектов в сфере строитель- ства	приказ Минрегиона России	Минрегион России Ми- нэкономразвития России ФАС России	в течение 30 дней со дня официаль- ного опубликова- ния федерального закона о внесении изменений в 3е- мельый кодекс Российской Федерации
13.	Уточнение критериев отнесения объектов капиталь- ного строительства к категории особо опасных, тех- нически сложных и уникальных объектов	ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ИНЫЕ ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ	Минрегион России Минэкономразвития Рос- сии Минтранс России Минкомсвязь России Мингрироды России	III kbaptaa 2010 f.

		Вид документа	Ответственные исполнители	СРОК ВНЕСЕНИЯ В ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРА- ции (принятия)
14.	ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ УСЛУГ НА СТАДИ- ЯХ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ, ПОЛУЧЕНИЯ РАЗРЕШЕНИЯ НА СТРОИТЕЛЬСТВО, ПОЛУЧЕНИЯ РАЗРЕШЕНИЯ НА ВВОД ОБЪЕКТОВ В ЭКСПЛУАТАЦИЮ С ВКЛЮЧЕНИЕМ ЭТИХ УСЛУГ В ПЕРЕЧНИ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ УСЛУГ, ПРЕДОСТАВЛЯЕ- МЫХ В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ	распоряжение Правительства Российской Федерации	Минрегион России Минэкономразвития Рос- сии Минкомсвязь России Минтранс России	ІV квартал 2010 г.
15.	Развитие системы негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, создание механизмов обеспечения ответственности и аккредитации организаций, осуществляющих такую экспертизу, имея в виду, что положительное заключение указанной экспертизы будет являться основанием для получения разрешения на строительство объектов капитального строительства (в том числе особо опасных, технически сложных и уникальных), а также наделение организаций негосударственной экспертизы правом проведения проверок эффективности и достоверности сметной стоимости инвестиционных проектов	проект федерального закона	Минрегион России Минэкономразвития Рос- сии Минфин России ФАС России	III квартал 2010 г.
16.	Уточнение понятия "типовая проектная документа- ция", а также определение условий повторного при- менения проектной документации	ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	Минрегион России Минэкономразвития Рос- сии	II квартал 2011 г.
17.	УСТАНОВЛЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ, КОТОРЫЕ МОГУТ БЫТЬ ВЫПОЛНЕНЫ ДО ВЫДАЧИ РАЗРЕШЕНИЯ НА СТРОИТЕЛЬСТВО (ПРИ НАЛИЧИИ ПРАВ ЗАСТРОЙЩИКА НА ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК)	ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПРИКАЗ МИНРЕГИОНА РОССИИ	Минрегион России Минэкономразвития Рос- сии	IV KBAPTAA 2010 г.

		Вид документа	Ответственные исполнители	СРОК ВНЕСЕНИЯ В ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРА- ции (принятия)
18.	Утверждение перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений"	распоряжение Правительства Российской Федерации	Минрегион России Минпромторг России Минприроды России	II квартал 2010 г.
19.	Мониторинг осуществления органами государственной власти и органами местного самоуправления административных процедур при осуществлении градостроительной деятельности	доклад в Правительство Российской Феде- Рации	Минрегион России Минэкономразвития Рос- сии	IV KBAPTAA 2010 F.
20.	Отмена деления земель на категории как института, дублирующего институты территориального плани- рования и градостроительного зонирования	ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗЕМЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ЛЕСНОЙ КОДЕКС НОСИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ГРАДОСТРОИТЕЛЬ- НЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, На- ЛОГОВЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРА- ЦИИ, ВОДНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРА- ЦИИ И ИНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙ- СКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	Минэкономразвития Рос- сии	II квартал 2011 г.
21.	Отмена обязательной технической инвентаризации объектов капитального строительства	постановление Правительства Российской Федерации о внесении из- менений в постановление Правительства Российской Федерации от 4 декабря 2000 г. № 921 "О государственном техническом учете и технической инвентаризации в Российской Федерации объектов капитально- го строительства"	Минэкономразвития Рос- сии Минрегион России	III квартал 2010 г.
22.	Дополнение системы оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления показателями, связанными с выделением по результатам торгов земельных участков для строительства	акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации о внесении изменений в отдельные указы Президента Российской Федерации и акты Правительства Российской Федерации	Минрегион России Минэкономразвития Рос- сии	IV kbaptaa 2010 f.
H III	III Новмативные правовые акты направаенные на преахпрежаен	ив и устванение засупствеелений организаций коммаунального комплекса и забутвострену компл	A CHARLES CONTRACTOR	EVTBOCETEBITY VONETA

III. Нормативные правовые акты, направленные на предупреждение и устранение злоупотреблений организаций коммунального комплекса и электросетевых компаний доминирующим положением на рынке при подключении к сетям инженерно-технического обеспечения и осуществлении технологического присоединения к ЭЛЕКТРИЧЕСКИМ СЕТЯМ ВНОВЬ ПОСТРОЕННЫХ ИЛИ РЕКОНСТРУИРОВАННЫХ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

		Вид документа	Ответственные исполнители	Срок внесения в Правительство Российской Федера- ции (принятия)
23.	УСТАНОВАЕНИЕ: ЗАПРЕТА НА ВЗИМАНИЕ ОРГАНИЗАЦИЯМИ КОММУНАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА И ЭЛЕКТРОСЕТЕВЫМИ КОМПАНИЯМИ С ЗАСТРОЙЩИКА ПОМИМО ПЛАТЫ ЗА ПОДКЛЮЧЕНИЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРИСОЕДИНЕНИЕ) В СООТВЕТСТВИИ С ДОГОВОРОМ О ПОДКЛЮЧЕНИИ (ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ КОММУНАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА) И ДОГОВОРОМ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРИСОЕДИНЕНИЯ (ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ) ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПЛАТЫ, СВЯЗАННОЙ С ПОДКЛЮЧЕНИЕМ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА К ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЕ И (ИЛИ) С ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ ПРИСОЕДИНЕНИЕМ К ЭЛЕКТРИЧЕСКИМ СЕТЯМ, А ТАКЖЕ НА УСТАНОВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЯМИ КОМПАНИЯМИ ТРЕБОВАНИЙ К ЗАСТРОЙЩИКУ НА ПРОВЕДЕНИИ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКЦИИ ОБЪЕКТОВ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ И ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ СЕТЕЙ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ЗЕМЕЛЬНОГО (ПРИОБРЕТЕННОГО) ЗАСТРОЙЩИКУ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА;	ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 30 ДЕКАБРЯ 2004 Г. Nº 210-ФЗ "ОБ ОСНОВАХ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТАРИФОВ ОРГАНИЗАЦИЙ КОММУНАЛЬНОГО КОМПЛАЕКСА", ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ФЕДЕРАЦИИ, ТОБ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКЕ", КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ	Минэкономразвития России Минрегион России ФАС России ФСТ России Минэнерго России	III KBAPTAA 2010 F.
	КРИТЕРИЕВ И ПРИНЦИПОВ ОТНЕСЕНИЯ РАСХОДОВ НА СТРОИТЕЛЬСТВО И МОДЕРНИЗАЦИЮ ОБЪЕКТОВ КОММУНАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ К ФИНАНСОВЫМ ПОТРЕБНОСТЯМ, УЧИТЫВАЕМЫМ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ТАРИФОВ НА ПОДКЛЮЧЕНИЕ И ТАРИФОВ НА ТОВАРЫ И УСЛУГИ ОРГАНИЗАЦИЙ КОММУНАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА (ПРИ НАЛИЧИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРОГРАММЫ);  ТРЕБОВАНИЯ О ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОГОВОРОВ О ПОДКЛЮЧЕНИИ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ ПРИСОЕДИНЕНИИ В СООТВЕТСТВИИ С ТИПОВЫМИ ДОГОВОРАМИ, УТВЕРЖДАЕМЫМИ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ;			
	ТРЕБОВАНИЯ О ВКЛЮЧЕНИИ В СОСТАВ ДОКУМЕНТАЦИИ НА ПРОВЕДЕНИЕ АУКЦИОНОВ (ПРИ ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ЗЕМЕЛЬ-НЫХ УЧАСТКОВ НА АУКЦИОНАХ) ПРОЕКТОВ ДОГОВОРОВ О ПОДКЛЮЧЕНИИ И (ИЛИ) О ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ ПРИСОЕДИ-НЕНИИ;			

		Вид документа	Ответственные исполнители	СРОК ВНЕСЕНИЯ В ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРА- ции (принятия)
	АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ КОММУНАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА И ЭЛЕКТРОСЕТЕВЫХ КОМПАНИЙ, А ТАКЖЕ ИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ПОДКЛЮЧЕНИЯ К СЕТЯМ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРИСОЕДИНЕНИЯ К ЭЛЕКТРИЧЕСКИМ СЕТЯМ			
24.	УСТАНОВЛЕНИЕ КРИТЕРИЕВ И ПОРЯДКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ, ПОДЛЕЖАЩИХ ОБЯЗАТЕЛЬНОМУ ОБСЛУЖИВАНИЮ, МИНИМАЛЬНОГО УРОВНЯ ИХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ОЧЕРЕДНОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ДОСТУПА В СЛУЧАЕ НЕВОЗМОЖНОСТИ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В ТОВАРАХ И УСЛУГАХ ОРГАНИЗАЦИЙ КОММИНАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА	постановление Правительства Российской Федерации	Минрегион России Минэкономразвития Рос- сии Минтранс России ФСТ России ФАС России	II квартал 2010 г.
25.	Закрепление возможности при расчете тарифов на следующий период регулирования учитывать понесенные организациями коммунального комплекса затраты на эксплуатацию введенных участков инженерно-технической инфраструктуры (дополнительные доходы, связанные с эксплуатацией этих участков), не учтенные при установлении тарифов в предыдущий период регулирования	приказ Минрегиона России об утверждении методических указаний по расчету тарифов и надбавок в сфере деятельности организаций коммунального комплекса, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2008 г. Ne 520 "Об основах ценообразования и порядке регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса"	Минрегион России Минэкономразвития России сии ФСТ России ФАС России	II квартал 2010 г.
26.	Оптимизация правил технологического присоединения к электрическим сетям в части уточнения прав и обязанностей сторон, определения сроков для установления органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов платы за технологическое присоединение, разграничение обязательств потребителей и сетевых компаний по выполнению мероприятий по технологическому присоединению, учета особенности технологического присоединения генераторов	постановление Правительства Российской Федерации о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861 "Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминациния этих услуг, Правил недискриминациния этих услуг, Правил недискриминацинонного доступа к услугам	ФАС России Минэнерго России ФСТ России Минэкономразвития Рос- сии	II квартал 2010 г.

		Вид документа	Ответственные исполнители	СРОК ВНЕСЕНИЯ В ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРА- ции (принятия)
		АДМИНИСТРАТОРА ТОРГОВОЙ СИСТЕМЫ ОПТОВОГО РЫНКА И ОКАЗАНИЯ ЭТИХ УСЛУГ И ПРАВИЛ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРИСОЕДИНЕНИЯ ЭНЕРГОПРИНИМАЮЩИХ УСТРОЙСТВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ, ОБЪЕКТОВ ПО ПРОИЗВОДСТВУ ЭЛЕКТРОЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ, А ТАКЖЕ ОБЪЕКТОВ ЭЛЕКТРОСЕТЕВОГО ХОЗЯЙСТВА, ПРИНАДЛЕЖАЩИХ СЕТЕВЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ И ИНЫМ ЛИЦАМ, К ЭЛЕКТРИЧЕСКИМ СЕТЯМ"		
27.	УСТАНОВЛЕНИЕ СРОКА ДЕЙСТВИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПОДКЛЮЧЕНИЯ ОБЪЕКТА КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА К СЕТЯМ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕ МЕНЕЕ З ЛЕТ В СЛУЧАЕ КОМПЛЕКСНОГО ОСВОЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА В ЦЕЛЯХ СТРОИТЕЛЬСТВА	ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ГРАДОСТРОИТЕЛЬ- НЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	Минрегион России Минэкономразвития Рос- сии	III квартал 2010 г.
	IV. Мероприятия, направленные нл хозяйствующими субъ	IV. Мероприятия, направленные на обеспечение снижения административных барберов при реализации хозяйствующими субъектами инвестиционных проектов в сфере строительства	БЕРОВ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ТЕЛЬСТВА	
28.	ПРОВЕДЕНИЕ ЗАСЕДАНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПО ВОПРОСАМ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПО ВОПРОСУ "О ЗАДАЧАХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СНЯТИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ БАРЬЕРОВ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА".	РЕШЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПО ВОПРОСАМ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ	Минрегион России Минэкономразвития Рос- сии	III квартал 2010 г.
29.	Мониторинг влияния реализации мероприятий, на- правленных на снижение административных барье- ров в сфере строительства, на улучшение инвестици- онного климата	доклады в Правительство Российской Федерации	Минэкономразвития Рос- сии	IV квартал 2010 г. IV квартал 2011 г.
30.	Совершенствование механизмов контроля за соблю- дением органами государственной власти субъектов Российской Федерации законодательства о градо- строительной деятельности, включая контроль и надзор за полнотой и качеством осуществления ими переданных полномочий в соответствии с за- конодательством о градостроительной деятельности;	ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ГРАДОСТРОИТЕЛЬ- НЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	Минрегион России Минэкономразвития Рос- сии	III квартал 2010 г.
	уточнение полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации, связанных			
	С РЕАЛИЗАЦИЕЙ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА НА ТЕРРИТОРИИ ЗОН С ОСОБЫМИ УСЛОВИЯ-МИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕРРИТОРИЙ			

		Вид документа	Ответственные исполнители	СРОК ВНЕСЕНИЯ В ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРА- ции (принятия)
31.	ПРОВЕДЕНИЕ ПРОВЕРОК ИСПОЛНЕНИЯ ОРГАНАМИ ГОСУ- ДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВ- ЛЕНИЯ И ПОДВЕДОМСТВЕННЫМИ ИМ ОРГАНИЗАЦИЯМИ  ТРЕБОВАНИЙ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ГРАДО- СТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДА- ТЕЛЬСТВА, А ТАКЖЕ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ УСТАНОВЛЕННЫХ  ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ СРОКОВ, СОСТАВА ПОДЛЕЖАЩЕЙ  ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ДОКУМЕНТАЦИИ И ПЕРЕЧНЯ ОРГАНОВ,  УЧАСТВУЮЩИХ В ЕЕ СОГЛАСОВАНИИ, И ВНЕСЕНИЕ ПРЕДЛО- ЖЕНИЙ О МЕРАХ ПО УСТРАНЕНИЮ ВЫЯВЛЕННЫХ НАРУШЕ- НИЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПРИ:	доклады в Правительство Российской Фе- дерации	Минрегион России с привлечением в установ- ленном порядке органов прокуратуры и заинтере- сованных федеральных органов исполнительной власти	ЕЖЕКВАРТАЛЬНО
31.1.	ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ ПО СТРОИТЕЛЬНОМУ НАД- ЗОРУ			
31.2.	ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ И РЕЗУЛЬТАТОВ ИНЖЕНЕРНЫХ ИЗЫСКАНИЙ			
31.3.	ВЫДАЧЕ РАЗРЕШЕНИЙ НА СТРОИТЕЛЬСТВО И РАЗРЕШЕНИЙ НА ВВОД ОБЪЕКТОВ В ЭКСПЛУАТАЦИЮ			
32.	Проведение проверок соблюдения органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами и истерого самоуправления, подведомственными им учреждениями и хозяйствующими субъектами требований федерального антимонопольного законодательства на этапах от предоставления земельных участков до ввода объекта в эксплуатацию	доклад в Правительство Российской Феде-	ФАС России	II kbaptaa 2010 f.

# Минюст зарегистрировал Приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 29.12.2009 №620 «Об утверждении Методических указаний по применению справочников базовых цен на проектные работы в строительстве»

В связи с выходом нового Градостроительного кодекса и постановления Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. №87 и других нормативных документов, заинтересованными организациями ведется разработка (переработка) Справочников базовых цен на проектные работы.

Документом, определяющим применение Справочников, являются Методические

указания по их применению.

Следует отметить, что впервые Методические указания имеют обязательный статус применения, так как они зарегистрированы Министерством юстиции (регистрационный № 16686 от 23 марта 2010 г).

В новых Методических указаниях есть новшества, в частности:

1. Пересмотрено распределение базовой цены на разработку проектной и рабочей локументации.

2. Впервые при определении начальной (максимальной) цены контракта на выполнение проектных работ возможно применение индексов дефляторов, действовавших на середину срока проектирования.

3. Установлен дифференцированный коэффициент привязки типовой и повторно применяемой проектной документации в зависимости от внесения изменений в подземную

часть здания или сооружения.

- 4. При определении стоимости проектных работ от стоимости строительства уточнен коэффициент пересчета стоимости строительства объектов из уровня цен по состоянию на 01.01.2000 в уровень цен по состоянию на 01.01.2001 г.
- 5. Введены понижающие коэффициенты, учитывающие долю строительно-монтажных работ в стоимости строительства при определении стоимости ПИР от стоимости строительства.
- 6. Уточнены коэффициенты на реконструкцию, в зависимости от типа здания и сооружения, а также способов определения стоимости проектных работ.
  - 7. Уточнено применение ценообразующих коэффициентов.

# Приказ Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009 № 624

# «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства»

Во исполнение части 5 статьи 8 Федерального закона от 22 июля 2008 г. №148-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, №30 (ч.1), ст. 3604) и в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2008 г. №864 «О мерах по реализации Федерального закона от 22 июля 2008 г. №148-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, №48, ст. 5612), **приказываю**:

- 1. Утвердить прилагаемый Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее Перечень).
- 2. Установить, что Перечень не включает в себя виды работ по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту в отношении объектов, для которых не требуется выдача разрешения на строительство в соответствии частью 17 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, №1, ст. 16; 2008, №30 (ч. 2), ст. 3616), а также в отношении объектов индивидуального жилищного строительства (отдельно стоящих жилых домов с количеством этажей не более чем три, предназначенных для проживания не

более чем двух семей); жилых домов с количеством этажей не более чем три, состоящих из нескольких блоков, количество которых не превышает десять и каждый из которых предназначен для проживания одной семьи, имеет общую стену (общие стены) без проемов с соседним блоком или соседними блоками, расположен на отдельном земельном участке и имеет выход на территорию общего пользования (жилые дома блокированной застройки); многоквартирных домов с количеством этажей не более чем три, состоящих из одной или нескольких блок-секций, количество которых не превышает четыре, в каждой из которых находятся несколько квартир и помещения общего пользования и каждая из которых имеет отдельный подъезд с выходом на территорию общего пользования.

3. Признать утратившим силу приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. №274 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (зарегистрирован в Минюсте России 16 января 2009 №13086), а также приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 21 октября 2009 г. №480 «О внесении изменений в Приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. №274 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (зарегистрирован в Минюсте России 22 декабря 2009 г. №15789) с момента вступления в силу настоящего приказа.

4. Контроль исполнения настоящего Приказа возложить на заместителя Министра регионального развития Российской Федерации С.И. Круглика.

Министр регионального развития РФ В.Ф. Басаргин

# Приказ Министерства регионального развития РФ от 10 июня 2010 г. №278

О внесении изменений в приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 1 сентября 2009 г. №390 «О внесении изменений в СНиП 2.08.02-89\* «Общественные здания и сооружения»

В целях исключения рисков переходного периода внедрения СНиП 31-06-2009 «Общественные здания и сооружения», утвержденный приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 1 сентября 2009 г. №390 «О внесении изменений в СНиП 2.08.02-89\* «Общественные здания и сооружения» (в редакции приказа Министерства регионального развития Российской Федерации от 20 февраля 2010 г. №69) приказываю:

Пункт 3 Приказа Министерства регионального развития Российской Федерации от 1 сентября 2009 г. №390 «О внесении изменений в СНиП 2.08.02-89\* «Общественные здания и сооружения» (в редакции приказа Министерства регионального развития Российской Федерации от 20 февраля 2010 г. №69) следующие изменения: пункт 3 Приказа № 390 изменить, изложивв следующей редакции:

«3. Государственную экспертизу проектной документации, поступившую на рассмотрение в период с 1 января 2010 года по 31 декабря 2011 года, проводить:

- с учетом требований СНиП 2.08.02-89 «Общественные здания и сооружения», если проектная документация подготовлена на его основе;

- с учетом требований СНиП 31 -06-2009 «Общественные здания и сооружения», если проектная документация подготовлена на его основе.

Применение одновременно положений СНиП 2.08.02-89 «Общественные здания и сооружения» и СНиП 31 -06-2009 «Общественные здания и сооружения» при разработке проектной документации не допускается.

При проведении государственной экспертизы проектной документации, поступившей на рассмотрение после 1 января 2012 года, руководствоваться требованиями СНиП 31-06-2009 «Общественные здания и сооружения».

Министр регионального развития РФ В.Ф. Басаргин

# Постановление Правительства Московской области от 26.11.2009 № 1028/50

# «О Концепции развития малоэтажного жилишного строительства на территории Московской области»

В целях определения направлений развития малоэтажного жилищного строительства и обеспечения населения Московской области, нуждающегося в улучшении жилищных условий, доступным и комфортным жильем, Правительство Московской области постановляет:

- 1. Одобрить согласно приложению Концепцию развития малоэтажного жилищного строительства на территории Московской области.
- 2. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на заместителя Председателя Правительства Московской области Жидкина В.Ф.

Губернатор Московской области Б.В. Громов

Приложение к постановлению Правительства Московской области от 26.11.2009 №1028/50

# Концепция развития малоэтажного жилищного строительства на территории Московской области

### Введение

Одной из приоритетных задач развития Российской Федерации является постоянное наращивание объемов строительства жилья, в том числе малоэтажного, и увеличение его доступности для семей с разным уровнем доходов. Развитие малоэтажного строительства — реальная возможность ускорить обеспечение населения Московской области комфортным жильем. Для этого необходимо обеспечить реализацию крупных проектов по строительству новых районов малоэтажной застройки, ускоренное вовлечение в оборот новых земельных участков, их обустройство инженерной инфраструктурой, развивать индустрию быстровозводимого, энергоэффективного, экологичного индивидуального жилья.

Концепция развития малоэтажного жилищного строительства на территории Московской области (далее — Концепция) включает анализ состояния и проблем малоэтажного жилищного строительства, определяет цели, задачи, этапы, механизм реализации, организационную инфраструктуру, порядок взаимодействия центральных исполнительных органов государственной власти Московской области с органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области и некоммерческими организациями при ее реализации.

# 1. Краткий анализ состояния и проблем малоэтажного жилищного строительства на территории Московской области

Анализ динамики жилищного строительства после 2000 года на территории Московской области показывает, что доля малоэтажной жилой застройки в общем объеме строительства жилья составляет более 40 процентов.

Постановлением Правительства Московской области от 11.07.2007 № 517/23 «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области — основных положений градостроительного развития» утверждена Схема территориального планирования Московской области — основные положения градостроительного развития (далее — Схема территориального планирования). Схема территориального планирования содержит положения о территориальном планировании и карты (схемы), отражающие перспективы устойчивого пространственного развития Московской области, формирования «точек роста» — опорных территорий роста экономики и качества жизни населения, инфраструктурных преобразований, в том числе транс-

портной инфраструктуры, и реорганизации сложившихся поселений, направленной на улучшение условий жизни и рост качества городской и сельской среды, сохранение природного и историко-культурного наследия.

Схема территориального планирования позволяет сформировать зоны и территории, находящиеся в собственности Московской области и муниципальной собственности, для обеспечения развития малоэтажного строительства.

В соответствии со Схемой территориального планирования к 2020 году ожидается увеличение:

- численности постоянного населения на территории Московской области на 997,7 тыс. человек, в том числе городского населения на 961,2 тыс. человек, сельского населения на 35,5 тыс. человек;
  - жилищного фонда (по сравнению с 2008 годом) на 65 млн. кв. метров;

площадок нового много- и среднеэтажного строительства в городской местности (по сравнению с 2004 годом) на 14,192 млн. кв. метров;

- площадок нового коттеджного строительства в сельской местности на 27370 га.

В настоящее время в Московской области насчитывается более 400 коттеджных поселков. В стадии строительства более 3 млн.кв.м жилья коттеджного типа и более 800 тыс. кв. метров жилья в поселках таунхаусов.

Малоэтажное строительство — это реальная возможность снизить финансовые затраты на квадратный метр жилья.

При организации массового малоэтажного строительства необходимо решение ряда проблем градостроительного, ресурсного, технологического, социального и финансового характера.

К основным проблемам организации массового малоэтажного строительства можно отнести нижеследующие.

**Градостроительная проблема.** Отсутствие документов территориального планирования муниципальных образований Московской области сдерживает своевременную подготовку земельных участков, пригодных для жилищного строительства.

Основными проблемами, затрудняющими разработку документов территориального планирования, являются отсутствие у администраций городских и сельских поселений организационно-управленческих, финансовых и кадровых ресурсов.

**Ресурсная проблема.** Приобретение земельного участка (получение в аренду) является проблемой как для индивидуального застройщика, так и для застройщика «коттеджного» поселка.

В соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации земельные участки для комплексного освоения в целях жилищного строительства из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются в аренду без предварительного согласования места размещения объекта, по результатам аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка (далее — аукцион).

Аукцион проводится только в отношении земельного участка, прошедшего государственный кадастровый учёт. Следовательно, только сформированный и прошедший государственный кадастровый учет земельный участок может быть выставлен на аукцион.

По данным органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области за 2006-2008 годы доля площади земельных участков, предоставленных на условиях аукциона, в общей площади земельных участков, предоставленных под строительство, составила 14,5 процента.

**Технологическая проблема.** Отсутствие гарантий при выборе подрядной организации или продавца (изготовителя) индустриального, комфортного, эстетичного дома, способных смонтировать его «под ключ» при оптимальных технических решениях и затратах.

Наиболее эффективным является осуществление строительства малоэтажных домов организациями, выполняющими законченный цикл строительно-монтажных работ, при этом сроки строительства могут быть сокращены на 30-40 процентов. По расчетам застройка малоэтажными домами может обеспечить снижение стоимости 1 кв. метра общей площади более чем на 20 процентов.

Переход на более эффективные системы с широким шагом несущих конструкций и использование каркасных стеновых систем позволяет получить снижение себестоимости продукции примерно на 10-15 процентов.

Наиболее перспективными типами жилых зданий для малоэтажной застройки являются: одно-, двухэтажные с мансардами отдельно стоящие или блокированные здания, возводимые на основе эффективных легких конструкций с использованием местных строительных материалов.

**Социальная проблема.** Отсутствие развитой транспортной и социальной инфраструктуры и недостаточное количество мест приложения труда.

Финансовая проблема. Отсутствие финансовых возможностей у органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области для выполнения землеустроительной подготовки территорий с целью организации аукционов на земельные участки, их обустройства инженерной и социальной инфраструктурой.

## 2. Цели и задачи Концепции

Целями Концепции является определение направлений развития малоэтажного жилищного строительства и обеспечение населения Московской области, нуждающегося в улучшении жилищных условий, доступным и комфортным жильем.

### Задачи Концепции:

- разработка механизмов развития и стимулирования малоэтажного жилищного строительства;

определение механизмов формирования коммунальной инфраструктуры малоэтажного жилищного строительства на участках планируемой застройки;

- анализ имеющихся технологий строительства малоэтажных домов, позволяющих снижать себестоимость малоэтажного строительства; создание условий для развития индустрии быстровозводимого, энергоэффективного, экологичного индивидуального жилья;
- определение условий для реализации крупных проектов по строительству новых районов малоэтажной застройки, содействие реализации инвестиционных проектов по малоэтажному строительству;
- определение мероприятий для формирования и развития устойчивого сотрудничества центральных исполнительных органов государственной власти Московской области, некоммерческих организаций и населения Московской области в решении социально значимых проблем для развития малоэтажного строительства на территории Московской области;
- разработка предложений по организации подготовки (переподготовки) кадров для обеспечения развития малоэтажного строительства.

### 3. Механизм реализации

Реализация Концепции осуществляется органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области при содействии центральных исполнительных органов государственной власти Московской области с привлечением некоммерческих организаций и предприятий стройиндустрии.

Министерство строительного комплекса Московской области осуществляет:

- нормативное правовое и методическое обеспечение реализации Концепции;
- координацию деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области в ходе реализации Концепции;
- разработку предложений в федеральные органы исполнительной власти для получения средств федерального бюджета;
- проведение комплекса мероприятий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в случае передачи заявленных земельных участков из федеральной собственности в собственность Московской области;
- разработку предложений по организации подготовки (переподготовки) кадров для обеспечения развития малоэтажного строительства;
- размещение на сайте Минмособлстроя информации о ходе реализации Концепции;
- в пределах своих полномочий контроль за исполнением мероприятий Концепции, подготовку и представление отчетов о ходе ее реализации.

Органы местного самоуправления муниципальных образований Московской области в установленном порядке осуществляют:

- анализ имеющихся земельных участков, свободных от прав третьих лиц, на предмет востребованности и возможности использования их для комплексного освоения в целях малоэтажного жилищного строительства;
- разработку муниципальных программ по комплексному освоению территорий в целях малоэтажного жилищного строительства;
- землеустроительную подготовку земельных участков для комплексного освоения в целях малоэтажной застройки, а также строительство сетей и объектов инженернотехнического обеспечения;
- проведение аукционов по продаже права на заключение договоров аренды земельных участков для их комплексного освоения;
- выдачу разрешений на строительство объектов и на ввод объектов в эксплуатацию.

Для оказания содействия органам местного самоуправления муниципальных образований Московской области и населению Московской области в развитии малоэтажного строительства могут создаваться некоммерческие организации.

В рамках реализации настоящей Концепции Министерством строительного комплекса Московской области будут проработаны механизмы формирования преференций по распределению возводимого малоэтажного жилищного фонда.

На земельных участках, отведенных для реализации пилотных проектов, малоэтажное жилье предполагается распределять в следующих пропорциях:

- 1 группа 10-20 процентов жителям муниципальных образований Московской области, признанным в установленном порядке нуждающимися в жилых помещениях;
- 2 группа 20-30 процентов отдельным категориям граждан, признанным в установленном порядке нуждающимися в жилых помещениях, перед которыми государство имеет обязательства по обеспечению жильем за счет средств федерального бюджета (граждане, уволенные с военной службы и приравненные к ним лица; граждане, выезжающие из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей; граждане, участники ликвидации последствий радиационных аварий и катастроф, пострадавшие в результате этих аварий, и приравненные к ним лица; вынужденные переселенцы), а также жителям аварийного и ветхого жилищного фонда, молодым ученым, молодым семьям;
  - 3 группа 70-50 процентов коммерческое жилье.

Выбор пилотных проектов для отработки механизмов развития малоэтажной жилищной застройки осуществляется Министерством строительного комплекса Московской области на основании предложений органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области с учетом зон планируемого размещения объектов малоэтажного жилищного строительства, содержащихся в Схеме территориального планирования.

При выборе пилотных проектов приоритетными условиями являются:

- наличие утвержденной документации по планировке территории, разработанной в соответствии с документами территориального планирования;
- степень готовности земельных участков к строительству (наличие утвержденных границ, кадастровый учет).

Критериями при выборе территорий под малоэтажное жилищное строительство являются:

- комплексность застройки, предполагающая малоэтажное строительство с инженерной, транспортной и социально-бытовой инфраструктурой;
- применение инновационных энергосберегающих технологий в целях снижения суммарной установленной мощности источников тепла, годовой выработки тепла и расхода топлива, экологического воздействия на окружающую среду;
- сочетание различных источников электро- и теплоснабжения при проектировании участков застройки.

Реализация Концепции осуществляется за счет привлечения средств федерального бюджета, средств бюджета Московской области в рамках долгосрочной целевой про-

граммы Московской области «Жилище» на 2009-2012 годы», бюджетов муниципальных образований Московской области и внебюджетных источников.

Министерство строительного комплекса Московской области заключает с органом местного самоуправления муниципального района, поселения, городского округа и участниками реализации Концепции соглашение, в котором устанавливаются порядок и условия реализации пилотных проектов по комплексному освоению земельных участков.

Органы местного самоуправления муниципальных образований Московской области осуществляют землеустроительную подготовку земельного участка в целях его комплексного освоения для малоэтажного строительства, проведение аукциона, обеспечивают планировку территорий, архитектурно-строительное проектирование, строительство и ввод объектов в эксплуатацию в соответствии с законодательством Российской Федерации и Московской области.

Министерство строительного комплекса Московской области осуществляет выбор наиболее экономически выгодных проектов жилых домов, отвечающих современным требованиям малоэтажного строительства.

В настоящее время в Московской области налажено производство по выпуску продукции для малоэтажного жилищного строительства, например: модульные дома экономического класса по американской технологии (Подольский муниципальный район), комплекты быстровозводимых жилых домов по канадской технологий, панелей экопан или сэндвич-панелей (Истринский муниципальный район), деревянные дома по каркасной технологии (Дмитровский муниципальный район), комплекты быстровозводимых домов (каркасных) (городской округ Балашиха), комплекты быстровозводимых деревянных конструкций на шипованной металлической пластине (Рузский муниципальный район), комплекты деревянных домов из клееного бруса с утеплителем (Одинцовский муниципальный район), комплекты модульных быстровозводимых жилых домов, стального оцинкованного каркаса, (Талдомский муниципальный район), каркасно-камышитовые-пенополиуретановые строительные панели (городской округ Орехово-Зуево), комплекты для возведения быстровозводимых домов и коттеджей (Солнечногорский муниципальный район), комплекты быстровозводимых 2-х этажных блок-модульных жилых домов (городской округ Домодедово), оборудование для производства SIP панелей (сэндвич-панелей) (городской округ Химки), быстровозводимые каркасно-панельные дома повышенной заводской готовности (городской округ Реутов), дома по каркасной, каркасно-панельной технологии (Сергиево-Посадский муниципальный район), деревянные конструкции (городской округ Королев), дома из оцилиндрованного бревна, панельно-каркасные дома (Талдомский муниципальный район), элементы несъемной железобетонной опалубки (Клинский муниципальный район), а также нового строительного материала — теплоэффективного блока и оборудования для его автоматизированного производства (Раменский, Истринский, Каширский муниципальные районы, городской округ Химки).

Планируемые территории для малоэтажного жилищного строительства (в соответствии со Схемой территориального планирования) представлены в приложении к настоящей Концепции.

По данным органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области предполагается строительство малоэтажного жилья на земельных участках общей площадью более 7623,56 га, в том числе на землях федеральной собственности — более 528 га, областной собственности — 167,2 га, муниципальной собственности — более 5386,95 га.

### 4. Заключение

Реализация Концепции развития малоэтажного жилищного строительства на территории Московской области будет содействовать:

- увеличению доли малоэтажного строительства;
- созданию системы оказания помощи органам местного самоуправления муниципальных образований Московской области в разработке и реализации программ малоэтажного строительства;

- развитию на территории Московской области индустрии быстровозводимого, энергоэффективного, экологичного жилья;
- разработке нормативной правовой базы для оказания адресной поддержки гражданам, нуждающимся в улучшении жилищных условий, в рамках реализации программ (пилотных проектов) малоэтажного строительства;
  - повышению уровня жизни населения Московской области;
- развитию социального партнерства в рамках реализации проектов малоэтажного строительства.

Приложение к Концепции развития малоэтажного жилищного строительства на территории Московской области

# Планируемые территории для малоэтажного жилищного строительства (по материалам Схемы территориального планирования Московской области — основные положения градостроительного развития)

Устойчивая система расселения	Муниципальный район, городской округ	Поселение	Территория, га
Долгопрудненско- Химкинско- Красногорская	Городской округ Химки		35
	Красногорский	Городское поселение Красногорск	75
	Красногорский	Сельское поселение Отраднен- ское	70
	Мытищинский	Сельское поселение Федоскин- ское	60
		Итого	240
Мытищинско- Пушкинско- Щелковская	Пушкинский	Городское поселение Лесной	140
	Пушкинский	Городское поселение Софрино	60
	Пушкинский	Сельское поселение Тарасовское	15
	ЩЕЛКОВСКИЙ	Городское поселение Загорянский	80
	Щёлковский	Сельское поселение Гребневское	65
	Мытищинский	Городское поселение Мытищи	320
		Итого	680
Балашихинско- Люберецкая	Городской округ Балашиха		115
	Люберецкий	Городское поселение Люберцы	85
	Люберецкий	Городское поселение Томилино	120
		Итого	320
Троицкая	Городской округ Троицк		45
	Ленинский	Сельское поселение Воскресен-	150
	Ленинский	Сельское поселение Десёновское	35

	Ленинский	Сельское поселение Сосенское	225
	Ленинский	Сельское поселение Филимон- ковское	125
	Подольский	Сельское поселение Вороновское	135
	Подольский	Сельское поселение Краснопа- хорское	235
	Подольский	Сельское поселение Михайлово- Ярцевское	230
	Подольский	Сельское поселение Роговское	110
		Итого	1290
Одинцовская	Ленинский	Сельское поселение Внуковское	35
	Одинцовский	Городское поселение Новоива- новское	280
		Итого	315
Истринско- Звенигородская	Городской округ Восход		65
	Городской округ Звенигород		85
	Истринский	Городское поселение Истра	60
	Истринский	Сельское поселение Бужаровское	160
	Истринский	Сельское поселение Ермолинское	580
	Истринский	Сельское поселение Ивановское	20
	Истринский	Сельское поселение Лучинское	30
	Истринский	Сельское поселение Обушковское	570
	Красногорский	Городское поселение Нахабино	490
	Красногорский	Сельское поселение Ильинское	360
	Одинцовский	Городское поселение Большие Вязёмы	25
	Одинцовский	Сельское поселение Барвихин-	210
	Одинцовский	Сельское поселение Горское	20
	Одинцовский	Сельское поселение Ершовское	15
	Одинцовский	Сельское поселение Жаворон- ковское	35
	Одинцовский	Сельское поселение Захаровское	30
	Одинцовский	Сельское поселение Назарьевское	40
	Одинцовский	Сельское поселение Никольское	25
1	Одинцовский	Сельское поселение Успенское	510
	Рузский	Сельское поселение Волковское	1290
	Рузский	Сельское поселение Ивановское	970
	Рузский	Сельское поселение Колюбакинское	730
	Рузский	Сельское поселение Старорузское	75
		Итого	6395
Клинская	Клинский	Городское поселение Высоковск	35
	Солнечногорский	Городское поселение Андреевка	90
	Солнечногорский	Городское поселение Поварово	120

-31-

	Солнечногорский	Сельское поселение Кривцовское	125
	Солнечногорский	Сельское поселение Кутузовское	550
	Солнечногорский	Сельское поселение Лунёвское	270
	Солнечногорский	Сельское поселение Пешковское	650
	Солнечногорский	Сельское поселение Смирновское	70
		Итого	1910
Яхромская	Дмитровский	Городское поселение Дмитров	80
	Дмитровский	Городское поселение Икша	150
	Дмитровский	Городское поселение Яхрома	240
	Дмитровский	Сельское поселение Габовское	445
	Мытищинский	Городское поселение Пирогов- ский	270
		Итого	1185
Ногинская	Ногинский	Городское поселение Обухово	50
	Ногинский	Сельское поселение Ямкинское	95
		Итого	145
Видновско- Подольско- Раменская	Городской округ Домодедово		860
	Ленинский	Городское поселение Горки Ле- нинские	45
	Ленинский	Сельское поселение Булатников- ское	30
	Ленинский	Сельское поселение Володарское	90
	Ленинский	Сельское поселение Молоков- ское	45
	Ленинский	Сельское поселение Развилков- ское	25
	Подольский	Сельское поселение Лаговское	75
	Подольский	Сельское поселение Стрелков- ское	345
	Раменский	Городское поселение Раменское	45
	Раменский	Сельское поселение Верейское	30
	Раменский	Сельское поселение Ганусовское	750
	Раменский	Сельское поселение Константи- новское	330
	Раменский	Сельское поселение Никоновское	65
	Раменский	Сельское поселение Рыболовское	30
	Раменский	Сельское поселение Софьинское	1060
	Раменский	Сельское поселение Чулковское	745
		Итого	4570
Наро-Фоминская	Наро-Фоминский	Городское поселение Калининец	25
	Наро-Фоминский	Городское поселение Селятино	85
	Наро-Фоминский	Сельское поселение Новофедоровское	120
	Наро-Фоминский	Сельское поселение Первомай- ское	140

		Итого	370
Волоколамско- Можайская	Волоколамский	Городское поселение Волоко- ламск	120
	Волоколамский	Городское поселение Сычёво	45
	Волоколамский	Сельское поселение Осташевское	540
	Волоколамский	Сельское поселение Чисменское	660
	Лотошинский	Сельское поселение Ошейкин- ское	25
	Можайский	Сельское поселение Борисовское	75
	Можайский	Сельское поселение Юрловское	1615
	Шаховской	Городское поселение Шаховская	45
		Итого	3125
Сергиево- Посадская	Дмитровский	Городское поселение Дмитров	350
	Сергиево- Посадский	Городское поселение Пересвет	75
	Сергиево- Посадский	Городское поселение Сергиев По-	260
	Сергиево- Посадский	Городское поселение Хотьково	140
	Сергиево- Посадский	Сельское поселение Васильев-	40
	Сергиево- Посадский	Сельское поселение Лозовское	130
	Талдомский	Городское поселение Запрудня	10
	Талдомский	Городское поселение Северный	35
	Талдомский	Городское поселение Талдом	55
		Итого	1095
Орехово-Зуевская	Городской округ Орехово-Зуево		25
	Городской округ Электрогорск		35
	Орехово-Зуевский	Городское поселение Куровское	20
	Орехово-Зуевский	Сельское поселение Белавинское	80
	Орехово-Зуевский	Сельское поселение Верейское	135
	Орехово-Зуевский	Сельское поселение Горское	150
	Орехово-Зуевский	Сельское поселение Давыдовское	170
	Орехово-Зуевский	Сельское поселение Демиховское	120
	Орехово-Зуевский	Сельское поселение Дороховское	130
	Орехово-Зуевский	Сельское поселение Малодубен- ское	80
	Орехово-Зуевский	Сельское поселение Новинское	115
	Павлово- Посадский	Сельское поселение Аверкиевское	65
	Павлово- Посадский	Сельское поселение Кузнецов- ское	30
	Павлово- Посадский	Сельское поселение Рахманов-	55

-33-

	Павлово- Посадский	Сельское поселение Улитинское	110
		Итого	1320
Коломенская	Воскресенский	Городское поселение Белоозёр- ский	170
	Воскресенский	Сельское поселение Ашитковское	380
	Воскресенский	Сельское поселение Фединское	45
	Егорьевский	Городское поселение Егорьевск	85
	Егорьевский	Сельское поселение Раменское	190
	Коломенский	Сельское поселение Биорковское	35
	Коломенский	Сельское поселение Заруденское	45
	Коломенский	Сельское поселение Непецинское	80
	Коломенский	Сельское поселение Проводни- ковское	85
	Коломенский	Сельское поселение Хорошовское	75
	Орехово-Зуевский	Сельское поселение Ильинское	120
	Орехово-Зуевский	Сельское поселение Соболевское	150
	Раменский	Сельское поселение Ульянинское	20
		Итого	1480
Чеховская	Ступинский	Городское поселение Жилёво	450
ALAODCAAA	Ступинский	Городское поселение Малино	270
	Ступинский	Городское поселение Михнево	180
	Ступинский	Сельское поселение Аксиньин-	320
	Ступинский	Сельское поселение Леонтьев- ское	150
	Ступинский	Сельское поселение Семёновское	180
	Чеховский	Городское поселение Чехов	35
	Чеховский	Сельское поселение Любучан- ское	70
	Чеховский	Сельское поселение Стремилов-	25
		Итого	1680
Заокско-Мещерская	Егорьевский	Городское поселение Рязанов- ский	80
	Зарайский	Сельское поселение Каринское	55
	Зарайский	Сельское поселение Струпнен- ское	75
	Серебряно- Прудский	Сельское поселение Мочильское	25
	Серебряно- Прудский	Сельское поселение Узуновское	10
	Шатурский	Городское поселение Черусти	35
	Шатурский	Сельское поселение Дмитровское	65
	Шатурский	Сельское поселение Кривандин- ское	45
		Итого	390

### Комментарий к «Концепции развития малоэтажного строительства на территории Московской области» министра строительства Правительства Московской области П.С. Перепелицы:

 Московская область традиционно является лидером по строительству жилья, в том числе малоэтажного, в Российской Федерации. На индивидуальные дома в 2009 году пришлось 3,613 млн. кв. метров от общего количества 8,451 млн. кв. метров сданного в эксплуатацию жилья. И это несмотря на то, что кризис не обошел стороной и Московскую область, вызвал как уменьшение объемов инвестиций, так и объемов строительномонтажных работ.

Трудности, которые постигли отрасль, многие предприятия и организации, постепенно преодолеваются, и мы с оптимизмом смотрим на то, что строители области и в этом году подтвердят свое лидерство в стране.

Залог этому проводимая губернатором, правительством и министерством строительного комплекса строительная политика в реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье — гражданам России». Для его обеспечения у нас разработана и действует долгосрочная целевая программа Московской области «Жилище» на 2010-2012 г.г.», а также «Концепция развития малоэтажного строительства на территории Московской области» и программа мероприятий по стимулированию развития жилищного строительства на 2010-2012 годы.

В них предусмотрена реализация механизмов снижения стоимости квадратного метра жилья за счет формирования на участках коммунальной инфраструктуры и использования современных технологий строительства.

Концепция включает в себя анализ состояния и проблем малоэтажного строительства, определяет цели и задачи, этапы, механизм реализации, организационную инфраструктуру, порядок взаимодействия областных и муниципальных органов власти с некоммерческими организациями при реализации. Именно малоэтажное строительство в соответствии с данной Концепцией — реальная возможность снизить стоимость квадратного метра жилья, а следовательно, и обеспечить подмосковных жителей с разным уровнем доходов доступным и комфортным жильем.

В этой связи большое значение придаем обеспечению реализации крупных проектов по возведению новых районов малоэтажной застройки с вовлечением в оборот новых земельных участков, с обустройством их необходимой инженерной инфраструктурой. Наряду с этим мы развиваем индустрию быстровозводимого индивидуального жилья, и чтобы оно обязательно соответствовало требованиям энергоэффективности и экологии.

Имеющиеся мощности базы стройиндустрии и промышленности строительных материалов Московской области позволяют обеспечить строительство более 5 млн. кв. метров в год малоэтажного жилья, в том числе более 1,5 млн. кв. метров быстровозводимого.

В настоящее время Министерством строительного комплекса Московской области совместно с национальным агентством развития малоэтажного и коттеджного строительства (НАМИКС) подготовлено к подписанию Соглашение о взаимодействий в целях содействия реализации пилотных проектов для отработки механизмов развития малоэтажной жилищной застройки.

Отобраны пилотные проекты — инвестиционно привлекательные площадки в шести муниципальных районах и городских округах.

Это Дмитровский, Клинский, Раменский, Ступинский муниципальные районы, го-

родские округ Домодедово и Лосино-Петровский.

В большинстве своем, эти проекты находятся в предпроектной и проектной стадиях. Главным для реализации каждого из проектов остается обеспечение земельных участков

коммунальной и социальной инфраструктурой.

Сегодня законодательство позволяет привлекать для этих целей средства Федерального фонда содействия реформированию ЖКХ и Федерального фонда содействия развитию жилищного строительства. Взаимодействие застройщиков и администрации в вопросах развития коммунальной и социальной инфраструктуры должно также базироваться на развитии частно-государственного партнерства. Здесь очень широкое поле деятельности и необходимо активизировать сотрудничество с Федеральными фондами.

В настоящее время в Московской области имеются комплексные производства по выпуску продукции для малоэтажного жилищного строительства, например: модульные дома экономического класса по американской технологии (Подольский муниципальный район), комплекты быстровозводимых жилых домов по канадской технологии, панелей экопан или сэндвич-панелей (Истринский муниципальный район), деревянные дома по каркасной технологии (Дмитровский муниципальный район), комплекты быстровозводимых домов (каркасных) (Балашихинский муниципальный район), комплекты быстровозводимых деревянных конструкций на шипованной металлической пластине (Рузский муниципальный район), комплекты деревянных домов из клееного бруса с утеплителем (Одинцовский муниципальный район), комплекты модульных быстровозводимых жилых домов со стальным оцинкованным каркасом (Талдомский муниципальный район), каркасно-камышитовые пенополиуретановые строительные панели (г. Орехово-Зуево), комплекты для возведения быстровозводимых домов и коттеджей (Солнечногорский муниципальный район), комплекты быстровозводимых 2-х этажных блок-модульных жилых домов (Домодедовский муниципальный район), оборудование для производства SIP панелей (сэндвич-панелей) (Химкинский муниципальный район), быстровозводимые каркасно-панельные дома повышенной заводской готовности (г.Реутов), дома по каркасной, каркасно-панельной технологии (г. Сергиев-Посад), деревянные конструкции (г. Королев), дома из оцилиндрованного бревна, панельно-каркасные дома (г. Талдом), а также нового строительного материала — теплоэффективного блока, оборудование для автоматизированного производства теплоэффективных стеновых блоков (Раменский, Истринский, Каширский, Химкинский муниципальные районы), материалы и изделия (Клинский муниципальный район).

В Подмосковье немало строительных фирм, работающих в этом направлении, добивающихся эффективности в работе, прежде всего благодаря ведению законченного цикла строительно-монтажных работ. И как результат, сроки строительства могут быть сокращены на 30-40 процентов, а стоимость одного квадратного метра площади более чем на 20 процентов за счет снижения себестоимости строительства на 10-15 процентов благодаря применению эффективных систем с широким шагом несущих конструкций и использованию каркасных стеновых систем.

В районах малоэтажных застроек появляется возможность успешного внедрения инновационных энергосберегающих технологий и теплосберегающих материалов, без которых последующая эксплуатация малоэтажных поселков и домов была бы экономически не оправданной.

Концепция предлагает широкое освоение земель на основе комплексности застройки. Под таунхаусы и коттеджи будут предоставляться в установленном порядке земельные участки в Клинском, Ступинском, Серпуховском, Зарайском, Истринском, Пушкинском, Рузском, Подольском и в ряде других муниципальных образований. Министерство выбирает пилотные проекты с учетом заявок органов местного самоуправления Московской области. При этом определяющими критериями при выборе территорий являются комплексность застройки, применение инновационных энергосберегающих технологий, наличие утвержденной документации по планировке территории в соответствии с документами территориального планирования, степень готовности земельных участков к строительству, сочетание различных источников электро и -теплоснабжения при проектировании участков застройки.

Предстоит застроить земельные участки площадью более 7600 гектаров. А к 2020 году в соответствии со Схемой территориального планирования Московской области увеличение площадок под новые коттеджное строительство в сельской местности предусмотрено на 27370 га.

Территории под малоэтажное строительство планируются немалые, что касается их освоения и темпов строительства, то они в первую очередь будут зависеть от экономической ситуации в стране. В области создан солидный задел — в стадии строительства находятся более 3,8 млн. кв. метров жилья коттеджного типа и в поселках таунхаусов.

Проблемой в реализации поставленных задач в сфере малоэтажного строительства на уровне Московской области является то, что у муниципальных образований сегодня не хватает средств для разработки документов территориального планирования, а следовательно, для подготовки территорий, организации аукционов на участки, их обустройства инженерной и социальной инфраструктурой, создания рабочих мест в районах планируемой комплексной застройки.

Решать вышеназванные проблемы предстоит системно и планомерно, опираясь на «Генеральный план развития Московской области на период до 2020 года», на «Схему территориального планирования в Московской области — основные положения градостроительного развития». В этих документах учитывается параллельное развитие объектов жилищного строительства и промышленности, формирование устойчивой системы расселения на планируемых территориях роста экономики и качества жизни населения.

Концепция принята. Она в работе, в практическом исполнении. Строительный комплекс Подмосковья в состоянии обеспечить ее эффективную реализацию на территории Московской области.

# Постановление Правительства Московской области от 26.04.2010 № 265/16

«О Порядке согласования Правительством Московской области проектов документов территориального планирования субъектов Российской Федерации, имеющих общую границу с Московской областью, и проектов схем территориального планирования муниципальных районов, генеральных планов поселений, городских округов Московской области»

В соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 24.03.2007 №178 «Об утверждении Положения о согласовании проектов схем территориального планирования субъектов Российской Федерации и проектов документов территориального планирования муниципальных образований» (с изменением, внесенным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.01.2010 №2) Правительство Московской области постановляет:

- 1. Утвердить прилагаемый Порядок согласования Правительством Московской области проектов документов территориального планирования субъектов Российской Федерации, имеющих общую границу с Московской областью, и проектов схем территориального планирования муниципальных районов, генеральных планов поселений, городских округов Московской области.
  - 2. Признать утратившими силу:
- постановление Правительства Московской области от 13.03.2006 № 174/8 «О Порядке согласования Правительством Московской области проектов схем территориального планирования муниципальных районов, генеральных планов поселений и городских округов»;
- пункт 4 постановления Правительства Московской области от 31.03.2009 №247/12 «Об утверждении состава Межведомственной комиссии по градостроительному регулированию и организации территории Московской области и о внесении изменений в некоторые постановления Правительства Московской области».
- 3. Министерству по делам печати и информации Московской области обеспечить официальное опубликование настоящего постановления в газете «Ежедневные новости. Подмосковье».
- 4. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на заместителя Председателя Правительства Московской области Жидкина В.Ф.

Губернатор Московской области Б.В. Громов

Порядок согласования Правительством Московской области проектов документов территориального планирования субъектов Российской Федерации, имеющих общую границу с Московской областью, и проектов схем территориального планирования муниципальных районов, генеральных планов поселений, городских округов Московской области

(Утвержден постановлением Правительства Московской области от 26.04.2010 №265/16)

1. Настоящий Порядок согласования Правительством Московской области проектов документов территориального планирования субъектов Российской Федерации, имеющих общую границу с Московской областью, и проектов схем территориального планирования муниципальных районов, генеральных планов поселений, городских окру-

гов Московской области (далее — Порядок) устанавливает процедуру рассмотрения поступивших для согласования в Правительство Московской области проектов документов территориального планирования субъектов Российской Федерации, имеющих общую границу с Московской областью, и проектов схем территориального планирования муниципальных районов, генеральных планов поселений, городских округов Московской области (далее — проекты документов территориального планирования) в случаях, установленных Градостроительным кодексом Российской Федерации.

- 2. Аппарат Правительства Московской области в течение 4 дней со дня поступления в Правительство Московской области проекта документа территориального планирования направляет его в Главное управление архитектуры и градостроительства Московской области (далее Главархитектура Московской области) для организации рассмотрения на Межведомственной комиссии по градостроительному регулированию и организации территории Московской области (далее Межведомственная комиссия).
- 3. Главархитектура Московской области в течение 20 дней со дня получения проекта документа территориального планирования организует его рассмотрение Межведомственной комиссией, а также рассмотрение предлагаемого Главархитектурой Московской области перечня исполнительных органов государственной власти Московской области, которым предполагается направление поступившего проекта для подготовки соответствующих заключений.
- 4. Главархитектура Московской области в течение 5 дней со дня проведения соответствующего заседания Межведомственной комиссии на основании ее решения направляет проект документа территориального планирования соответствующим исполнительным органам государственной власти Московской области для подготовки заключений.
- 5. Исполнительные органы государственной власти Московской области в течение 15 дней с даты получения проекта документа территориального планирования готовят заключения по вопросам, отнесенным к их компетенции, и направляют данные заключения в Министерство строительного комплекса Московской области.

Указанные заключения должны содержать положения о согласовании проекта документа территориального планирования или об отказе в его согласовании с обоснованием причин такого отказа.

- 6. В случае если в установленный в пункте 5 настоящего Порядка срок исполнительный орган государственной власти Московской области не представит свое заключение в Министерство строительного комплекса Московской области, проект документа территориального планирования считается согласованным с этим органом.
- 7. При отсутствии заключений исполнительных органов государственной власти Московской области об отказе в согласовании проекта документа территориального планирования Министерство строительного комплекса Московской области в течение 10 дней после истечения срока, указанного в пункте 5 настоящего Порядка, осуществляет подготовку сводного заключения о согласовании проекта документа территориального планирования на основании заключений исполнительных органов государственной власти Московской области.
- 8. При поступлении в Министерство строительного комплекса Московской области хотя бы от одного исполнительного органа государственной власти Московской области заключения об отказе в согласовании проекта документа территориального планирования Министерство строительного комплекса Московской области совместно с Главархитектурой Московской области в течение 10 дней после истечения срока, указанного в пункте 5 настоящего Порядка, организует проведение согласительного совещания в рамках внеочередного заседания Межведомственной комиссии для рассмотрения на

нем спорных вопросов с участием представителей указанных органов в целях выработки единой позиции по проекту документа территориального планирования.

В случае урегулирования на согласительном совещании всех замечаний исполнительных органов государственной власти Московской области Министерство строительного комплекса Московской области в течение 10 дней после проведения согласительного совещания осуществляет подготовку сводного заключения о согласовании проекта документа территориального планирования. В сводном заключении указывается, на основании заключений каких исполнительных органов государственной власти Московской области подготовлено такое заключение.

- 9. В случае если замечание исполнительного органа государственной власти Московской области не было урегулировано на согласительном совещании, Министерство строительного комплекса Московской области в течение 10 дней после проведения согласительного совещания готовит сводное заключение о согласовании проекта документа территориального планирования с предложениями об исключении материалов по несогласованным вопросам либо сводное заключение об отказе в согласовании проекта документа территориального планирования. В сводном заключении указывается, на основании заключений каких исполнительных органов государственной власти Московской области подготовлено такое заключение.
- 10. Сводное заключение о согласовании (об отказе в согласовании) проекта документа территориального планирования субъекта Российской Федерации, имеющего общую границу с Московской областью, а также сводное заключение о согласовании проекта документа территориального планирования муниципального образования Московской области вместе с соответствующим проектом постановления Правительства Московской области вносится Министерством строительного комплекса Московской области на рассмотрение Правительства Московской области.
- 11. Сводное заключение об отказе в согласовании проекта документа территориального планирования муниципального образования Московской области, представляемое Министерством строительного комплекса Московской области подписывает заместитель Председателя Правительства Московской области, координирующий вопросы подготовки документов территориального планирования Московской области.
- 12. Оформление, подписание, регистрация, рассылка и хранение сводного заключения об отказе в согласовании проекта документа территориального планирования муниципального образования Московской области осуществляется в соответствии с Инструкцией по делопроизводству в исполнительных органах государственной власти Московской области, государственных органах Московской области, утвержденной распоряжением Губернатора Московской области от 05.08.2008 №314-РГ «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в исполнительных органах государственной власти Московской области, государственных органах Московской области» (с изменениями, внесенными распоряжениями Губернатора Московской области от 02.04.2009 №147-РГ, от 19.06.2009 №399-РГ, от 08.12.2009 №670-РГ), с учетом срока, предусмотренного Градостроительным кодексом Российской Федерации для согласования документов территориального планирования.
- 13. Согласование Правительством Московской области изменений, вносимых в утвержденные документы территориального планирования субъектов Российской Федерации, имеющих общую границу с Московской областью, и проекты схем территориального планирования муниципальных районов, генеральные планы поселений, городских округов Московской области, осуществляется в соответствии с настоящим Порядком.
- 14. Контроль за соблюдением требований настоящего Порядка осуществляется заместителем Председателя Правительства Московской области, координирующим вопросы подготовки документов территориального планирования Московской области.

# ОТКРЫТАЯ ТРИБУНА

# Научное обоснование актуализации нормативных документов в дорожной отрасли

Э.К. Кузахметова, доктор технических наук, ОАО «СоюздорНИИ»

В период перехода к новой нормативно-правовой системе в строительной отрасли наметилась тенденция либерализации и формализации нормативной базы. В связи с этим в статье автор обращает внимание на важность научного обоснования актуализации нормативных документов по инженерным изысканиям, проектированию, реконструкции и строительству инженерных сооружений, в частности,



автомобильных дорог. Только при таком подходе переработка документов обеспечит их соответствие современным постоянно развивающимся и усложняющимся задачам и технологиям строительства, уровню знаний в данной области и накопленному опыту.

В последние годы в стране сложилась весьма трудная ситуация в строительной отрасли. Речь идет о новой нормативноправовой системе в строительной практике в развитие Федерального Закона «О техническом регулировании» от 27.12.2002 г. Так, ФЗ «О техническом регламенте «О безопасности зданий и сооружений» не дает конкретного ответа по статусу пока еще действующих СНиПов и Строительных правил. Не однозначна роль ФЗ о переходе от лицензирования к саморегулирующим организациям. К сожалению, приходится констатировать, что на фоне соответствующей этим законам перестройки в сфере строительства (включая инженерные изыскания, проектирование, диагностику, реконструкцию, технологию и т.д.) наметилась тенденция либерализации и выхолащивания нормативов. В основном это связано с тем, что система торгов, лицензирования, перекосы финансирования выбили научные организации из числа равноправных

партнеров проектно-изыскательского процесса.

Вместе с тем, в последнее десятилетие ученые высказывались на различных уровнях по поводу отрицательных последствий формализации нормативной базы во всех областях инженерного строительства. А в настоящее время ученые и специалисты активно обсуждают следующий логический этап современной политики в строительстве, — актуализацию и гармонизацию нормативных документов. Из различных выступлений, к примеру [1], а также по мнению автора к основным задачам актуализации стандартов инженерного строительства следует отнести:

- анализ действующих документов на предмет их переработки для учета последних технических, технологических и методических новаций;
- своевременная переработка документов на современном уровне знаний (в обозначенных областях) с сохранением базовых положений, проверенных предшествующей многолетней практикой;

- внесение при необходимости дополнительных требований к объемам и содержанию работ, к материалам и грунтам, к расчетам с разработкой методических основ для их реализации;
- приведение отраслевых документов к единой терминологии;
- широкое и независимое обсуждение проекта нового документа.

Не трудно проследить из сказанного главенствующую роль при актуализации документов научных исследований.

Рассмотрим процесс переработки документов в дорожной отрасли. Основными действующими нормативными документами по проектированию и строительству автомобильных дорог являются СНиП 2.05.02-85\* [2] и СНиП 3.06.03-85 [3]. В этих документах при их переработке при участии ученых СоюздорНИИ были учтены результаты исследований свойств грунтов различных разновидностей, влияния исходного состояния и структуры на характер их поведения в сооружении и в основании. Учет произведен через дополнения и изменения текста соответствующих положений, а также с помощью уточнения пределов изменения тех или иных показателей свойств материалов и грунтов или поправочных коэффициентов в формульных зависимостях.

Следует отметить, что в этих документах за основу принят не раздельный расчет сооружения и основания, а совместный. Принципы индивидуального назначения конструкции при таком подходе сформулированы были в транспортном строительстве намного раньше, чем в других областях инженерного строительства. Это объясняется возможностью при проектировании автомобильных дорог допуска больших по величине и скорости деформаций грунтового основания.

В развитие положений указанных отраслевых нормативных документов [2,3] были разработаны рекомендательные документы: Пособие [4] и Методические рекомендации [5].

В близкой к дорожной области по условиям работы сооружения и характеру деформаций грунтового основания гражданской области строительства положения

совместного расчета сооружения и основания регламентированы в стандартах [6,7].

Но поскольку на текущий момент во всех областях инженерного строительства теория и практика выдвигают на передний план более полный анализ взаимодействия сооружения и его основания, то проектирование должно вестись с учетом условий работы грунта в системе «сооружениегрунт». Научные исследования закономерностей объемных и сдвиговых деформаций сооружения с учетом влияния внешних факторов (характер нагрузки и режим её приложения) на внутренние (состав, структура, состояние и свойства грунта) позволили ученым разработать методики их оценки и сформулировать соответствующие требования для принятия инженерных решений. Особенно это важно для прогноза при проектировании сооружений поведения специфических свойств грунтов и опасных геологических процессов. Если проанализировать перечисленные выше документы [2-7], то можно увидеть, что в них даны рекомендации при назначении конструкции по учету следующих факторов:

- мощность слоев и свойства грунтов;
- геометрические размеры сооружения;
  - мерность задачи;
  - предыстория нагружения;
  - режим возведения сооружения;
- условия дренирования грунтовой толщи.

Вместе с тем, автор на основании многолетних исследований процесса статического уплотнения слабых грунтов в основании насыпи автомобильных дорог и глинистых грунтов повышенной влажности в теле насыпи пришла к выводу, что учет всех выше указанных условий работы грунта (в основании в зоне действия сооружения или воздействия выше лежащих слоев в насыпи на нестабильный слой) недостаточен.

Ведь в зависимости от напряженнодеформированного состояния, водопроницаемости грунта расчетного слоя и его удаленности от дренирующего слоя создаются разные условия отжатия поровой воды. Не трудно не согласиться, что в ряде случаев в поровой воде могут и не создаваться градиенты напора, достаточные для ее фильтрации, и тогда отжатие воды не произойдет. Причина заключается в низкой водопропускной способности грунта, удаленности его от дренирующего слоя и в недостаточной величине уплотняющей нагрузки (от веса сооружения) для начала фильтрации. Поэтому в активной зоне сжатия в зависимости от указанных факторов создаются условия либо открытой системы, либо закрытой. При испытании грунтов для оценки деформационных свойств необходимо моделировать названные системы. В этом случае при использовании экспериментально полученных параметров сжимаемости грунтов выполняется прогноз осадки по формулам, соответствующим тому или иному процессу, а не по одинаковым формулам, как это происходит в случае учета только условий дренирования грунта на расчетном поперечнике.

Для выделения частей в активной зоне сжатия, работающих по открытой и по закрытой системе, автор предлагает новый оценочный критерий, — нагрузку начала фильтрационной консолидации (от).

Приведем существующие критерии оценки сжимаемости и фильтрации в прикладной механике грунтов, используемые для практических расчетов.

На основе структурной прочности грунта на сжатие  $(P_{CTD})$  выделяется «активная» зона сжатия в основании, в которой напряжения от веса сооружения превышают эту величину, и «пассивная» зона сжатия, в которой напряжения не достигают её (Р<sub>стр</sub>). На основе начального градиента фильтрации (J<sub>0</sub>) путем сравнения возникших градиентов напора от нагрузки с его величиной, выделяется «живая» и «мертвая» зона по условиям фильтрации грунта в активной зоне сжатия грунтового массива. Эти же критерии были предложены и для насыпей автомобильных дорог в начальный период формирования методологии проектирования их конструкции при использовании глинистых грунтов повышенной влажности.

Напомню, что величина начального градиента фильтрации зависит от способа передачи нагрузки на поровую воду, мнения по физической сущности его не

однозначны. В связи с отмеченным до настоящего времени методика определения  $J_0$  не гостирована. Следовательно, под вопросом правильность его использования при практических расчетах.

Физический смысл предложенного автором критерия начала сжимаемости грунта и одновременно фильтрации понятен из схемы его статического уплотнения. Определяется от по гостированной методике компрессионно-консолидационных испытаний [8]. После более чем пятнадцатилетнего анализа предлагаемого критерия с использованием материалов научно-технического сопровождения проектирования и строительства крупных дорожных объектов в сложных природных условиях (выполненных СоюздорНИИ при непосредственном участии автора) и освещения данного вопроса в технической литературе [9, 10] параметр начала фильтрационной консолидации был введен в «Пособие по проектированию земляного полотна автомобильных дорог на слабых грунтах». М. Информавтодор, 2004 [11] при его переработке (см. [4]). От правильного определения условий отжатия поровой воды из грунта зависит выбор методики его испытаний, как было отмечено выше; применение тех или иных формул прогноза величины и времени достижения допустимой интенсивности, а значит и правильность установления параметров насыпи и технических регламентов ее возведения. Графический способ оценки границ разных условий сжимаемости грунта и фильтрации отжимаемой поровой воды из расчетного слоя, заключающийся в сопоставлении эпюры действующих напряжений с величиной  $\sigma_e$ , представлен на рис. 1.

Справедливость такого подхода к анализу условий работы глинистых грунтов повышенной влажности в процессе их естественной консолидации в насыпи была обоснована автором ранее в работе [12]. Это также весьма важно, поскольку в большинстве случаев экономичнее использовать указанные грунты в конструкции по сравнению с их осушением до допустимой влажности и уплотнением (укаткой) до требуемой плотности.



1 - насыпь; 2,3,4 - слои основания, однородные по напряженнодеформированному состоянию; 5 - водонепроницаемый подстилающий слой; 6 - эпюра вертикальных напряжений от веса насыпи; 7 - условия дренирования; 8 - эпюра структурной прочности грунта на сжатие; 9 - эпюра нагрузки начала фильтрационной консолидации; 10 - активная зона; 11 - пассивная зона; 12 - открытая система; 13 - закрытая система.

Рассмотренный пример уточнения и дополнения одного из разделов Пособия [4] при его переработке [11] здесь приведен с целью показать один из вариантов научного обоснования актуализации отраслевых документов, выполненного на основе анализа сущности прогнозируемых физико-механических процессов, учета современных тенденций в области строительства и практического опыта. Но это еще не все, в данном примере, как считает

автор, явно обозначилась необходимость введения нового звена как при проектировании инженерных сооружений, так и в процедуре научного обоснования актуализации нормативной базы. Имеется в виду переход от традиционных представлений и общепринятых оценочных критериев поведения грунта, от теоретических зависимостей механики грунтов к проектируемому сооружению с его геометрией и влиянием на грунтовую толщу. Нужна методическая база оценки «отклика» грунта на «техногенное» воздействие для каждого конкретного случая. Общие её положения и должны быть сформулированы при актуализации нормативных документов по проектированию инженерных сооружений.

Практическую реализацию данного предложения можно проследить по работам автора [13, 14] и в выше указанном Пособии [11].

Ясно, что с учетом сказанного полноценная актуализация нормативной базы в области инженерного строительства может произойти только при решении и выполнении всех вышеперечисленных ее задач.

#### Список литературы

- 1. Материалы годичной сессии Научного совета РАН по проблемам геоэкологии, инженерной геологии и гидрологии. Сергеевские чтения. «Научное обоснование актуализации нормативных документов инженерногеологических и инженерно-экологических изысканий». Выпуск 12. Москва, РУДН, 2010.
  - 2. СНи $\Pi$  2.05.02-85\* «Автомобильные дороги» (Проектирование).
  - 3. СНиП 3.06.03-85 «Автомобильные дороги». (Строительство).
- 4. Пособие по проектированию земляного полотна автомобильных дорог на слабых грунтах. М. Строй-издат. 1989. (Казарновский В.Д., Евгеньев И.Е., Полуновский А.Г. и др.).
- 5. Методические рекомендации по разработке выемок в глинистых грунтах влажностью выше оптимальной и использованию этих грунтов для возведения насыпей автомобильных дорог во IV и III дорожно-климатических зонах. М., изд. СоюздорНИИ, 1988 (Добров Э.М., Львович Ю.М., Кузахметова Э.К. и др.).
  - 6. СНиП 2.02.01-83 Основания зданий и сооружений. М. Стройиздат, 1985.
- 7. СП 50-101-2004. Проектирование и устройство оснований и фундаментов зданий и сооружений М. ФГУ ЦПП, 2005.
- 8. ГОСТ 12248-96. Грунты. Методы лабораторного определения характеристик прочности и сжимаемости (НИИОСП, СоюздорНИИ, ПНИИИС и др.)
- 9. Кузахметова Э.К. «Развитие проблемы проектирования автомобильных дорог при использовании местных слабых грунтов в насыпи и в ее основании./ Наука и техника в дорожной отрасли, №3, 2001.
- 10. Кузахметова Э.К. «Учет взаимодействия инженерного сооружения и грунта на основе критериев сжимаемости и фильтрации». Труды XVI Международного конгресса по механике грунтов и геотехническому строительству. Япония, 2005.
- 11.Пособие по проектированию земляного полотна автомобильных дорог на слабых грунтах. М., Информавтодор. 2004 (Кузахметова Э.К., Казарновский В.Д., Львович Ю.М. и др.)
- 12. Кузахметова Э.К. «Основы прогноза оценки высоких насыпей при использовании глинистых грунтов с влажностью выше оптимальных». Диссертация на соискание ученой степени доктора технических наук. М., СоюздорНИИ, 1997.
- 13. Кузахметова Э.К. «Оптимизация проектирования автомобильных дорог в сложных инженерногеологических условиях на базе новой научной концепции». Труды Первого Всероссийского Дорожного конгресса. Том. 2. МАДИ (ГТУ), М., 28-30 января 2009.
- 14.Кузахметова Э.К. «Глинистые грунты повышенной влажности в дорожном строительстве». Обзорная информация. М., Информавтодор. №5, 2008.

# Шумы. Материалы и технологии их снижения в строительстве



Фрэнк Питчоф, продакт менеджер «Сен-Гобен Абразивс», Люксембург, г. Башараж

## 1. Проблема шумового загрязнения

В Европе шумовое загрязнение городов считается одной из наиболее серьезных экологических проблем. В последнее десятилетие эта проблема стала актуальной для многих российских населенных пунктов, и в первую очередь таких крупных мегаполисов как — Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Самара.

Об актуальности проблемы снижения уровня шума в Москве свидетельствуют такие цифры, как нахождение 70% территории города Москвы в зоне шумового дискомфорта при наблюдаемой величине превышений допустимого уровня шума на отдельных территориях города и в квартирах жилых домов до 15-25 dB(A)A. В структуре жалоб населения на негативные факторы окружающей среды 32% жалоб связано с повышенным шумом (по данным социологических опросов шум попадает в «тройку» наиболее актуальных экологических проблем).

Для решения этой проблемы Правительство Москвы разработало специальную концепцию снижения уровней шума и вибрации в городе Москве от 16.10.2007 г., которая включает в себя целый ряд мероприятий. К сожалению, большинство этих мер можно



Г.В. Кузнецов, региональный менеджер ООО «Сен-Гобен ЭйчПиЭм Рус», г. Москва

отнести к защитным, контрольным или разрешительным функциям, например:

- реализация разработанных шумозащитных мероприятий в Центральном административном округе города Москвы (остекление окон жилых домов);
- оценка соответствия уровней шума, вибрации, электромагнитного излучения на станциях метрополитена и разработка поэтапной системы мер, нацеленных на обеспечение норм допустимого физического воздействия на пассажиров и работников метрополитена;
- получение фактических доказательств, необходимых в соответствии с требованиями КоАП РФ для возбуждения административных дел по фактам выявленных нарушений;

Безусловно, такие меры жизненно необходимы жителям крупных городов. Однако решить проблему одними защитными или контрольными мерами скорее всего не удастся.

Одним из способов борьбы с повышенным шумом и вибрацией может стать применение современных технологий при проведении дорожных и строительных работ.

### 2. Что такое шум?

В современном обществе мы постоянно подвергаемся воздействию звуков. Большинство звуков доставляет нам удовольствие, но в некоторых ситуациях звук превращается в шум. Что такое звук и что такое шум?

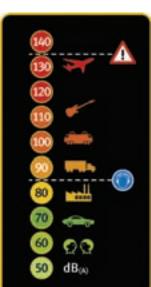
Звук играет важнейшую роль в жизни большинства людей. Он позволяет нам общаться и получать информацию, наслаждаться звуками природы и слушать музыку. Звук также может предупредить нас об опасности.

Существуют разные мнения по поводу того, что считать шумом, так как одни люди более чувствительные к звукам, чем другие. Однако все могут согласиться, что шум — это нежелательный звук. Принимая во внимание наш слух, можно сказать, что громкий шум — это такой звук, который может привести к нарушению слуха.

### 2.1. Уровни звука

Звук, в широком смысле — упругие волны, продольно распространяющиеся в среде и создающие в ней механические колебания; в узком смысле — субъективное восприятие этих колебаний специальными органами чувств животных или человека.

Как и любая волна, звук характери-



зуется амплитудой и частотой. Считается, что человек слышит звуки в диапазоне частот от 16 Гц до 20 кГц. Звук ниже диапазона слышимости человека называют инфразвуком, выше, до 1 ГГц — ультразвуком, от 1 ГГц — гиперзвуком.

Звуковые волны могут служить примером колебательного процесса. Всякое колебание связано с нарушением равновесного состояния системы и

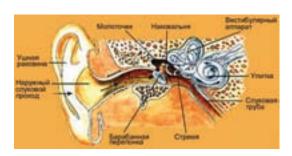
выражается в отклонении её характеристик от равновесных значений. Для звуковых колебаний такой характеристикой является давление в точке среды, а её отклонение — звуковым давлением.

Звуковое давление (уровень звука или мощность звука) измеряется специальными приборами — сонометрами. Единицей измерения является децибел — dB(A).

- $0\,dB(A)$  минимальный уровень звука, который может воспринимать человеческое ухо;
- 50 dB(A) уровень обычного разговора;
  - 85 dB(A) порог безопасного звука;
- 120 dB(A) звук, вызывающий болезненные ощущения;
- 140 dB(A) звук, вызывающий травматические последствия.

### 2.2. Риски

Во многих странах допустимый уровень шума на рабочем месте законодательно установлен в пределах 85 dB(A). Там, где уровень шума превышает 85 dB(A), должны применяться средства защиты слуха. Фактически 85 dB(A) — это предельный уровень шума, воздействие которого может продолжаться восемь часов без ущерба для слуха. Увеличение на 3 dB(A) соответствует удвоению интенсивности и уменьшению в два раза допустимого времени воздействия звука. При 88 dB(A) допустимое время составит четыре часа, при 91 dB(A) — два часа и т.д. Фактически это означает, что шум громкостью 110 dB(A) ухо может переносить всего несколько минут. Шум громкостью 140 dB(A) может нанести травму человеческим органам слуха даже в течение кратковременного промежутка времени.



Ухо — это сложный орган, некоторые части которого могут пострадать под воздействием громких звуков. Во внутреннем ухе находятся чувствительные клетки, которые преобразовывают звук в нервные импульсы, воспринимаемые мозгом. Под воздействием громких звуков чувствительные клетки могут быть повреждены или разрушены. Восстановить эти клетки невозможно и в результате возникает постоянное снижение слуха. Чтобы избежать этого, необходимо заботиться о собственном слухе. Необходимо помнить, что повреждение слуховых рецепторов внутреннего уха может привести к полной потере слуха, и медицина в этом случае будет бессильна. Конечно, в наше

время существует возможность помощи таким больным в виде различных слуховых аппаратов и электронных приспособлений, вживляемых в органы слуха, но зачем же прибегать к помощи медиков, если можно избежать таких серьезных последствий?

Кроме этого, следует отметить, что постоянное воздействие шумов выше 55 dB(A) приводит к снижению внимания рабочих, что часто может служить причиной самых тяжелых травм на производстве.

По данным ВОЗ, из 101 тыс. человек, умерших в Великобритании в 2006 году от коронарных заболеваний сердца, 3030 приобрели их вследствие шумового загрязнения. У 2% европейцев городские шумы вызывают опасные нарушения сна, а у 15% — другие негативные последствия — раздражительность, агрессивность, расстройства памяти.

### <u>2.3. Шум, возникающий при резке ал-</u> мазными дисками

Как правило, строительные материалы режут алмазными дисками, установленными на бензорезы, шоврезчики, камнерезные столы. В ходе резки диски производят шум до 115 dB(A). Этот уровень примерно эквивалентен уровню шума пролетающего самолета или рок-концерта. Шум, который мы слышим при резке строительных материалов, в основном, возникает в результате вибрации стального корпуса алмазного диска.

## Зачем нужны алмазные диски с «бесшумными» корпусами

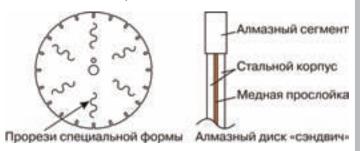
Рабочие, осуществляющие резку строительных материалов, как правило, имеют специальные средства защиты (наушники или беруши). Однако нужно признать, что во многих случаях работы проводятся в непосредственной близи жилых домов (санация фасадов «хрущевок»), офисных центров, школ, больниц. Иногда работы проводятся внутри действующих учреждений, например, ремонт здания аэропорта Шереметьево. В таких случаях воздействию шума подвергаются люди, не имеющие возможности защитить свои органы слуха от его негативного воздействия. Следует отметить, что при выполнении работ внутри зданий, уровень шума значительно усиливается вследствие отражения звуковых волн от стен и перекрытий.

Как следует из всего вышеизложенного, разработка и производство алмазного инструмента с пониженным уровнем шума, в наши дни становятся как никогда актуальными.

## Современные методы производства «бесшумных» алмазных дисков

В настоящее время для снижения шума, производимого алмазными дисками, используется две технологии:

- Прорези специальной конфигурации на стальном корпусе;
- Применение медной прослойки в стальном корпусе («сэндвич» технология).



Алмазный диск, имеющий специальные прорези на стальном корпусе, производит шума на 3dB(A) меньше по сравнению с обычном диском. Алмазный диск, изготовленный по технологии «сэндвич» (стальмедь-сталь), снижает шум на 6dB(A). Уменьшение шума происходит за счет частичного поглощения вибрации медной прослойкой. Однако медь тоже металл, и медная прослойка тоже вибрирует и тоже производит шум. 6dB(A) — значительно лучший результат, но назвать его выдающимся достижением нельзя.

### <u>2.4. Сен-Гобен создает новое поколение</u> <u>бесшумных алмазных дисков</u>

Инженеры исследовательского центра компании «Сен-Гобен Абразивс» разработали специальный абсорбирующий композитный материал для замены меди в дисках, изготавливаемых по технологии «сэндвич».

Применение нового композитного материала позволяет снизить уровень шума до недосягаемого ранее уровня — 15 dB(A).

Примерно такая же разница между уровнем звука рок-концерта и грузовика. Этот результат в 4 раза выше по сравне-



нию с дисками со специальными прорезями на стальном корпусе и в 2 раза выше по сравнению с дисками, в которых используется медная прослойка в качестве абсорбирующего материала.

### 3. Техническое описание

## 3.1. Технология звукопоглощения

В дисках NORTON CILENCIO для снижения уровня шума используется одновременно сразу 2 технологии, причем наибольшее снижение шума происходит в высокочастотном диапазоне (2-6 кГц), который оказывает наибольшее негативное воздействие на органы слуха человека (см.



график).

Новый «сэдвич» диск с абсорбирующей прослойкой



В ходе разработки нового композитного абсорбирующего материала были протестированы более 20 различных материалов. Все изыскания производились совместно со

специалистами исследовательского акустического центра Сен-Гобен Глас.

Запатентованный «несвистящий» стальной корпус

Самым неприятным для человеческого уха является свист, возникающий во время работы машин с установленными на них дисками на холостом ходу. Свист появляется при прохождении воздушных потоков через вырезы на дисках. Новая запатентованная технология исключает прохождение воздушных потоков через тело диска и таким образом полностью предотвращает возникновение свиста.

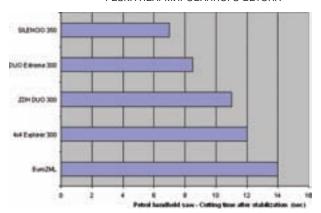
Одновременное применение обоих разработок позволяет снизить уровень шума на 15 dB(A), а в некоторых диапазонах на 25 dB(A), что делает эти диски идеальными при проведении работ в населенных пунктах в непосредственной близости от жилых зданий, больниц, офисов и особенно при работах внутри помещений.

# 3.2. Технические показатели, параметры, преимущества

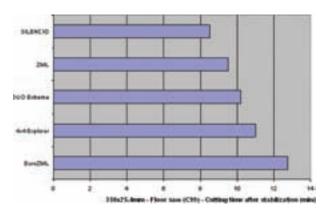
В настоящее время существует три спецификации дисков NORTON Silencio — для бензорезов, шоврезчиков и камнерезных столов. Все типы дисков разработаны с учетом особенностей выполнения той или иной операции. На всех дисках используются 15 мм сегменты новой спецификации, позволяющей достигать максимальной скорости и стойкости.

В настоящий момент диски NORTON CILENCIO являются самыми высокопроизводительными в линейке CLIPPER. Ниже приведены результаты сравнительных тестов дисков NORTON CILENCIO против дисков семейства DUO и 4х4 Explorer, которые являлись самыми производительными и популярными на российском рынке в линейке CLIPPER.

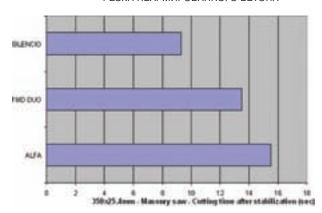
БЕНЗОРЕЗ
— РЕЗКА НЕАРМИРОВАННОГО БЕТОНА



ШОВРЕЗЧИК
— РЕЗКА АРМИРОВАННОГО БЕТОНА



КАМНЕРЕЗНЫЙ СТОЛ
— резка неармированного бетона



Параметры	Преимущества
Многослойный стальной корпус, изготовленный с использованием нового композитного материала.	Значительное снижение шума по сравнению с дисками с медной прослойкой в стальном корпусе. Снижение шума достигается за счет снижения вибрации (высококачественный стальной корпус) и за счет ее поглощения (новый композитный материал).
Запатентованная форма межсегмент- ных пазов	Исключает свист при работе машин на холостом ходу, что обеспечивает больший комфорт оператору и всем окружающим.
15 мм сегменты	Увеличенный срок службы (повышенная стойкость).
Трапецеидальная форма сегментов	Позволяет достичь лучшего качества реза кромки материала, близкого к качеству реза дисков с непрерывной кромкой. Повышенная скорость резки. Более комфортная резка.
Новая спецификация — новое зерно и связка.	Необычайно высокая скорость резки большинства строительных материалов.
Полное соответствие стандартам безо- пасности EN13236 и OSA.	A SAFE PRODUCT TO PROTECT THE END-USER.

### 3.3. Безопасность

Вопрос безопасности был поставлен на первоочередное место при разработке дисков CILENCIO.

Вся продукция компании «Сен-Гобен Абразивс», и, конечно же, диски SILENCIO полностью соответствуют европейским стандартам безопасности EN13236. Кроме этого, компания Сен-Гобен Абразивс является основателем и членом Организации по безопасности абразивных материалов oSa. Вся наша продукция имеет соответствующие пиктограммы на упаковке.



При создании нового семейства дисков SILENCIO было проведено большое количество испытаний на самых разных строительных материалах для достижения максимальной скорости реза в самых жестких условиях. В этих дисках используется сразу несколько новых технологических решений для достижения максимальной безопасности оператора и окружающих:

- Специальная форма межсегментных пазов исключает появление свиста и одновременно предотвращает возникновение трещин в стальном корпусе диска вследствие «усталости» металла;
- Высококачественная технология лазерной сварки непосредственно от изобретателя данной технологии;
- 100% ручная проверка качества сварки (проверяется 100% сегментов на 100% дисков) на излом.

# «Больные» проблемы правового и нормативного регламентирования

С момента принятия Технического регламента «О безопасности зданий и сооружений» и принятия поправки п. 5.1 в Закон «О техническом регулировании» начинается создание нового правового пространства для обеспечения работы строительной отрасли. Можно только приветствовать начало этого движения, но вместе с тем следует признать, что пока сделан только первый шаг.

Правовое и нормативное регламентирование строительной отрасли можно будет назвать стабильным только тогда, когда будут обеспечены нормативная и законодательная подконтрольность всей цепочки строительства и пропорциональная экономическая и правовая ответственность за все виды нарушений. Строительство — это по сути единая технологическая цепочка, которая принципиально не терпит разрывов. Превращение ее в фрагменты дает лишь видимость действия принимаемых законов и одновременно фактической их нейтрализации.

В настоящее время все большее внимание уделяется возможности использования европейских и других зарубежных норм в строительстве, подразумевая, что тем самым будет обеспечиваться интеграция России в цивилизованный строительный рынок. Однако мало ограничиться только интеграцией норм, нужны неотложные меры по преодолению накопившихся негативных явлений в строительстве.

Все строительные нормы созданы на основе идеализированного представления о том, что все, что в них учтено и принято, именно так будет сделано в реальности. Например, при расчете железобетонных конструкций нормы предопределяют учет условий работы бетона, для чего приходится делать соответствующие расчеты для обоснования снижения или повышения прочности бетона на несколько процентов. Но парадокс последних десятилетий заключается в том, что отмена лицензирования производителей бетона и фактическая бесконтрольность его производства так же, как и многих других строительных материалов, а также законодательная недоказуемость нарушения ГОСТов привели к возможности массовой имитации их исполнения. В результате на реальную строительную площадку, как правило, доставляется бетон

не такой, какой нужно по проекту, а такой, какой получился. Причем отклонение от прочности всегда почему-то получается в меньшую сторону, и речь идет уже не о нескольких процентах, полученных при расчете по нормам, а о десятках процентов, которые в некоторых случаях достигают уровня двукратного снижения прочности. Для сжатых и переармированных изгибаемых элементов, например, это означает почти пропорциональное снижение несущей способности.

В данном случае необходимо напомнить, что если собрать все запасы, которые предусмотрены на разумном уровне в нормах, то они составят примерно третью часть несущей способности при расчетной нагрузке. В соответствии с принятым Техническим регламентом «О безопасности зданий и сооружений» даже коэффициент ответственности зданий оказывает влияние на расчетную нагрузку на 10-20 процентов от нормального уровня. А поскольку ослабление даже отдельных зон здания вследствие некачественных материалов технически очень опасно, это приводит к тому, что у некоторых проектировщиков вошло в привычку завышать объем армирования в два, а то и в три раза и использовать другие «технические» приемы.

Приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 274 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» дал надежду на благоприятную корректировку создавшейся ситуации. В данном Перечне указывается вид работ «Работы бетонные», который, согласно Классификатору видов экономической

деятельности, включает пункт №4520139 «Приготовление бетонов и растворов». Для создания единой технологической цепочки этого явно недостаточно. Необходимо указать и других производителей материалов и строительных конструкций, от качества которых непосредственно зависят безопасность и эксплуатационные характеристики строительных объектов. Это могло бы стать стартом формирования единой и неразрывной системы требований на протяжении всего строительного цикла. Но практически почти одновременно с выходом Закона «О безопасности зданий и сооружений» Минрегион издает приказ №624, устанавливающий новый перечень видов работ для строительной отрасли, в котором изъят пункт «Работы бетонные», а другие строительные материалы и конструкции вообще не упоминаются.

Таким образом, по сути продолжается «идеологическая» линия, начатая в 2002 году с отменой лицензирования производства бетонов. В этих условиях совершенно невозможно будет говорить о полноценной практической реализации положений Федерального закона «О безопасности зданий и сооружений». Данное административное решение не поддается логическому обоснованию, так как нередко наибольшую опасность для сооружений представляют материалы с не соответствующими проекту характеристиками. Напомним, что практически все крупные землетрясения подтверждают эту простую и очевидную мысль. Вместе с тем и проект закона «О безопасности строительных материалов и конструкций» не предполагает контролировать механическую прочность материалов и сборных конструкций. Отметим, что изменение этой ситуации было бы благоприятно прежде всего для прогрессивных предприятий.

Отсутствие единой системы требований на всех циклах строительного производства является «благоприятной» средой для всех видов дисбаланса строительной отрасли: от привычки использовать гастарбайтеров до проектов и технических решений, несущих в себе громадный перерасход материалов, вымирания российской строительной науки и стремления переложить ответственность за строитель-

ный объект на собственника. Единственное, чему тут не остается места, так это цивилизованному научно-техническому прогрессу. Все участники строительного процесса должны иметь пропорциональную экономическую и юридическую ответственность за условно одинаковые по значению и потенциальным последствиям нарушения. Однако в создавшихся условиях, когда одни участники строительного процесса обязаны быть членами СРО, а другие — нет, обеспечить это равноправие перед законом невозможно.

При существующем положении вещей даже провозглашенное Законом «О безопасности зданий и сооружений» обязательное исполнение норм не решает данной задачи, так как неисполнение норм в настоящее время практически ненаказуемо, создает имитацию исполнения, а часто фактически не подконтрольно и нередко трудно доказуемо.

Правовые, юридические и экономические последствия нарушения норм должны быть куда более чувствительными для допустивших их строителей и производителей строительных материалов. Ведь наложение штрафов от 500 до 50000 рублей совершенно неадекватно потерям от нарушения норм, которые могут измеряться миллионами рублей. Представляется необходимым внести соответствующие изменения в Гражданский и Уголовный кодексы с целью предусмотреть такие штрафы, которые бы позволили как минимум ликвидировать технические последствия нарушения норм и обеспечить состояние сооружения на уровне нормативных требований.

Вызывают неоднозначную оценку и некоторые статьи принятого Закона «О безопасности зданий и сооружений». Так, статья 42 п. 1 гласит: «Требования к зданиям и сооружениям, а также к связанным со зданиями и с сооружениями процессам проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса), установленые настоящим Федеральным законом, не применяются вплоть до реконструкции или капитального ремонта здания или сооружениям к следующим зданиям и сооружениям; к зданиям и сооружениям,

введенным в эксплуатацию до вступления в силу таких требований, а также, строительство, реконструкция и капитальный ремонт которых осуществляются в соответствии с проектной документацией, утвержденной или направленной на государственную экспертизу до вступления в силу таких требований, а также проектная документация которых не подлежит государственной экспертизе и заявление о выдаче разрешения на строительство которых подано до вступления в силу таких требований.» По нашему мнению, если такое положение приводится в Федеральном законе, то оно обязательно требует конкретизации правовых и нормативных требований для указанных в данном пункте объектов. В противном случае с учетом того факта, что Закон «О безопасности зданий и сооружений» предопределяет обязательное исполнение нормативных требований, данный пункт может быть истолкован как вывод практически всех существующих строительных объектов из сферы нормативных строительных требований. Возможны и другие варианты толкования данного положения, создающие возможность неблагоприятных последствий.

Целью закона является исключение любой неопределенности. Поэтому данный пункт следовало бы дополнить текстом «Применительно к данным объектам до их реконструкции или капитального ремонта применяются на обязательной основе положения и требования нормативных документов, действовавшие на момент вступления в силу данного закона». Предлагается также исключить из закона фразу «проектная документация которых не подлежит государственной экспертизе», так как это по сути законодательно утверждает вседозволенность (необязательность использования строительных норм) в малоэтажном строительстве, бурно развивающемся сейчас в России. Напомним, что, например, при землетрясениях некачественные малоэтажные дома угрожают жизни людей не меньше многоэтажных.

С принятием Закона «О безопасности зданий и сооружений» создался юридический казус, выражающийся в том, что обязательные для исполнения нормы могут теперь появляться как минимум двумя раз-

личными путями. Первый из них состоит в том, что, согласно статье 6 этого закона, «Правительство Российской Федерации утверждает перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований настоящего Федерального закона. Национальным органом Российской Федерации по стандартизации в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании утверждается перечень документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований настоящего Федерального закона».

Однако, согласно второму пункту статьи 55.5 первой части Градостроительного кодекса, возможен и второй путь появления обязательных для исполнения норм, поскольку саморегулируемые организации вправе разрабатывать и утверждать стандарты саморегулируемых организаций, устанавливающие в соответствии с законодательством РФ правила выполнения работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Согласуются с этим и пункты 2 и 3 статьи 4 Закона «О саморегулируемых организациях», позволяющие делать утвержденные документы обязательными для всех членов саморегулируемой организации.

Как видно, процедура и способы утверждения стандартов, согласно этим двум вариантам, разные. В создавшихся условиях остается открытым вопрос: какой из этих двух вариантов принятия обязательных норм более предпочтителен? Для разрешения данного законодательного противоречия необходимо скорректировать соответствующие положения Градостроительного кодекса и Закона «О саморегулируемых организациях», предоставляя СРО возможность участвовать в разработке обязательных стандартов. Это позволит также разрешить скрытое противоречие, создающееся действующей редакцией Закона «О саморегулируемых организациях», заключающееся в том, что три вида СРО — изыскательские, проектные, строительные — имеют возможность создавать обязательные для исполнения нормы независимо друг от друга. Подобное положение вещей абсолютно недопустимо, так как нормы в строительстве должны быть обязательно взаимосвязаны. Это противоречие можно устранить, основываясь на положениях Закона «О безопасности зданий и сооружений».

Автор неоднократно предлагал в своих работах ввести два уровня предельных значений параметров, характеризующих предельные допуски и отклонения: первый — используемый при проектировании и изысканиях (расчетный), второй — при строительстве (проектный). Они должны быть между собой технически взаимосвязаны и учитывать требования безопасности при проектировании и строительстве. Нормы, касающиеся любого аспекта строительства, должны отвечать как конструкторско-расчетным, так и строительным требованиям. Поэтому целесообразно создавать строительные нормы в двух частях: конструкторско-расчетные и строительно-производственные. Это позволит уйти от многих противоречий при проектировании и строительстве и иметь юридическую доказательную базу в случае аварийной ситуации, правовых и судебных разбирательств или технических несоответствий.

Совершенно очевидно, что исполнение обязательных норм должно обязательно контролироваться. По мнению автора, по аналогии с антикоррупционным анализом законов необходимо предусматривать при разработке, модернизации и принятии новых норм и в случае использования «старых» норм учет или разработку технического и административного механизма обеспечения реального контроля их исполнения и методов противодействия имитации их исполнения. Без разработки и утверждения подобного «механизма» контроля нормы не могут считаться пригодными для использования. Это должно быть своеобразным вариантом «антикоррупционного» противодействия в техническом регулировании. Но при этом необходимо обеспечить действенный государственный контроль, охраняющий интересы заказчика.

В настоящее время под предлогом содействия малому бизнесу Минрегион предлагает сократить Перечень работ. В свете выше сказанного это нарушает принцип равной ответственности и одинаковой подконтрольности на всем протяжении строительной технологической цепочки. В то же время, если мотивацией данного изменения Перечня представляется забота о равноправии малого бизнеса, то целесообразно поставить вопрос о создании действительно равных условий с остальными участниками строительного процесса для организаций, специализирующихся на выполнении технического обследования. Эти организации, как правило, являются типичными представителями малого бизнеса. Так вот именно для них приказом Минрегиона №480, начавшим действовать 9 января 2010 года во изменение приказа №274, предопределяется необходимость вступать сразу в две СРО: изыскательскую и проектную — и, следовательно, делать соответствующие выплаты два раза. Для них это становится неизбежным, так как практика показывает, что почти всегда при обследовании строительных объектов необходимо давать заключение и по грунтовым условиям, и по состоянию строительных конструкций. Возникает вопрос: почему малому бизнесу создаются дополнительные трудности?

Административные акты государственных органов власти и законы не должны входить в противоречия, поскольку это мешает созданию четких и единых административно-правовых требований, а следовательно, и надежной нормативнотехнической базы.

> Владимир ИГОШИН, кандидат технических наук, доцент Института градостроительства, управления и региональной экономики Сибирского федерального университета. г. Красноярск.

# BOTIPOC-OTBET

М. Н. Шамрина, заместитель начальника управления ценообразования в строительстве ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

Руководители и специалисты ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» постоянно ведут большую консультационную работу, участвуют в совещаниях и семинарах, отвечают на письменные обращения, поступающие в адрес учреждения. Многолетний опыт общения с представителями служб заказчика-застройщика, проектных организаций и административных органов муниципальных образований показывает, что вопросы, интересующие многих, часто повторяются.



Предлагаем вниманию читателей журнала «Информационный вестник» новую подборку ответов на поступившие в редакцию журнала вопросы.

Можно ли предъявить Заказчику часть расценки на монтаж оборудования, т.е. к примеру, предъявить только перевозку оборудования к месту монтажа или укрупненную сборку (взяв какой-то процент от расценки)?

- Порядок расчетов за выполненные работы устанавливается в договоре строительного подряда. В договоре может быть обусловлена оплата затрат Подрядчика по доставке оборудования до строительной площадки и оплата стоимости самого оборудования, если его поставляет на стройку подрядная организация, принимая во внимание, что оборотные средства подрядной организации ограничены. Что же касается оплаты подрядной организацией затрат на перевозку оборудования к месту монтажа и (или) укрупненную сборку, то это также может быть предусмотрено в договоре подряда, хотя сразу же возникает вопрос о размере этих затрат, так как выделить эти затраты из расценки на монтаж оборудования затруднительно и нецелесообразно.

В составе проекта заказывается нестандартизированное оборудование (емкости), которое изготавливается по сборочным чертежам. В заказных спецификациях в составе проекта на эти емкости указывается несколько заводов, которые будут участвовать в тендере на изготовление данного оборудования и окончательная стоимость будет известна после проведения торгов. Как правильно учесть в сметной документации стоимость оборудования и возможно ли использование прейскуранта №23-03, часть II «Нефтехимическая аппаратура» 1991 года, и не будет ли эта стоимость занижена? Может правильнее использовать Сборник ТЕРм-2001-38 «Изготовление технологических металлических конструкций в условиях производственных баз»?

- В сметной документации должен быть заложен сметный лимит на заказ и приобретение (изготовление) нестандартизированного оборудования (емкостей). Этот лимит может быть определен на основании ранее действующих прейскурантов, если в этих прейскурантах указаны подобные конструкции и существуют достаточно обоснованные индексы перехода от цен, предусмотренных в прейскурантах, к ценам в текущем (или базисном 2001 г.) уровне цен. Сметный лимит на эти цели может быть определен и на основании расценок Сборника ТЕРм-2001-38 «Изготовление технологических металлических конструкций в условиях производственных баз». Однако, считаем, что наиболее целесообразно применить при определении сметного лимита на приобретение нестандартизированного оборудования стоимостные данные аналогов подобного (похожего) оборудования из других проектов.

При расчетах за выполненные работы стоимость материалов зачастую определяет-

ся с учетом фактической цены приобретения по платежным документам. Как правильно учесть стоимость этих материалов в базисном уровне цен? Как правильно учесть в текущем уровне цен другие статьи затрат (оплату труда, стоимость эксплуатации строительных машин и механизмов, накладные расходы и сметную прибыль), если материалы оплачиваются по фактической цене приобретения, а не по средним ценам, учтенным в индексе изменения сметной стоимости СМР?

- В случае определения стоимости приобретенных материалов по платежным документам перевод в базисный уровень стоимости материалов производится индексом на соответствующую группу материалов. При обратном переводе в текущий уровень цен тем же индексом, другие статьи затрат (оплата труда, стоимость эксплуатации машин и механизмов, накладные расходы и сметная прибыль) следует переводить в текущий уровень цен индексами по статьям затрат, а не индексом на СМР.

Разъясните, пожалуйста, как правильно и в каких размерах определяются затраты, связанные с командированием рабочих для выполнения строительно-монтажных работ.

- Затраты, связанные с командированием рабочих для выполнения строительных, монтажных и специальных строительных работ определяются расчетом на основании проекта организации строительства (ПОС) и включаются в главу 9 «Прочие работы и затраты» сводного сметного расчета строительства.

ПОС должен содержать обоснование потребности строительства в кадрах, сведения о возможности использования местной рабочей силы при осуществлении строительства, перечень мероприятий по привлечению квалифицированных специалистов, в том числе командирование рабочих, календарный план строительства (сроки и последовательность строительства основных и вспомогательных зданий и сооружений).

Согласно статье 264 главы 25 Налогового кодекса к расходам на командировки относятся:

- проезд работника к месту командировки и обратно к месту постоянной работы;
  - наем жилого помещения;
  - суточные или полевое довольствие;
- оформление и выдача виз, паспортов, приглашений и иных аналогичных документов;
- консульские, аэродромные сборы, сборы за право въезда, прохода, транзита

автомобильного и иного транспорта и иные аналогичные платежи и сборы.

При этом размер суточных в расчете сметных затрат на командирование рабочих учитывается, начиная с 2009 года, в размере фактических затрат на основании письма Минфина России от 06.02.2009 г. №03-03-06/1/41.

Ответьте, пожалуйста, как правильно расценить прокладку самонесущих изолированных проводов (СИП-0,4 кВ) типа «Торсада»; монтаж светильников наружного освещения с ртутными лампами, монтируемых на кронштейнах?

- Управление ценообразования в строительстве ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» разъясняет, что в настоящее время нами разработана расценка ТЭСНПиТЕР-2001-33-04-008-03А «Подвеска проводов самонесущих изолированных (СИП) на опорах воздушных линий электропередачи напряжением 1 кВ». Данной расценкой предусмотрен весь комплекс работ по подвеске проводов СИП: погрузка и выгрузка материалов на трассе, раскатка проводов с помощью троса-лидера, закрепление и натяжение проводов с установкой всей необходимой анкерной, поддерживающей и соединительной арматурой.

Учитывая изложенное, стоимость прокладки самонесущих изолированных проводов на опорах воздушных линий электропередачи напряжением 0,4 кВ, следует определять по данной расценке.

При оплате выполненных работ постоянно возникают споры с Заказчиком об учете затрат, связанных с уборкой и вывозкой строительного мусора. Просим Вас разъяснить, как учитываются затраты на вывозку и уборку мусора, остающегося от разборки конструкций при ремонтно-строительных работах и мусора, вывозимого с площадки после окончания строительства?

- По объектам нового строительства расходы, связанные с содержанием строительных площадок, а также по вывозке строительного мусора с площадки после окончания строительства объекта осуществляются подрядчиком за счет его накладных расходов.

При выполнении работ по капитальному и текущему ремонту любых зданий и сооружений вывоз строительного мусора осуществляется в объемах, соответствующих объемам разборки по проекту. Объемы перемещаемого мусора, способы перемещения, спуск мусора с высоты и перемещение его от ремонтируемого здания к месту накопления предусматриваются в проекте организации строительства (ПОС).

# Опыт и проблемы жилишного строительства в Подмосковье

Так называлась тема очередного выездного заседания Комитета по промышленности, ЖХК, строительству, транспорту и информации Московской областной Думы, которое прошло в Клину, на заводе по производству строительных материалов «Клинстройдеталь».

В работе заседания приняли участие Заместитель Председателя Правительства Московской области В.Ф. Жидкин, министр строительства П.С. Перепелица, министр жилищно-коммунального хозяйства А.Г. Соловьев, заместитель председателя Московской областной Думы И.Н.Жуков, председатель комитета Мособлаумы А.Г.Звягин, областные депутаты, представители исполнительных органов государственной власти Московской области, председатели Советов депутатов муниципальных образований, руководители предприятий строительного комплекса Московской области.

И.Н. Жуков в своем вступительном слове назвал приоритеты в области жилищного строительства, которые необходимо претворить в жизнь в ближайшее время во имя и благо жителей Подмосковья, требующие подкрепления соответствующими законодательными актами областной Думы и выступления с законодательными инициативами для рассмотрения в Госдуме РФ.

С интересом было выслушано участниками заседания изложение В.Ф. Жидкиным политики областного правительства в отраслях строительства и ЖКХ, в улучшении их работы, подкрепление их деятельности соответствующими законодательными и нормативными актами, он коснулся также тех позиций, которые актуальны и требуют своего решения, в том числе путем совершенствования законодательства. Это и проблемы взаимоотношений застройщиков с дольщиками, и стимулирования строительства малоэтажного жилья, и совершенствования земельных отношений, и реформирования ЖХК, жилфонда, и энергосбережения. Это и другие приоритетные задачи, стоящие перед областью, строительными и жилищно-коммунальным комплексами, будут решаться правительством во взаимодействии с областной Думой, с Госдумой РФ, подчеркнул Заместитель Председателя Правительства.

П.С. Перепелица в своем выступлении акцентировал внимание собравшихся на реализации строительных программ, планов 2010 года, проблемах, подчеркнул успешное взаимодействие министерства строительного комплекса с областной Думой и в первую очередь с ее профильным комитетом по промышленности, ЖХК, строительству, транспорту и информатизации. Достижения стройкомплекса — это и заслуга областных депутатов в части законодательного обеспечения отрасли и ее структурных подразделений нормативноправовой базой. Министр выразил свою благодарность Комитету Думы за плодотворное сотрудничество.

А.Г. Соловьев обнажил проблемы ЖХК, высказался за создание так называемого коммунального фонда, проведение аналогичного выездного заседания Комитета Думы по тематике ЖХК.

Начальник Главархитектуры Московской области А.Е. Фролов акцент в своем выступлении сделал на проблемах, касающихся разработки генеральных планов и Схем территориального планирования муниципальных образований. На уровне области эти документы приняты и играют важную роль в формировании политики и социально-экономического пространственного развития Московской области. Однако на муниципальном уровне картина неоднозначная. По его оценке, к 01.01.2012 году без утвержденных документов может остаться примерно четверть муниципальных районов, 8 процентов городских округов, соответственно 40 и 60 процентов городских и сельских поселений.

А.Е. Фролов раскритиковал систему проведения конкурсов на выполнение градостроительной документации. Побеждает зачастую тот, кто сбивает цену. Демпинговые цены, низкий профессиональный уровень исполнителей приводят, как правило, к низкому качеству подготовленной документации. Бюджетные деньги уходят за пределы Московской области в результате «нечестной конкуренции» с областными проектными институтами.

А.Е. Фролов высказался за укрепление института главных архитекторов, повышение их статуса, поддержку муниципалитетами филиалов АПУ Московской области, которые на местах профессио-

нально ведут свою работу, помогают мест-

ным органам.

Эмоциональным получилось выступление начальника Главгосстройнадзора Московской области Н.В. Чернова. Он отметил низкое качество, несбалансированность с реалиями федерального закона №131. Для разработки документов градостроительства, территориального планирования муниципальным образованиям необходимы финансовые средства, а их зачастую недостаточно. Поэтому ряд муниципалитетов к 2012 году могут остаться без генпланов.

Коснулся он и надзорных функций инспекторов, которые выступают в нескольких лицах, имеют высокую загрузку, так как многие функции надзора (пожарные, СЭС и т.д.) Федерация передала регионам.

Необходимо, по его словам, найти механизм реального участия эксплуатирующей дома организации в их приемке. Тогда и количество вопросов и жалоб от граждан резко уменьшится.

Н.В. Чернов высказал свои сомнения и по поводу разгосударствления госэкспертизы, что может привести к негативным последствиям, снижению качества документации и строительства.

Вопросам совершенствования законодательства в сфере строительства, либерализации, разгосударствлению отрасли посвятил свое выступление директор ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» И.Е. Горячев.

О достоинствах технологии монолитного домостроения на примере своего предприятия проинформировал собравшихся директор «Мособлстроймеханизации - 5» О.М. Ясинов.

Участники выездного заседания ознакомились с производственной базой ООО «Клинстройдеталь - 2005», на базе которого прошло мероприятие. Они осмотрели современнейший производственный комплекс, внедривший технологию домостроения с применением элементов несъемной железобетонной опалубки. Автоматизированную конвейерную линию с импортным оборудованием, установками и роботами обслуживает всего 7 операторов. Она выдает железобетонные изделия любой конфигурации с чистотой поверхности с погрешностью не более 0,5 мм.

По предложениям, прозвучавшим на заседании, решение Комитета будет дополнено, а его выполнение взято под особый контроль.

А. Камов г. Клин

# НОВОСТИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Позаботились о ветеранах

Как уже сообщалось ранее, все ветераны Московской области (фронтовики и труженики тыла), вставшие на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий до 1 марта 2005 года, получили новые квартиры. Теперь на очереди нуждающиеся, вставшие на учет после 1 марта 2005 года. Их — по предварительным данным около 300 человек. Список согласован на областном и федеральном уровнях и отправлен в Минрегионразвития.

В канун 65-летия Великой Победы в Минмособлстрое чествовали фронтовиков и тружеников тыла. Организовали мероприятие Министерство и Благотворительный фонд строителей Московской области. Убеленные сединами ветераны сидели за праздничным столом, делились воспоминаниями, с гордостью отзывались об успехах областного стройкомплекса.

Тепло их поздравили министр строительства П.С. Перепелица, председатель отраслевого обкома профсоюза В.П. Тушканов. Они отметили их большой вклад в создание потенциала строительного комплекса, всей экономики Московской области.

Участники встречи почтили минутой молчания ветеранов, ушедших в 2009 году

из жизни.

В честь ветеранов участники художественной самодеятельности строительных колледжей министерства дали большой концерт. Звучали задушевные фронтовые и послевоенные песни. Пели с ними и сами ветераны. «Второй винтовкой», по словам самих ветеранов, служили на фронте и в тылу такие песни, как «Темная ночь», «Зем-

лянка», «Смуглянка», «Синий платочек» и другие. Их исполнение молодыми студен-

тами вернуло ветеранов к годам их суровой молодости.

Министр П.С. Перепелица, его заместитель С.А. Пригарин и начальник Управления кадров, госслужбы министерства Г.П. Ибрагимова, как знак повышенного внимания, вручили ветеранам, отдавшим большую часть своей жизни подмосковному строительному комплексу, награды Губернатора, денежные вознаграждения и живые цветы. В своих выступлениях защитники Отечества, созидатели мощного потенциала Московской области Н.Ф. Пронкин, В.И. Виноградов, Ю.Н. Савин, 97-летний старейшина областного стройкомплекса М.Р. Печенкин поблагодарили областную власть, министерство, Фонд, Управление кадров и госслужбы за оказанные почести.

Встреча прошла в атмосфере высокого духовного подъема.

Строительная неделя - 2010

К приближающемуся Дню строителя ведется подготовка к традиционной «Строительной неделе» Московской области. Коллегия Минмособлстроя утвердила положение о проведении конкурса на лучшую строительную организацию, лучшее предприятие

промстройматериалов и стройиндустрии по результатам работы за 2009 год.

Участники областного конкурса могут претендовать на участие во Всероссийских конкурсах. Победители конкурсов будут награждены вымпелами, дипломами I, II и III степени, специальными дипломами «За освоение новых эффективных форм организации производства и управления строительством» соответственно Московской области и Российской Федерации.

По материалам областных и Всероссийских конкурсов будет определен рейтинг наиболее эффективно работающих строительных, проектных, изыскательских организаций и предприятий промстройматериалов. Победители Всероссийских конкурсов

будут причислены к элите строительного комплекса России.

Профессиональному празднику строителей посвящается также областной конкурс профессионального мастерства среди трудовых коллективов стройкомплекса на звание «Мастер-строитель - 2010» из числа каменщиков, штукатуров, маляров и плиточников.

Коллегия утвердила состав Оргкомитета и Программу организационных мероприятий по подготовке и проведению выставки «Строительная неделя Московской области - 2010» и торжественных мероприятий, посвященных Дню строителя.

Соревновались формовщики

На базе одного из лучших комбинатов ОАО X КГВСУ «Центр» — в ДОАО 198 КЖИ (г. Можайск, генеральный директор Ю.А. Неумывайченко) прошел конкурс на звание «Лучший формовщик 2010 года», в котором приняли участие еще три предприятия холдинга.

Все команды демонстрировали высокий уровень профессиональной подготовки. Первое-третье места соответственно заняли команды ДОАО 198 КЖИ, ДОАО 250

ЗЖБИ и ДОАО 183 M3.

Резерв энергоэффективности — возобновляемые источники

В Коломне Торгово-промышленная палата, НП «Межрегиональный союз предпринимателей» и ООО «РСТ» организовали и провели научно-практическую конференцию на тему «Возобновляемые источники энергии и энергосбережения на примере Московской области». С интересным докладом выступил д.т.н., заведующий лабораторией возобновляемых источников энергии и энергосбережения ОИВТ РАН О.С. Попель.

О своих пилотных проектах по данной тематике, приносящих не один миллион рублей экономии, рассказал директор строительной фирмы ООО «РСТ» Н.С. Рожняков

На конференции выступили и другие специалисты, ученые, руководители предприятий. В принятой резолюции отмечена важность использования возобновляемых источников энергии и продукции энергосбережения в условиях Подмосковья, требующих к себе внимания и поддержки.

Малоэтажный район из 114 домов

ЗАО «Мосстройреконструкция» и ОАО «Завод ЖБИ-6» совместно с группой компании «Мортон», являющейся собственником земельного участка, разработали проект и приступили к производству малоэтажных домов «Евро-8» и «Евро-12». Это

малоэтажный район из 114 2-3-этажных панельных домов на 8 и 12 квартир будет возведен в г. Балашихе.

40-летие колледжа

Учебные заведения Минмособлстроя играют важную роль в подготовке строителей. Одно из них — Электростальский колледж. Коллектив недавно отметил его 40-летие.

На юбилее принял участие заместитель министра С.А. Пригарин. Он зачитал приветственный адрес министра строительства, наградил работников колледжа Почетными грамотами Минрегионразвития РФ, наградами губернатора Московской области и вручил памятные подарки.

Детский сад

В Международный день защиты детей в мкр. Дружба города Мытищи открылся детсад. В церемонии участвовали первый заместитель министра внешнеэкономических связей правительства области И.А. Николаевский и глава района В.С. Азаров.

Это один из самых красивых детсадов не только в районе, но и во всей Московской области, — отметил И.А. Николаевский. 75 малышей вместе с персоналом дошкольного учреждения отметили свое новоселье. Реализацией проекта занималась строительная фирма ООО «Весталка», фасадные работы выполняла компания «Интеллект».

Поздравить собравшихся приезжал депутат Мособлдумы, бывший глава Мыти-

щинского района А.Е. Мурашов.

# Новые поликлиники

г.о. Химки. В поселке Новогорск введена в эксплуатацию поликлиника на 150 по-Строительство осуществлялось за счет средств Академии гражданской защиты МЧС РФ. сещений в смену со стационаром на 53 койки.

В четырехэтажном здании есть стационар для оказания необходимой помощи военнослужащим, их семьям, палаты улучшенной планировки, изолятор на четыре койки.

Подрядные работы за счет Академии осуществляло ООО «БамСтройПуть».

г. Подольск. Здесь на улице Плещеевская завершено строительство поликлиники на 250 посещений в смену. На первом и втором этажах двухэтажного панельного здания услуги для взрослых, во втором блоке первого этажа услуги для детей до 14 лет, на втором — для взрослых. Поликлиника оснащена для этого всем необходимым оборудованием. Заказчиком объекта выступило Управление здравоохранения администрации городского округа, подрядчиком — ООО «Инвариант».

Новоселье к 1 сентября

В г.п. Хотьково строится новая школа на 825 учащихся. В панельном 3-4-этажном здании из двух блоков, соединенных переходом, разместятся учебные классы, актовый зал, библиотека, пищеблок с обеденным залом, мастерские и другие помещения.

В настоящее время завершен монтаж железобетонных конструкций, ведутся отделочные работы, монтаж внутренних и наружных инженерных сетей. Занятия в

школе начнутся в нынешнем сентябре.

Экспертное заключение ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» 50-1-5-0663-09 от 14.08.09 г.)

Формируется строительный каталог

На состоявшемся недавно научно-техническом Совете Минмособлстроя среди прочих вопросов повестки дня был рассмотрен вопрос о территориальном строительном каталоге Московской области. Документ создается в целях повышения качества проектирования и строительства, улучшения обмена опытом между участниками инвестиционно-строительного процесса. Участвовавшим на заседании Совета руководителям саморегулируемых организаций предложено участвовать в формировании Каталога, предоставить данные о своей строительной продукции, проработать вопрос об условиях совместной деятельности с ведущей организацией, разрабатывающей каталог — ОАО «КБ имени Якушева».

КБ совместно с МГСУ поручено проработать предложения по ведению Террито-

риального строительного каталога (срок — 3-й квартал 2010 г.).



Кучушева Роза Азимовна — ровесница Великой Победы. Она родилась 8 мая 1945 года в семье солдата. Ее рождение совпало с сообщением по радио диктором Певитаном вести о долгожданной победе нашего народа и капитуляции фашистской Германии.

Коппектив ГАУ МО «Мособпгосэкспертиза» сердечно поздравляет Вас с этим спавным юбилеем — 65-летием со дня рождения!

Вы прошпи все ступени образования — учипище, техникум, институт. Свою трудовую жизнь начапи технопогом на хлебозаводах Москвы, Саранска, Макеевки и Мытиш. Переезды быпи связаны со спецификой работы мужа, вместе с которым Вы вырастипи двоих детей. Ваш же общий трудовой стаж в этом году достиг 50 лет. За свой труд Вы награждены медалью «Ветеран труда», Вас неоднократно награждали Почетными грамотами и денежными премиями.

В областных структурах Подмосковья Вы работаете уже два десятка лет: 13 лет из них работали инспектором Управления цен Мособлисполкома, оставляя везде добрый след. Вас хорошо помнят Ваши коллеги, как специалиста своего дела, надежного, отзывчивого человека, готового всегда прийти на помощь своим товарищам, а последние 7 лет трудитесь главным специалистом в ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» по выпуску печатного органа Учреждения — журнала «Информационный вестник», выполняете свои обязанности ответственно и добросовестно, проявляя настойчивость в формировании номеров, распространении журнала среди подписчиков. Издание играет важную роль в пропаганде целей и функций ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза», оказывает помощь предприятиям и организациям строительного комплекса, структурам муниципальных образований в подготовке и экспертизе проектно-сметной документации и в вопросах ценообразования в строительстве.

В этот знаменательный день желаем Вам, уважаемая Роза Азимовна, доброго здоровья, успехов в работе, счастья Вам и Вашим близким!

Коппектив ГАУ МО «Мособпгосэкспертиза»

# Информационный вестник 2010 №2(29)

Журнал Государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза»

Журнал «Информационный вестник» зарегистрирован в ЦТУ Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и СМИ Свидетельство о регистрации ПИ № 1-50503 от 5.06.03 г.

### УЧРЕДИТЕЛЬ:

ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

### ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

И.Е. Горячев

### РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

С.Е. Ерёмин - зам. главного редактора,

Г.С. Афанасьева

А.В. Боженов

Д.С. Жданов

И.К. Киселев

А.А. Мартынов

М.Н. Шамрина

#### ОТВЕТСТВЕННЫЙ ЗА ВЫПУСК

Р.А. Кучушева

#### КОМПЬЮТЕРНАЯ ВЕРСТКА

А.В. Финаев

По вопросам размещения рекламы обращаться по телефону: 739-99-32 или по e-mail: vestnik@moexp.ru Журнал распространяется по подписке. При использовании материалов ссылка на «Информационный вестник» обязательна.

#### Адрес редакции:

117342, г. Москва, ул. Обручева, 46, офис 316. ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».

Тел.: 739-99-55.

Подписано в печать 20.06.2010 г.

Отпечатано в типографии ООО «Гран-При». 152900, г. Рыбинск, ул. Луговая, д. 7.

Тираж 500 экз. Формат 60х90/8. Объем 7,5 п.л. Печать офсетная. Бумага мелованная глянцевая. Зак. №67

### СОДЕРЖАНИЕ

Текущая жизнь ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»	
Выиграет ли от нововведений качество строительства?	1
К вопросу о выборе сметного программного обеспечения	4
Нормативная и правовая документация	8
Открытая трибуна Научное обоснование актуализации нормативных документов в дорожной отрасли	40
Шумы. Материалы и технологии их снижения в строительстве	44
«Больные» проблемы правового и нормативного регламентирования	49
Вопрос-ответ	53
Опыт и проблемы жилищного строительства в Подмосковье	55
Новости Московской области	56
Наши юбиляры	59

### ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ!

Открыта редакционная подписка на «Информационный Вестник» на 2010 год.

- «Информационный Вестник» выпускается ежеквартально
- стоимость одного номера составляет 300 рублей с учетом НДС

по вопросам подписки обращаться по тел.: 739-99-55 или E-mail: vestnik@moexp.ru