

ТЕКУЩАЯ ЖИЗНЬ ГАУ МО «МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»

Итоги работы государственного автономного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» в I полугодии 2010 года и задачи на II полугодие 2010 года»

22 июля 2010 года состоялось совещание сотрудников государственного автономного учреждения Московской области «Московская областная государственная экспертиза» с повесткой дня «Итоги работы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» в I полугодии 2010 года и задачи на II полугодие».

Проводил совещание, выступил с итоговым докладом и поставил задачи перед коллективом директор ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» И.Е. Горячев.

О финансово-хозяйственной деятельности ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» и выполнении основных положений Коллективного договора в I полугодии 2010 года докладывал заместитель директора, председатель профсоюзного комитета ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» С.Е. Ерёмин.

В работе совещания приняли участие и выступили по актуальным вопросам градостроительной деятельности в Подмосковье заместитель начальника Главного управления государственного строительного надзора Московской области А.Е. Басенин, начальник управления разработки документов территориального планирования и целевых программ министерства строительного комплекса Московской области Н.Б. Антоничева, заведующий отделом архитектурно-планировочного регулирования и обеспечения согласованности документов территориального планирования и документации по планировке территории Главного управления архитектуры и градостроительства Московской области Ю.П. Власов.



**И.Е. Горячев,
директор
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»**

Государственная экспертиза проектной документации — один из видов государственного контроля за градостроительной деятельностью. Посредством экспертизы государство оценивает проектную документацию, подготовленную застройщиком, на предмет ее соответствия установленным нормам и правилам, санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям пожарной, промышленной, ядерной, радиационной и иной безопасности, а также результатам инженерных изысканий.

В ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации создана структура для выполнения всех полномочий, как единой государственной экспертизы проектной документации, т. е. при проведении экспертизы проектной документации осуществлен принцип «одного окна».

В соответствии с Положением об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. №145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» осуществляет свою деятельность по следующим основным направлениям:

- проведение государственной экспертизы проектов документов территориального планирования, проектной документации, результатов инженерных изысканий на объекты строительства на территории Московской области в соответствии с Градостроительным Кодексом Российской Федерации;

- проведение проверки сметной стоимости проектов строительства, реконструкции, капитального ремонта в Московской области, в том числе проектов, финансируемых полностью или частично за счет средств бюджета Московской области, средств местных бюджетов, на предмет эффективности, достоверности и обоснованности использования средств.

Нашими специалистами производится тщательный анализ проектных решений с точки зрения их технической и экономической целесообразности, конструктивной надежности, эксплуатационной безопасности, архитектурной выразительности, соответствия современным требованиям и достижениям прогресса в области строительства.

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» совместно с Главгосстройнадзором Московской области постоянно ведется большая разъяснительная работа с Администрациями муниципальных образований, направленная на предотвращение случаев строительства объектов без положительного заключения государственной экспертизы.

ГАУМО «Мособлгосэкспертиза» ни в коей мере не имеет своей задачей выступать дополнительной бюрократической инстанцией для участников инвестиционно-строительного процесса. Требования экспертного органа к проектной документации не носят сверхъестественный характер и представляются всего несколькими пунктами:

- соответствие действующим нормам и правилам;
- учет и применение передовых технологий, современных технических решений, строительных материалов, изделий и конструкций;
- конструктивная надежность, долговечность, экологическая безопасность и хорошие эксплуатационные качества;
- экономическая целесообразность проектных решений и экономия всех видов ресурсов;
- комплексный подход к проектным решениям.

По всем перечисленным требованиям и другим вопросам, связанным с нашей деятельностью, специалисты ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» всегда готовы к сотрудничеству и оказанию квалифицированной помощи.

Учреждение постоянно находится в тесном контакте с заказчиками и представителями проектных организаций, при необходимости проводятся консультации по вопросам, возникающим в ходе экспертизы.

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» регулярно принимает участие в заседаниях коллегии Минмособлстроя, в работе областной комиссии по разработке генерального плана Московской области, а также в семинарах, организуемых Главгосстройнадзором Московской области.

Подводя основные итоги деятельности ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» в 1 полугодии 2010 года, следует отметить, что в этот период наш коллектив работал напряженно и целенаправленно.

Нашей основной задачей было и остается — обеспечение строительного комплекса Московской области качественной проектной документацией, содержащей прогрессивные конструктивные, инженерные и архитектурные решения, ее соответствие санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям пожарной, промышленной безопасности, а также результатам инженерных изысканий и оценка эффективности капитальных вложений, направляемых на строительство объектов.

В настоящее время в Учреждении работают 102 специалиста, занятые в проведении экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, из них 72 специалиста прошли аттестацию и имеют статус Государственного эксперта.

Периодически для проведения экспертизы привлекались до 7 внештатных сотрудников и до 11 проектных и специализированных организаций на договорной основе.

В первом полугодии 2010 года специалистами ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» рассмотрено проектно-сметной документации и выданы заключения по 524 различным объектам, рекомендованы к утверждению 502 объекта. Произошло увеличение количественного показателя выданных экспертизой заключений по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 5,0 % (в 1 полугодии 2009 года выпущено 499 заключений).

В процессе проведения экспертизы в первом полугодии 2010 года было выдано 20 отрицательных заключений. Замечания по другим проектам доводились до сведения заказчиков и проектных организаций в рабочем порядке и с помощью специалистов Учреждения производилась доработка проектных решений в ходе экспертизы.

Среди проектов, рассмотренных государственной экспертизой в 2010 году, можно отметить:

- реконструкцию производственных мощностей завода ОАО «Воскресенскцемент» по адресу г. Воскресенск, ул. Гиганта, д. 3;
- строительство цеха по производству полипропиленовых труб по адресу: Павлово-Посадский район, д. Крупино;
- строительство предприятия по производству автоклавного газобетона в г. Старая Купавна, Ногинского района;
- реконструкцию производственной базы по выпуску антидотов ФГУ «НПЦ «Фармзащита» ФМБА России, расположенной в г. Химки;
- строительство цеха столярных изделий на предприятии по производству школьной и

офисной мебели в пос. Лесной Пушкинского района;

- строительство скотобойного объекта с мясоперерабатывающим производством мощностью 50 т в смену в г. Озёры;

- расширение производственного здания и установка дополнительных линий по производству йогуртовых и творожных продуктов на заводе ООО «Кампина» в г. Ступино;

- реконструкцию с расширением завода по производству детского питания ОАО «ДП «Истра-Нутриция» в г. Истре;

- строительство сервисного производственно-торгового складского комплекса вблизи д. Северово Подольского района;

- строительство многофункциональных торговых комплексов в городах Реутове, Солнечногорске, Королеве, Одинцово;

- строительство многофункционального комплекса Академии дзюдо в г. Звенигород;

- реконструкцию стадиона «Салют» в г. Долгопрудном;

- строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в г. Московском Ленинского района;

- строительство гостиницы в д. Стреково Дмитровского района;

- строительство детских дошкольных образовательных учреждений в Одинцовском районе и в г. Наро-Фоминске;

- отдельные жилые дома и жилые многоэтажные комплексы с объектами инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры, а также жилые застройки малоэтажными блокированными и индивидуальными жилыми домами в разных районах Подмосковья.

За 1 полугодие этого года было выдано 91 экспертное заключение по объектам, финансирование которых осуществляется из бюджетных средств, с заявленной общей стоимостью более 31,0 млрд. руб. в текущем уровне цен. По 9 из этих объектов были выданы отрицательные заключения.

В результате корректировки проектов, получивших положительное заключение, по замечаниям и предложениям экспертизы удалось добиться экономии трудовых ресурсов, материальных и денежных средств почти на 3,0 млрд. руб. в текущем уровне цен, что составляет 10,7 % от их общей заявленной стоимости — 27,7 млрд. руб.

Качество проектной документации, поступающей на рассмотрение, по-прежнему оставляет желать лучшего. О низком качестве документации свидетельствует тот факт, что уже при проверке комплектности документации от рассмотрения было отклонено и возвращено заказчику на доработку и доукомплектование 116 из 683 проектов, представленных в отдел приёма за период с января по июнь 2010г., или 17 %.

Кроме того, следует отметить, что в последнее время создавалась устойчивая

тенденция, когда документация по планировке территорий разрабатывается в угоду коммерческим интересам тех или иных застройщиков-инвесторов, без учета насущных потребностей граждан, проживающих на данной территории. На стадии рассмотрения проектной документации на строительство, когда уже утверждены документы по планировке территории, не всегда представляется возможным хоть как-то исправить ситуацию. В связи с этим, по-нашему мнению, крайне необходимо на законодательном уровне закрепить требование об обязательной государственной экспертизе градостроительной документации, а также документации по планировке территорий. Параллельно с этим можно будет расширить перечень объектов, проектная документация и результаты инженерных изысканий по которым обязательной государственной экспертизе не подлежат. Таким образом, проведение государственной экспертизы для заказчика-застройщика не займет больше времени и не потребует больших средств, но позволит комплексно решать проблемы транспортной, инженерной и социальной инфраструктуры, что повысит качество создаваемой строителями среды обитания человека XXI века.

Вызывает нарекания со стороны заказчиков-застройщиков порядок обязательной проверки достоверности определения сметной документации на федеральном уровне по всем объектам: и тем, которые не подлежат государственной экспертизе, и тем, которые подлежат государственной экспертизе на уровне субъекта федерации. Тем самым нарушаются принципы, заложенные в Градостроительном Кодексе. Считаю целесообразным изменить данный порядок, установленный Постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 г. №427.

В целях рационального использования средств областного бюджета ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» выполняет комплекс работ по разработке сборников расчетных индексов, сборников новой сметно-нормативной базы 2001 г., единичных расценок с применением новых материалов, формированию, контролю и индексации цен на строительную продукцию и услуги в строительстве на территории Московской области.

В течение отчетного периода были разработаны и выпущены 6 сборников «Расчетных индексов пересчета стоимости строительно-монтажных работ для Московской области к базовым ценам 1984 года» и 6 приложений к ним «Расценки на виды работ с применением новых конструктивных материалов», 6 выпусков «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000 г.», 6 выпусков «Каталога текущих цен на основные материалы, изделия и конструкции, применяемые в

строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области».

В 1 полугодии 2010 года были разработаны и выпущены «Дополнения к Территориальным единичным расценкам на ремонтно-строительные, строительные и специальные работы» — выпуск №1.

С марта 2010 года к дополнениям разрабатываются индексы с включением в сборник «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000 г.»

Для разработки ежемесячных сборников проводится работа по сбору, обработке и учету текущих цен по более чем 4000 наименованиям строительных материалов, изделий и конструкций, представляемых в Управление ценообразования Мособлгосэкспертизы от администраций муниципальных образований Московской области.

Рост цен на строительную продукцию и услуги за 1 полугодие 2010 г. по Московской области составил:

- на основные материалы, изделия и конструкции — 4,78 %
- на строительные машины и механизмы — 5,01 %
- фонд оплаты труда, принятый для расчета индексов — 6,1 %
- средний индекс на СМР — 5,30 %

По заданиям Правительства Московской области и областных муниципальных образований в первом полугодии 2010 года выполнен значительный объем работ по проверке и согласованию сметной документации по объектам, финансируемым из областного бюджета и бюджетов муниципальных образований, а именно: на капитальный ремонт жилого фонда по Московской области, объектов здравоохранения и объектов муниципального образования, объектов культуры, помещений пожарных и войсковых частей, объектов коммунального хозяйства и других объектов.

Также проводилась разработка индивидуальных индексов и единичных расценок на новые материалы по новым технологиям по мере поступления заявок от заказчиков.

За шесть месяцев 2010 года выполнена проверка сметной документации для 190 организаций на сумму 1,2 млрд. руб., из которых рекомендовано к утверждению на сумму 1,0 млрд. руб. Экономия бюджетных средств составила 200,0 млн. руб., что составляет 16,0 % от первоначальной заявленной стоимости.

Основными ошибками, которые были выявлены в ходе проверки, являются неправильное применение расценок, расчетных индексов, нормативов лимитированных и прочих затрат.

Специалисты ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» всегда готовы к сотрудничеству и оказанию квалифицированной помощи.

На информационном сайте ГАУМО «Мособлгосэкспертиза» www.moexp.ru постоянно обновляется информация о текущей деятельности Учреждения, о проводимых нашими специалистами семинарских занятиях, выпуске периодических изданий, а также размещается информация других участников строительного комплекса, касающаяся нашей деятельности.

Ежеквартально издается и распространяется журнал ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» «Информационный вестник» с традиционным набором документов, связанных со строительством, статьями специалистов по вопросам проектирования, а также по тематике проблем, связанных с экспертизой проектной документации.

Все основные задачи, поставленные перед коллективом Учреждения на 2010 год, в первом полугодии выполнялись в полном объеме и с хорошим качеством.

Проведена большая работа по внесению изменений в нормативно-правовую документацию в связи с изменением типа государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» на государственное автономное учреждение, проведен анализ и подготовлена необходимая нормативно-методическая база для деятельности Учреждения в новых организационных условиях. Однако эта работа, к сожалению, еще полностью не завершена.

Также в отчетный период совершенствовалась работа по организации и деятельности государственной экспертизы проектной документации, проектов документов территориального планирования и результатов инженерных изысканий по принципу «одного окна», продолжалась работа по подготовке и качественному проведению в кратчайшие сроки экспертизы проектно-сметной документации и результатов инженерных изысканий, проводился комплекс необходимых мероприятий по содержанию административного здания по ул. Обручева, д.46 в г. Москве, благоустройству прилегающей к зданию территории и предоставлению арендаторам здания необходимых коммунальных и эксплуатационных услуг, а также по подготовке административного здания к осенне-зимнему периоду 2010-2011 г.г. В этом же направлении нам предстоит работать и во втором полугодии этого года.

Специалисты ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» своим трудом постоянно способствуют тому, что на территории Подмосковья реализованы проекты, по своим параметрам соответствующие всем действующим нормам в области строительства, обеспечивающие конструктивную надежность и эксплуатационную безопасность объектов, а для строек, финансируемым из бюджетных средств, ещё и экономию денежных средств.

О требованиях к обращению с медицинскими отходами при проектировании и реконструкции лечебно-профилактических учреждений



А.В. Мартынов,
начальник отдела
экологической экспертизы
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»



Д.В. Савельев,
главный специалист отдела
экологической экспертизы
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»,
к.б.н.

Система сбора, удаления, переработки и обезвреживания медицинских отходов в России в настоящее время несовершенна, что в значительной степени обусловлено отсутствием нормативно-правовой базы, регулирующей отношения в данной сфере.

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) в 1979 году отнесла медицинские отходы к группе опасных и указала на необходимость создания специальных служб по их переработке. Базельская конвенция в 1992 году выделила 45 видов опасных отходов, список которых открывается клиническими отходами.

С принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 309-ФЗ «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» предмет регулирования Федерального закона «Об отходах производства и потребления» стал уже. Если раньше из сферы правового регулирования данного закона были исключены только отношения с радиоактивными отходами, теперь к ним добавились отношения в сфере обращения с биологическими отходами и отходами лечебно-профилактических учреждений (ЛПУ).

В настоящее время требования в сфере обращения с отходами ЛПУ установлены СанПиН 2.1.7.728-99 «Правила

сбора, хранения и удаления отходов лечебно-профилактических учреждений». В соответствии с п. 2.1. СанПиН 2.1.7.728-99 под отходами лечебно-профилактических учреждений понимаются все виды отходов, образующиеся в: больницах, (общегородских, клинических, специализированных, ведомственных, в составе научно-исследовательского, учебного институтов), поликлиниках (в т.ч. взрослых, детских, стоматологических), диспансерах; станциях скорой медицинской помощи; станциях переливания крови; учреждениях длительного ухода за больными; научно-исследовательских институтах и учебных заведениях медицинского профиля; ветеринарных лечебницах; аптеках; фармацевтических производствах; оздоровительных учреждениях (санаториях, профилакториях, домах отдыха, пансионатах); санитарно-профилактических учреждениях; учреждениях судебно-медицинской экспертизы; медицинских лабораториях (в т.ч. анатомических, патологоанатомических, биохимических, микробиологических, физиологических); частных предприятиях по оказанию медицинской помощи.

СанПиН 2.1.7.728-99 разделяет указанные отходы на пять классов по степени их эпидемиологической, токсикологической и радиационной опасности. Три первых класса отходов ЛПУ различаются по степени эпиде-

миологической опасности, четвертый класс — токсикологически опасные отходы, пятый класс — радиационно-опасные отходы: в т.ч.: класс А (неопасные); класс Б (опасные); класс В (чрезвычайно опасные); класс Г (отходы, близкие по составу к промышленным); класс Д (радиоактивные отходы).

В СанПиН 2.1.7.728-99 регламентированы требования по сбору, перемещению внутри ЛПУ, дезинфекции и временному хранению образующихся отходов, т.е. указанный документ имеет ограниченное применение, поскольку не содержит требований к обезвреживанию токсичных отходов, не подлежащих дезинфекции.

Группа «Медицинские отходы» (код 971 000 000 00 00 0) без разделения на конкретные виды отходов была включена в Федеральный классификационный каталог отходов (ФККО), утвержденный приказом МПР России от 02.12.2002 № 786 с изменениями от 30.07.2003 (зарегистрирован в Минюсте России 09.01.2003, регистрационный номер 4107). В соответствии с письмом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 02.02.2010 № 00-07-12/308 подготовлен перечень видов отходов для включения в ФККО. В данный перечень вошли всего четыре вида медицинских отходов, относящихся к IV классу опасности для окружающей среды в т.ч.: перчатки латексные одноразовые обеззараженные (дезинфицированные) отработанные; отходы хлопчатобумажные одноразовые обеззараженные медицинских учреждений; отработанная донорская кровь автоклавируемая обеззараженная; отходы стекла от фармацевтических препаратов обеззараженные. Как видно, за годы, прошедшие с момента утверждения ФККО, классификация медицинских отходов так и не была разработана.

Таким образом, сфера обращения с отходами лечебно-профилактических учреждений в законодательстве Российской Федерации оказывается практически неурегулированной в силу следующих причин:

- отсутствие, как таковой, нормативно-правовой базы, регламентирующей обращение с медицинскими отходами на всех этапах их жизненного цикла;
- отсутствие в нормативных документах детальной классификации медицинских отходов, необходимой для принятия обоснованных управленческих решений по их утилизации, с одной стороны, и осуществления государственного контроля — с другой.

Количество образующихся отходов ЛПУ зависит от общего объема ТБО. Так, в г. Москве это — 2,5%, в г. С.-Петербурге и Екатеринбурге — 2,2%. В России в настоящее время образуется 0,6-1 млн. т. медицинских отходов в год.

Медицинские отходы рассматриваются как фактор риска возникновения инфекционных и неинфекционных заболеваний сре-

ди населения в силу возможного загрязнения внутрибольничной среды, продуктов питания, а также компонентов окружающей среды — воды, воздуха, почвы. Инфицированные отходы медицинских учреждений представляют эпидемиологическую опасность. При отсутствии в лечебно-профилактическом учреждении (ЛПУ) организованной системы сбора, транспортировки и удаления медицинских отходов создается угроза инфицирования пациентов, персонала, что повышает риск распространения внутрибольничных инфекций и вынос инфекции за пределы медицинских учреждений.

Системы сбора, удаления, переработки и обезвреживания медицинских отходов в России в настоящее время находятся на стадии разработки проектов технологических схем и новых технологий, но не доведены до их практического внедрения. Отсутствие нормативно-правовой базы не позволяет решить вопрос уничтожения лекарственных средств, вакцин, не разрешенных к применению или с просроченным сроком действия, а также лекарств, конфискованных таможней, фальсифицированных лекарственных средств. Неоднократно выявлялись факты присутствия лекарственных средств в мусоросборочных контейнерах, на полигонах ТБО. Попадая на полигоны, фармацевтические препараты резко увеличивают токсичность образующегося фильтрата, а различные токсиканты при этом попадают в подземные воды и в атмосферу.

Серьезность и актуальность проблемы обезвреживания медицинских отходов в настоящее время требует срочного решения на федеральном уровне путем принятия соответствующих нормативных правовых актов.

В экономически развитых странах токсичные отходы подлежат отдельному сбору и переработке. В нашей стране аналогичную систему также необходимо создавать, поскольку вывоз токсичных отходов на полигон превращает его в мину замедленного действия с непредсказуемыми последствиями. Фармацевтическим фирмам, производящим лекарства, надлежит располагать технологиями по их утилизации или уничтожению.

Безусловно, предлагаемые технологии уничтожения или обезвреживания медицинских отходов требуют санитарно-гигиенической оценки. К настоящему моменту предложены следующие технологии:

- сжигание;
- стерилизация в автоклаве;
- химическая дезинфекция;
- пиролиз;
- лазерная обработка;
- микроволновая дезинфекция;
- плазменная технология и др.

Известно, что в медицинских отходах могут содержаться до 20% полимерных материалов, при неправильной переработке

которых образуются диоксины. Поэтому серьезного внимания заслуживают вопросы разработки современных безопасных технологий утилизации и уничтожения медицинских отходов. Необходим постоянный мониторинг обращения с отходами, в том числе их влияния на окружающую среду и здоровье человека.

Опасность медицинских отходов состоит также в том, что в их составе способны находиться различные возбудители инфекционных заболеваний, которые могут реализовать свое патогенное действие при контакте населения с этими отходами. Помимо этого они нередко включают токсичные и опасные для человека и окружающей среды химические вещества, попадающие в виде испорченных, фальсифицированных медикаментов, остатков препаратов, реактивов, ртутьсодержащих приборов, термометров и люминесцентных ламп. Развитие и внедрение в деятельность лечебных учреждений радиодиагностики привело к появлению в отходах радиоактивных веществ, утилизация которых требует особых мер предосторожности. Таким образом, медицинские отходы содержат три основных фактора опасности: биологический, химический и физический.

С учетом этой специфики технология обращения с ними требует использования на всех этапах от сбора до уничтожения специальных приемов, безопасных для персонала, населения и среды обитания. В связи с этим персоналу ЛПУ необходимо представлять себе потенциальную опасность обращения с отходами и соблюдать соответствующие меры. Этому способствует специальная подготовка персонала, контактирующего с отходами и ответственного за его обращение. При разработке локальных систем основным подходом в управлении отходами должно быть максимально возможное уменьшение их количества в местах образования. Следует иметь в виду, что сегодня и на ближайшую перспективу основным способом уничтожения медицинских отходов остается захоронение их на полигонах с предварительной дезинфекцией. Оптимальным является применение безопасных технологий термического уничтожения отходов ЛПУ.

В соответствии с современными санитарными правилами во всех учреждениях здравоохранения должны быть разработаны подробные планы, схемы сбора, хранения, транспортировки и уничтожения отходов. Их обезвреживание и ликвидацию следует осуществлять, исходя из местных условий, на централизованных установках или используя локальные устройства. ЛПУ имеют право выбора эффективных и безопасных систем.

Накопленный опыт в сфере обращения отходов ЛПУ позволяет сформулировать комплекс рекомендаций, касающийся специфи-

ческих вопросов управления медицинскими отходами:

- управление медицинскими отходами требует системного подхода и предусматривает сбор, упаковку, хранение, транспортировку, переработку и удаление отходов такими методами, которые на всех этапах сводят до минимума опасность для человека и среды обитания;

- весь персонал ЛПУ должен знать потенциальную опасность неправильного обращения с отходами. Подготовка персонала, связанного с обращением отходов, является важным компонентом профессионального обучения кадров;

- особого внимания заслуживает отделение опасных отходов (патологоанатомических, токсичных и т. д.) от других видов с использованием специальных упаковок и маркировок;

- основной подход в управлении отходами — это максимально возможное уменьшение их количества в местах возникновения;

- сжигание — предпочтительный метод ликвидации патологоанатомических, инфекционных и ряда иных органических отходов;

- все учреждения здравоохранения должны иметь подробные планы сбора, хранения и удаления отходов;

- следует поощрять сотрудничество между местными ЛПУ в целях снижения затрат на удаление отходов;

- необходимо сообщать и распространять информацию об эффективности различных методов переработки отходов;

- организовать проведение инвентаризации мест бывших захоронений отходов с целью выявления дополнительных ресурсов и оценки влияния этих мест на окружающую природную среду и здоровье человека;

Необходимо подчеркнуть, что проблема обезвреживания отходов ЛПУ в России настоящее время требует научного анализа и современных технологических решений.

Одно из основных требований, предъявляемых к функционированию надежной системы переработки и удалению отходов ЛПУ, — создание всеобъемлющих механизмов контроля их обращения. Выполнение и соблюдение санитарно-гигиенических требований, противоэпидемических мероприятий остается гарантом безопасности отходов для человека и среды обитания.

При подготовке проектной документации на строительство и реконструкцию объектов капитального строительства — лечебно-профилактических учреждений — обязательно должны быть учтены требования по безопасному обращению с медицинскими отходами.

Энергосберегающие мероприятия в системах электроснабжения объектов строительства в Московской области



Р.Б. Розумбетов,
заместитель начальника
отдела экспертизы
инженерного обеспечения
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»



А.Г. Насановский,
главный специалист
отдела экспертизы
инженерного обеспечения
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

23 ноября 2009 г. Президент Российской Федерации Д.А. Медведев подписал Федеральный закон № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Принятие Федерального закона приобретает особую актуальность и значимость, обусловленной, с одной стороны, ограниченностью ресурсов мировых запасов энергоносителей, а с другой — ростом цены на этот продукт.

Россия располагает масштабным недоиспользуемым потенциалом энергосбережения, который по способности решать проблему обеспечения экономического роста страны сопоставим с приростом производства всех первичных энергетических ресурсов.

Энергоемкость российской экономики существенно превышает в расчете по паритету покупательной способности аналогичный показатель в США, в Японии и развитых странах Европейского Союза.

Нехватка энергии может стать существенным фактором сдерживания экономического роста страны. По оценке, до 2015 года темпы снижения энергоемкости при отсутствии скоординированной государственной политики по энергоэффективности могут резко замедлиться. Это может приве-

сти к еще более динамичному росту спроса на энергоресурсы внутри страны. Запасов нефти и газа в России достаточно, однако увеличение объемов добычи углеводородов и развитие транспортной инфраструктуры требуют значительных инвестиций.

Меры по снижению энергоемкости за период 1998-2005 гг. оказались недостаточными для того, чтобы остановить динамичный рост спроса на энергию и мощность. Рост спроса на газ и на электроэнергию оказался выше предусмотренных «Энергетической стратегией России» значений.

Важным направлением реализации политики энергосбережения и повышения энергоэффективности является государственная поддержка и создание благоприятного инвестиционного климата. Недостаток финансовых ресурсов и «длинных денег» определяет слабое финансирование деятельности по энергосбережению и повышению энергоэффективности. В этих условиях, для выполнения задачи, поставленной Президентом Российской Федерации по существенному сокращению энергоемкости ВВП, в рамках приоритетного национального проекта «Энергоэффективная Россия», реализуемого на основе частно-государственного партнерства, решаются следующие приоритетные задачи.

Первая из них — энергосбережение и повышение энергоэффективности в городском

жилищно-коммунальном хозяйстве, прежде всего в системах электроосвещения и водоснабжения. По показателю освещенности на душу населения мы отстаем от показателей развитых стран — членов ЕС более чем в 2 раза. Широкое и повсеместное внедрение энергосберегающих осветительных приборов, оборудования и технологий позволит достичь существенной экономии энергии, снизить рост преступности в городах.

Вторая задача — расширение использования на базе инновационных технологий твердых видов топлива без ухудшения экологических характеристик энергоустановок, использование биомассы и попутного нефтяного газа. По сути дела это направление связано с активным вовлечением в ТЭБ местных видов топлива.

Третья задача — рациональное и эффективное использование энергоресурсов в промышленности и естественных монополиях, являющихся основными потребителями ТЭР в стране.

В результате реализации только этих задач, доля использования технического потенциала энергосбережения к 2015 г. может достичь 30% и практически удвоиться к 2020 г. по сравнению с текущими значениями, составив 40%.

В данной статье рассматриваются некоторые направления по энергосбережению, которые рекомендуется учитывать в электротехнических разделах проектов:

- применение, взамен светильников с лампами накаливания (ЛН) или галогенными лампами (ГЛН), осветительных приборов оснащенных компактными люминесцентными лампами (КЛЛ), или люминесцентными лампами с использованием электронных пускорегулирующих устройств (ЭПРА), а также светодиодных осветительных приборов;

- использование автоматизированных систем контроля и учета электроэнергии (АСКУЭ);

- оснащение объектов автоматической системой управления освещением (АСУО).

Федеральным законом регламентируется, что с 1 января 2011 года к обороту на территории Российской Федерации не допускаются электрические лампы накаливания мощностью 100 Вт и более, которые могут быть использованы в цепях переменного тока в целях освещения. С 1 января 2011 года не допускается размещение заказов на поставки электрических ламп накаливания для государственных или муниципальных нужд, которые могут быть использованы в цепях переменного тока в целях освещения. В целях последовательной реализации требований о сокращении оборота электрических ламп накаливания с 1 января 2013 года может быть введен запрет на оборот на территории Российской Федерации электрических ламп накаливания мощностью 75 Вт и более, которые могут быть использованы в цепях переменного тока в целях освещения, а с 1 января

2014 года — электрических ламп накаливания мощностью 25 Вт и более, которые могут быть использованы в цепях переменного тока в целях освещения.

Как известно, лампы накаливания (ЛН) это тепловые источники света (т.е. являются эффективными источниками инфракрасного излучения — 70% -76 %, а видимая только 7-13 %, а с учетом кривой чувствительности человеческого глаза световая эффективность ЛН — её световой КПД -2-4%).

Лампы накаливания обладают следующими техническими характеристиками:

- световой поток: 210 лм - 1240 лм (для ламп 25 Вт — 100 Вт);

- продолжительность горения — 1000 часов.

Галогенные лампы накаливания:

- световой поток: 840 лм — 3200 лм (для ламп 60 Вт — 200 Вт);

- срок службы горения 1500 — 2000 часов.

Интегрированные компактные люминесцентные лампы (КЛЛ) со встроенным ЭПРА:

- световой поток 400 лм — 1500 лм (7 Вт — 23 Вт);

- КЛЛ: 9 Вт; 11 Вт; 15 Вт; 20 Вт; 23 Вт соответственно заменяют 40 Вт; 60 Вт; 75 Вт; 100 Вт и 2x60 Вт.

Преимущество КЛЛ по сравнению с ЛН следующее:

- на 80 % меньше потребления электроэнергии при том же световом потоке;

- срок службы 10 000 часов (в 10 раз больше);

- произвольная позиция свечения;

- мгновенное (0,6 с), без мерцания, зажигание (даже при температуре до -20°C);

- отличная цветопередача.

Люминесцентные лампы (ЛЛ):

- экономичны (100 лм/Вт);

- имеют разнообразие цветов и спектр излучения, близкий к солнечному свету.

Как известно, по форме ЛЛ разделяются на следующие группы:

- линейные ЛЛ с диаметром колбы 7; 16; 26; 38 мм;

- фигурные (кольцевые; U-образные).

По мощности (Вт): 4; 6; 8; 13; 15; 16; 18; 20; 30; 32; 36; 38; 40; 50; 58; 65, 80.

Необходимо отметить, что при питании переменным током (50 Гц) для разрядных источников света (ЛЛ, ДРЛ, ДРИ, ДНаТ) нормами СНиП 23-05-95* коэффициент пульсации светового потока принят Кп от 5 до 20%, но в реальности он может достигать до 70%. Поэтому применение ЭПРА решает проблему ограничения пульсации освещенности, которая преобразует частоту питания тока с 50 до 300 Гц и ЭПРА снижает Кп до величины 1%.

По данным светотехнической компании «Точка Опоры» экономичность люминесцентных ламп увеличивается в схемах включения с электронными ПРА на 20%, при этом несколько уменьшается и мощность,

потребляемая люминесцентными лампами (так, люминесцентная лампа мощностью 58 Вт при питании на частоте 50Гц и включенная с высокочастотным ЭПРА потребляет мощность всего 50 Вт).

Снижение расхода электроэнергии в среднем достигается при замене люминесцентных ламп типа ЛБ 40-80 Вт на ЛТБЦ 36 Вт или 58 Вт - на 13%; ДРЛ 250-1000 Вт на ДРИ 250-1000 Вт - на 32%; ДРЛ 250 Вт на ДРИ 125 Вт или 175 Вт - на 12%; ДРЛ 250-1000 Вт на ДНаТ 250 или 400 Вт - на 43%; ДРЛ 80 Вт или 125 Вт на ДНаТ 50-100 Вт - на 38%; ДРЛ 250 Вт на ДНаТ 100 Вт - на 40%; ЛН 100-500 Вт на ДНаТ 50-100 Вт - на 46%. Окончательный выбор светильника следует производить по технико-экономическим показателям на основе анализа возможных вариантов осветительной установки (современные встраиваемые светильники для общественных зданий, снабженные эффективными светоперераспределяющими элементами, как-то зеркальные решетки и отражатели и призматические рассеиватели имеют КПД превышающий 70%, а у новых подвесных светильников, излучающих как в нижнюю полусферу, так и на потолок, КПД достигает более 80%). Сокращение энергопотребления освещением достигается также повышением качества отделки поверхностей помещения (для помещений с темными, серыми стенами, потолком и полом для достижения заданной освещенности может потребоваться на 35-50% больше мощности освещения, чем в светлом помещении с высокими коэффициентами отражения поверхностей).

Необходимо также отметить, что большинство осветительных установок с люминесцентными лампами в помещениях промышленных и общественных зданий, оборудованных в 70-80-х годах, технически и морально устарели, к тому же все «старые» светильники, как правило, укомплектованы неэкономичными электромагнитными ПРА, что и приводит к большему расходованию электроэнергии.

По материалам компании «Световод» в 2003 г. на отечественный рынок вышла полупроводниковая светотехника: подвесные, потолочные, встраиваемые, консольные и подводные светодиодные светильники, прожекторы, светодиодные лампы, электронные табло, часы, метеостанции, светобегущие строки, светильники-огни светового ограждения. Энергосберегающие светодиодные лампы (стандартный цоколь E14 и E27) снижают энергопотребление более чем в 10 раз по сравнению с лампами накаливания, имеют длительный ресурс работы — более 50000 часов в непрерывном режиме. В общественных зданиях светодиодные светильники делятся на несколько групп, в зависимости от их конструктивного исполнения и области применения. Снижение энергопотребления энергосберегающими светодиодными светильниками достигает

3,5 раз, эксплуатация — в течение многих лет, предусмотрена экологическая безопасность, работа без шума и вибрации — всё это повышает безопасность здоровья человека. Наружное освещение светодиодными светильниками предназначено для акцентной подсветки объектов, локального светодиодного освещения улиц, а прожекторы обеспечивают направленный или рассеянный световой поток светодиодного освещения территорий, а также для подсветки отдельно стоящих памятников и скульптур, при этом разнообразные цвета свечения позволяют создать красочную подсветку объектов, в том числе архитектурную подсветку фасадов. Все светильники наружного освещения имеют степень защиты соответствующего исполнения, долговечность, что позволяет окупить светодиодный прожектор за 2 года, только за счет минимального потребления электроэнергии. Наружные светильники используются для подсветки фонтанов, прудов, бассейнов и аквапарков. Энергосберегающие светодиодные светильники для ЖКХ обеспечивают снижение энергопотребления в 6 раз, в сравнении с применением светильников с аналогичными характеристиками по освещенности. При этом данные светильники изготавливаются со встроенными датчиками движения с переводом светильника в дежурный режим, когда никого нет в помещении. Подъездные светодиодные светильники для ЖКХ выполнены в антивандальном исполнении и срок их службы в режиме ночной работы превышает 10 лет без дополнительных затрат на техническое обслуживание, что позволяет окупить плановый переход на энергосберегающие светодиодные светильники в сфере ЖКХ менее чем за 2 года.

Очевидно, по своим светотехническим характеристикам и срокам службы, использование интегрированных компактных люминесцентных ламп, люминесцентных ламп, энергосберегающих светодиодных ламп позволит сэкономить электроэнергию и улучшить дизайн помещений за счет применения современных светильников.

Одним из направлений экономии электроэнергии в установках наружного освещения является создание систем централизованного телемеханического и дистанционного управления в результате точного соблюдения времени включения освещения в зависимости от уровня естественной освещенности и отключения освещения в части светильников в ночное время.

Важным элементом, обеспечивающим экономию электроэнергии, является автоматическое управление освещением (АСУО). Жилые дома, согласно СП 31-110-2003, начиная с 3-х этажей и более, рабочее освещение лестничных клеток, имеющих естественное освещение, а также освещение поэтажных коридоров и площадок перед мусороприемными клапанами, должны оснащаться устройствами для кратковременного включе-

ния освещения с выдержкой времени, достаточной для подъема людей на верхний этаж. Система управления эвакуационным освещением лифтовых холлов, лестниц, вестибюлей, имеющих естественное освещение, а также подъездов и входов в дома должна обеспечивать автоматическое включение от фото-выключателя с наступлением темноты и отключение с наступлением рассвета, или дистанционное управление из диспетчерского пункта.

В жилых домах повышенной комфортности для автоматического управления освещением рекомендуется устанавливать автоматический выключатель с инфракрасным детектором движения, позволяющим автоматически управлять освещением только в те моменты времени, когда датчик «чувствует» присутствие людей в зоне действия. В квартирах повышенной комфортности для экономии электроэнергии по рекомендации фирмы LIGHTON могут использоваться: сценарное программируемое освещение (возможность создавать различные световые эффекты: это и подсветки картин, и световые дорожки на лестницах и т.п.); глобальное управление (это включение гостевых зон или включение света поэтажно); управление с мобильного телефона (с помощью нескольких SMS-команд с мобильного телефона можно подготовить квартиру к приходу хозяина); управление по времени; управление электророзетками (управление по таймеру — в указанное время система сама приведет в действие любое устройство, подключенное к управляемой электророзетке); автоматическое включение света по заранее запрограммированному сценарию в отсутствие хозяина.

Интересным новшеством фирмы «Legrand» является реле отключения не приоритетных цепей в квартирах при этом часть потребителей электроэнергии (как правило, это устройства электрического отопления, кондиционирования, часть светильников в ванной и санузле) переводится в разряд не приоритетных.

Существенная экономия электрической энергии может быть получена при автоматическом управлении освещением некоторых помещений в больницах, поликлиниках, школах, общественных зданиях. В частности, в школах необходимо отключать на время уроков часть освещения (рабочее освещение) рекреаций, коридоров, что снижает более чем наполовину расход электроэнергии на освещение (схема, связанная с системой звонковой сигнализации школы, работающей от сигнальных электрочасов). Однако следует учитывать, что на срок службы люминесцентных ламп влияет частота их включения (каждое включение сокращает срок службы люминесцентных ламп на 2 — 4 часа).

Интересное устройство предложила фирма «Legrand» для установки в гостиничных номерах. «Уходя гасите свет!» — вот основной принцип данного устройства. Войдя

в номер, проживающий не сможет включить освещение и другие электрические приборы, не вставив в считывающее устройство специальную карту, являющуюся одновременно брелком для ключа. Проживающий в номере не сможет закрыть номер, не вытащив карту, а это приведет к выключению электроприемников.

Экономия электроэнергии в электрических сетях достигается оптимальным режимом работы питающих сетей. За счет оптимизации режима работы электрической сети по напряжению и реактивной мощности снижаются потери мощности в питающих сетях примерно до 10%.

В насосных установках существенная экономия электроэнергии обеспечивается применением частотных преобразователей. Преобразователи типа VLT фирмы ЗАО «Данфосс» и других производителей позволяют управлять частотой вращения электродвигателей, в зависимости от нагрузки (запросов потребителя), обеспечивая существенную экономию электроэнергии и экономию воды при управлении насосами.

Рациональное использование электроэнергии и современные технические решения открывают широкие возможности для сокращения энергопотребления и повышения качества освещения, снижения затрат на искусственное освещение и экономии электроэнергии в насосных установках, что способствует значительному снижению потерь электроэнергии в электрических сетях и благоприятно влияет на экологическую ситуацию в регионе.

Естественно, что перечень вопросов по энергосбережению в системе электроснабжения потребителей, обсуждаемых в данной статье, является далеко не исчерпывающим. **Мы приглашаем специалистов смежных специальностей к сотрудничеству, конструктивному диалогу и обсуждению этих проблем на страницах нашего журнала.**

В вопросах энергосбережения и повышения энергоэффективности важно организовать четкое взаимодействие с проектными, эксплуатационными организациями, бизнес-сообществом, а также задействовать человеческий фактор, обеспечив информационную и образовательную поддержку мероприятий по энергосбережению и повышению энергоэффективности использования топливно-энергетических ресурсов на региональном, муниципальном уровнях.

Скоординированные действия ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» и таких проектных институтов, как ГП МО «Институт «Мосгражданпроект», ГУП МО «НИИПРОЕКТ», ОАО «ПИИ «Гипрокоммунстрой», которые сегодня широко используются в своих проектах отмеченные в данной статье технические решения, позволяют практически реализовать энергосберегающие мероприятия в системах электроснабжения объектов строительства в Московской области.

Проектирование зданий на структурно-неустойчивых грунтах

В связи с возрастающей потребностью в жилищном строительстве выбор строительных площадок определяется не столько геотехническими условиями, сколько размещением зданий согласно Проекту планировки территории, разработанному с повышенным коэффициентом уплотнения.

В результате жилые здания часто оказываются расположенными в специфических грунтовых условиях. Строительство на таких грунтах сопряжено со специальными мероприятиями, несоблюдение которых часто приводит к авариям.

Федеральный норматив Свод правил СП 11-105-97 называет специфическими «грунты, изменяющие свою структуру и свойства в результате замачивания, динамических нагрузок и других видов внешних воздействий, обладающие неоднородностью и анизотропией (физической и геометрической), склонные к длительным изменениям структуры и свойств во времени».

Одним из видов таких грунтов являются структурно-неустойчивые грунты.

Этим грунтам свойственна общая особенность — способность к резкому снижению прочности структурных связей между частицами при некоторых обычных для строительства и эксплуатации сооружений воздействиях: при нагревании — для одних, увлажнении — для других, быстром нагружении или вибрационном воздействии — для третьих типов грунтов. Это, в свою очередь, приводит также к резкому уменьшению прочности и несущей способности основа-



Л.В. Головачева,
консультант управления
государственной экспертизы
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

ний, развитию недопустимых для сооружения деформаций

В Московском регионе структурно-неустойчивыми грунтами являются лессовые просадочные грунты, заторфованные грунты, рыхлые пески, набухающие грунты, насыпные грунты.

Типы структурно-неустойчивых грунтов	Особенности свойств грунтов	Изменения грунтов при замачивании	Последствия от подтопления
Просадочные грунты - лессовые (супеси, суглинки с кварцем, растворимыми минералами)	Макропористая структура, слабо-сцементированные, маловлажные в природном состоянии	Растворяются минералы (карбонаты, сульфаты кальция и др.), разрушается структура	Потеря несущей способности, деформации и просадки грунтов
Набухающие глинистые грунты	Глинистые грунты с большим содержанием гидрофильных минералов	Увеличение объема грунтов при адсорбировании влаги (набухание); при высыхании происходит усадка грунтов	Объемные деформации, приводящие к неравномерным осадкам грунтов в стенах зданий, обрушениям домов
Слабые водонасыщенные глинистые грунты (илы, ленточные глины)	Анизотропия свойств, высокая пористость в природном состоянии, малая прочность, большая деформируемость	Сильная деформируемость и малая прочность при нагрузке, неравномерные осадки из-за анизотропии свойств	Неравномерные осадки оснований фундаментов, неустойчивость, слабая несущая способность

Типы структурно-неустойчивых грунтов	Особенности свойств грунтов	Изменения грунтов при замачивании	Последствия от подтопления
Торф, заторфованные грунты	Высокое содержание гумуса, водонасыщенное природное состояние	Наиболее сжимаемые грунты, малая несущая способность	Осадки оснований значительны, наихудшие для оснований
Насыпные грунты	Техногенное происхождение, наличие неоднородного состава, свойств, химико-биофизические процессы	Неоднородность, анизотропия, самоуплотнение, неравномерные проседания, осадки, разупрочнение грунтов	Осадки и деформации оснований значительны

При проектировании необходимо учитывать специфические свойства этих грунтов, которые оказывают решающее влияние на выбор проектных решений, строительство и эксплуатацию объектов, недостаточная оценка которых может привести к нарушению устойчивости зданий, к чрезмерным деформациям.

Рассмотрим каждый из этих типов грунтов и основные вопросы, которые чаще всего приходится решать проектировщикам при разработке нулевого цикла.

1. Лёссовые грунты (лёссы)

1.1. Какие грунты относятся к лёссовым?

Лёсс (нем. *Loss*) — осадочная горная порода, неслоистая, однородная известковистая, суглинисто-супесчаная, имеет светло-жёлтый или палевый цвет.

Лёссовые грунты по составу, структурно-текстурным признакам, а следовательно, и механическим свойствам существенно отличаются от всех других горных пород. Твёрдые частицы лёссовых грунтов на 80...90% состоят из кварца, полевого шпата и растворимых минералов. По крупности до 60%, иногда даже до 90% твёрдых частиц относится к пылеватым, остальные — к глинистым, лишь малая часть — к песчаным фракциям. По гранулометрическому составу и числу пластичности лёссовые грунты относятся к пылеватым супесям и суглинкам. Влажность лёссовых грунтов в естественном состоянии обычно не превышает 0,08...0,16, степень влажности менее 0,5, пористость — 0,4...0,5.

1.2. Особенности строительства сооружений на лёссовых просадочных грунтах?

При природной влажности лёссовые грунты за счет цементационных связей обладают заметной прочностью и способны держать вертикальные откосы высотой более 10 м. Особенность грунтов заключается в том, что при их обводнении возникают большие, часто неравномерные деформации просадки, достигающие 1 м и более.

Если в естественном маловлажном состоянии лёссы имеют высокую прочность и слабую сжимаемость, удельное сопротивление пенетрации сухих лёссовых грунтов

составляют обычно $R_p > 2 \text{ кгс/см}^2$, т.е. их следует отнести к очень прочным грунтам, то замачивание лёссов переводит их в разряд среднечерных ($R_p = 1-2 \text{ кгс/см}^2$) и слабых ($R_p = 0,5-1,0 \text{ кгс/см}^2$) грунтов. После разрушения структурных связей перемятием водонасыщенных лёссов их прочность снижается от 8-10 до 100-300 раз, быстро развиваются деформации уплотнения — просадки.

Поэтому лёссовые грунты называют просадочными.

1.3. Причины возникновения просадок

Это дополнительное увлажнение просадочных грунтов и одновременно механическое уплотняющее воздействие в виде нагрузки от сооружения, от собственного веса грунта или динамического воздействия. Зависимость коэффициента пористости «e» от давления «p» для лёссового просадочного грунта представлена на графике (рис. 1).

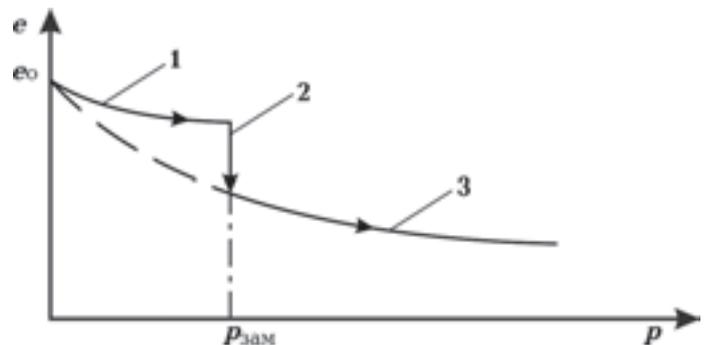


Рис. 1. График зависимости коэффициента пористости e от давления p для лёссового просадочного грунта: 1 — при естественной влажности; 2 — просадка вследствие происшедшего замачивания водой при давлении $p_{зам}$; 3 — доуплотнение просевшего грунта

1.4. Вследствие чего может возникнуть полное или локальное замачивание лёссового грунта?

Замачивание лёссового грунта происходит либо за счет инфильтрации с поверхности за счет атмосферных осадков, таяния снега, полива растительности, неисправностей в коммуникациях, а снизу за счет капиллярного подъема и за счет общего подъема уровня подземных вод вследствие изменения тепловлажностного режима, что

характерно для населенных пунктов при асфальтировании поверхностей и др.

1.5. Для какого состояния определяется расчетное сопротивление лессового просадочного грунта?

В зависимости от предполагаемого дальнейшего состояния расчетное сопротивление определяется применительно к нему, если допускается возможность замачивания, то для увлажненного состояния; если предполагается грунт уплотнять или закреплять, то для этого состояния и определяются угол внутреннего трения и удельное сцепление, по которым рассчитывается величина расчетного сопротивления R .

1.6. Для всех ли случаев следует рассчитывать просадочные деформации?

Расчет просадочных деформаций делается для случаев, когда не предусматриваются устранения просадочных свойств или когда они устраняются частично, а рекомендуемые противопросадочные мероприятия могут быть недостаточными.

1.7. Какая влажность называется начальной просадочной и что именуется показателем просадочности?

Обычно лессовые просадочные грунты в естественных условиях обладают большой пористостью и малой влажностью. Структурные связи в этих грунтах легко растворяются в воде. Просадочность проявляется при дополнительном увлажнении, но начиная с определенной величины влажности, именуемой начальной просадочной. До достижения влажностью этой величины просадки практически не проявляются.

Просадочность оценивается показателем просадочности, представляющим линейную функцию разности коэффициентов пористости на границе текучести и при природном сложении.

Просадочность грунта при замачивании водой оценивается величиной относительной просадочности: $E_{sc} = \frac{\Delta e_{sc}}{1 + e_0}$, где e_c — коэффициент пористости в природном состоянии. При $E_{sc} > 0,01$ грунт считается просадочным.

Просадочными называются грунты, у которых показатель просадочности менее установленного нормами. Этот показатель является номенклатурной величиной и чем он меньше, тем больше грунт склонен к просадочности.

1.8. Как определяется относительная просадочность?

Относительная просадочность определяется по результатам испытания образцов грунта в одометре. Опыт начинается с образцом грунта, имеющим естественную

влажность, а затем при определенном значении давления к образцу подводится вода, вызывающая просадку, после чего нагружение продолжается. Относительная просадочность — это отношение величины уменьшения высоты образца при заданном давлении за счет его замачивания к высоте незамоченного образца, обжатого нагрузкой, равной природной. Если это отношение более 0,01, то грунт считается просадочным.

1.9. Какое давление называется начальным просадочным?

Это такое давление, при котором относительная просадочность равна 0,01. Кроме того, введено понятие начальной просадочной влажности. Это такая влажность, при которой в условиях заданных давлений относительная просадочность равна 0,01.

1.10. Изменяются ли характеристики просадочного грунта после его замачивания?

Да, изменяются. При увлажнении структурные связи в грунте ослабляются и разрушаются. Резко снижается сцепление, угол внутреннего трения уменьшается, но значительно меньше. Резко увеличивается коэффициент сжимаемости.

1.11. По какому признаку устанавливается тип просадочности?

Расчетные значения просадок позволяют определить тип грунтовых условий по просадочности: I тип — просадка грунта происходит в основном от внешней нагрузки, а просадка от собственного веса не превышает 5 см; II тип — просадка от собственного веса превышает 5 см и происходит главным образом в нижней части основания. Это разграничение по типам влияет на назначение противопросадочных мероприятий и рациональных типов фундаментов.

1.12. В чем заключаются конструктивные мероприятия при строительстве на просадочных грунтах?

Их обычно применяют при строительстве на грунтах II типа по просадочности. Они заключаются в повышении пространственной жесткости зданий разрезкой на блоки, разделенные осадочными швами, устройством железобетонных поясов, армированием кладки.

Для гибких схем конструкций иногда можно, наоборот, увеличить податливость. Может предусматриваться также восстановление зданий в процессе эксплуатации — подъем домкратами или, наоборот, допросадка в частях, где просадка оказалась меньшей, чем рядом.

1.13. Каким путем можно устранить просадочные свойства грунтов?

Просадочные свойства можно устранить следующим образом:

1. Уплотнением грунтов тяжелыми трамбовками. При трамбовании механически ломаются структурные связи в грунте. Для грунтов I типа трамбованием удается полностью устранить просадочные свойства в верхнем слое толщиной до 1-1,5 м. Для грунтов II типа по просадочности необходимо еще и глубинное уплотнение. Недостатком данного метода является возникновение сильных колебаний, поэтому вблизи уже построенных зданий его следует использовать с осторожностью.

2. Устройство фундаментов в вытрамбованных котлованах. По сути, это то же трамбование, но только трамбовками определенной формы с одновременным устройством тела фундамента. Эффект уплотнения ограничен, поэтому иногда устраивают двухслойное основание, втрамбовывая в нижний слой щебень.

3. Предварительное замачивание в сочетании с подводными взрывами мелкими зарядами. При этом поверхность грунта оседает и требуется выполнить досыпку, уплотнив ее трамбованием и укаткой. При замачивании следует определить необходимое количество воды так, чтобы влажность грунта была выше начальной просадочной влажности.

4. Прорезка просадочного грунта сваями. Это метод является косвенным, так как он напрямую не устраняет просадочные свойства грунтов. Применяются забивные призматические или пирамидальные сваи. Неполная прорезка просадочных грунтов применяется только при I типе грунтов по просадочности. При просадочных грунтах II типа необходимо учитывать отрицательное трение, действующее на сваи.

5. Химическое закрепление и термообжиг просадочных грунтов, но они являются наиболее дорогими способами.

1.14. Какой способ устранения просадочных свойств грунтов является наиболее простым?

Наиболее простым является трамбование, но этот способ наиболее эффективен при грунтах I типа по просадочности.

1.15. Каким образом осуществляется предварительное замачивание лессовых просадочных грунтов?

Замачивание ведется с поверхности, из котлованов, в которые по мере убывания, доливается вода, а также через специально выполненные скважины. За процессом ведется наблюдение, и по мере увлажнения отбираются пробы на влажность.

1.16. Применяются ли свайные фундаменты при просадочных грунтах?

Да, применяются железобетонные забивные сваи, прорезающие толщу просадочных грунтов. Набивные сваи могут применяться с уширением при условии опирания их на плотные слои непросадочного грунта. Пирамидальные короткие сваи применяются при небольшой толщине просадочных грунтов и при условии прорезки ими всей просадочной толщи.

1.17. Возможно ли применение грунтовых и песчаных свай при просадочных грунтах?

Грунтовые сваи применяются — это способ усиления основания. В результате их применения получается не свайный фундамент, а искусственное основание. Грунт в этих сваях глинистый, утрамбованный и практически не проводящий влагу. Песчаные сваи не применяются, так как они являются дренами и способствуют увлажнению грунтов основания, а следовательно, их просадке.

1.18. В чем заключаются принципы строительства на просадочных грунтах?

Если исключена возможность замачивания лессовых грунтов, то проектирование оснований и фундаментов ведется как при обычных грунтах.

Принципы проектирования:

- 1) принятие водозащитных мер, препятствующих проникновению воды в основание;
- 2) устранение просадочных свойств грунтов;
- 3) прорезка просадочных грунтов глубокими фундаментами.

1.19. Какие рекомендуются методы устранения просадочности?

Для борьбы с просадочностью лессовых грунтов были разработаны и получили широкое внедрение:

- уплотнение просадочных оснований глубинными взрывами;
- буронабивные грунтовые сваи, изготовленные шнековым способом;
- шнековые бетонные сваи с уплотнением околосвайного пространства,
- бетонные сваи в скважинах, пробитых кротами-пневмопробойниками.

Эти методы применяются самостоятельно или в комплексе, дополняя друг друга.

(Продолжение следует. Основные вопросы, которые чаще всего приходится решать проектировщикам при разработке нулевого цикла зданий, возводимых на набухающих глинистых грунтах, слабых водонасыщенных глинистых грунтах, заторфованных грунтах и на насыпных грунтах будут изложены в последующих номерах журнала).

Коллективный договор — основа для конструктивного сотрудничества и баланса интересов сторон социального партнерства

Коллективный договор — это своеобразная социальная конституция предприятия, регулирующая социально-трудовые отношения в трудовом коллективе. Его наличие — признак стабильной и успешной работы предприятия, а там, где коллективные договоры не заключаются, где упразднена профсоюзная организация, там, как правило, и происходит больше всего нарушений трудового законодательства.

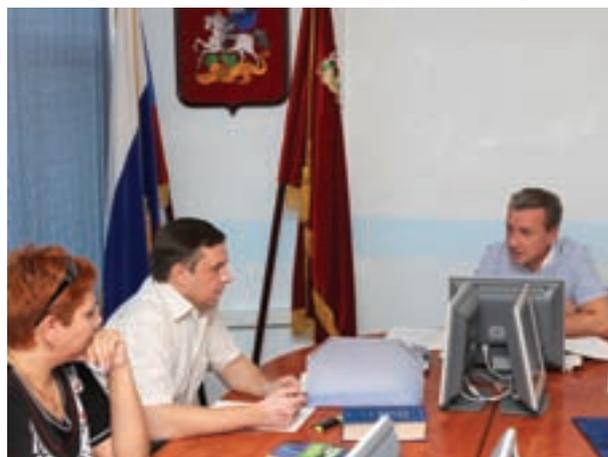
К сожалению, и до настоящего времени у многих работодателей сложилось достаточно пренебрежительное отношение к коллективным договорам. Такое отношение к ним можно было понять еще лет 20 назад. Тогда все гарантии по труду и социальной защите трудящихся давало государство, и по существу коллективный договор был формальностью, фикцией потому что работник мог даже толком не знать своих прав, но был уверен — они гарантированы и будут соблюдены.

С переходом к рыночной экономике положение с сфере социально-трудовых отношений кардинальным образом изменилось. Трудовой кодекс Российской Федерации сегодня дает лишь минимальную защиту, в нем прописаны самые важные, обязательные всеми к исполнению моменты отношений наемного работника и работодателя. Остальное — через систему социального партнерства, т.е. через механизм коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отношений на уровне предприятий. Таким образом, коллективный договор является основным правовым документом локального уровня социального партнерства.

В некоторых экономически развитых странах мира вообще не существует аналога Трудового кодекса, там все отношения между профсоюзами и работодателями строятся исключительно на договорных отношениях. Вообще нам давно пора осознать тот факт и привыкнуть к тому, что организованная борьба наемных рабочих за свои права в различных формах должна вестись постоянно, а не только в период экономических кризисов.

За свою непродолжительную деловую историю в ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» были заключены два коллективных договора, последний в мае 2006 года. В период его действия ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» заняло I место в смотре — конкурсе «Лучший коллективный договор среди государственных и государственных унитарных предприятий Московской области в 2006 г.», стало лауреатом Московского областного конкурса «Коллективный договор, эффективность производства — основа защиты трудовых прав работника» в 2008 году». Но коллективный договор, как бы он не был совершенен и обстоятелен, имеет определенные сроки действия, установленные ТК РФ и прописанные в самом договоре.

Инициатором подготовки проекта нового коллективного договора выступил, как и в прошлые годы, профсоюзный комитет первичной профсоюзной организации ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза». Во-первых, профком определил основную цель колдоговорной кампании — добиться в ходе переговорного процесса не только сохранения уже существующих социальных гарантий для работников, но и включения в коллективный договор новых социальных гарантий, компенсаций, льгот, предоставляемых работодателем работникам учреждения по ходатайству профсоюзного комитета. Во-вторых, подготовленный проект коллективного договора был доведен для изучения всем рядовым членам профсоюза. Все поступившие пожелания и предложения были всесторонне изучены и рассмотрены на



заседании профкома. Мы старались не вносить в проект коллективного договора те пожелания и предложения, которые по разным объективным причинам останутся невыполненными.



Процесс подготовки нового коллективного договора был непростым. Переговоры осуществлялись комиссией по ведению коллективных переговоров и подготовке проекта коллективного договора. В этом коллективном органе на паритетных началах были представители работодателя и профсоюза, отстаивавшие интересы своих членов. Участники коллективных переговоров серьезно обсуждали каждый пункт, каждое поступившее предложение. Мы стремились найти такой вариант, который устроил бы обе стороны переговорного процесса. Ведь коллективный договор — основной закон учреждения, который строится на тщательно выверенном балансе интересов двух сторон. Нарушь баланс интересов, ущеми одну из сторон — и в учреждении появятся серьезные проблемы разного характера. Но выстроенный за многие годы эффективный диалог профсоюзов с работодателем позволил снять все трудности переговорного процесса. Результатом этой общей работы стал согласованный сторонами проект нового коллективного договора. За этими короткими строками стоит огромная работа, которую проводили обе стороны в течение почти семи месяцев.

Подготовленный проект коллективного договора ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» (а это довольно внушительная 60-страничная книжка) предусматривает практически все аспекты социально-экономической деятельности учреждения и взаимоотношений работодателя,

работников и профсоюза. основополагающими в коллективном договоре являются два направления — заработная плата работников и их социальная защита. То есть именно те проблемы, решение которых всегда было и остается кровным делом профсоюза, его непосредственной обязанностью.

Первого октября 2010 года на собрании трудового коллектива работников учреждения состоялось торжественное подписание нового «Коллективного договора ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» на 2010-2013 гг. между администрацией ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» и первичной профсоюзной организацией ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».



Коллективный договор для современного предприятия сродни Конституции для государства. Для ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» это своего рода основной закон, реализация которого нацелена на достижение оптимального баланса интересов администрации и трудового коллектива в рамках социального партнерства и на предоставление работникам, с учетом



финансово-экономических возможностей учреждения, более высокого уровня гарантий, компенсаций и льгот по сравнению с федеральным законодательством и иными нормативными правовыми актами.



Однако, заключив коллективный договор, необходимо помнить, что жизнь будет постоянно вносить в него коррективы и что профком обязан осуществлять регулярный контроль за выполнением его положений. Нельзя оставлять без внимания невыполнение работодателем того или иного пункта коллективного договора. Первичная профсоюзная организация ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» и в дальнейшем будет оказывать положительное влияние на финансово-экономические результаты деятельности учреждения, нацеливать работников учреждения на полное, своевременное и качественное выполнение трудовых обязанностей, стремиться к росту общественного престижа и деловой репутации профсоюза в учреждении, обеспечивать реальную защиту как индивидуальных, так и коллективных интересов членов профсоюза во взаимоотношениях с работодателем.

Уверен, что коллективный договор, который нам удалось подготовить и принять, может стать основой для дальнейшего конструктивного сотрудничества профсоюза и работодателя и позволит продолжить процесс формирования системы социального партнерства в учреждении.

Приняты новые социальные гарантии для трудового коллектива, но всегда есть возможности для дальнейшего совершенствования. Такое передовое учреждение, как ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза», должно и заслуживает иметь один из лучших коллективных договоров по уровню социальной защищенности работников среди коллективных договоров организаций и предприятий строительного комплекса Подмосковья.



Поздравляем!

Президиум Московской областной общественной организации профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов Российской Федерации наградил за активную, плодотворную работу в профсоюзной организации и в связи с профессиональным праздником — Днем строителя членов профкома первичной профсоюзной организации ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»: Полунину Ю.Н. — Почетной грамотой, Назарову Т.В. — Благодарственным письмом.

НОРМАТИВНАЯ И ПРАВОВАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

Постановление Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 г. №468

«О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства»

В соответствии с частью 8 статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации Правительство Российской Федерации **постановляет**:

1. Утвердить прилагаемое Положение о проведении строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства.

2. Установить, что в отношении объектов капитального строительства, финансируемых полностью или частично с привлечением средств федерального бюджета:

а) если подготовка проектной документации завершена и принята заказчиком по акту приемки выполненных работ до вступления в силу настоящего постановления, заказчик проектной документации вправе направить ее на государственную экспертизу без проведения дополнительных работ, связанных с осуществлением расчета размера затрат на проведение строительного контроля;

б) отсутствие расчета размера затрат на проведение строительного контроля в проектной документации, представленной на государственную экспертизу, в случае, указанном в подпункте «а» настоящего пункта, а также в случае если государственная экспертиза проектной документации не завершена до вступления в силу настоящего постановления, не является основанием для подготовки отрицательного заключения государственной экспертизы проектной документации;

в) при отсутствии в проектной документации расчета размера затрат на проведение строительного контроля финансирование расходов на его осуществление производится за счет средств, предусмотренных на непредвиденные работы и затраты в сводном сметном расчете стоимости строительства, в размере, не превышающем размер, рассчитанный в соответствии с пунктом 15 Положения, утвержденного настоящим постановлением, за исключением случаев, если затраты на проведение строительного контроля на дату вступления в силу настоящего постановления превысили установленный размер.

Председатель Правительства
Российской Федерации В.Путин

ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства

1. Настоящее Положение устанавливает порядок проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта (далее — строительство) объектов капитального строительства независимо от источников их финансирования, а также порядок определения размера затрат на проведение строительного контроля и численности работников, осуществляющих строительный контроль, по объектам, финансируемым полностью или частично с привлечением средств федерального бюджета.

2. Предметом строительного контроля является проверка выполнения работ при строительстве объектов капитального строительства на соответствие требованиям проектной и подготовленной на ее основе рабочей документации, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка, требованиям технических регламентов в целях обеспечения безопасности зданий и сооружений.

3. Строительный контроль проводится:

лицом, осуществляющим строительство (далее — подрядчик);

застройщиком, заказчиком либо организацией, осуществляющей подготовку проектной документации и привлеченной заказчиком (застройщиком) по договору для осуществления

строительного контроля (в части проверки соответствия выполняемых работ проектной документации) (далее — заказчик).

4. Функции строительного контроля вправе осуществлять работники подрядчика и заказчика, на которых в установленном порядке возложена обязанность по осуществлению такого контроля.

5. Строительный контроль, осуществляемый подрядчиком, включает проведение следующих контрольных мероприятий:

а) проверка качества строительных материалов, изделий, конструкций и оборудования, поставленных для строительства объекта капитального строительства (далее соответственно — продукция, входной контроль);

б) проверка соблюдения установленных норм и правил складирования и хранения применяемой продукции;

в) проверка соблюдения последовательности и состава технологических операций при осуществлении строительства объекта капитального строительства;

г) совместно с заказчиком освидетельствование работ, скрывааемых последующими работами (далее — скрытые работы), и промежуточная приемка возведенных строительных конструкций, влияющих на безопасность объекта капитального строительства, участков сетей инженерно-технического обеспечения;

д) приемка законченных видов (этапов) работ;

е) проверка совместно с заказчиком соответствия законченного строительством объекта требованиям проектной и подготовленной на ее основе рабочей документации, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка, технических регламентов.

6. Строительный контроль, осуществляемый заказчиком, включает проведение следующих контрольных мероприятий:

а) проверка полноты и соблюдения установленных сроков выполнения подрядчиком входного контроля и достоверности документирования его результатов;

б) проверка выполнения подрядчиком контрольных мероприятий по соблюдению правил складирования и хранения применяемой продукции и достоверности документирования его результатов;

в) проверка полноты и соблюдения установленных сроков выполнения подрядчиком контроля последовательности и состава технологических операций по осуществлению строительства объектов капитального строительства и достоверности документирования его результатов;

г) совместно с подрядчиком освидетельствование скрытых работ и промежуточная приемка возведенных строительных конструкций, влияющих на безопасность объекта капитального строительства, участков сетей инженерно-технического обеспечения;

д) проверка совместно с подрядчиком соответствия законченного строительством объекта требованиям проектной и подготовленной на ее основе рабочей документации, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка, требованиям технических регламентов;

е) иные мероприятия в целях осуществления строительного контроля, предусмотренные законодательством Российской Федерации и (или) заключенным договором.

7. Входной контроль осуществляется до момента применения продукции в процессе строительства и включает проверку наличия и содержания документов поставщиков, содержащих сведения о качестве поставленной ими продукции, ее соответствия требованиям рабочей документации, технических регламентов, стандартов и сводов правил.

Подрядчик вправе при осуществлении входного контроля провести в установленном порядке измерения и испытания соответствующей продукции своими силами или поручить их проведение аккредитованной организации.

В случае выявления при входном контроле продукции, не соответствующей установленным требованиям, ее применение для строительства не допускается.

8. В случае если в ходе проверки соблюдения правил складирования и хранения выявлены нарушения установленных норм и правил, применение продукции, хранившейся с нарушением, для строительства не допускается впредь до подтверждения соответствия показателей ее качества требованиям рабочей документации, технических регламентов, стандартов и сводов правил.

9. В ходе контроля последовательности и состава технологических операций по строительству объектов капитального строительства осуществляется проверка:

соблюдения последовательности и состава выполняемых технологических операций и их соответствия требованиям технических регламентов, стандартов, сводов правил, про-

ектной документации, результатам инженерных изысканий, градостроительному плану земельного участка;

соответствия качества выполнения технологических операций и их результатов требованиям проектной и подготовленной на ее основе рабочей документации, а также требованиям технических регламентов, стандартов и сводов правил.

10. До завершения процедуры освидетельствования скрытых работ выполнение последующих работ запрещается.

11. В случае если контрольные мероприятия выполняются в соответствии с пунктами 5 и 6 настоящего Положения совместно подрядчиком и заказчиком, подрядчик обеспечивает уведомление заказчика о дате и времени проведения этих мероприятий не позднее чем за 3 рабочих дня.

В случае если заказчик был уведомлен в установленном порядке и не явился для участия в контрольных мероприятиях, подрядчик вправе провести их в отсутствие заказчика.

12. Проведение контрольного мероприятия и его результаты фиксируются путем составления акта. Сведения о проведенных контрольных мероприятиях и их результатах отражаются в общем журнале работ с приложением к нему соответствующих актов. Акты, составленные по результатам контрольных мероприятий, проводимых совместно подрядчиком и заказчиком, составляются в 2 экземплярах и подписываются их представителями.

В случае, предусмотренном абзацем вторым пункта 11 настоящего Положения, подрядчик в течение 3 дней после завершения контрольного мероприятия обязан направить заказчику 1 копию акта, составленного по результатам контрольного мероприятия.

13. На объектах капитального строительства, возводимых полностью или частично с привлечением средств федерального бюджета, осуществление подрядчиком строительного контроля финансируется за счет накладных расходов подрядчика, предусмотренных в цене договора строительного подряда.

14. Нормативы расходов заказчика на осуществление строительного контроля при строительстве объектов капитального строительства, финансируемых полностью или частично с привлечением средств федерального бюджета, и нормативы численности работников заказчика, на которых в установленном порядке возлагается обязанность по осуществлению строительного контроля, определяются согласно приложению.

15. Размер затрат заказчика на осуществление строительного контроля при строительстве объектов капитального строительства, финансируемых полностью или частично с привлечением средств федерального бюджета, определяется исходя из общей стоимости строительства, за исключением расходов на приобретение земельных участков, в базисном уровне цен по состоянию на 1 января 2000 г. (без налога на добавленную стоимость) путем расчета с применением нормативов расходов заказчика, определенных в приложении к настоящему Положению, и указывается в главе 10 сводного сметного расчета стоимости строительства отдельной строкой Строительный контроль.

ПРИЛОЖЕНИЕ

к Положению о проведении строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства

НОРМАТИВЫ РАСХОДОВ

заказчика на осуществление строительного контроля при строительстве объектов капитального строительства, финансируемых полностью или частично с привлечением средств федерального бюджета, и нормативы численности работников заказчика, на которых в установленном порядке возлагается обязанность по осуществлению строительного контроля

Стоимость строительства в базисном уровне цен по состоянию на 1 января 2000 г. (млн. рублей)	Норматив расходов заказчика на осуществление строительного контроля (процентов)	Норматив численности работников заказчика, осуществляющих строительный контроль (человек)
до 30	2,14	2
от 30 до 50	1,93	3

Стоимость строительства в базисном уровне цен по состоянию на 1 января 2000 г. (млн. рублей)	Норматив расходов заказчика на осуществление строительного контроля (процентов)	Норматив численности работников заказчика, осуществляющих строительный контроль (человек)
от 50 до 70	1,81	4
от 70 до 90	1,72	5
от 90 до 125	1,61	6
от 125 до 150	1,56	7
от 150 до 200	1,47	9
от 200 до 300	1,36	12
от 300 до 400	1,28	15
от 400 до 500	1,23	18
от 500 до 600	1,18	21
от 600 до 750	1,13	25
от 750 до 900	1,09	28

Примечание. При стоимости строительства более 900 млн. рублей в базисном уровне цен по состоянию на 1 января 2000 г.:

а) нормативы расходов на осуществление строительного контроля заказчика определяются по формуле $H = 0,04193 \cdot C^{0,8022} / C$,

где:

H — норматив расходов на осуществление строительного контроля заказчика в процентах;

C — стоимость строительства в базисном уровне цен по состоянию на 1 января 2000 г.;

$C^{0,8022}$ — стоимость строительства в базисном уровне цен по состоянию на 1 января 2000 г., возведенная в степень 0,8022;

б) численность работников заказчика, осуществляющих строительный контроль, увеличивается на 1 человека на каждые 30 млн. рублей сверх указанной суммы.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 г. №1047-р

«Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»»

В соответствии с частью 3 статьи 42 Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» утвердить прилагаемый перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

Председатель Правительства
Российской Федерации В.Путин

П Е Р Е Ч Е Н Ь

национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»

Национальные стандарты

1. ГОСТ 27751 - 88 "Надежность строительных конструкций и оснований".
2. ГОСТ 25100 - 95 "Грунты. Классификация". Разделы 3 - 5; приложение А.
3. ГОСТ 30494 - 96 "Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях". Раздел 3.
4. ГОСТ Р 51164 - 98 "Трубопроводы стальные магистральные. Общие требования к защите от коррозии".
5. ГОСТ Р 22.1.12 - 2005 "Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Структурированная система мониторинга и управления инженерными системами зданий и сооружений. Общие требования".
6. ГОСТ Р 52748 - 2007 "Дороги автомобильные общего пользования. Нормативные нагрузки, расчетные схемы нагружения и габариты приближения". Разделы 4, 5.
7. ГОСТ 21.1101 - 2009 "СПДС. Основные требования к проектной и рабочей документации".
8. ГОСТ Р 53778 - 2010 "Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния".

Сводоы правил

9. СНиП II - 58 - 75 "Электростанции тепловые". Разделы 1 (пункты 1.1, 1.3), 2 (пункты 2.1 - 2.19, 2.24 - 2.42), 3 (пункты 3.1 - 3.9, 3.12, 3.13), 4 (пункты 4.1 - 4.24, 4.26 - 4.54, 4.56, 4.58 - 4.60, 4.62 - 4.68, 4.70, 4.76, 4.79 - 4.83), 5, 6 (пункты 6.1 - 6.47, 6.58 - 6.62), 7.
10. СНиП II - 26 - 76 "Кровли". Разделы 1, 2 (пункты 2.1 - 2.22, 2.24 - 2.26, 2.28), 3 - 5.
11. СНиП II - 35 - 76 "Котельные установки". Разделы 1 (пункты 1.1 - 1.22*), 2 (абзацы первый, второй, четвертый - шестой пункта 2.4*, пункты 2.5, 2.6, 2.8 - 2.13), 3 (пункты 3.2 - 3.8, 3.12 - 3.15*, 3.17 - 3.30), 4 - 7, 10, 14 - 16, 17 (пункты 17.1 - 17.4, 17.11 - 17.22*).
12. СНиП II - 97 - 76 "Генеральные планы сельскохозяйственных предприятий". Разделы 1, 2, 3 (пункты 3.1 - 3.19, 3.21 - 3.23, 3.25), 4 (пункты 4.1 - 4.4, 4.6 - 4.12, 4.17), 5, 6.
13. СНиП II - 108 - 78 "Склады сухих минеральных удобрений и химических средств защиты растений". Разделы 1 (пункты 1.1, 1.3 - 1.10), 2 (пункты 2.1, 2.2, 2.5), 3 (пункты 3.1 - 3.4, 3.6 - 3.9, 3.11 - 3.16, 3.18 - 3.25), 4 (пункты 4.1, 4.2, 4.4 - 4.7), 5, 6 (пункты 6.1, 6.2, 6.4 - 6.6).
14. СНиП II - 25 - 80 "Деревянные конструкции".
15. СНиП III - 42 - 80* "Магистральные трубопроводы". Разделы 4 - 6, 9, 11, 13.
16. СНиП II - 89 - 80* "Генеральные планы промышленных предприятий". Разделы 2, 3 (пункты 3.1*, 3.3* - 3.31, 3.38 - 3.42, 3.45, 3.48 - 3.51, 3.53 - 3.59, 3.62, 3.63, 3.65 - 3.86), 4 (пункты 4.1, 4.4, 4.7 - 4.9, абзац первый пункта 4.11*, пункты 4.12 - 4.14, 4.16 - 4.18, 4.20 - 4.22, 4.26, 4.27*).
17. СНиП II - 94 - 80 "Подземные горные выработки". Разделы 1 - 4, 5 (пункты 5.1 - 5.47, 5.50, 5.55 - 5.69).
18. СНиП II - 7 - 81* "Строительство в сейсмических районах. Нормы проектирования". Разделы 1, 2.
19. СНиП II - 22 - 81* "Каменные и армокаменные конструкции". Разделы 1 - 6.
20. СНиП II - 23 - 81* "Стальные конструкции".
21. СНиП 2.06.04 - 82* "Нагрузки и воздействия на гидротехнические сооружения (волновые, ледовые и от судов)". Разделы 1 - 5.
22. СНиП 2.02.01 - 83* "Основания зданий и сооружений". Разделы 1, 2 (пункты 2.2 - 2.9, 2.12 - 2.18, 2.22 - 2.24, 2.29 - 2.34, 2.39 - 2.53, 2.57 - 2.65, 2.67), 3 (пункты 3.4, 3.5, 3.8, 3.9, 3.12 - 3.14), 4 (пункты 4.5, 4.6), 5 (пункты 5.2 - 5.5), 6 (пункты 6.4, 6.5), 7 (пункты 7.3 - 7.6), 8 (пункты 8.4, 8.5), 9, 10 (пункты 10.2 - 10.7), 11 (пункты 11.2 - 11.9), 12 (пункты 12.3 - 12.8), 13 (пункты 13.3 - 13.8), 14 (пункты 14.4 - 14.8), 15 (пункты 15.4 - 15.7), 16 (пункты 16.3 - 16.10), 17 (пункты 17.3 - 17.14), 18 (пункты 18.2 - 18.18); приложение 2.
23. СНиП 2.03.04 - 84 "Бетонные и железобетонные конструкции, предназначенные для работы в условиях воздействия повышенных и высоких температур". Разделы 1 - 5.

24. СНиП 2.04.02 - 84* "Водоснабжение. Наружные сети и сооружения". Разделы 2 (пункты 2.1 - 2.10, 2.26 - 2.28), 4, 6, 7 (пункты 7.1 - 7.17, 7.19 - 7.22), 8 (пункты 8.1 - 8.15, 8.17 - 8.66), 9 (пункты 9.1, 9.2, 9.6 - 9.19, 9.21 - 9.26), 10, 12, 13 (пункты 13.1 - 13.20, 13.22 - 13.55), 15 (пункты 15.1, 15.2, 15.5, 15.7 - 15.81, 15.83 - 15.131*).

25. СНиП 2.05.03 - 84* "Мосты и трубы". Разделы 1 (пункты 1.4* - 1.8*, 1.12 - 1.16*, 1.20* - 1.90), 2 (пункты 2.1* - 2.32*), 3 (пункты 3.2 - 3.186), 4 (пункты 4.1 - 4.190), 5 (5.4 - 5.46), 6 (пункты 6.1 - 6.87), 7 (пункты 7.1* - 7.25); приложения 1 - 27.

26. СНиП 2.06.05 - 84* "Плотины из грунтовых материалов". Разделы 1 - 5; приложения 1 - 6.

27. СНиП 2.06.09 - 84 "Туннели гидротехнические". Разделы 1 - 6.

28. СНиП 2.10.02 - 84 "Здания и помещения для хранения и переработки сельскохозяйственной продукции". Разделы 1 (пункты 1.1, 1.3* - 1.8*), 2 (пункты 2.1 - 2.6, 2.9* - 2.18, 2.20* - 2.23), 3 (пункты 3.2* - 3.13), 4.

29. СНиП 2.10.03 - 84 "Животноводческие, птицеводческие и звероводческие здания и помещения". Разделы 1 (пункты 1.1, 1.5), 2 (пункты 2.1 - 2.3, 2.9 - 2.16), 3 (пункты 3.2* - 3.20), 4 (пункты 4.2 - 4.13*), 5.

30. СНиП 3.01.03 - 84 "Геодезические работы в строительстве". Разделы 1 - 4; приложения 1 - 11.

31. СНиП 2.01.07 - 85* "Нагрузки и воздействия. Общие положения". Разделы 1 - 9; приложение 5 (карты 1 - 7, дополнения к картам 1, 4).

32. СНиП 2.01.28 - 85 "Полигоны по обезвреживанию и захоронению токсичных промышленных отходов. Основные положения по проектированию".

33. СНиП 2.02.02 - 85* "Основания гидротехнических сооружений". Разделы 3 - 8; приложения 2 - 15.

34. СНиП 2.02.03 - 85 "Свайные фундаменты". Разделы 1, 2 (пункты 2.2, 2.6 - 2.11), 3 - 5, 6 (пункты 6.1 - 6.3), 7 (пункты 7.4 - 7.10), 8 (пункты 8.2 - 8.15), 9 (пункты 9.4 - 9.7), 10 (пункты 10.2, 10.6 - 10.10, 10.14, 10.15), 11 (пункты 11.2 - 11.12), 12 (пункты 12.5 - 12.9), 13 (пункты 13.3 - 13.8).

35. СНиП 2.03.06 - 85 "Алюминиевые конструкции".

36. СНиП 2.03.11 - 85 "Защита строительных конструкций от коррозии". Разделы 2 - 5; приложения 1, 11, 13.

37. СНиП 2.04.01 - 85* "Внутренний водопровод и канализация зданий". Разделы 2, 7 - 9, 10 (пункты 10.4 - 10.10, 10.12 - 10.20), 12 (пункты 12.1 - 12.20, 12.24 - 12.27), 13 (пункты 13.2 - 13.10, 13.12 - 13.19), 14.

38. СНиП 2.04.03 - 85 "Канализация. Наружные сети и сооружения". Разделы 2 - 6, 8, 9.

39. СНиП 2.05.02 - 85* "Автомобильные дороги". Разделы 1 (пункты 1.8, 1.11 - 1.14*), 2 - 5, 6 (пункты 6.3, 6.10 - 6.21, 6.25, 6.30 - 6.43, 6.48 - 6.55, 6.59 - 6.66), 7 (пункты 7.4, 7.8, 7.10, 7.13, 7.16 - 7.25, 7.31, 7.33 - 7.53), 8 (пункты 8.3 - 8.5), 9 (пункты 9.3* - 9.14, 9.16 - 9.21), 10; приложение 1.

40. СНиП 2.05.06 - 85* "Магистральные трубопроводы". Разделы 1, 2, 3 (пункты 3.1 - 3.15, 3.18 - 3.23, 3.25, 3.27), 4 (пункты 4.1, 4.2, 4.4 - 4.22), 6 (пункты 6.1 - 6.7, 6.9 - 6.31*, 6.34* - 6.37), 7 - 10, 12 (пункты 12.1*, 12.2*, 12.4*, 12.5, 12.7, 12.12*, 12.15*, 12.16, 12.19, 12.20, 12.30 - 12.33*, 12.35*).

41. СНиП 2.06.06 - 85 "Плотины бетонные и железобетонные". Разделы 2 - 9.

42. СНиП 2.06.14 - 85 "Защита горных выработок от подземных и поверхностных вод". Разделы 1 - 6.

43. СНиП 2.09.03 - 85 "Сооружения промышленных предприятий". Разделы 1 (пункты 1.2 - 1.4, 1.7, 1.9, 1.13 - 1.18, 1.21 - 1.25), 2, 3 (пункты 3.1, 3.3, 3.6 - 3.25), 4 (пункты 4.1, 4.2, абзац первый пункта 4.3, пункты 4.4, 4.5 - 4.15, 4.21, 4.22, 4.26 - 4.28), 5, 6 (пункты 6.3, 6.4, 6.12 - 6.15, абзац первый пункта 6.16, пункты 6.17 - 6.52), 7 - 9, 10 (пункты 10.1 - 10.55, 10.57, 10.58, 10.60, 10.61), 11 (пункты 11.1 - 11.14, 11.16), 12 (пункты 12.1 - 12.9, абзацы первый и третий пункта 12.12, пункты 12.18, 12.19), 13, 14 (пункты 14.1 - 14.5, 14.8 - 14.28), 15 (пункты 15.1 - 15.11, 15.24, 15.28), 16, 17, 18 (пункты 18.1, 18.2, 18.5 - 18.20, 18.24 - 18.31), 19.

44. СНиП 2.10.04 - 85 "Теплицы и парники". Разделы 1 (пункты 1.2 - 1.6), 2, 3, 4 (пункты 4.2 - 4.18), 5; приложения 1, 2.

45. СНиП 2.10.05 - 85 "Предприятия, здания и сооружения по хранению и переработке зерна". Разделы 1 (пункты 1.2 - 1.5, 1.7), 2

(пункты 2.3 - 2.5, 2.7, 2.8), 3 (пункты 3.2 - 3.4, абзац первый пункта 3.5, пункты 3.5.1 - 3.6, 3.7, абзац первый пункта 3.7.1, абзац первый пункта 3.11, пункты 3.12, 3.13, 3.17 - 3.19, 3.21

- 3.23, 3.26 - 3.38, 3.40 - 3.46, 3.48 - 3.51, 3.53 - 3.56, 3.58 - 3.61, 3.61.2 - 3.62), 4, 5, 6 (пункты 6.2 - 6.4, 6.14 - 6.33), 7.
46. СНиП 3.06.03 - 85 "Автомобильные дороги". Разделы 1 - 6.
47. СНиП 2.04.12 - 86 "Расчет на прочность стальных трубопроводов". Разделы 2 - 5.
48. СНиП 3.06.07 - 86 "Мосты и трубы. Правила обследований и испытаний". Разделы 1 - 4; приложение 1.
49. СНиП 2.02.05 - 87 "Фундаменты машин с динамическими нагрузками". Разделы 1 - 13; приложения 1 - 4.
50. СНиП 2.06.07 - 87 "Подпорные стены, судоходные шлюзы, рыбопропускные и рыбозащитные сооружения". Разделы 1 - 5; приложения 3 - 10.
51. СНиП 2.06.08 - 87 "Бетонные и железобетонные конструкции гидротехнических сооружений". Разделы 1 - 7.
52. СНиП 2.09.04 - 87* "Административные и бытовые здания". Разделы 1 (пункты 1.1*, 1.2, 1.4, 1.5, 1.8 - 1.11, 1.13), 2 (пункты 2.1* - 2.34, 2.37 - 2.52*), 3.
53. СНиП 2.11.02 - 87 "Холодильники". Разделы 1 (пункт 1.4), 2 (пункты 2.4, 2.5, 2.7 - 2.20, 2.24, 2.25, 2.27 - 2.29, 2.31 - 2.44), 3, 4.
54. СНиП 3.02.01 - 87 "Земляные сооружения, основания и фундаменты". Разделы 3 (пункты 3.2, 3.11, 3.12, 3.14 - 3.17, 3.19, 3.20, 3.22), 7 (пункты 7.10, 7.11), 8 (пункт 8.1), 9 (пункты 9.2, 9.5), 11 (пункты 11.4, 11.28); таблицы 1, 8.
55. СНиП 2.02.04 - 88 "Основания и фундаменты на вечномерзлых грунтах". Разделы 1, 2 (пункты 2.5 - 2.8), 3 (пункты 3.2 - 3.19, 3.23, 3.27 - 3.32, 3.36, 3.37), 4 (пункты 4.1 - 4.12, 4.14 - 4.17, 4.20 - 4.22, 4.25 - 4.45), 5 - 8, 9 (пункты 9.4 - 9.18); приложения 1, 3 - 5.
56. СНиП 2.03.13 - 88 "Полы". Разделы 1, 2 (пункты 2.1 - 2.5, 2.6 - 2.9), 3 - 7.
57. СНиП 2.07.01 - 89* "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". Разделы 1 - 5, 6 (пункты 6.1 - 6.41, таблица 10*), 7 - 9; приложение 2.
58. СНиП 2.05.09 - 90 "Трамвайные и троллейбусные линии". Разделы 1 - 5.
59. СНиП 2.05.13 - 90 "Нефтепродуктопроводы, прокладываемые на территории городов и населенных пунктов". Разделы 2, 3 (пункт 3.1), 4 (пункты 4.1 - 4.31, 4.33 - 4.35), 6, 7.
60. СНиП 2.01.09 - 91 "Здания и сооружения на подрабатываемых территориях и просадочных грунтах". Разделы 1, 2.
61. СНиП 2.05.07 - 91* "Промышленный транспорт". Разделы 1 (пункты 1.9 - 1.13*), 2 (пункты 2.1 - 2.5*), 3 (пункты 3.1* - 3.126, 3.128* - 3.142, 3.144 - 3.159, 3.161 - 3.168, абзац второй пункта 3.169, пункты 3.175 - 3.235, 3.237 - 3.253, 3.255 - 3.271, 3.273 - 3.276), 4 (пункты 4.1 - 4.113, 4.116 - 4.132), 5 (пункты 5.1 - 5.114), 6 (пункты 6.1 - 6.51), 7, 8 (пункты 8.1 - 8.23, 8.26, 8.28 - 8.37).
62. СНиП 3.06.04 - 91 "Мосты и трубы". Разделы 1 - 10; приложение 1.
63. СНиП 23 - 05 - 95* "Естественное и искусственное освещение". Разделы 4 - 6, 7 (пункты 7.1 - 7.51, 7.53 - 7.73, 7.76, 7.79 - 7.81), 8 - 13; приложение К.
64. СНиП 32 - 01 - 95 "Железные дороги колеи 1520 мм". Разделы 3, 4 (пункты 4.2 - 4.39), 5 - 9.
65. СНиП 11 - 02 - 96 "Инженерные изыскания для строительства". Основные положения. Разделы 4 (пункты 4.9, 4.12, 4.13, 4.15, 4.19, 4.20, 4.22), 5 (пункты 5.2, 5.7 - 5.14, 5.17), 6 (пункты 6.1, 6.3, 6.6, 6.7, 6.9 - 6.23), 7 (пункты 7.1 - 7.3, 7.8, 7.10 - 7.14, 7.17, 7.18; таблица 7.2), 8 (пункты 8.2, 8.6, 8.8, 8.9, 8.16 - 8.18, 8.28); приложения Б и В.
66. СНиП 32 - 03 - 96 "Аэродромы". Разделы 4 (пункты 4.2 - 4.12), 5 - 9.
67. СНиП 30 - 02 - 97* "Планировка и застройка территорий садоводческих (дачных) объединений граждан, здания и сооружения". Разделы 4 (пункты 4.1* - 4.6*, 4.9*), 5 (пункты 5.1* - 5.6*, 5.10* - 5.13*), 6 (пункты 6.1* - 6.4*, 6.6* - 6.13), 7, 8 (пункты 8.1* - 8.4*, 8.6 - 8.16*).
68. СНиП 32 - 04 - 97 "Тоннели железнодорожные и автодорожные". Разделы 3 - 5 (пункты 5.1 - 5.16, 5.18 - 5.41), 6, 7 (пункты 7.1 - 7.34, 7.37 - 7.69), 9.
69. СНиП 21 - 02 - 99* "Стоянки автомобилей". Разделы 4 (пункт 4.2), 5 (пункты 5.2, 5.7, 5.10, 5.11, 5.23 - 5.30, 5.48), 6 (пункты 6.10 - 6.13).
70. СНиП 23 - 01 - 99* "Строительная климатология". Таблицы 1 - 5; рисунки 1, 3 - 6*.
71. СНиП 34 - 02 - 99 "Подземные хранилища газа, нефти и продуктов их переработки". Разделы 3 (пункты 3.1 - 3.5, 3.7, 3.8, 3.10 - 3.13, 3.15), 4, 5 (пункты 5.1, 5.2, 5.4 - 5.7), 6, 9.
72. СНиП 12 - 03 - 2001 "Безопасность труда в строительстве". Часть 1. Общие требования. Разделы 4, 5, 6 (пункты 6.1.1, 6.1.2, 6.1.4 - 6.1.8, 6.2.1 - 6.2.3, 6.2.6 - 6.2.23, 6.3.1 - 6.3.4,

6.4.1 - 6.4.12, 6.6.1 - 6.6.9, 6.6.12 - 6.6.24), 7 (пункты 7.1.1 - 7.1.8, 7.1.10 - 7.1.14, 7.2.1 - 7.2.10, 7.3.1 - 7.3.24, 7.4.1 - 7.4.40), 8, 9 (пункты 9.1.1 - 9.1.6, 9.2.1 - 9.2.7, 9.2.9 - 9.2.13, 9.3.1 - 9.3.6, 9.4.1 - 9.4.11); приложение Г.

73. СНиП 31 - 02 - 2001 "Дома жилые многоквартирные". Разделы 4, 5, 7 - 9.

74. СНиП 31 - 03 - 2001 "Производственные здания". Разделы 4 (пункты 4.2, 4.3, 4.5), 5 (пункты 5.2, 5.4, 5.6 - 5.8, 5.10 - 5.16).

75. СНиП 31 - 04 - 2001 "Складские здания". Разделы 4 (пункты 4.5, 4.7), 5 (пункты 5.1 - 5.8, 5.10 - 5.20).

76. СНиП 35 - 01 - 2001 "Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения". Разделы 3 (пункты 3.1 - 3.37, 3.39, 3.52 - 3.72), 4 (пункты 4.1 - 4.10, 4.12 - 4.21, 4.23 - 4.32).

77. СНиП 12 - 04 - 2002 "Безопасность труда в строительстве". Часть 2. Строительное производство. Разделы 3 - 9, 10 (пункты 10.1.1, 10.1.3, 10.1.4, 10.2.1 - 10.2.9, 10.3.1 - 10.3.7), 11, 12 (пункты 12.1.1, 12.1.3 - 12.1.5, 12.2.2 - 12.2.7, 12.3.1 - 12.3.10), 13 (пункты 13.1.1 - 13.1.4, 13.2.2 - 13.2.7, 13.3.1 - 13.3.5), 14 (пункты 14.1.1, 14.1.3 - 14.1.6, 14.2.1 - 14.2.7, 14.3.1 - 14.3.6), 15, 16 (пункты 16.1.1 - 16.1.3, 16.2.1 - 16.2.8, 16.2.10 - 16.2.13, 16.3.1 - 16.3.22, 16.4.1 - 16.4.8), 17.

78. СНиП 42 - 01 - 2002 "Газораспределительные системы". Разделы 4, 5 (пункты 5.1.2 - 5.1.8, 5.2.1 - 5.2.4, 5.3.4, 5.3.5, 5.4.1 - 5.4.4, 5.5.1 - 5.5.5, 5.6.1 - 5.6.6, 5.7.1 - 5.7.3), 6 (пункты 6.3.1, 6.4.1, 6.4.2, 6.5.1 - 6.5.8), 7 (пункты 7.1 - 7.7, 7.9, 7.10), 8 (пункты 8.1.1 - 8.1.5, 8.2.1 - 8.2.3, 8.2.6), 9 (пункты 9.1.2, 9.2.2, 9.3.2, 9.4.1 - 9.4.3, 9.4.5, 9.4.6, 9.4.24 - 9.4.26), 10.

79. СНиП 22 - 02 - 2003 "Инженерная защита территорий, зданий и сооружений от опасных геологических процессов. Основные положения". Разделы 4 - 14.

80. СНиП 23 - 02 - 2003 "Тепловая защита зданий". Разделы 4 - 12; приложения В, Г, Д.

81. СНиП 23 - 03 - 2003 "Защита от шума". Разделы 4 - 13.

82. СНиП 31 - 01 - 2003 "Здания жилые многоквартирные". Разделы 4 (пункты 4.1, 4.4 - 4.9, 4.16, 4.17), 5, 6, 8 (пункты 8.1 - 8.11, 8.13, 8.14), 9 - 11.

83. СНиП 31 - 05 - 2003 "Общественные здания административного назначения". Разделы 4 (пункты 4.5 - 4.9, абзац второй пункта 4.10, абзац второй пункта 4.12, пункты 4.13 - 4.18), 5 (пункты 5.1 - 5.6, 5.8, абзацы первый и второй пункта 5.9, пункт 5.10), 7 (пункты 7.1, 7.3 - 7.14), 8, 9.

84. СНиП 32 - 02 - 2003 "Метрополитены". Разделы 3 (пункты 3.1 - 3.5, 3.14 - 3.16, 3.21), 4 (пункт 4.4), 5 (пункты 5.3 - 5.8.7, 5.8.9 - 5.10.10, 5.10.12 - 5.15.15, 5.17.1 - 5.23.5, 5.25, 5.26), 6 (пункты 6.1 - 6.3, 6.5 - 6.7, 6.10 - 6.14), 7.

85. СНиП 33 - 01 - 2003 "Гидротехнические сооружения. Общие положения". Разделы 4, 5; приложения А, Б, Г, Д, Е.

86. СНиП 41 - 01 - 2003 "Отопление, вентиляция, кондиционирование воздуха". Разделы 4 - 6 (пункты 6.1.1 - 6.4.4, 6.4.6, 6.4.7, 6.5.4, 6.5.5, 6.5.7 - 6.5.14, 6.6.2 - 6.6.26), 7 (пункты 7.1.1 - 7.1.5, 7.1.8 - 7.1.13, 7.2.1 - 7.2.4, абзацы первый и второй пункта 7.2.10, пункты 7.2.13, 7.2.14, 7.2.17, 7.3.1, 7.3.2, 7.4.1, 7.4.2, 7.4.5, 7.5.1, 7.5.3 - 7.5.11, 7.6.4, 7.6.5, 7.7.1 - 7.7.3, 7.8.2, 7.8.6, 7.8.7, 7.9.13, 7.9.15, 7.9.16, 7.10.7, 7.10.8, 7.11.18), 9 - 11, 12 (пункты 12.7 - 12.9, 12.11 - 12.21), 13 (пункты 13.1, 13.3 - 13.5, 13.8, 13.9).

87. СНиП 41 - 02 - 2003 "Тепловые сети". Разделы 9, 10, 12, 15, 16.

88. СНиП 41 - 03 - 2003 "Тепловая изоляция оборудования и трубопроводов". Разделы 2 - 4.

89. СНиП 52 - 01 - 2003 "Бетонные и железобетонные конструкции". Разделы 3 - 8.

90. СНиП 12 - 01 - 2004 "Организация строительства". Разделы 3 (пункты 3.8 - 3.10), 4 (пункты 4.8, 4.10, 4.11), 5 (пункты 5.3, 5.6, 5.10, 5.11, 5.13 - 5.16), 6 (пункты 6.1.1 - 6.1.6, 6.2, 6.5).

91. СНиП 31 - 06 - 2009 "Общественные здания и сооружения". Разделы 3 (пункты 3.1 - 3.13, 3.15 - 3.20, абзац первый пункта 3.21, пункты 3.22 - 3.25), 4, 5 (пункты 5.1 - 5.19, 5.30 - 5.32, 5.34 - 5.40), 7 - 9.

Примечание. В отношении опасных производственных объектов наряду с соответствующими требованиями национальных стандартов и сводов правил, включенных в настоящий перечень, применяются требования нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных технических документов в области промышленной безопасности.

ПРОТОКОЛ №07

**Заседания Московской областной комиссии по индексации цен
и ценообразованию в строительстве, образованной
Правительством Московской области
(Постановление от 10.06.2002 г. №229/20,
с изменениями от 24.06.2009 г. №502/23)**

г. Москва

21 июля 2010 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Заместитель Председателя Комиссии:

И.Е. Горячев

Члены Комиссии:

М.В. Алексеев
А.Б. Гаврилов
М.Н. Шамрина
М.Г. Богачев
С.А. Поварова
Е.Г. Эстрин
С.Л. Болотина

Представитель ОКС ГУВД Московской области
(на основании доверенности № 12/01 от 24.03.2010 г.)

А.В. Комовкин

Представитель ОАО «Мособлдорремстрой»
(на основании доверенности № 00000028 от 20.07.2010 г.)

Л.А. Васильева

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области на июль 2010 года к ценам 2000 г.».

2. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительного-монтажных работ для Московской области на июль 2010 года к ценам 1984 г.» и Приложения к сборнику «Расценки на виды работ с применением новых конструктивных материалов» на июль 2010 г.

3. Рассмотрение и утверждение выпуска «Каталога текущих цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области» на июль 2010 г.

4. Рассмотрение и утверждение Сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости специальных работ по Московской области на июль 2010 года к ценам 2000 года для ОАО «Загорская ГАЭС-2».

5. Рассмотрение прогнозных средних отраслевых индексов пересчета сметной стоимости строительной продукции к базисным ценам 2000 г. (приложение №1) и 1984 г. (приложение №2) на 2007-2012 г.г. скорректированных с учетом текущих индексов за период с января 2007 г. по июнь 2010 г.

6. Рассмотрение Территориального сборника единичных расценок на содержание дорог (ТЭСНПиТЕРэд-2001).

7. Информация и предложение по вопросу применения сметных нормативов РФ и МО с 01 августа 2010 г.

КОМИССИЯ РЕШИЛА:

1. Утвердить Сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области на июль 2010 года к ценам 2000 г.».

2. Утвердить Сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительного-монтажных работ для Московской области на июль 2010 года к ценам 1984 г.» и При-

ложение к сборнику «Расценки на виды работ с применением новых конструктивных материалов».

3. Рекомендовать к применению на территории Московской области «Каталог текущих цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области» на июль 2010 г.

4. Утвердить Сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости специальных работ по Московской области на июль 2010 года к ценам 2000 года для ОАО «Загорская ГЭС-2».

5. Утвердить прогнозные средние отраслевые индексы пересчета сметной стоимости строительной продукции к базисным ценам 2000 г. (приложение №1) и 1984 г. (приложение №2) на 2007-2012 г.г. скорректированных с учетом текущих индексов за период с января 2007 г. по июнь 2010 г.

6. Членам комиссии в срок до 10 августа 2010 г. представить замечания и предложения по составу Территориального сборника единичных расценок на содержание дорог (ТЭСНПиТЕРэд-2001). ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» откорректировать расценки по замечаниям членов комиссии и представить к утверждению на следующее заседание комиссии.

7. Обратиться в Министерство строительного комплекса о издании распорядительного документа, на основании которого стоимость строительства объектов, финансируемых из областного и муниципального бюджета, должна определяться на основании Территориальных единичных расценок (ТЕР), с пересчетом в текущий уровень цен индексами пересчета, разработанными ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» и утвержденными Московской областной комиссией по индексации цен и ценообразованию в строительстве, а стоимость строительства объектов, финансируемых из федерального бюджета должна определяться по Федеральным единичным расценкам (ФЕР) с пересчетом в текущий уровень цен коэффициентами пересчета, разрабатываемыми ФГУ ФЦЦС для Московского региона.

8. Принять к сведению информацию о средних отраслевых индексах пересчета сметной стоимости строительной продукции из базисных цен 2000 г. (см. табл. 1) и сметной стоимости СМР из базисных цен 1984 г. (см. табл. 2) в текущие цены на июль 2010 г., разработанных на основе отраслевых ресурсных моделей к ценам 2000 г. и Сборников расчетных индексов - к ценам 1984 г.:

Таблица 1

Средний индекс на июль 2010 г.	Наименование отрасли строительства						
	Жилищная	Коммунальная, в т.ч. котельные, очистные и инженерные сети	Народное образование, здравоохранение	Торговля и обществ. питание	Культ.-быт. назначения	Спортивного назначения	Прочие отрасли
К ценам 2000 г.	7,77	8,44	7,19	7,49	7,51	7,19	6,88

Таблица 2

Средний индекс на июль 2010 г.	Наименование отрасли строительства					
	Жилищная	Коммунальная	Газификация		Народное образование, здравоохранение и спорт	Прочие отрасли
			со стальными трубами	с пол/этил. трубами		
К ценам 1984 г.	193,37	207,93	228,08	286,59	188,65	186,72

Примечание:

1. Индексы к ценам 2000 г. рассчитаны без учета прочих затрат и НДС, с учетом компенсации по материалам в размере 15 %.

При расчете индексов к ценам 1984 г. прочие затраты приняты в размере 15 %, НДС – 18 %.

2. Средние отраслевые индексы предназначены для планирования капитальных вложений и не применяются для расчетов за выполненные работы.

Приложение №1 к протоколу Московской областной Комиссии от 21.07.2010 № 07

**Прогнозные средние отраслевые индексы
пересчета сметной стоимости строительной продукции на 2007-2012 год
к базисным ценам 2000 года
(без учета прочих затрат и НДС, с учетом компенсации по материалам в размере 15 %)**

Год	№№ п/п	Наименование отраслей строительства	Прогнозные средние отраслевые индексы к ценам 2000 года на 2007-2012 гг.											
			I-ый квартал			II-ой квартал			III-ий квартал			IV-ый квартал		
			Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2007	1	Объекты жилищного строительства	4,89	4,97	5,04	5,09	5,15	5,25	5,37	5,49	5,56	5,71	5,82	5,90
2008			5,97	6,11	6,22	6,34	6,46	6,54	6,65	6,77	6,92	6,96	7,08	7,04
2009			7,03	7,03	7,04	7,03	6,89	6,90	6,93	6,97	7,01	7,02	7,43	7,53
2010			7,56	7,62	7,63	7,63	7,70	7,73	7,78	7,82	7,87	7,91	7,95	7,99
2011			8,03	8,08	8,13	8,17	8,22	8,27	8,32	8,37	8,42	8,47	8,52	8,56
2012			8,61	8,66	8,71	8,76	8,82	8,87	8,92	8,98	9,03	9,09	9,14	9,19
2007	2	Объекты коммунального назначения, в т.ч. котельные, очистные и инженерные сети	5,33	5,37	5,46	5,51	5,68	5,78	5,91	6,03	6,12	6,29	6,41	6,50
2008			6,60	6,78	6,91	7,06	7,21	7,32	7,47	7,71	7,86	7,91	8,04	8,03
2009			8,03	8,04	8,05	8,04	7,86	7,86	7,87	7,89	7,90	7,92	7,97	8,07
2010			8,09	8,12	8,20	8,20	8,28	8,37	8,40	8,44	8,47	8,50	8,54	8,56
2011			8,61	8,66	8,71	8,76	8,82	8,87	8,92	8,98	9,03	9,08	9,13	9,17
2012			9,23	9,28	9,34	9,40	9,45	9,51	9,57	9,62	9,68	9,74	9,80	9,86
2007	3	Объекты народного образования и здравоохранения	4,78	4,89	4,95	5,00	5,06	5,15	5,28	5,41	5,52	5,68	5,80	5,88
2008			5,93	6,09	6,17	6,28	6,39	6,49	6,63	6,70	6,80	6,87	6,95	6,81
2009			6,75	6,76	6,76	6,74	6,69	6,65	6,65	6,65	6,66	6,66	6,76	6,88
2010			6,92	6,97	7,04	7,03	7,07	7,13	7,16	7,19	7,22	7,24	7,27	7,29
2011			7,32	7,37	7,41	7,46	7,50	7,55	7,59	7,64	7,68	7,73	7,77	7,81
2012			7,85	7,90	7,95	8,00	8,04	8,09	8,14	8,19	8,24	8,29	8,34	8,39
2007	4	Объекты торговли и обществ. питания	4,83	4,93	4,98	5,06	5,13	5,22	5,35	5,47	5,54	5,70	5,83	5,91
2008			5,96	6,11	6,20	6,32	6,44	6,54	6,67	6,74	6,93	6,97	7,07	7,00
2009			6,95	6,97	6,98	6,95	6,91	6,89	6,89	6,91	6,93	6,94	7,07	7,17
2010			7,19	7,22	7,28	7,29	7,35	7,43	7,47	7,52	7,56	7,60	7,64	7,66
2011			7,70	7,75	7,79	7,84	7,89	7,94	7,98	8,03	8,08	8,13	8,17	8,21
2012			8,26	8,31	8,36	8,41	8,46	8,51	8,56	8,61	8,66	8,72	8,77	8,82

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
2007	5	Объекты культурно-бытового назначения	4,87	4,97	5,01	5,10	5,16	5,24	5,37	5,49	5,57	5,73	5,85	5,92	
2008			5,99	6,15	6,25	6,36	6,48	6,58	6,70	6,76	6,94	7,00	7,10	7,05	
2009			7,02	7,03	7,04	7,02	6,91	6,87	6,87	6,88	6,89	6,89	6,90	7,01	7,15
2010			7,09	7,24	7,31	7,32	7,38	7,45	7,45	7,49	7,52	7,56	7,59	7,62	7,64
2011			7,68	7,72	7,77	7,82	7,86	7,91	7,96	8,00	8,00	8,05	8,10	8,14	8,18
2012			8,23	8,28	8,33	8,38	8,43	8,48	8,53	8,58	8,58	8,63	8,69	8,74	8,79
2007	6	Объекты спортивного назначения	4,73	4,81	4,88	4,93	4,98	5,07	5,09	5,21	5,40	5,54	5,62	5,70	
2008			5,75	5,89	5,98	6,08	6,20	6,29	6,41	6,59	6,83	6,87	6,95	6,85	
2009			6,80	6,81	6,82	6,78	6,75	6,75	6,77	6,81	6,81	6,85	6,86	6,95	7,02
2010			7,03	7,04	7,05	7,06	7,11	7,06	7,20	7,20	7,25	7,28	7,32	7,36	7,39
2011			7,43	7,47	7,52	7,56	7,61	7,65	7,70	7,75	7,75	7,79	7,84	7,88	7,92
2012			7,97	8,01	8,06	8,11	8,16	8,21	8,26	8,31	8,31	8,36	8,41	8,46	8,51
2007	7	Объекты прочих отраслей строительства	4,59	4,75	4,81	4,86	4,92	4,96	5,11	5,27	5,35	5,55	5,58	5,66	
2008			5,70	5,82	5,90	6,00	6,15	6,23	6,34	6,40	6,40	6,41	6,65	6,73	6,61
2009			6,56	6,56	6,56	6,52	6,51	6,47	6,47	6,48	6,48	6,50	6,52	6,63	6,71
2010			6,72	6,74	6,78	6,76	6,78	6,83	6,86	6,90	6,90	6,93	6,96	6,98	7,00
2011			7,04	7,08	7,12	7,16	7,21	7,25	7,29	7,34	7,34	7,38	7,43	7,46	7,50
2012			7,53	7,59	7,64	7,68	7,73	7,78	7,82	7,87	7,87	7,92	7,96	8,01	8,06

Примечание. 1. На 2007 г., 2008 г., 2009 г. и январь - июль 2010г. указаны значения текущих средних отраслевых индексов.

2. Прогнозные средние отраслевые индексы на август-декабрь 2010г., 2011 и 2012г. скорректированы с учетом текущих индексов за период с января 2007 по июль 2010 г.

3. Прогнозные средние отраслевые индексы приведены для плановых и капитальных вложений.

Коэффициенты- дефляторы к стоимости строительства,
реконструкции и капитального ремонта
на 2007-2012 гг. для Московской области

Год	Коэффициенты-дефляторы для всех отраслей на 2007-2012 гг. (по годам к декабрю предшествующего года)												Коэффициент- дефлятор головной
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
2007	1,009	1,029	1,042	1,054	1,070	1,087	1,114	1,141	1,158	1,192	1,213	1,230	1,230
2008	1,010	1,036	1,052	1,071	1,092	1,109	1,130	1,149	1,179	1,187	1,203	1,190	1,190
2009	0,995	0,996	0,997	0,993	0,982	0,980	0,981	0,984	0,987	0,988	1,009	1,023	1,023
2010	1,003	1,008	1,015	1,015	1,022	1,031	1,036	1,041	1,047	1,051	1,056	1,059	1,059
2011	1,005	1,011	1,017	1,023	1,029	1,036	1,042	1,048	1,054	1,061	1,066	1,071	1,071
2012	1,006	1,012	1,018	1,024	1,030	1,037	1,043	1,049	1,055	1,062	1,068	1,074	1,074

Год	Коэффициенты- дефляторы для всех отраслей на 2007-2012 гг. (нарастающим итогом к декабрю 2006 г.)												Коэффициент- дефлятор головной
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
2007	1,009	1,029	1,042	1,054	1,070	1,087	1,114	1,141	1,158	1,192	1,213	1,230	1,230
2008	1,242	1,273	1,293	1,317	1,343	1,363	1,389	1,413	1,449	1,459	1,479	1,463	1,190
2009	1,456	1,458	1,459	1,454	1,438	1,434	1,436	1,440	1,444	1,447	1,476	1,497	1,023
2010	1,502	1,510	1,520	1,520	1,531	1,544	1,551	1,559	1,567	1,574	1,581	1,586	1,059
2011	1,594	1,604	1,613	1,623	1,633	1,643	1,652	1,662	1,672	1,682	1,691	1,699	1,071
2012	1,709	1,720	1,730	1,740	1,751	1,761	1,772	1,782	1,793	1,804	1,815	1,826	1,074

Приложение № 2 к протоколу Московской областной Клиринга от 21.07.2010 № 07

**Прогнозные средние отраслевые индексы
пересчета сметной стоимости строительной продукции на 2007-2012 год
к базисным ценам 1984 года
(с учетом прочих работ и затрат в НДС, компенсаций по материалам в размере 10 %)**

Год	№№ п/п	Наименование отраслей строительства	Прогнозные средние отраслевые индексы на 2007-2012 год к ценам 1984 года											
			I-ый квартал			II-ой квартал			III-ий квартал			IV-ый квартал		
			Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2007	1	Объекты жилищного строительства	124,72	127,78	129,49	130,89	132,86	135,22	139,89	142,74	144,43	148,24	150,23	152,46
2008	154,18		157,55	160,48	162,75	166,67	168,95	172,32	174,25	175,42	177,23	179,32	178,84	
2009	178,92		179,23	180,03	180,36	181,11	181,10	181,25	181,41	181,50	181,85	181,28	182,48	
2010	184,64		184,93	187,44	187,45	189,68	191,49	192,64	193,60	194,57	195,54	196,52	197,50	
2011	198,69		199,88	200,98	202,09	203,30	204,52	205,74	206,98	208,22	209,37	210,52	211,57	
2012	212,84		214,12	215,40	216,69	217,99	219,41	220,79	222,16	223,50	224,84	226,19	227,32	
2007	2	Объекты коммунального назначения	143,40	146,67	148,52	150,00	151,70	156,86	163,94	166,94	169,75	172,99	174,49	176,35
2008	177,55		184,02	183,36	185,53	188,67	191,57	196,72	200,74	203,83	206,86	209,34	205,34	
2009	202,82		201,26	200,66	198,88	197,50	195,31	193,66	195,29	195,47	196,48	196,23	196,54	
2010	197,04		197,12	199,51	199,68	202,66	206,05	206,87	207,70	208,53	209,41	210,46	211,30	
2011	212,56		213,84	215,02	216,20	217,50	218,80	220,11	221,43	222,76	223,99	225,22	226,35	
2012	227,70		229,07	230,45	231,83	233,22	234,73	236,21	237,68	239,10	240,54	241,98	243,19	
2007	3	Газификация (ст.трубы)	173,12	174,77	176,37	177,56	178,78	185,70	204,66	205,95	211,76	214,11	215,29	216,51
2008	217,51		220,52	222,67	224,62	226,84	228,42	237,34	245,76	252,92	263,86	265,71	251,06	
2009	244,57		238,63	234,36	230,30	222,56	217,06	213,99	214,96	214,64	215,74	215,53	215,09	
2010	215,66		215,72	216,57	217,36	219,93	226,55	227,68	228,82	229,97	231,12	232,27	233,43	
2011	234,83		236,24	237,54	238,85	240,28	241,72	243,17	244,63	246,10	247,45	248,81	250,06	
2012	251,56		253,07	254,59	256,11	257,65	259,32	260,96	262,58	264,15	265,74	267,33	268,67	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2007	4	Газификация (млн. рублей)	195,25	202,27	205,55	208,00	210,45	213,21	217,51	219,97	223,85	227,65	230,09	232,63
2008			254,70	240,68	245,00	249,16	253,61	258,76	263,84	267,16	270,41	271,45	275,76	275,40
2009			273,63	270,36	270,47	270,47	271,02	271,27	271,90	273,02	269,99	270,52	270,44	270,39
2010			271,04	271,18	275,25	275,25	280,02	283,34	284,62	285,90	287,18	288,47	289,77	291,08
2011			292,82	294,58	296,20	297,83	299,62	301,41	303,22	305,04	306,87	308,56	310,26	311,81
2012			313,68	315,56	317,45	319,36	321,28	323,36	325,40	327,42	329,38	331,36	333,35	335,01
2007	5	Народное образование	121,80	124,79	126,33	127,70	129,72	131,92	135,48	139,25	140,91	144,62	146,57	148,74
2008			150,57	153,87	156,73	158,77	162,60	164,83	168,11	170,00	171,14	172,90	174,94	174,47
2009			174,43	175,04	175,82	175,96	176,69	176,68	176,83	176,98	177,87	177,42	176,86	178,03
2010			180,32	180,60	183,85	183,06	185,05	186,82	187,57	188,22	188,83	189,39	189,96	190,53
2011			191,67	192,82	193,88	194,95	196,12	197,30	198,48	199,67	200,87	201,97	203,09	204,18
2012			205,33	206,56	207,80	209,04	210,30	211,66	213,00	214,32	215,60	216,90	218,20	219,29
2007	6	Прочие отрасли	120,72	123,68	125,04	126,39	128,29	130,57	135,08	137,83	139,46	143,14	145,06	147,22
2008			149,23	152,50	155,33	157,15	160,95	163,14	166,39	168,25	169,39	171,13	173,15	172,68
2009			173,18	173,48	174,25	174,15	174,88	174,87	175,02	175,17	175,26	175,60	175,05	176,20
2010			178,72	178,99	180,42	181,43	183,15	184,90	185,45	186,01	186,57	187,13	187,60	187,97
2011			189,10	190,25	191,28	192,33	193,49	194,65	195,82	196,99	198,17	199,26	200,36	201,36
2012			202,57	203,78	205,01	206,24	207,47	208,82	210,14	211,44	212,71	213,99	215,27	216,35

Примечания.

1. На 2007г., 2008г., 2009г., январь-июль 2010г. указаны значения текущих средних отраслевых индексов.
2. Прогнозные средние отраслевые индексы на август 2010г. скорректированы с учетом текущих индексов за период с января 2007г. по июль 2010 г.
3. Прогнозные средние отраслевые индексы применяются для плановых капитальных вложений.

**Коэффициенты- дефляторы к стоимости строительства,
реконструкции и капитального ремонта
на 2007-2012 гг. для Московской области**

Год	Коэффициенты- дефляторы для всех отраслей строительства на 2007-2012 гг. (по годам к декабрю предшествующего года)												Коэффициент- дефлятор любой	
	январь	февраль	март	апрель	май	июль	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь		
2007	1,006	1,030	1,043	1,054	1,067	1,091	1,141	1,159	1,177	1,203	1,216	1,230	1,230	1,230
2008	1,000	1,035	1,047	1,060	1,081	1,096	1,113	1,142	1,156	1,174	1,187	1,171	1,171	1,171
2009	0,915	0,987	0,986	0,982	0,978	0,973	0,971	0,974	0,972	0,975	0,973	0,976	0,976	0,976
2010	1,008	1,009	1,021	1,022	1,035	1,043	1,047	1,052	1,056	1,060	1,065	1,069	1,069	1,069
2011	1,006	1,012	1,018	1,023	1,029	1,036	1,042	1,048	1,054	1,060	1,066	1,071	1,071	1,071
2012	1,006	1,012	1,018	1,024	1,030	1,037	1,044	1,050	1,056	1,063	1,069	1,074	1,074	1,074

Год	Коэффициенты- дефляторы для всех отраслей строительства на 2007-2012 гг. (вместо июля в июле к декабрю 2006 г.)												Коэффициент- дефлятор любой	
	январь	февраль	март	апрель	май	июль	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь		
2007	1,006	1,030	1,043	1,054	1,067	1,091	1,141	1,159	1,177	1,203	1,216	1,230	1,230	1,230
2008	1,242	1,271	1,288	1,304	1,330	1,348	1,381	1,404	1,423	1,445	1,460	1,441	1,441	1,441
2009	1,431	1,422	1,420	1,415	1,409	1,402	1,398	1,402	1,400	1,404	1,401	1,406	1,406	0,976
2010	1,417	1,419	1,436	1,437	1,455	1,466	1,473	1,479	1,485	1,491	1,497	1,503	1,503	1,069
2011	1,512	1,521	1,529	1,538	1,547	1,556	1,566	1,575	1,584	1,593	1,602	1,610	1,610	1,071
2012	1,620	1,629	1,639	1,649	1,659	1,670	1,680	1,691	1,701	1,711	1,721	1,730	1,730	1,074

ОТКРЫТАЯ ТРИБУНА

**Оценка радиационного фона территорий,
прилегающих к углесжигающим электростанциям**

А.Ф. Брюхань,
главный инженер проекта
ЗАО «Центр-Инвест»,
к.т.н.



Известно, что тепловые электростанции (ТЭС), работающие на сжигании угля, в результате выброса в атмосферу золовых и аэрозольных частиц создают радиационный фон, превышающий радиационный фон при штатном режиме АЭС [1, 2]. Радионуклиды, содержащиеся в углях, после их сжигания выбрасываются в атмосферу, а затем выпадают с золовыми и аэрозольными частицами на земную поверхность в результате их сухого осаждения и вымывания осадками. Наряду с загрязнением почвы радионуклиды смываются с поверхностным стоком в водоемы и водотоки, после чего аккумулируются в донном иле. Значительные количества радионуклидов складываются с золошлаковыми отходами на золоотвалах. Серьезную опасность может представлять также миграция радионуклидов в пищевых цепях.

Известны данные о том, что угольная ТЭС средней мощности выбрасывает в атмосферу около 3-4 т урана в год [3]. В сухом остатке снеговых проб вблизи ТЭС может оказаться до 10 мг/кг урана. Кроме урана в выбросах ТЭС также присутствуют Ra-226, Po-210, Pb-212, Pb-214 и другие естественные радионуклиды (ЕРН) [4, 5]. Очевидную озабоченность вызывает использование углей Канско-Ачинского и Кузнецкого бассейнов. Согласно данным [1], в пробах золы березовского угля Канско-Ачинского месторождения отмечен высокий уровень радиоактивности, превышающий 460 Бк/кг. Угли Кузбасса имеют, как правило, небольшие концентрации урана при относительно высоких концентрациях тория. Однако на отдельных угледобывающих предприятиях Кузбасса содержание урана в угле составляет более 100 г/т. Удельная активность ЕРН в кузнецком угле может достигать 520 Бк/кг. На Итатском разрезе в значительной части добываемых углей она еще выше (1000 Бк/кг и более) [1].

В настоящей работе исследуется радиационное загрязнение территорий, прилегающих к Черепетской ГРЭС (г. Суворов

Тулской области) и ТЭЦ-22 (г. Дзержинский Московской области). Исследование выполнено по результатам инженерно-экологических изысканий для расширения емкости золоотвала № 4 Черепетская ГРЭС [6] и для строительства склада сухой золы на ТЭЦ-22 [7].

Установленная мощность Черепетской ГРЭС составляет 1500 МВт. На станции установлены 4 блока мощностью по 150 МВт и 3 блока мощностью по 300 МВт каждый. В настоящее время ведутся работы по проектированию двух новых энергоблоков по 225 МВт. Выработка электрической мощности на ГРЭС производится за счет сжигания углей Кузнецкого бассейна.

ТЭЦ-22 является одной из крупнейших теплоэлектроцентралей в мире, работающих как на сжигании угля, так и природного газа. Другая ее особенность заключается в том, что она единственная электростанция, расположенная на границе г. Москвы, сжигающая уголь. Ее установленная электрическая мощность составляет 1310 МВт, тепловая — 3584 Гкал/ч. Так же как и на Черепетской ГРЭС, на ТЭЦ-22 сжигаются кузнецкие угли.

Инженерно-экологические изыскания на обоих объектах проводились в соответствии с нормативно-техническими документами [8, 9].

В составе полевых работ выполнялись:
- маршрутные наблюдения территорий;
- проходка горных выработок для геоэкологического опробования;

- отбор образцов почвы, грунтов, золы, донных отложений водных объектов для их последующего лабораторного анализа;

- измерения мощности эквивалентной дозы (МЭД) внешнего гамма-излучения.

Кроме того, на участках намечаемого строительства двух зданий производственного назначения на территории склада сухой золы ТЭЦ-22 проводились измерения плотности потока радона (ППР).

При полевых измерениях МЭД внешнего гамма-излучения проводилась маршрутная (пешеходная) гамма-съемка с использованием поискового гамма-радиометра. Исследуемые территории были подвергнуты сплошному «прослушиванию в режиме поиска» по маршрутам с шагом 1,5-2,0 м на уровне 10 см над земной поверхностью и замеру МЭД в контрольных точках.

Измерения ППР проводились в доступных и специально подготовленных контрольных точках, расположенных на территории

предполагаемого строительства производственных зданий. В этих точках устанавливались накопительные камеры с активированным углем. Далее ППР определялась по активности радона, сорбированного углем. Экспонирование накопительных камер производилось за один сеанс продолжительностью в 4 часа.

Лабораторные анализы образцов почвы, грунтов, золы, донных отложений на содержание ЕРН (Ra-226, Th-232, K-40) и Cs-137 выполнялись Центром государственного санитарно-эпидемиологического надзора в г. Москве*, ООО «Эко-Дизайн Инжиниринг» и РНЦ «Курчатовский Институт» с использованием спектрометрического комплекса «Прогресс».

Сведения об отобранных пробах для лабораторных исследований компонентов природной среды на их радионуклидный состав и полевых измерениях приведены ниже в табл. 1.

Таблица № 1

Виды лабораторных анализов и полевых измерений

ОБЪЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	Число проб (измерений)	ВИДЫ ЛАБОРАТОРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПОЛЕВЫХ ИЗМЕРЕНИЙ
ЧЕРЕПЕТСКАЯ ГРЭС		
Почва, гумусовый горизонт	5	Анализ на содержание ЕРН и Cs-137
Зола из золоотвала	2	Анализ на содержание ЕРН и Cs-137
Донные отложения	6	Анализ на содержание ЕРН и Cs-137
МЭД внешнего гамма-излучения	58	Полевая гамма-съемка
ТЭЦ-22		
Почва, гумусовый горизонт	34	Анализ на содержание ЕРН и Cs-137
Грунт до глубины 9,2 м	11	Анализ на содержание ЕРН и Cs-137
МЭД внешнего гамма-излучения	96	Полевая гамма-съемка
ППР	30	Стандартные полевые измерения

МЭД внешнего гамма-излучения исследовалась в радиусе 5-10 км вокруг Черепетской ГРЭС с шагом 500-1000 м и более детально вблизи золоотвала. Результаты измерений показали, что на исследуемой территории МЭД внешнего гамма-излучения изменяется в пределах 0,09-0,19 мкЗв/ч и не превышают предельно допустимого уровня, составляю-

щего 0,3 мкЗв/ч. Вместе с тем, вблизи золоотвала гамма-фон, оставаясь незначительным, слегка превышает его значения в отдаленных контрольных точках. По результатам лабораторного анализа проб почвы, золы из золоотвала и донных отложений радиоактивного загрязнения проб не установлено. В трех образцах почвы и золы выявлено от-

* в настоящее время — Центр гигиены и эпидемиологии в г. Москве.

носителем повышенное содержание радионуклидов Ra-226 и Th-232 (38-74 Бк/кг и 42-60 Бк/кг соответственно). Это обстоятельство требует проведения исследования радоно- и торона-выделения в случае использования территории, прилегающей к золоотвалу, под возможное строительство производственных зданий или при использовании золы для производства строительных материалов.

При проведении полевых измерений МЭД внешнего гамма-излучения на территории участка склада сухой золы ТЭЦ-22 источников ионизирующего излучения и участков с повышенными уровнями гамма-фона не обнаружено. Результаты измерений показали, что МЭД внешнего гамма-излучения изменяется в пределах 0,09-0,16 мкЗв/ч и не превышает предельно допустимого уровня. Таким образом, гамма-фон на исследуемом участке не отличается от естественного гамма-фона, характерного для данной местности. Согласно результатам лабораторных исследований образцов почвы и грунтов, удельная активность ЕРН и Cs-137 отобранных проб не превышает нормативного уровня. Измерения ППР показали, что во всех 30 точках значения ППР не превышают предельно допустимого уровня 250 мБк/(м²·с). Среднее значение

ППР по всей совокупности измерений составило 29 мБк/(м²·с). Это обстоятельство позволило заключить, что участки намечаемого строительства производственных зданий не являются радоноопасными.

С учетом вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. На территории, прилегающей к Черепетской ГРЭС, МЭД внешнего гамма-излучения незначительна и не превышает предельно допустимого уровня. Наряду с этим, вблизи золоотвала № 4 наблюдается небольшое превышение фоновых значений МЭД, связанное с влиянием золоотвала на поле гамма-излучения. В образцах почвы, золы и донных отложений радиоактивного загрязнения не выявлено. В трех образцах почвы и золы обнаружено относительно повышенное содержание радионуклидов Ra-226 и Th-232.

2. Исследование радиационного загрязнения (МЭД внешнего гамма-излучения, удельной активности ЕРН и Cs-137, ППР) на участке склада сухой золы ТЭЦ-22 показало соответствие уровня загрязнения санитарным нормам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Крылов Д.А., Путинцева В.Е., Крылов Е.Д. Исследование экологических последствий использования угля вместо природного газа в электроэнергетике России. Препринт № МЦЭБ-01-01. — М.: Международный центр по экологической безопасности, 2001. — 12 с.
2. Новиков В.Е. Новые подходы к укреплению режима нераспространения ядерного оружия // Ядерное распространение. — 2001. — № 39. — С. 12-26.
3. Рихванов Л.П. Общие и региональные проблемы радиозащиты. — Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 1997. — 384 с.
4. Мауричева Т.С., Киселев Г.П. Методика расчета количества радионуклидов, попадающих в окружающую среду за счет дымовых газов угольных ТЭЦ. // Сергеевские чтения. Вып. 8. Инженерно-экологические изыскания в строительстве: теоретические основы, методика, методы и практика. — М.: ГЕОС, 2006. — С. 184-186.
5. Mandal A., Sengupta D. Radioelemental study of Kolaght, thermal power plant, West Bengal, India: possible environmental hazards // Environmental Geology. — 2003. — Vol. 44. — P. 180-186.
6. Брюхань А.Ф., Брюхань Ф.Ф., Хацкевич А.Н. Исследование многокомпонентного загрязнения природной среды при инженерно-экологических изысканиях в районе золоотвала Черепетской ГРЭС // Промышленное и гражданское строительство. — 2005. — № 4. — С. 23-24.
7. Брюхань А.Ф. Геоэкологические исследования почв и грунтов на участке склада сухой золы ТЭЦ-22 // Материалы IV Международной (IX Межвузовской) научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и докторантов «Строительство — формирование среды жизнедеятельности». — М.: МГСУ, 2006. — С. 78-82.
8. СНиП 11-02-96. Инженерные изыскания для строительства. Основные положения. — М.: Минстрой России, 1997. — 44 с.
9. СП 11-102-97. Инженерно-экологические изыскания для строительства. — М.: Госстрой России, 1997. — 41 с.

Техническое регулирование пожарной безопасности зданий и сооружений

**П.П. Колесников,
ведущий специалист
Научно-экспертного бюро
пожарной, экологической
безопасности в строительстве
ЦНИИСК им. В.А. Кучеренко,
г. Москва**



Из истории нормативного регулирования строительной отрасли

Нормативное регулирование строительной отрасли в Государстве Российском имеет многовековую историю. Однако великокняжеские, а затем царские и императорские указы, как правило, носили локальный характер и регулировали лишь отдельные правоотношения строительной отрасли.

Великим князем Московским и государем всея Руси Иваном III были изданы:

- Указ 1493 г. (после большого пожара в Москве) о том, чтобы возле реки Неглинной все деревянные дворы, лавки и церкви были снесены и пространство на 110 саженей от кремлевских стен (впоследствии названное Красной площадью) не застраивалось никакими деревянными строениями;

- Указ 1495 г. о сносе ветхих строений и пожароопасных построек за Москвой-рекой, против Кремля и разведении на их месте государева плодового сада, просуществовавшего до петровских времен и другие указы.

Императором Петром I были изданы:

- Указ от 27 января 1724 г. о формировании регулярных военно-строительных подразделений;

- Указ от 20 октября 1714 г. о запрещении каменного строительства по всей России, за исключением новой столицы государства Санкт-Петербурга и другие указы.

У нынешних российских строителей наибольшей популярностью пользуется известный Указ Петра I от 9 декабря 1708 г., содержащий следующее установление: «Ежели кто впредь будет чинить какую помеху строительному делу, вешать того без рассмотрения персоны».

Вместе с тем ни во времена Российской империи, ни в советские времена не был принят закон, который бы комплексно и системно регулировал вопросы безопасности зданий и сооружений.

И только законодатель новой России, учитывая европейский и международный опыт, старается не отстать от тенденций развития в этой области общественных отношений и принимает меры по совершенствованию законодательства (нормативных правовых актов, нормативных документов), регулирующего правоотношения в сфере безопасности зданий и сооружений, в том числе их пожарной безопасности.

Как известно, Федеральным законом от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ (ред. от 30 декабря 2009 г.) «О техническом регулировании» (статьи 9 и 9.1) предусматривается принятие технических регламентов федеральным законом, постановлением Правительства Российской Федерации или нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти по техническому регулированию (Росстандартом).

На сегодняшний день федеральными законами принято 7 технических регламентов (о требованиях пожарной безопасности, о безопасности низковольтного оборудования и другие технические регламенты), постановлениями Правительства Российской Федерации утверждены 11 технических регламентов (о безопасности средств индивидуальной защиты, о безопасности пиротехнических составов и содержащих их изделий и другие технические регламенты), которые приведены в списке литературы к настоящей статье.

Учитывая особую значимость правового регулирования строительной отрасли и в целом безопасности зданий и сооружений, законодатель посчитал необходимым принять технический регламент о безопас-

ности зданий и сооружений федеральным законом.

Впервые в истории России был принят Федеральный закон от 30 декабря 2009 г. №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (далее — Закон, Технический регламент), который, вступив в законную силу с 1 июля 2010 г. (часть 1 статьи 44 Закона), будет комплексно и системно регулировать вопросы безопасности зданий и сооружений на всех этапах их жизненного цикла (проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса)). Принятый Технический регламент стал основой технического регулирования в области безопасности зданий и сооружений.

О некоторых изменениях и дополнениях

В Законе достаточно много новшеств, но в рамках настоящей статьи хотелось бы остановиться на некоторых из них.

1. В абзаце 4 части 3 статьи 7 Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» было установлено общее правило, что «не включенные в технические регламенты требования к продукции или к связанным с ними процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, правилам и формам оценки соответствия, правила идентификации, требования к терминологии, упаковке, маркировке или этикеткам и правилам их нанесения не могут носить обязательный характер».

В части 3 статьи 4 этого Закона также говорится о том, что федеральные органы исполнительной власти вправе издавать в сфере технического регулирования акты только рекомендательного характера.

Однако учитывая исторически сложившиеся особенности регулирования строительной отрасли нормативными документами (СНиП, ГОСТ), являвшимися обязательными для всех участников строительной отрасли, законодатель, согласившись с обоснованиями и доводами строительного сообщества, впервые нормой технического регламента внес принципиальнейшее изменение в Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании».

В частности, статьей 43 Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» в главу 1 Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О тех-

ническом регулировании» было внесено дополнение в виде статьи 5.1, согласно которой «особенности технического регулирования в области обеспечения безопасности зданий и сооружений устанавливаются Федеральным законом «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

Ни одним из ранее принятых федеральными законами технических регламентов аналогичное изменение в Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» не вносилось.

2. Следующим положением, прямо вытекающим из предыдущего, стало установление частью 1 статьи 6 «Технического регламента о безопасности зданий и сооружений» такой особенности технического регулирования в области обеспечения безопасности зданий и сооружений, как предоставление Правительству Российской Федерации права на утверждение перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Технического регламента.

Ранее ни в одном из принятых федеральных законов о технических регламентах не предусматривалось положение о том, что национальные стандарты и своды правил могут носить обязательный характер. Тем самым законодатель, в целом основываясь на общих положениях Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании», впервые соглашается с особенностями технического регулирования безопасности зданий и сооружений.

3. Новшеством в законодательных актах стали положения Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ об идентификации всего здания (сооружения), а не отдельной его части (строительной конструкции). (примечание *(1) ГОСТ 21.501 — 93 «Система проектной документации для строительства. Правила выполнения архитектурно-строительных рабочих чертежей») или элемента строительной конструкции (колонна, ферма, репел, плита перекрытия, панель стены, арматурный каркас и др. (примечание *(2) ГОСТ 21.501 — 93)).

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 30 декабря 2009 г. №384-ФЗ здания и сооружения идентифицируются по следующим признакам:

- 1) назначение;
- 2) принадлежность к объектам транспортной инфраструктуры и к другим объектам, функционально-технологические

особенности которых влияют на их безопасность;

3) возможность опасных природных процессов и явлений и техногенных воздействий на территории, на которой будут осуществляться строительство, реконструкция и эксплуатация здания или сооружения;

4) принадлежность к опасным производственным объектам;

5) пожарная и взрывопожарная опасность;

6) наличие помещений с постоянным пребыванием людей;

7) уровень ответственности.

Идентификация здания или сооружения по признакам пожарной и взрывопожарной опасности должна проводиться в соответствии с законодательством Российской Федерации в области пожарной безопасности (часть 5 статьи 4 Технического регламента). Классификация зданий, сооружений, строений и помещений по пожарной и взрывопожарной опасности приведена в главе 8 (статьи 26 и 27) Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

До вступления в силу Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ идентификацию рекомендовано было проводить только в отношении опасных производственных объектов согласно Методическим рекомендациям, утвержденным приказом Ростехнадзора от 5 марта 2008 г. № 131 (объекты угольной, сланцевой, торфяной промышленности, объекты строительства гидротехнических, подземных и специальных сооружений, склады взрывчатых веществ и другие опасные объекты).

Перечень опасных производственных объектов был определен в Приложении 1 к Федеральному закону от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (в редакции Федерального закона от 30 декабря 2008 г. № 309-ФЗ). При этом в самом Федеральном законе «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» идентификация опасных производственных объектов не предусмотрена.

В Федеральном законе «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» сказано о маркировке пожарной техники для идентификации изделия (часть 3 статьи 101), а также об идентификации образцов продукции для целей ее сертификации (части 3, 9, 11, 14, 16, 17, 19, 24 и 58 статьи 147).

Частью 7 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ предусмотрено, что результатом идентификации здания

или сооружения, в том числе и с учетом признака пожарной и взрывопожарной опасности, должно стать отнесение этого здания или сооружения к одному из уровней ответственности: повышенному, нормальному или пониженному.

К повышенному уровню ответственности относятся здания и сооружения, идентифицированные согласно статье 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации как особо опасные, технически сложные или уникальные объекты.

К особо опасным, технически сложным объектам относятся объекты использования атомной энергии, линейно-кабельные и другие сооружения связи, линии электропередачи и объекты электросетевого хозяйства напряжением 330 кВ и более, аэропорты, объекты инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования, метрополитен, морские порты (за исключением специализированных портов для спортивных и прогулочных судов), тепловые электростанции мощностью 150 МВт и выше.

К уникальным объектам относятся объекты капитального строительства, в проектной документации которых предусмотрена хотя бы одна из следующих характеристик:

- высота более чем 100 м;
- пролеты более чем 100 м;
- наличие консоли более чем 20 м;
- заглубление подземной части (полностью или частично) ниже планировочной отметки земли более чем на 10 м;
- наличие конструкций и конструктивных систем, в отношении которых применяются нестандартные методы расчета с учетом физических или геометрических нелинейных свойств либо разрабатываются специальные методы расчета.

К зданиям и сооружениям нормального уровня ответственности относятся все здания и сооружения, за исключением зданий и сооружений повышенного и пониженного уровня ответственности.

К зданиям и сооружениям пониженного уровня ответственности относятся здания и сооружения временного (сезонного) назначения, а также здания и сооружения вспомогательного использования, связанные с осуществлением строительства или реконструкции зданий (сооружений) либо расположенные на земельных участках, предоставленных для индивидуального жилищного строительства.

Согласно части 11 статьи 4 Технического регламента идентификационные признаки указываются:

1) застройщиком (заказчиком) — в задании на выполнение инженерных изысканий для строительства здания или сооружения и в задании на проектирование;

2) лицом, осуществляющим подготовку проектной документации, — в текстовых материалах в составе проектной документации, передаваемой по окончании строительства на хранение собственнику здания или сооружения.

По мнению автора настоящей статьи, положения пункта 5 части 1 и пункта 2 части 11 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2009 г. №384-ФЗ об идентификации здания или сооружения по признаку пожарная опасность лицом, осуществляющим проектную документацию, в текстовых материалах в составе проектной документации корреспондируются с положениями части 5 статьи 6 и части 3 статьи 64 Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», предусматривающими необходимость составления декларации пожарной безопасности на проектируемый объект защиты застройщиком либо лицом, осуществляющим подготовку проектной документации, и представления ее для регистрации в органе ГПН МЧС России в уведомительном порядке до ввода в эксплуатацию объекта защиты.

Вместе с тем есть здесь и принципиальные различия. Так, результатом идентификации здания или сооружения должно стать отнесение его к одному из уровней ответственности: повышенному, нормальному или пониженному. Исходя из уровня ответственности здания, лицом, осуществляющим подготовку проектной документации, предусматриваются проектные (технические) решения, направленные на обеспечение безопасности здания или сооружения.

Введением же института декларирования пожарной безопасности объекта защиты, в процессе как его проектирования (до ввода в эксплуатацию объекта защиты), так и эксплуатации, законодатель сделал шаг к цивилизованному введению института страхования гражданской ответственности за причинение вреда в результате пожара. Проект федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности за причинение вреда в результате пожара» с февраля 2010 г. находится на согласовании в федеральных органах исполнительной власти.

Несомненно одно, законодатель в обоих случаях руководствовался единственно правильной целью — обеспечением безопасности зданий и сооружений для:

1) защиты жизни и здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества;

2) охраны окружающей среды, жизни и здоровья животных и растений;

3) предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей;

4) повышения энергетической эффективности зданий и сооружений.

О сфере применения «Технического регламента о безопасности зданий и сооружений»

Сфера применения «Технического регламента о безопасности зданий и сооружений» прямо указана в статье 3 данного Федерального закона.

Так, объектами технического регулирования согласно Федеральному закону от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ являются здания и сооружения любого назначения (в том числе входящие в их состав сети инженерно-технического обеспечения и системы инженерно-технического обеспечения), а также связанные со зданиями и сооружениями процессы проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса) (часть 1 статьи 3 Технического регламента).

Федеральный закон от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ распространяется на все этапы жизненного цикла здания или сооружения (часть 2 статьи 3 Технического регламента).

На безопасность технологических процессов, соответствующих функциональному назначению зданий и сооружений, Технический регламент не распространяется. Учету подлежат лишь возможные опасные воздействия этих процессов на состояние здания, сооружения или их частей (часть 3 статьи 3 Технического регламента).

В отношении объектов военной инфраструктуры Вооруженных Сил Российской Федерации, объектов, сведения о которых составляют государственную тайну, объектов производства, переработки, хранения радиоактивных и взрывчатых веществ и материалов, объектов по хранению и уничтожению химического оружия и средств взрывания, иных объектов, для которых устанавливаются требования, связанные с обеспечением ядерной и радиационной безопасности в области использования атомной энергии, а также в отношении связанных с указанными объектами процессов проектирования (включая изыскания), строи-

тельства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса) наряду с соблюдением требований настоящего Федерального закона должны соблюдаться требования, установленные государственными заказчиками, федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными в области обеспечения безопасности, обороны, внешней разведки, противодействия техническим разведкам и технической защиты информации, государственного управления использованием атомной энергии, государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии, и (или) государственными контрактами (договорами) (часть 4 статьи 3 Технического регламента).

О документах в области стандартизации, в результате применения которых обеспечивается соблюдение требований «Технического регламента о безопасности зданий и сооружений»

Согласно статье 5 Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ безопасность зданий и сооружений, а также связанных со зданиями и сооружениями процессов проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса) обеспечивается посредством:

- установления соответствующих требованиям безопасности проектных значений параметров зданий и сооружений и качественных характеристик в течение всего жизненного цикла здания или сооружения, реализации указанных значений и характеристик в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта (далее также — строительство) и поддержания состояния таких параметров и характеристик на требуемом уровне в процессе эксплуатации, консервации и сноса;

- соблюдения требований Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ, а также стандартов и сводов правил, включенных в указанные в частях 1 и 7 статьи 6 Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ перечни, или требований специальных технических условий.

В статье 6 Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ определены 3 вида документов в области стандартизации, в результате применения которых обеспечивается соблюдение требований Технического регламента:

1. Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечи-

вается соблюдение требований «Технического регламента о безопасности зданий и сооружений», утверждаемый Правительством Российской Федерации.

В данный перечень могут включаться национальные стандарты и своды правил (части таких стандартов и сводов правил), содержащие минимально необходимые требования для обеспечения безопасности зданий и сооружений (в том числе входящих в их состав сетей инженерно-технического обеспечения и систем инженерно-технического обеспечения), а также связанных со зданиями и сооружениями процессов проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса).

В этот перечень также могут входить национальные стандарты и своды правил, содержащие различные требования к зданиям и сооружениям, а также к связанным со зданиями и сооружениями процессам проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса) по одному предмету, к одному разделу проектной документации, различные подходы к обеспечению безопасности зданий и сооружений. При этом в данном перечне национальных стандартов и сводов правил должно содержаться указание о возможности соблюдения таких требований и подходов на альтернативной основе. В этом случае застройщик (заказчик) вправе самостоятельно определить, в соответствии с каким из указанных требований, подходов будет осуществляться проектирование (включая инженерные изыскания), строительство, реконструкция, капитальный ремонт и снос (демонтаж) здания или сооружения.

Национальные стандарты и своды правил, включенные в указанный перечень, являются обязательными для применения, за исключением случаев осуществления проектирования и строительства в соответствии со специальными техническими условиями (части 1 — 4 статьи 6, части 3 и 5 статьи 42 Технического регламента).

Согласно части 5 статьи 42 Технического регламента уполномоченный федеральный орган исполнительной власти не позднее 1 июля 2012 г. осуществляет актуализацию строительных норм и правил, признаваемых в соответствии с настоящим Федеральным законом сводами правил и включенных в утверждаемый Правительством Российской Федерации и указанный в части 1 статьи 6 настоящего Федерального закона перечень национальных стандартов и сводов правил.

По заданию Минрегиона России подготовкой проекта Перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов, сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (далее — проект Перечня) занимается Федеральное государственное учреждение «Федеральный центр технической оценки продукции в строительстве» (ФГУ «ФЦС»).

В данный проект Перечня (опубликован на сайте ФГУ «ФЦС»: www.certif.org) включены 99 документов в области стандартизации, в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», в том числе:

- национальных стандартов (ГОСТ) (частей таких ГОСТ) — 10;
- строительных норм и правил (СНиП) (частей таких СНиП) — 88;

Правила устройства электроустановок (ПУЭ) — 1.

Из 99 документов в области стандартизации, включенных в проект Перечня, 44 содержат требования пожарной безопасности (1 — ГОСТ, 42 — СНиП, 1 — ПУЭ).

Из 44 документов, содержащих требования пожарной безопасности, в проект Перечня включены только 4 документа в целом:

- СНиП 21-01-97* Пожарная безопасность зданий и сооружений;
- СНиП 21-03-2003 Склады лесных материалов. Противопожарные требования;
- СНиП 2.11.03-93 Склады нефти и нефтепродуктов. Противопожарные нормы;
- Правила устройства электроустановок (ПУЭ).

2. Перечень документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований «Технического регламента о безопасности зданий и сооружений», утверждаемый Национальным органом Российской Федерации по стандартизации (Росстандартом) в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, опубликовываемый в печатном издании федерального органа исполнительной власти по техническому регулированию (Росстандарта) и размещаемый в информационной системе общего пользования в электронно-цифровой форме (часть 7 статьи 6, пункт 4 статьи 42 Технического регламента).

Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) от 1 июня 2010 г. № 2079 «Об утверждении Перечня документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30 декабря 2009 г. «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» утверждены 123 национальных стандарта (ГОСТ, ГОСТ Р).

3. Специальные технические условия (далее — СТУ), разрабатываемые и согласовываемые в порядке, установленном приказом Минрегиона России от 1 апреля 2008 г. № 36 «О порядке разработки и согласования специальных технических условий для разработки проектной документации на объект капитального строительства» (зарегистрировано в Минюсте РФ 11 апреля 2008 г. № 11517), в случаях, если для подготовки проектной документации и строительства здания или сооружения:

1) требуется отступление от требований, установленных национальными стандартами и сводами правил, включенными в перечень, утверждаемый Правительством Российской Федерации согласно части 1 статьи 6 Технического регламента;

2) недостаточно требований к надежности и безопасности, установленных вышеуказанными стандартами и сводами правил;

3) если требования к надежности и безопасности отдельных зданий или сооружений не установлены.

Согласованные в установленном порядке СТУ могут являться основанием для включения содержащихся в них требований к зданиям и сооружениям, а также к связанным со зданиями и сооружениями процессам проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки в национальные стандарты и своды правил, применение которых как на обязательной, так и на добровольной основе обеспечивает соблюдение требований настоящего Федерального закона.

О минимально необходимых и дополнительных требованиях пожарной безопасности к зданиям и сооружениям

Большое значение в Федеральном законе от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (ст. 2, 3, 4, 5, 6, 8, 15 и 17) придается регулированию правоотношений в области обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

В части 6 статьи 3 Технического регламента подчеркнута, что «настоящий Федеральный закон устанавливает минимально необходимые требования к зданиям и сооружениям (в том числе к входящим в их состав сетям инженерно-технического обеспечения и системам инженерно-технического обеспечения), а также к связанным со зданиями и сооружениями процессам проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса), в том числе минимально необходимые требования пожарной безопасности (пункт 2 части 6 статьи 3 Технического регламента).

Такие минимальные требования пожарной безопасности к зданиям или сооружениям изложены в статье 8 Технического регламента, где предусмотрено, что здание или сооружение должно быть спроектировано и построено таким образом, чтобы в процессе его эксплуатации исключалась возможность возникновения пожара, обеспечивалось предотвращение или ограничение опасности задымления здания или сооружения при пожаре и воздействия опасных факторов пожара на людей и имущество, обеспечивались защита людей и имущества от воздействия опасных факторов пожара и (или) ограничение последствий воздействия опасных факторов пожара на здание или сооружение, а также чтобы в случае возникновения пожара соблюдались следующие требования:

1) сохранение устойчивости здания или сооружения, а также прочности несущих строительных конструкций в течение времени, необходимого для эвакуации людей и выполнения других действий, направленных на сокращение ущерба от пожара;

2) ограничение образования и распространения опасных факторов пожара в пределах очага пожара;

3) нераспространение пожара на соседние здания и сооружения;

4) эвакуация людей (с учетом особенностей инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения) в безопасную зону до нанесения вреда их жизни и здоровью вследствие воздействия опасных факторов пожара;

5) возможность доступа личного состава подразделений пожарной охраны и доставки средств пожаротушения в любое помещение здания или сооружения;

6) возможность подачи огнетушащих веществ в очаг пожара;

7) возможность проведения мероприятий по спасению людей и сокращению наносимого пожаром ущерба имуществу физических или юридических лиц, госу-

дарственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни и здоровью животных и растений.

Дополнительные требования безопасности к зданиям и сооружениям (в том числе к входящим в их состав сетям инженерно-технического обеспечения и системам инженерно-технического обеспечения), а также к связанным со зданиями и сооружениями процессам проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса) могут устанавливаться иными техническими регламентами. При этом указанные дополнительные требования не могут противоречить требованиям настоящего Федерального закона (часть 5 статьи 3 Технического регламента), т. е. наряду с минимально необходимыми требованиями пожарной безопасности, изложенными в «Техническом регламенте о безопасности зданий и сооружений» (пункт 2 статьи 6, статья 8), должны также применяться требования пожарной безопасности к зданиям и сооружениям, установленные Федеральным законом от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

О действии Технического регламента о безопасности зданий и сооружений во времени

Техническим регламентом о безопасности зданий и сооружений очень четко определены границы его действия во времени.

Согласно части 1 статьи 42 Технического регламента требования к зданиям и сооружениям, а также к связанным со зданиями и с сооружениями процессам проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса), установленные настоящим Федеральным законом, не применяются вплоть до реконструкции или капитального ремонта здания или сооружения к следующим зданиям и сооружениям:

1) к зданиям и сооружениям, введенным в эксплуатацию до вступления в силу таких требований;

2) к зданиям и сооружениям, строительство, реконструкция и капитальный ремонт которых осуществляются в соответствии с проектной документацией, утвержденной или направленной на государственную экспертизу до вступления в силу таких требований;

3) к зданиям и сооружениям, проектная документация которых не подлежит государственной экспертизе и заявление

о выдаче разрешения на строительство которых подано до вступления в силу таких требований.

Соответственно, по мнению автора настоящей статьи, дополнительные требования других технических регламентов, устанавливающих требования: 1) механической безопасности; 2) пожарной безопасности; 3) безопасности при опасных природных процессах и явлениях и (или) техногенных воздействиях; 4) безопасных для здоровья человека условий проживания и пребывания в зданиях и сооружениях; 5) безопасности для пользователей зданиями и сооружениями; 6) доступности зданий и сооружений

для инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения; 7) энергетической эффективности зданий и сооружений; 8) безопасного уровня воздействия зданий и сооружений на окружающую среду, перечисленные в части 6 статьи 3 Технического регламента о безопасности зданий и сооружений, также не должны применяться вплоть до реконструкции или капитального ремонта здания или сооружения к зданиям и сооружениям, перечисленным в пунктах 1-3 части 1 статьи 42 Технического регламента о безопасности зданий и сооружений.

Список литературы

1. Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании».
2. Федеральный закон от 30 декабря 2009 г. № 385-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О техническом регулировании».
3. Федеральный закон от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».
4. Федеральный закон от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».
5. Федеральный закон от 12 июня 2008 г. № 88-ФЗ «Технический регламент на молоко и молочную продукцию».
6. Федеральный закон от 24 июня 2008 г. № 90-ФЗ «Технический регламент на масложировую продукцию».
7. Федеральный закон от 27 октября 2008 г. № 178-ФЗ «Технический регламент на соковую продукцию из фруктов и овощей».
8. Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 268-ФЗ «Технический регламент на табачную продукцию».
9. Федеральный закон от 27 декабря 2009 г. № 347-ФЗ «Технический регламент о безопасности низковольтного оборудования».
10. Федеральный закон от 9 ноября 2009 г. № 247-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».
11. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».
12. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ.
13. Постановление Правительства РФ от 24 февраля 2010 г. № 86 «Об утверждении технического регламента о безопасности оборудования для работы во взрывоопасных средах».
14. Постановление Правительства РФ от 11 февраля 2010 г. № 65 «Об утверждении технического регламента о безопасности аппаратов, работающих на газообразном топливе».
15. Постановление Правительства РФ от 26 января 2010 г. № 29 «Об утверждении технического регламента о требованиях безопасности крови, ее продуктов, кровезамещающих растворов и технических средств, используемых в трансфузионно-инфузионной терапии».
16. Постановление Правительства РФ от 24 декабря 2009 г. № 1213 «Об утверждении технического регламента о безопасности средств индивидуальной защиты».
17. Постановление Правительства РФ от 24 декабря 2009 г. № 1082 «Об утверждении технического регламента о безопасности пиротехнических составов и содержащих их изделий».
18. Постановление Правительства РФ от 2 октября 2009 г. № 782 «Об утверждении технического регламента о безопасности лифтов».
19. Постановление Правительства РФ от 15 сентября 2009 г. № 753 «Об утверждении технического регламента о безопасности машин и оборудования».
20. Постановление Правительства РФ от 10 сентября 2009 г. № 720 «Об утверждении тех-

нического регламента о безопасности колесных транспортных средств».

21. Постановление Правительства РФ от 7 апреля 2009 г. № 307 «Об утверждении технического регламента о безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков».

22. Постановление Правительства РФ от 27 февраля 2008 г. № 118 (ред. от 30 декабря 2008 г.) «Об утверждении технического регламента «О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и топочному мазуту».

23. Постановление Правительства РФ от 12 октября 2005 г. № 609 (ред. от 26 ноября 2009 г.) «Об утверждении технического регламента «О требованиях к выбросам автомобильной техникой, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации, вредных (загрязняющих) веществ».

24. Постановление Правительства РФ от 16 февраля 2008 г. № 87 «О составе разделов проектной документации».

25. Постановление Правительства РФ от 21 декабря 2009 г. № 1044 «О внесении изменения в Положение о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».

26. Постановление Правительства РФ от 23 мая 2009 г. № 441 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на выдачу разрешений на строительство и разрешений на ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства».

27. Постановление Правительства РФ от 5 марта 2007 г. № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий».

28. Постановление Правительства РФ от 17 июня 2004 г. № 294 «О федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии» (в редакции постановления Правительства РФ от 15 июня 2010 г. № 438)

29. Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) от 1 июня 2010 г. № 2079 «Об утверждении Перечня документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30 декабря 2009 г. «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

30. Приказ Министерства регионального развития Российской Федерации (Минрегион России) от 1 апреля 2008 г. № 36 «О порядке разработки и согласования специальных технических условий для разработки проектной документации на объект капитального строительства» (зарегистрировано в Минюсте РФ 11 апреля 2008 г. № 11517).

31. Приказ Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России) от 16 марта 2007 г. № 141 «Об утверждении Инструкции о порядке согласования отступлений от требований пожарной безопасности, а также не установленных нормативными документами дополнительных требований пожарной безопасности» (зарегистрировано в Минюсте РФ 29 марта 2007 г. № 9172).

32. Приказ Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России) от 24 февраля 2009 г. № 91 «Об утверждении формы и порядка регистрации декларации пожарной безопасности» (зарегистрировано в Минюсте РФ 23 марта 2009 г. № 13577).

33. Приказ Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России) от 26 марта 2009 г. № 135 «О внесении изменений в приказ МЧС России от 24 февраля 2009 г. № 91» (зарегистрировано в Минюсте РФ 13 апреля 2010 г. № 16887).

34. СНиП 2.01.02–85*. Противопожарные нормы.

35. СНиП 21-01-97* Пожарная безопасность зданий и сооружений.

36. СНиП 21-03-2003 Склады лесных материалов. Противопожарные требования.

37. СНиП 2.11.03-93 Склады нефти и нефтепродуктов. Противопожарные нормы.

38. ГОСТ 10037–83. Автоклавы для строительной индустрии. Технические условия.

39. ГОСТ 21.501–93. Система проектной документации для строительства. Правила выполнения архитектурно-строительных рабочих чертежей.

40. Правила устройства электроустановок (ПУЭ).

Бескаркасные самонесущие стальные здания СТО «Эксергия» в современном строительстве большепролетных спортсооружений на примере проекта легкоатлетического манежа в МОУ СОШ № 55 г. Липецка

**А.М. Талло,
заместитель
генерального директора
ООО «Торговый Дом Эксергия»
Торговое представительство
ЗМК ЗАО «Эксергия»**



Развитие строительства в сфере спорта и здорового образа жизни в нашей стране носит широкомасштабный характер. Не многие компании являются носителями передовых технологий в производстве строительных материалов, проектировании, строительстве физкультурно-спортивных сооружений, в управлении проектами по созданию сложных спортивных объектов. Особую роль играет проведение в ближайшем будущем спортивных мероприятий мирового значения — Универсиаду в Казани и Олимпийские игры в Сочи.

Для решения важнейшей задачи в области спорта — привлечения россиян к активным и регулярным занятиям, прежде всего для собственного здоровья, - в 2006 году правительством РФ была подписана Федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в РФ на 2006-2015 годы». А в 2009 году правительство утвердило Стратегию развития физической культуры и спорта в Российской Федерации до 2020 года.

Реализация этой ФЦП позволит значительно повысить роль физической культуры и спорта в жизни граждан России, станет заметным шагом в улучшении качества жизни и оздоровления нации. Основные задачи Программы и Стратегии — увеличить долю россиян, на регулярной основе занимающихся физической культурой и спортом. На сегодня их доля составляет 16 процентов от общего числа населения страны. К 2020 году ее планируется довести до 40 процентов.

Для реализации столь амбициозных планов ФЦП «Развитие физической культуры и спорта в РФ на 2006-2015 годы» предусматривает строительство в разных регионах России спортивных объектов — от федеральных тренировочных баз до небольших городских и сельских спортзалов и бассейнов.

За 10 лет реализации Программы в стране планируется построить 4000 новых спортивных объектов. В том числе 750 бассейнов, 750 многофункциональных спортивных залов, более 1000 физкультурно-оздоровительных комплексов и других объектов. В рамках ФЦП с 2008 года действует и специальная подпрограмма «Развитие футбола в Российской Федерации в 2008-2015 годах», которая предусматривает строительство порядка 600 футбольных полей с искусственным покрытием и 10 крытых футбольных манежей для детских школ.

За 4 года реализации Программы было профинансировано строительство 377 спортивных объектов в более чем 59 субъектах Российской Федерации.

В связи с изменением экономической ситуации в стране принимаются меры по повышению эффективности использования строящихся спортсооружений.



Бескаркасные здания СТО «Эксергия» в спорте — это новое слово в строительстве большепролетных сооружений

ЗАО «Эксергия» совместно с институтом «Липецкгражданпроект» разработали проект легкоатлетического манежа, который занял первое место на Всероссийском конкурсе на лучшее спортивное сооружение для массового спорта в 2009 году.

Основную часть занимает спортивный зал размером 103х38 метров. В спортивном зале размещаются: дорожка для бега и ходьбы по кругу (l=200м), дорожка для бега по прямой (l=60м), место для толкания ядра, прыжков в высоту, длину. Кроме того возможны занятия баскетболом, мини-футболом, используя переносное оборудование.

Краткая характеристика объекта

Спортивный зал предназначен для учебно-тренировочных занятий легкой атлетикой.

Кроме того, возможны занятия баскетболом, мини-футболом, используя переносное оборудование.

Здание представляет собой бескаркасный модуль с несущими продольными стенами и полигональными фермами ЗАО «Эксергия».

В модуль вписан двухэтажный блок из железобетонных конструкций, в котором размещены вспомогательные, административно-бытовые, технические помещения.

Основную часть занимает спортивный зал размером 103 х 38 м.

В спортивном зале размещаются:

- дорожка для бега и ходьбы по кругу $l = 200$ м;
- дорожка для бега по прямой $l = 60$ м;
- место для толкания ядра, прыжков в высоту, в длину.

Технико-экономические показатели

Площадь застройки	4815,31 м ²
Общая площадь здания	5248,45 м ²
Площадь зала (расчетный показатель)	3833,26 м ²
Строительный объем выше 0,000	49478,32 м ³
Строительный объем ниже 0,000	2072,79 м ³

ПРЕИМУЩЕСТВА БЕСКАРКАСНЫХ ЗДАНИЙ СИСТЕМЫ "ЭКСЕРГИЯ"

1. Пролет до 70 метров без опор.
2. Легкие фундаменты.
3. Малый удельный вес (при пролете 30 м равен от 44 кг/м² проекция пола).
4. Сжатые сроки поставки (до 15000 м² в месяц).
5. Быстрая и простая сборка (4-6 погонных метров здания в смену).
6. Низкие затраты на транспорт.
7. Все соединения на болтах (входят в комплект поставки).
8. Отсутствие в конструкциях деталей из горючих материалов.
9. Качественная, долговечная, антикоррозийная защита на основе цинкового и полимерного лакокрасочного покрытия.
10. Общая огнестойкость здания, согласно заключению ФГУ ВНИИПО МЧС России RE=90.
11. Конструкции сборно-разборные (возможность переноса зданий в другое место).

Стоимость строительства

Наименование показателей	В базисных ценах по состоянию на 01.01.2009 г.	В базисных ценах по состоянию на III квартал 2009 г.
Общая сметная стоимость (с учетом НДС)	27441 тыс.руб.	149842 тыс.руб.
В том числе: строительные работы монтажные работы оборудование	19092 тыс.руб. 1968 тыс.руб. 6381 тыс.руб.	120277 тыс.руб. 12399 тыс.руб. 17166 тыс.руб.
На 1 м ² общей площади здания	5227 руб.	28544 руб.
На 1 м ² строительного объема здания	555 руб.	3133 руб.
На единицу расчетного показателя	7159 руб.	39090 руб.

Примечание: расчетным показателем является 1 м² площади зала



проект выполнен



Закрытое Акционерное Общество

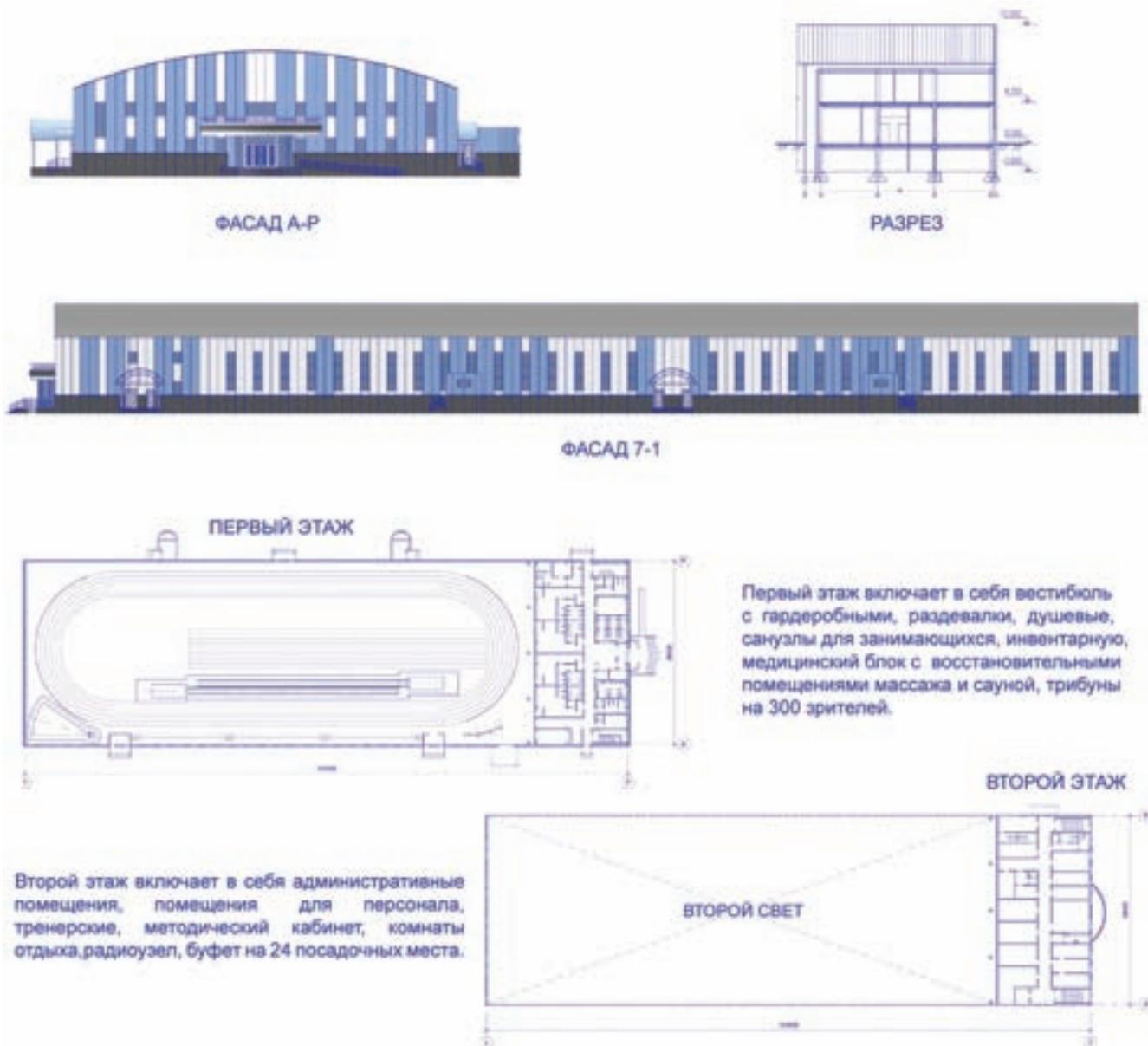
ЭКСЕРГИЯ

СПОРТИВНЫЙ ЗАЛ
(ЛЕГКОАТЛЕТИЧЕСКИЙ МАНЕЖ)

В МУНИЦИПАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ № 55 ГОРОДА ЛИПЕЦКА.

ОАО "ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ "ЛИПЕЦКГРАЖДАНПРОЕКТ"





Предприятие «Эксергия» учреждено ГКНТ СССР, АН СССР и АО НЛМК в 1990 году. В 1992 году правопреемником СП «Эксергия» выступило Закрытое Акционерное Общество с тем же названием. За период своего существования предприятие занималось разработкой и реализацией новых технологий в области энергосбережения и строительства. Основой этих технологий являются принципы: энергосбережение, экологическая безопасность, использование отечественных материалов, легкость и невысокая стоимость конструкций. В настоящее время основным направлением деятельности является разработка и внедрение новых технологий по применению в строительстве лёгких несущих и ограждающих конструкций из оцинкованной стали и стали с полимерным покрытием.

Уникальность компании и ее рыночной ниши состоит в возможности осуществления всего комплекса работ, связанного со строительством: от разработки архитектурной концепции и проекта до монтажа «под ключ», на основе конструкций собственной разработки и изготовления.

В реализации разработанных программ ЗАО «Эксергия» проводит совместную работу с ЦНИИПСК им. Мельникова, с ЦНИИСК им. В.А. Кучеренко, с институтом «Теплоэлектропроект», г. Москва, «Ленгидропроект», г. Санкт Петербург, с институтами «Оргтехстрой» и «Липецкгражданпроект», г. Липецк, «Газпроектинжиниринг», г. Воронеж, «Орелгражданпроект», г. Орел, «Белпромпроект», г. Белгород, «Норильскпроект», г. Норильск, «Сибавиапроект», г. Красноярск.

Применяемые конструктивные элементы выполнены в соответствии с ТУ, утвержденными в Госстандарте и соответствуют российским СНиПу и пожарной безопасности.

Высокий уровень технических решений и относительно невысокая стоимость выполняемых работ неоднократно приводили к победе ЗАО «Эксергия» в престижных закрытых и открытых тендерах.

ЗАО «Эксергия» с момента своего создания и по настоящее время является лидером в разработке новых строительных технологий с использованием гнутых тонкостенных профилей из оцинкованного стального листа. Обладая высоким научно-техническим, конструкторским потенциалом и большим опытом в области производства профильной продукции и строительства, ЗАО «Эксергия» предпринимает шаги по дальнейшему совершенствованию применяемых технологий и усилению своих конкурентных преимуществ.

Быстровозводимые стальные здания СТО «Эксергия» не имеют каркаса в привычном понимании этого термина (колонны, балки). В основе технологии этого направления лежит использование в качестве каркаса здания наружных несущих продольных стен, кровли и потолка, формирующих жёсткую П-образную оболочку здания и обеспечивающих его структурную целостность.

Преимущества быстровозводимых самонесущих стальных зданий: быстрый монтаж, сжатые сроки ввода в строй, универсальность и экономичность в эксплуатации.

Найденные 35 лет назад решения универсальности бескаркасных стальных зданий остаются актуальными и на сегодняшний день, а отсутствие в конструктивной схеме каркаса предоставляет архитектору возможность действовать более свободно в выборе планировочных решений.

Бескаркасные здания СТО «Эксергия» представляют собой, однопролетные здания (возможно совмещение нескольких пролетов), несущими элементами каркаса которых являются продольные стены и жесткий диск покрытия пролетом до 70 м.

Стены выполняются из волнистых профилированных листов толщиной от 0,8 мм до 2,0 мм с двойным гофрированием. Расположение гофров по стенам вертикальное.

Покрытие в поперечном сечении представляют собой полиоганальную ферму пролетом до 70 м, у которой верхний пояс изогнут по дуге, а нижний пояс — горизонтальный.

Верхние и нижние пояса фермы являются оболочками, выполненными из волнистых листов профиля, аналогичного стеновому.

Соединительная решетка фермы крестообразная, плоскости которой располагаются с шагом 1 м вдоль пролета горизонтальной связи.

Узлы сопряжения стен с фундаментами и покрытием шарнирные. Поперечная геометрическая неизменяемость здания обеспечивается за счет торцевых стен, которые являются диафрагмами жесткости.

Конструктивные схемы и профиль

Бескаркасные здания СТО «Эксергия» представляют собой конструкцию, состоящую из стальных профилированных листов — типовых структурных элементов, применяемых в качестве основных несущих конструкций, как в стеновом ограждении, так и в покрытии.

Структурный элемент — основной конструктивный элемент всех зданий, выполняется из стального волнистого профилированного листа толщиной 0,8-2,0 мм, высотой 128 мм и шириной 1 метр. Длина элемента зависит от его назначения.

Несущие и торцевые стеновые структурные элементы непрерывны на всю высоту конструкции, устанавливаются вертикально, в нижней части крепятся к опорным деталям на болтах. Опорная деталь крепится к фундаменту анкерными болтами.

Кровля и потолок изготавливаются из нескольких структурных элементов, с соединениями внахлест на болтах.

Стеновые, кровельные и потолочные структурные элементы соединяются вдоль кромок болтами. Все компоненты здания, за исключением элементов стеновых проемов, являются стальными элементами холодной формовки.

Длина здания принимается кратной 1 м, а пролет, также кратный 1 метру, до 70 м включительно по техническому заданию Заказчика.

Бескаркасные здания с пролетами до 70 метров включительно предназначены для строительства в климатических районах РФ с расчетной температурой эксплуатации не ниже -55°C и не выше +50°C с неагрессивным, слабоагрессивным или среднеагрессивным воздействием среды.

Здания могут быть оборудованы подъемно-транспортными механизмами для перемещения грузов массой не более 500 кг.

Несущая способность зданий бескаркасного типа

Основная особенность работы тонколистового проката заключается в том, что в процессе его нагружения может произойти местная потеря устойчивости отдельных участков полки и стенки сечения, которые выключаются из дальнейшей работы. При этом разрушение структурного элемента в целом не происходит, и он может воспринимать дальнейшее увеличение нагрузки. Основное рифление обеспечивает общую стабильность элемента при сжатии, сгибании или сдвиге. Меньшее, второстепенное рифление обеспечивает местную стабильность каждой секции.

Вертикальные нагрузки на кровлю передаются кровельными стропильными фермами на несущие стены здания. Продольные стены здания соединяются между собой торцевыми стенами. Сопряжение стен с фундаментами и кровельными стропильными фермами — шарнирное.

Пространственная жесткость здания обеспечивается стеновыми конструкциями и покрытием, являющимися одновременно горизонтальной диафрагмой жесткости.

Все эти факторы позволяют возводить бескаркасные здания пролетом до 70 метров включительно, при этом максимальная толщина элементов не превышает 2 мм.

Фундамент

Несущие стены здания выполнены из структурных элементов, следовательно, вся нагрузка от здания равномерно распределяется вдоль основания стен. В обычных каркасных или рамных зданиях вся нагрузка сконцентрирована в основании колонн и рам.

Следовательно, бескаркасное здание не нуждается в мощном фундаменте для восприятия и передачи на грунт сконцентрированных нагрузок, а значит, уменьшаются трудозатраты, расход стали и бетона. С упрощением фундамента снижается стоимость всего строительного объекта.

Теплоизоляция

Для теплоизоляции стен используются рулоны штапельного стекловолокна типа URSA П-30 с Г-0 или URSA GLASSWOOL M-П(Г)Ф с односторонней армированной фольгой, которая обеспечивает надежное крепление теплоизоляции без каких-либо уплотнений и одновременно выполняет роль эффективной пароизоляции, предотвращающая увлажнение самого утеплителя. Кроме того, алюминиевая фольга активно препятствует потере лучистого тепла от отопительных приборов, расположенных внутри здания. Эксплуатационный коэффициент теплопроводности $\lambda = 0,055 \text{ Вт}/(\text{м} \cdot \text{К})$.

Стеновая изоляция соединяется с теплоизоляционным материалом цоколя (например: пенополистирол), замыкая теплоизоляционный контур по периметру здания.

В процессе эксплуатации здания, особенно в зимний период, в пространстве между наружной стеной и стеновой теплоизоляцией возникает эффект микровентиляции за счет конвекционных потоков воздуха, что позволяет поддерживать утеплитель в сухом состоянии.

В качестве изоляционного материала потолка бескаркасного здания используется утеплитель ISOVER PUN(KV-50) с рабочими параметрами $g \sim 10 \text{ кг}/\text{м}^3$ и эксплуатационный коэффициент теплопроводности $\lambda = 0,05 \text{ Вт}/(\text{м} \cdot \text{К})$.

Укладка утеплителя осуществляется с помощью специальной машины по гибким пластиковым трубопроводам длиной до 100 м через штатные чердачные люки.

Производительность машины составляет $55 \text{ м}^3/\text{час}$.

Для обеспечения эффективной работы потолочного утеплителя в конструкции здания предусмотрена естественная, а при значительных габаритах здания и принудительная вентиляция чердачного пространства, которая включается в работу при знакопеременных температурах наружного воздуха (зима-весна), (осень-зима). Для обслуживания межферменного пространства на потолке через специальные термоизолирующие кронштейны монтируют переходные площадки.

Постоянно сухое состояние теплоизоляции стен и потолка позволяет значительно снизить затраты как на отопление, так и на охлаждение воздуха внутри здания, а отсутствие межферменного пространства исключает затраты на его отопление и кондиционирование.

Организация освещения здания

Естественное освещение бескаркасных зданий выполняется с помощью пластиковых окон с одно- либо двухкамерными стеклопакетами, при этом традиционно ширина оконной рамы равна ширине структурной секции стены, т. е. = 1 м или 2 м, а высота принимается от цоколя до потолка (минус 1 метр). Нижняя часть окна имеет открывание, а верхняя — глухая.

При шаге установки окон, например 3 м, естественная освещенность здания в дневное время суток абсолютно достаточна и значительно превосходит «верхнее» ленточное остекление.

Искусственное освещение в бескаркасном здании позволяет иметь существенную экономию электроэнергии за счет отсутствия межферменного пространства, несущих колонн, высокой отражающей способности потолочных секций и внутренних стен (оцинкованных, либо покрытых белой краской).

Компактность перевозок

Все конструкции здания имеет комплиментарную форму, и упаковываются в пачки на заводе-изготовителе таким образом, что загрузка транспорта ограничивается только его грузоподъемностью. Исключение составляет утеплитель и вентиляционные проходки.

За счет своей компактности, конструкции бескаркасного здания на строительной площадке, размещаются на 25% площади от занимаемой конструкциями каркасного здания.

Высокий темп монтажных работ

Сборка конструкций бескаркасных зданий осуществляется исключительно на болтах с помощью гайковертов. Из практики, бригада численностью 24 человека монтируют 4-6 п.м. готового здания с пролетом до 60 метров за одну рабочую смену, т.е. производительность монтажных работ составляет до 600м², что значительно снижает сроки возврата инвестиций в строительство.

Огнестойкость бескаркасных зданий

Огнестойкость несущих стен бескаркасных зданий определяет их конструкция. Несущие элементы конструктивно располагаются снаружи, и от воздействия пламени при пожаре они оказываются защищенными внутренним облицовочным профилем и фольгированным стеновым утеплителем. Именно это конструктивное решение обеспечивает высокую (до 90 минут) огнестойкость стен бескаркасного здания.

Огнестойкость покрытия бескаркасного здания обусловлено следующими факторами:

В межферменном пространстве, на потолочной панели уложен высокоэффективный, негорючий утеплитель. В торцах здания устанавливаются вентиляционные жалюзийные решетки для притока наружного, холодного воздуха, а в коньке устанавливаются дефлекторы для вытяжки. При воздействии пламени на потолочную панель изнутри помещения, происходит нагревание воздуха в межферменном пространстве. Нагретый воздух за счет конвективных сил устремляется вверх и выходит через дефлекторы освобождая место холодному воздуху, который поступает через торцевые жалюзийные решетки. Чем выше температура в межферменном пространстве, тем интенсивнее его охлаждение за счет увеличения интенсивности циркуляции свежего воздуха. Таким образом огнестойкость покрытия достигает 120 минут. **Общая огнестойкость здания согласно заключению ФГУ ВНИИПО МЧС России RE=90.**

АРХИТЕКТУРНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Для увеличения площади возможно объединение нескольких конструкций по оси несущей стены.

В свободное пространство внутри здания может быть встроена конструкция на отдельностоящих опорах.

Ширина и длина здания кратны 1м. Высота здания до 12 м. Ворота, окна, двери и расстояние между ними кратны 1 м.

Возможно применение фальш-остекления и фасадов на дополнительном каркасе.

Дальнейшее совершенствование и развитие бескаркасных самонесущих стальных зданий СТО «Эксергия» направлено на расширение сортамента применяемых в этих конструкциях профилей, а также разработку специальных стеновых систем, обеспечивающих возможность увеличения полезной высоты конструкций до 15 метров и свободного пролета до 100 метров. Это позволит увеличить конкурентоспособность бескаркасных зданий и фактически обеспечит возможность их применения для всех областей спорта.



Государственная экспертиза проектной документации – действенный инструмент контроля за качеством проектирования

В рамках празднования общероссийского профессионального праздника Дня Строителя с 3 по 5 августа 2010 года в выставочном комплексе «Крокус Экспо» состоялась Международная отраслевая выставка «Строительная неделя Московской области - 2010».



На выставочном стенде ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» была размещена информация об основных направлениях деятельности государственного автономного учреждения в области проведения государственной экспертизы проектной документации, результатов инженерных изысканий и проектов документов территориального планирования объектов строительства на территории Московской области. Специально к выставке был издан красочный буклет об Учреждении и подготовлен презентационный видеоролик. Для участников и гостей выставки были организованы консультации с участием руководителей структурных подразделений ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».

В рамках выставки состоялись доклады, семинары, «круглые столы». ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» провело семинар «Проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий объектов строительства на территории Московской области». С докладом на семинаре выступила начальник управления государственной экспертизы Г.С. Афанасьева. На многочисленные вопросы участников семинара ответили директор ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» И.Е. Горячев и другие специалисты-эксперты ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза». В работе семинара приняли участие представители муниципальных образований, строительных и подрядных организаций Московской области.



Высокую оценку деятельности строительного комплекса Подмосковья дал в своем выступлении на торжественном приеме для гостей и участников выставки заместитель Председателя Правительства Московской области В.Ф. Жидкин, на котором он вручил высокие награды лучшим подмосковным строителям, в числе которых был заместитель директора ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» С.В.Кравцов, который был награжден почетным знаком Губернатора Московской области «Благодарю».

Новсе-таки главным результатом участия Учреждения в строительной выставке стало поддержание и укрепление положительного имиджа ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза», как надежного партнера, готового по всем вопросам, связанным с его деятельностью, к взаимовыгодному сотрудничеству и оказанию квалифицированной помощи всем организациям и предприятиям, работающим в сфере градостроительной деятельности на территории Московской области.



ВОПРОС-ОТВЕТ

**М. Н. Шамрина,
заместитель
начальника управления
ценообразования в строительстве
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»**



Руководители и специалисты ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» постоянно ведут большую консультационную работу, участвуют в совещаниях и семинарах, отвечают на письменные обращения, поступающие в адрес учреждения. Многолетний опыт общения с представителями служб заказчика-застройщика, проектных организаций и административных органов муниципальных образований показывает, что вопросы, интересующие многих, часто повторяются. Предлагаем вниманию читателей журнала «Информационный вестник» новую подборку ответов на поступившие в редакцию вопросы.

Допускается ли применение коэффициентов по п. 4.7. МДС81-35.2004 1,15 к затратам труда и 1,25 к эксплуатации машин при нормировании работ по реконструкции аналогичных процессов в новом строительстве для расценок на демонтаж по сборнику ФЕР-2001 № 33 раздел 4?

- Коэффициенты 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин применяются только на работы, выполняемые при ремонте и реконструкции зданий, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве. Работы по демонтажу не являются таковыми. В связи с этим данные коэффициенты не допускается применять к разделу 4 «Демонтажные работы» сборника ФЕР-2001 № 33.

Учитывает ли расценка ФЕР33-04-008-03А на монтаж провода СИП установку ответвительных зажимов?

- В соответствии с составом работ расценкой ФЕР 33-04-008-03А учтена прокладка самонесущего провода СИП с установкой анкерной, поддерживающей и соединительной арматурой. Установка ответвительных зажимов данной расценкой не предусмотрена. В случае выполнения работ по ответвлению от основной линии, установка ответвительных зажимов должна учитываться в сметах дополнительно с применением расценки ФЕР 33-04-008-03Б.

Прошу дать разъяснение относительно того, какой следует принимать процент транспортных расходов на оборудование и материалы, не учтенные расценками и принятыми по прайс-листам.

- Порядок определения стоимости оборудования указан в пункте 4.43 - 4.70 МДС 81-35.2004. Размер транспортных расходов по доставке оборудования составляет от 3 до 6% в зависимости от условий поставки.

При определении стоимости материалов, не учтенных ценником, по прайс-листам к цене поставщика добавляются:

- транспортные расходы;
- затраты на погрузку и разгрузку;
- заготовительно-складские расходы;

Всего в сумме вышеуказанные затраты составляют 6,9 %.

Организация выполняет работы по прокладке кабельной линии 10 кВ и просит дать разъяснения, правомерно ли, при составлении сметы и актов выполненных работ, следующее требование заказчика:

Применение к расценке ФЕР 34-02-019-01 «Устройство переходов в грунтах I-III группы для прокладки труб диаметром 160 мм, через автомобильные, железные дороги и другие коммуникации с помощью установок горизонтально-направленного бурения и проходческих машин с тяговым усилием 40 Кн», понижающего коэффициента 0,7 на основании того, что при производстве данного вида работ используются трубы диаметром 110 мм. Можно ли применять данную расценку при использовании труб диаметром до 160 мм?

- Правильность применения расценки определяется составом и технологией производства работ. Расценка ФЕР 34-02-019-01 учитывает затраты по устройству переходов в грунтах I-III группы для прокладки труб всех диаметров до 160мм, через автомобильные, железные дороги и другие коммуникации с помощью установок горизонтально-направленного бурения с тяговым усилием 40Кн. Расценка разработана на усредненных данных и корректировке не подлежит.

При применении машин и механизмов, отличающихся от учтенных в расценке по технологии производства работ и времени их использования, следует разрабатывать расценки, соответствующие применяемой технологии. Применять понижающие коэффициенты к существующей расценке, для использования ее при определении затрат, не соответствующих данной технологии, не допускается.

**Г. С. Афанасьева,
начальник управления
государственной экспертизы
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»**



Нужен ли допуск от СРО на разработку проекта санитарно-защитной зоны?

- Перечень видов работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержден приказом Министерства регионального развития РФ от 30.12.09 №624. Виды проектных работ по этому перечню соответствуют разделам проектной документации (ПД), требования к составу и содержанию которых установлены «Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (утв. Постановлением Правительства РФ от 16.02.08 № 87). Согласно этому Положению раздел 2 ПД «Схема планировочной организации земельного участка» должен содержать «обоснование границ санитарно-защитных зон объектов капитального строительства» (см. Положение, п.12, подпункт «б»). Для разработки этого раздела, включая обоснование границ СЗЗ, необходимо иметь соответствующее свидетельство о допуске СРО на выполнение работ по подготовке схемы планировочной организации земельного участка. Кроме того, по нашему мнению, необходимо иметь свидетельство о допуске к работам по подготовке проектов мероприятий по охране окружающей среды, т.к. результаты расчета концентраций загрязняющих веществ и др. вопросы, входящие в состав раздела 8 ПД «Перечень мероприятий по охране окружающей среды», непосредственно связаны с обоснованием границ СЗЗ.

Нужно ли получать свидетельство о допуске для работ по составлению и проверке смет строительной деятельности?

- Свидетельство о допуске СРО требуется только на те работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Перечень таких работ утверждает Министерство регионального развития РФ (см. приказы министерства: от 9.12.2008 №274 с изменениями от 21.10.09 №480 и от 30.12.09 №624). Такого вида работ, как составление и проверка смет, в этом перечне нет.

Возможно ли получение положительного заключения при недостатке проектной документации по внеплощадочным инженерным сетям, но с гарантией ее представления в будущем?

- ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» с целью сокращения сроков предпроектной и проектной подготовки строительства в отдельных случаях, при наличии гарантийных обязательств, принимает на рассмотрение проектную документацию, в которой не в полном объеме разработаны решения по инженерному обеспечению, но выдача положительного заключения возможна только после полного выполнения гарантий. Если гарантийные обязательства не выполняются в установленные сроки, то это может быть основанием для выдачи отрицательного заключения.

Если внеплощадочные инженерные сети разрабатываются отдельным проектом (проектами), то, как правило, их проектирование и строительство должно опережать проектирование и строительство объектов, для которых эти сети и сооружения предназначены.

Подлежит ли государственной экспертизе проект внутридворового газопровода к частному дому; давление менее 2 атм (400 м, подземная прокладка ПНД Ду110*11) с врезкой в стальной трубопровод среднего давления и установкой ГШРП?

- Государственная экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий не проводится в отношении объектов, характеристики которых полностью совпадают с характеристиками, указанными в части 2 и части 3 статьи 49 Градостроительного Кодекса РФ.

Проектная документация и результаты инженерных изысканий на строительство газопровода протяженностью 400м и ГРПШ на территории Московской области подлежат государственной экспертизе в ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза». Проведение экспертизы промышленной безопасности не требуется, т.к. с 2007г. вопросы промышленной безопасности в проектной документации рассматриваются в рамках единой государственной экспертизы.

Будет ли принят на экспертизу проект реконструкции здания, если обследование здания проведено организацией, имеющей допуск СРО, оформленный по перечню видов работ, действовавшему до выхода приказа Минрегиона № 480 от 21 октября 2009 года (12 видов)?

- В соответствии с действующим порядком организации и проведения государственной экспертизы на ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» возложена обязанность проверки наличия у организаций, выполняющих инженерные изыскания и проектные работы, свидетельства о допуске СРО, если сами работы выполнялись после 1.01.2010г.

Работы по обследованию строительных конструкций не были указаны в Перечне, утвержденном приказом Минрегиона от 9.12.08 №274, а появились только после внесения в этот перечень изменений (приказ Минрегиона от 21.10.09 №480, зарегистрирован Минюстом 22.12.09). Если организация получила свидетельство о допуске СРО на виды работ согласно приказу №274 от 9.12.08, то после выхода приказа № 480 этой организации следовало дополнительно оформить соответствующий допуск СРО.

Обращаем Ваше внимание, что с 1.07.2010 действует новый перечень, утвержденный приказом Минрегиона от 30.12.2009г. №624, зарегистрированный в Минюсте 15.04.2010г.

Требуется ли экспертиза проектной документации при строительстве многоквартирного жилого трехэтажного секционного дома со встроенными нежилыми помещениями до 1500 кв.м?

- Государственная экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий не проводится в отношении объектов, характеристики которых полностью совпадают с характеристиками, указанными в части 2 и части 3 статьи 49 Градостроительного Кодекса РФ, т.о. жилые дома со встроенными нежилыми помещениями государственной экспертизе подлежат.

Какое время действуют разделы геодезия и геология в проектной документации?

- Инженерно-топографические планы должны создаваться в результате топографических съемок со сроком давности, как правило, не более 2 лет. Основание - Свод правил

СП 11-104-97 «Инженерно-геодезические изыскания для строительства», п. 5.60 и пп. 5.189-5.199.

Возможность использования материалов инженерно-геологических изысканий прошлых лет в связи с давностью их получения (если от окончания изысканий до начала проектирования прошло более 2-3 лет) следует устанавливать с учетом происшедших изменений рельефа, гидрогеологических условий, техногенных воздействий и др. Выявление этих изменений следует осуществлять по результатам рекогносцировочного обследования исследуемой территории. Основание - Свод правил по инженерным изысканиям для строительства СП 11-105-97 "Инженерно-геологические изыскания для строительства. Часть I. Общие правила производства работ" п.5.2).

Разрешается ли представление на экспертизу объектных смет, составленных по объекту-аналогу?

- С вступлением в силу Положения о составе разделов проектной документации и требования к их содержанию, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 16.02.08 №87, не употребляется понятие стадия «проект» или «рабочий проект». На экспертизу должна быть представлена «проектная документация». Если в Вашем распоряжении есть объект-аналог, по сметам на строительство которого имеется положительное заключение государственной экспертизы, то применение смет по объекту-аналогу для составления сметных расчетов по проектируемому объекту возможно.

Каков срок действия положительного заключения, выданного ГАУ МО «Мособлгос-экспертиза»?

- Действующим законодательством о градостроительной деятельности срок действия заключения государственной экспертизы официально не установлен, но и формально не ограничен.

По нашему мнению, если строительство объекта начато в течение 2-3-х лет с момента получения положительного заключения государственной экспертизы, то данное заключение действует до ввода объекта в эксплуатацию. Однако, обращаем Ваше внимание на часть 7 статьи 52 Градостроительного кодекса: «Отклонение параметров объекта капитального строительства от проектной документации, необходимость которого выявилась в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта такого объекта, допускается только на основании вновь утвержденной застройщиком или заказчиком проектной документации после внесения в нее соответствующих изменений в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти».

Если строительство не было начато в течении 2-3х лет, то к этому времени, как правило, истекают сроки действия исходно-разрешительной документации и результатов инженерных изысканий, а при их пролонгации возможны изменения, которые повлекут за собой и корректировку проектных решений. Кроме того, за этот период возможно изменение технических нормативов (или введение новых регламентов и требований), обязательных к исполнению; номенклатуры инженерного оборудования, конструкций, материалов, что также может потребовать внесения изменений в проектные решения.

Таким образом, если в ходе реализации проекта по тем или иным причинам в проектную документацию, по которой имеется положительное заключение экспертизы, будут внесены изменения, влияющие на конструктивную надежность и безопасность объекта строительства (реконструкции, капитального ремонта) или приводящие к отклонению от ранее утвержденных параметров (технических, экономических) объекта, то необходимо представление корректировки проектной документации на повторную экспертизу.

Подлежит ли проект планировки территории завода по производству газобетонных изделий государственной экспертизе?

- Проект планировки территории завода по производству газобетонных изделий, как и любой другой проект планировки территории, обязательной государственной экспертизе не подлежит.

Проекты планировки территорий, до их утверждения в установленном Градостроительным Кодексом РФ порядке, подлежат обязательному рассмотрению на публичных слушаниях. Специалисты органа государственной экспертизы, как и специалисты других организаций, могут привлекаться к рассмотрению проектов планировки по требованию одной из заинтересованных сторон на договорных началах.

НОВОСТИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Подмосковье — лидер по вводу жилья в России

По данным Росстата, объем введенного жилья в Московской области за первое полугодие 2010 года составил более 2,5 миллиона квадратных метров или 11,6 процента от сданного жилья по России. Это наибольший объем среди субъектов РФ.

Центральный федеральный округ также оказался лидером среди других федеральных округов России, и в первую очередь благодаря Московской области. Его доля — 5,976 миллиона квадратных метров из 21,6 миллиона квадратных метров, введенных в целом по России.

Фонд поможет

Фонд содействия реформированию ЖКК одобрил заявку Московской области на предоставление финансовой поддержки для реализации региональной адресной программы капитального ремонта многоквартирных домов на 2010 год.

Из средств Фонда будет выделено 2,4 млрд. рублей для капитального ремонта 808 многоквартирных домов в 49 муниципальных образованиях Подмосковья.

В порядке софинансирования область добавит еще 512 миллионов рублей. В итоге жилищные условия улучшат 202891 человек.

Закладка первого камня города-спутника «Новое Ступино»

Такой многоэтажный город на площади свыше 1,1 тысячи гектаров с объемом общей застройки 2,15 миллиона квадратных метров вырастит в Ступинском районе в 70 км от МКАД по трассе «Дон».

Это будет первый в России полноценный город-спутник с доступным жильем, рабочими местами и развитой инфраструктурой с населением 55 тысяч человек.

28 июля здесь состоялась торжественная церемония закладки первого камня города. В ней участвовали министр регионального развития РФ В.Ф. Басаргин, губернатор Московской области Б.В. Громов, генеральный директор АИЖК А.Н. Семеняка, генеральный директор Фонда ЖКХ К.Г. Цицин, заместитель Председателя Правительства Московской области В.Ф. Жидкин, министр строительства Правительства Московской области П.С. Перепилица, глава Ступинского района П.И. Челпан, генеральный директор компании девелопера MR Group Р.С. Тимохин. «Минрегион ставит задачу построить в каждом регионе России городки с малоэтажным жильем эконом-класса на базе канадского опыта строительства пригородных поселков», сказал в своем выступлении В.Ф. Басаргин.

Б.В.Громов сообщил, что доля малоэтажных домов в общем объеме строительства жилья в Подмосковье в 2010 году вырастит до 48 процентов против 44 процентов в 2009 году.

Участники церемонии осмотрели территорию застройки, посетили два готовых дома и местную выставку.

Новоселье в детском саду

В городском поселении Московский (Ленинский муниципальный район), в Микрорайоне Юго-Западный введен в эксплуатацию детсад «Северный» на 160 мест.

Двухэтажное монолитно-кирпичное здание детского учреждения отвечает всем современным требованиям, его территория полностью обустроена игровыми комплексами, теневыми навесами.

Детсад на основании экспертного заключения ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» строился за счет внебюджетных средств.

Заказчиком выступало ООО «Пром Инвест Эстейн», подрядные работы выполняло ЗАО «СМК Эстера».

Новые школы

В городском поселении Хотьково Сергиево-Посадского муниципального района открылась школа на 825 учащихся, построенная на средства областного бюджета.

Три блока панельного здания соединены одноэтажным переходом. Заключение на этот проект выдало ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».

В поселке Жуковка Одинцовского района завершено строительство на внебюджетные средства школы на 312 учащихся.

Здание — кирпично-монолитное. Проект прошел экспертизу в ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».

Заказчик объекта — ГК «ЦУП». Подрядные работы выполняло ООО «УНИКРАФТ».

НАШИ ЮБИЛЯРЫ



СЕМЕНОВА
РАИСА ФЕДОРОВНА
ЛИФТЕР



ИСАЕНКО
БОРИС ПЕТРОВИЧ
главный специалист
ОТДЕЛА АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫХ И
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ



КУЗНЕЦОВА
АНТОНИНА АЛЕКСАНДРОВНА
главный специалист отдела
ЭКСПЕРТИЗЫ ИНЖЕНЕРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ



ФИЛЮТКИНА
ИРИНА ВИКТОРОВНА
главный специалист
ПЛАНОВОГО ОТДЕЛА

**Коллектив ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»
сердечно поздравляет Вас со знаменательными
датами в Вашей жизни! Желаем Вам крепкого
здоровья, семейного благополучия, счастья,
дальнейших успехов в производственной
деятельности, исполнения всех Ваших надежд и
всего самого наилучшего в жизни!**

Информационный вестник государственного автономного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза»

2010 №3(30)

Журнал «Информационный вестник государственного автономного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации:

ПИ № ФС77-41990 от 22.09.2010 г.

УЧРЕДИТЕЛЬ:

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор

Игорь Горячев

Заместитель главного редактора

Сергей Ерёмин

Шеф-редактор

Роза Кучушева

Верстальщик

Алексей Финаев

Полное или частичное воспроизведение материалов, опубликованных в журнале, допускается только с разрешения редакции. Мнения уважаемых авторов журнала не являются официальной точкой зрения и не всегда совпадают с мнением редакции. Редакция не несет ответственность за содержание рекламных статей.

Адрес редакции:

117342, г. Москва, ул. Обручева, 46, офис 126.

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».

Тел.: (495) 739-99-55.

По вопросам размещения рекламы в журнале

обращаться по: тел. (495) 739-99-55

или e-mail: vestnik@moexp.ru

Подписано в печать 23.09.2010 г.

Отпечатано в типографии ООО «Гран-При».

152900, г. Рыбинск, ул. Луговая, д. 7.

Тираж 500 экз. Формат 60x90/8.

Объем 7,5 п.л. Печать офсетная. Бумага

мелованная глянцевая. Зак. №124

Цена: 300 руб.

СОДЕРЖАНИЕ

Текущая жизнь ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

Итоги работы Государственного автономного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» в I полугодии 2010 года и задачи на II полугодие 2010 года» 1

О требованиях к обращению с медицинскими отходами при проектировании и реконструкции лечебно-профилактических учреждений 5

Энергосберегающие мероприятия в системах электроснабжения объектов строительства в Московской области 8

Проектирование зданий на структурно-неустойчивых грунтах 12

Коллективный договор — основа для конструктивного сотрудничества и баланса интересов сторон социального партнерства 16

Нормативная и правовая документация 19

Открытая трибуна

Оценка радиационного фона территорий, прилегающих к углесжигающим электростанциям 35

Техническое регулирование пожарной безопасности зданий и сооружений 38

Бескаркасные самонесущие стальные здания СТО «Эксергия» в современном строительстве большепролетных сооружений. На примере проекта легкоатлетического манежа в МОУ СОШ № 55 г. Липецка 47

Государственная экспертиза проектной документации — действенный инструмент контроля за качеством проектирования 53

Вопрос-ответ 54

Новости Московской области 58

Наши юбиляры 59

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ!

Открыта редакционная подписка на «Информационный Вестник» на 2011 год.

Стоимость годовой подписки составляет 1200 рублей (с учетом НДС),

по вопросам подписки обращаться по тел.: (495) 739-99-55 или e-mail: vestnik@moexp.ru