# ТЕКУЩАЯ ЖИЗНЬ ГАУ МО «МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»

## Итоги работы государственного автономного учреждения Московской области «Московская областная государственная экспертиза» за I квартал 2011 года

**И.Е. Горячев,**
**директор**
**ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»**

*21 апреля 2011 года состоялось совещание сотрудников государственного автономного учреждения Московской области «Московская областная государственная экспертиза» с повесткой дня «Итоги работы учреждения в 1 квартале 2011 года».*

*Проводил совещание директор ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» Горячев Игорь Евгеньевич, на котором подвел итоги работы учреждения в I квартале 2011 года.*

*В работе совещания принял участие заместитель начальника Главгосстройнадзора Московской области Басенин А.Е.*

Подводя итоги нашей деятельности за первые три месяца этого года, напоминаю, что основной задачей нашего коллектива было и остается - обеспечение строительного комплекса Московской области качественной проектно — сметной документацией, содержащей прогрессивные конструктивные, инженерные и архитектурные решения, соответствие санитарно-эпидемиологическим и экологическим нормам, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, пожарной, промышленной безопасности, учет результатов инженерных изысканий, эффективность капитальных вложений в строительство объектов.

В связи с изменениями в Федеральном законодательстве, постановлением Правительства Московской области от 1 апреля 2011 года № 268/12 были внесены изменения в Устав государственного автономного учреждения Московской области «Московская областная государственная экспертиза», которым предусмотрено увеличение численного состава Наблюдательного совета Учреждения с семи до девяти членов.

В состав Наблюдательного совета дополнительно включены:

- Дорогавцев Юрий Михайлович — генеральный директор открытого акционерного общества «47-ой Центральный проектно-изыскательский институт»;
- Каширина Ольга Владимировна — начальник планового отдела управления государственной экспертизы.

Очередное заседание Наблюдательного совета состоялось, 20 апреля 2011 года, где были рассмотрены и утверждены отчет о деятельности Учреждения и об использовании им имущества и годовая бухгалтерская отчетность.

Одним из основных направлений деятельности руководства ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» остается создание

условий для эффективной работы сотрудников Учреждения, для чего постоянно совершенствуется программное обеспечение, осуществляется автоматизация типовых задач делопроизводства и труда экспертов, применяются самые свежие технические решения в оборудовании рабочих мест, производится ремонт помещений и здания.

Продолжается работа по медицинскому страхованию. Все работники имеют возможность поликлинического, больничного обслуживания и лечения.

Средства, полученные от реализации услуг, по-прежнему направлялись, в основном на формирование фонда оплаты труда и на дальнейшее развитие производственной базы Учреждения.

Своевременно осуществлялась выплата сотрудникам заработной платы.

Производились перечисления в бюджет и фонды всех уровней.

Необходимо отметить, что в конце квартала наметилась положительная динамика финансовых показателей деятельности Учреждения.

Надеюсь, что такая результативность продолжится и в дальнейшем.

Руководство Учреждения неукоснительно выполняло и выполняет все условия Коллективного договора. Предусмотренные в нем социальные льготы, гарантии и компенсации в полном объеме распространялись на всех сотрудников Учреждения.

Особое внимание уделяется повышению эффективности работы коллектива Учреждения, укреплению человеческого фактора, который реализуется при правильной кадровой политике и социальной защищенности работников. Правильность проводимой работы в этом направлении характеризуется слаженной и качественной работой всего нашего коллектива.

В первом квартале продолжалась работа по улучшению системы делопроизводства и документооборота в Учреждении. В отчетный период оформлено 223 приказа по Учреждению, в том числе 109 приказов по основной деятельности, 69 приказов по отпускам сотрудников и 45 — по кадрам.

Оформлено более 770 договоров и дополнительных соглашений с заказчиками и исполнителями.

В учреждении поступило и обработано 2259 единиц различной корреспонденции. Своевременно, где это требовалось, подготовлены и отправлены свыше 860 ответов и запросов в различные учреждения и организации.

Продолжалась работа по архивному делопроизводству.

В первом квартале 2011 года в Учреждении работали 107 специалистов, занятых в проведении экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, из них 70 специалистов прошли аттестацию и имеют статус Государственный эксперт.

19 апреля 2011 года, еще 3 наших специалиста прошли аттестацию в центральной аттестационной комиссии Минрегиона Российской Федерации и получили статус Государственный эксперт.

Периодически для проведения экспертизы привлекаются до 10 проектных и специализированных организаций.

За 1-ый квартал 2011 г. нашими специалистами рассмотрено проектно-сметной документации по 348 объектам и выдано 335 заключений государственной экспертизы (из них положительных - 311, отрицательных — 12 и 13 заключений по проверке достоверности определения сметной стоимости), а также 12 заключений в порядке оказания услуг. Произошло увеличение количественного показателя выданных экспертизой заключений по сравнению 1-ым кварталом 2010 года на 43,8 %.

За истекший квартал было выдано 77 экспертных заключений по объектам, финансирование которых осуществляется из бюджетных средств, с заявленной общей стоимостью 38,0 млрд. руб. в текущем уровне цен. По 7 из этих объектов были выданы отрицательные заключения.

В результате корректировки про-

ектов, получивших положительное заключение, по замечаниям и предложениям экспертизы удалось добиться экономии трудовых ресурсов, материальных и денежных средств более чем на 3,0 млрд. руб. в текущем уровне цен, что составляет 8,35 % от их общей заявленной стоимости 37,0 млрд. рублей.

Качество проектной документации, поступающей на рассмотрение, по-прежнему оставляет желать лучшего. О низком качестве документации свидетельствует тот факт, что уже при приемке и проверке комплектности документации от рассмотрения было отклонено и возвращено заказчику на доработку и доукомплектование 45 из 474 проектов, представленных в отдел приёмки за 1-ый квартал 2011г., или 9,5%.

При проведении государственной экспертизы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» строго руководствуется пунктами 31, 35 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145). В случаях выявления в рассматриваемой проектной документации и (или) результатах инженерных изысканий недостатков, оперативно письменно уведомляло заявителей о выявленных недостатках и сроках их устранения, обращая внимание заявителя на предельные сроки проведения экспертизы, установленные законодательством.

Разъяснительная работа с заявителями, строгий контроль за организацией процесса проведения государственной экспертизы позволили резко сократить количество случаев превышения сроков проведения государственной экспертизы. Однако исключить полностью такие случаи нам ещё не удалось. Работа в этом направлении продолжается и её планируется завершить во втором квартале.

Анализируя характерные отступления от требований технических регламентов и других нормативных документов, обнаруженные в ходе проведения государственной экспертизы, можно сделать вывод, что причины очень многих отступлений и даже грубых нарушений требований регламентов и норм проистекают из низкого качества предпроектной градостроительной проработки строительства.

В Градостроительном кодексе подробно описан состав, порядок подготовки и утверждения органами местного самоуправления документации по планировке территории. Однако не содержится положений о правовых последствиях утверждения и применения документации, не соответствующей требованиям технических регламентов, а также процедур контроля и отмены утвержденной документации по планировке территории.

Кроме того, в отличие от проектной документации, право подготовки, которой предоставлено только членам саморегулируемых организаций, имеющим соответствующий допуск, Градостроительным кодексом к разработчикам документации по планировке территории не предъявляется никаких квалификационных требований.

Как показывает опыт работы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза», проектная документация, разработанная на основании документации по планировке территории, не соответствующей требованиям технических регламентов и законодательства о градостроительной деятельности, как правило, содержит многочисленные отступления от требований норм пожарной безопасности, требований по инсоляции зданий и помещений, плотности застройки, авиционного и иного шума, состава и размера необходимых площадок, не содержит комплексных решений по созданию социальной, транспортной инфраструктуры и объектов инженерного обеспечения.

Как следствие этого, в составе проектной документации требуется разработка специальных технических условий, компенсационных мероприятий и

получения согласований в части отступлений от требований нормативных актов.

Выдача отрицательных заключений государственной экспертизы по такой документации чревата для инвестора финансовыми потерями, т.к. к этому времени им уже, как правило, произведены значительные затраты (на оформление земельного участка и его аренду, получение технических условий, проведение инженерных изысканий, разработку и согласование проектной документации, а в ряде случаев на подготовительные работы, связанные с изъятием земельных участков, сносом существующих зданий и выносом инженерных сетей).

По мнению ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза», необходимо законодательно закрепить процедуру государственной экспертизы в отношении проектов планировки территории и недопустимости их утверждения без соответствующего положительного заключения. Одновременно с этим возможно расширить перечень таких объектов, проектная документация на строительство которых не подлежит обязательной государственной экспертизе. Реализация данных предложений не приведет к созданию дополнительных барьеров на пути заказчика-застройщика, но реально позволит органу государственной экспертизы влиять на качество предпроектной документации, от которой непосредственно зависит качество создаваемой среды обитания XXI века.

В области ценообразования в строительстве в 1 квартале 2011 г. Учреждение выполняло комплекс работ по разработке сборников расчетных индексов, единичных расценок с применением новых материалов, формированию, контролю и индексации цен на строительную продукцию и услуги в строительстве на территории Московской области.

В течение указанного периода были разработаны и выпущены 3 сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости строительно-монтажных работ для Московской области к базовым ценам 1984 года» и 3 приложения к ним «Расценки на виды работ с применением новых конструктивных материалов», 3 выпуска «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000 г.», 3 выпуска «Каталога текущих цен на основные материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области», 1 выпуск ежеквартального сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости работ по эксплуатации дорог и элементов благоустройства для Московской области».

Для разработки ежемесячных сборников проводится работа по сбору, обработке и учету текущих цен по более чем 4 000 наименованиям строительных материалов, изделий и конструкций, представляемых в Управление ценообразования Мособлгосэкспертизы от Администраций районов и городов Московской области.

Рост цен на строительную продукцию и услуги за 1 квартал 2011 года по Московской области составил:

- на основные материалы, изделия и конструкции — 2,75 %
- на строительные машины и механизмы — 1,91 %
- фонд оплаты труда, принятый для расчета индексов — 3,0 %
- средний индекс на СМР — 3,59%

По заданиям Министерств Правительства Московской области и муниципальных образований за 1 квартал 2011 года выполнялась работа по проверке и согласованию сметной документации по объектам, финансируемым из областного бюджета и бюджетов муниципальных образований.

В общем итоге за отчетный период выполнена проверка сметной доку-

ментации для 208 организаций на сумму около 1,9 млрд. руб., из которых рекомендовано к утверждению на общую сумму свыше 1,7 млрд. руб. Экономия средств составила почти 200,0 млн. рублей или 9,0% от общей заявленной суммы.

Как и раньше, основными ошибками являются неправильное применение расценок, расчетных индексов, нормативов лимитированных и прочих затрат.

В отчетный период представители нашего Учреждения принимали активное участие в работе Московской областной комиссии по разработке Генплана Московской области, Коллегии Минмособлстроя, Межведомственной комиссии по обводнению и заболачиванию торфяных земель на территории Московской области и в работе комитета по строительству и земельным отношениям Государственной Думы Российской Федерации, присутствовали на совещаниях по реформированию ЖКХ Московской области.

В своём докладе не могу не затронуть вопроса, от решения которого может зависеть наша дальнейшая производственная деятельность.

В настоящее время в Государственной Думе Российской Федерации находится на рассмотрении проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым предусматривается возможность проведения негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий коммерческими организациями, альтернативно государственной экспертизе.

В той или иной форме, но в соответствии с данным законом негосударственная экспертиза будет наделена правами наравне с государственной экспертизой. И уже сейчас необходимо готовиться к некоторым изменениям в организации работы в условиях рыночной конкуренции.

Считаю необходимым более четко наладить и повысить оперативность процедуры приемки документации, создать более комфортные рабочие условия для заказчиков экспертизы. Руководителям структурных подразделений необходимо разработать такую схему, при которой заказчик мог бы принят параллельно несколькими специалистами, не дожидаясь последовательного прохождения от одного специалиста к другому, а также имел возможность прямого общения по электронным средствам связи. Также важную роль играет информированность заказчиков о ходе проведения государственной экспертизы. Такая информация будет размещена в холле 2 этажа и на нашем сайте в Интернете. Будет проведен и ряд других мероприятий, направленных на повышение привлекательности заказчиков к сотрудничеству с нашим Учреждением.

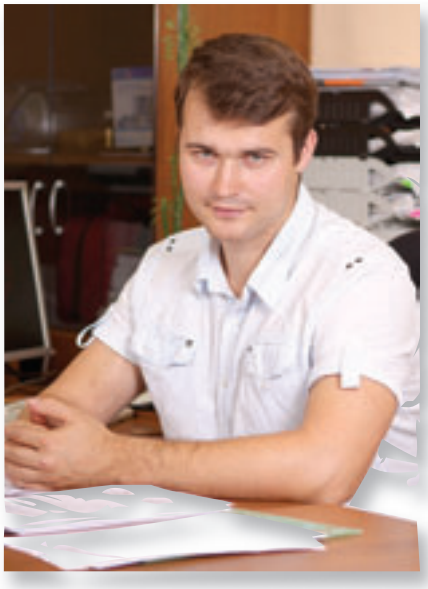
В связи с изменениями в штатном расписании Учреждения, а также в соответствии с замечаниями, указанными в акте Министерства регионального развития Российской Федерации о результатах проверки с 22 по 26 ноября 2010 года органов исполнительной власти Московской области в части осуществления переданных полномочий в области государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, внесены изменения в Административный регламент по исполнению государственным автономным учреждением Московской области «Московская областная государственная экспертиза» государственной функции по организации и проведению государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

В июне текущего года исполняется 10 лет со дня образования нашего Учреждения.

Хочу пожелать всем сотрудникам Учреждения дальнейших производственных успехов и с хорошими результатами встретить юбилейную дату.

# Санитарно-эпидемиологическое нормирование при проектировании общеобразовательных учреждений

**А.Ю. Добровольский,**
**заместитель начальника отдела санитарно-эпидемиологической, историко-культурной экспертизы, промбезопасности и условий труда ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»**



В последнее время, в связи с интенсивным строительством жилья на территории Московской области, достаточно актуальным становится вопрос об обеспечении жителей новостроек общеобразовательными учреждениями. В ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» на рассмотрение поступают как индивидуальные проекты, так и проекты повторного применения школ. При рассмотрении индивидуальных проектов, замечаний к проектам со стороны отдела санитарно-эпидемиологической, историко-культурной экспертизы, промбезопасности и условий труда (далее отдел СЭЭ), как показывает практика, значительно меньше, усилий и времени на их устранение у заказчика уходит не так много. Это связано, как правило, с тем, что в качестве проектов повторного применения выбор падает на московские школы. Без сомнения, данные проекты более дешевые, но заказчик не учитывает того, что на территории г.Москвы действуют территориальные санитарные нормы и согласование данных проектов, а также их строительство было выполнено с учетом требований данных норм и правил. Зачастую в составе проектной документации даже присутствуют ссылки на данные нормативные документы, хотя их действие на территории Московской области не распространяется.

На территории Московской области, действуют федеральные санитарные нормы и правила СанПиН 2.4.2.1178-02 «Гигиенические требования к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях» (введены в действие с 01.09.2003 г. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.11.2002 г. №44 «О введении в действие санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.2.1178-02» и зарегистрированы в Минюсте РФ 05.12.2002 г. (регистрационный №3997).

Образовательная деятельность является лицензионным видом деятельности. Напоминаю, что в соответствии с пунктом 2 статьи 40 Федерального закона от 30.03.1999 г. №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» обязательным условием для принятия решения о выдаче лицензии является предоставление соискателем санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным нормам и правилам зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования и иного имущества, которые соискатели лицензии предполагают использовать для осуществления данного вида деятельности. Данное заключение выдается в Территориальных органах Роспотребнадзора после окончания строительства, по сути — перед началом функционирования объекта. Экспертиза, постоянно обращает внимание заказчика на «двойную» оценку соответствия общеобразовательных учреждений перед началом их функционирования: проектной документации — со стороны ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» и уже принятого объекта в эксплуатацию — со стороны органов Роспотребнадзора, и как следствие, неукоснительного соблюдения санитарных норм и правил.

При использовании проектов повторного применения зачастую наблюдается несоответствие нормативов площади учебных классов на 1-го учащегося, занижена вместимость актового зала, в составе медблока отсутствует процедурная,

кабинет психолога. Помимо этого, как для проектов повторного применения, так и для индивидуальных проектов актуальными вопросами остаются: несоблюдение инсоляции учебных классов и территории школы, отсутствие в полном объеме инженерно-экологических изысканий (зачастую, для площадок благоустройства), отсутствие данных по авиационному шуму на территории застройки и связанных с его воздействием шумозащитных мероприятий.

Отдельно следует рассмотреть вопрос об организации питания в общеобразовательных учреждениях. При проектировании школ в части организации питания обучающихся, необходимо руководствоваться СанПиН 2.4.5.2409-08 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования» (введены в действие с 01.10.2008 г. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 23.07.2008 г. №45 «Об утверждении СанПиН 2.4.5.2409-08» и зарегистрированы в Минюсте РФ 07.08.2002 г., регистрационный №12085). В настоящее время на территории Московской области в достаточной мере отсутствуют базовые организации школьного питания. И несмотря на это, зачастую технологические решения по работе пищеблока столовой в проектной документации предусматривают его функционирование на полуфабрикатах.

С 01.09.2011 г. вводятся в действие новые санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 г. №189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10», зарегистрировано в Минюсте РФ 03.03.2011 г., регистрационный №19993). Данные санитарные правила находятся в свободном доступе на официальном сайте ФС Роспотребнадзора. Обращаю внимание, что проектирование и строительство в настоящее время следует вести с учетом этих санитарных норм и правил, так как санитарно-эпидемиологические заключения для лицензирования образовательной деятельности после 1 сентября 2011 г. будут выдаваться на соответствие СанПиН 2.4.2.2821-10.

Из основных изменений учитываемых на этапе проектирования и присутствующих в данном нормативном документе по сравнению с СанПиН 2.4.2.1178-02, следует отметить следующие:

- указано, что при зонировании территории учебно-опытная зона стала необязательной;
- исключен 25-ти метровый разрыв от здания школы до физкультурно-спортивной зоны; размещение данной зоны по отношению к зданию обосновывается расчетами уровней шума в учебных кабинетах;
- блок начальных классов должен быть с отдельными выходами на участок;
- допускается размещение спортивного зала на 2-м этаже при условии выполнения шумозащитных мероприятий;
- появилось требование по высоте учебных помещений — не менее 3,6 м.;
- появились требования по площади и ширине рекреаций общеобразовательных учреждений;
- указано, что медицинские кабинеты должны быть сгруппированы в едином блоке на 1-м этаже; из состава обязательных кабинетов исключен кабинет стоматолога; в составе медблока обязательно предусматривается прививочный кабинет;
- в составе школы отдельно предусматривается кабинет психолога и кабинет логопеда;
- прописаны требования для интерната при общеобразовательном учреждении, входящего в состав как структурное подразделение школы и другие.

С учетом всего вышеизложенного, при разработке проектной документации и результатов инженерных изысканий общеобразовательных учреждений, государственная экспертиза Московской области убедительно просит руководствоваться федеральными нормативными санитарными нормами и правилами и разрабатывать проектную документацию, обеспечивающую соблюдение санитарно-эпидемиологических требований, направленных на охрану здоровья обучающихся при осуществлении деятельности по их обучению и воспитанию в общеобразовательных учреждениях. Помните, что учебную программу поменять гораздо проще, чем перестроить здание школы. Дети — наше с Вами будущее, и мы в ответе за них!

# О расчетных электрических нагрузках для учреждений здравоохранения

**М.Г. Сакардина,**
**начальник отдела**
**ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»**

**Л.Г. Насановский,**
**главный специалист**
**ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»**

*Еще в 1988 году проектными институтами «Гипрониздрав» и МНИИТЭП были разработаны и утверждены соответствующими министерствами «Методические рекомендации по определению расчетных электрических нагрузок учреждений здравоохранения». К сожалению, вновь образовавшиеся и перепрофилирующиеся проектные институты в большинстве своем данному вопросу не уделяют должного внимания, отсюда в конечном итоге неправильный выбор расчетных нагрузок приводит к увеличению (уменьшению) сечения питающих кабелей и необоснованному выбору мощностей силовых трансформаторов в ТП. В данном обозрении будут указаны соответствующие коэффициенты спроса нагрузок осветительных и силовых сетей, а также дан пример расчета по электровводам на ВРУ больницы и на шинах РУ 0,4кВ ТП. Одновременно обращается внимание на необходимость тесного взаимодействия проектировщиков — электриков с проектировщиками — технологами.*

В современных учреждениях здравоохранения используются несколько типовых групп электроприемников. Рассмотрим их подробно.

**1. Рабочее освещение**

Для расчетов по этой группе будем использовать следующие обозначения: коэффициент спроса для освещения обозначаем $K_1$; установленная мощность одной штепсельной розетки переносного освещения: Ру=0.06 кВт, см. таблицу 1.

**2. Переносная медицинская аппаратура**

К этой группе относятся электрокипятильники мощностью не более 1 кВт; электропылесосы; штепсельные розетки для переносного электрооборудования мощностью не более 1 кВт; баки для обработки рентгенограмм мощностью до 2 кВт; электрические щитки, устанавливаемые в операционных и реанимационных.

Расчетная нагрузка Рр=Ру х Кс, где Кс (спроса) ~ 0,15 при количестве до 10 единиц и Кс=0.1 при более 10 единиц.

**3. Стационарная медицинская аппаратура**

В эту группу входят щитки физиотерапевтических кабинетов; электроаппаратура физиотерапии; рентгеноаппаратура (учитывается номинальная мощность для режима просвечивания при расчете вводов и определении числа и мощности трансформаторов ТП); бестеневые светильники; бактерицидные облучатели; стоматологическое оборудование. Расчетная нагрузка $Рр_2$=Ру х Кс (см. таблицу №2; $K_2$);

При этом выбор проводов и кабелей, питающих рентгеновские аппараты, выполняется для режима фотографирования, исходя из допустимого сопротивления 2-х проводов (независимо от количества фаз) питающей сети (по паспорту рентгеновского аппарата),

Для 3-фазных рентгеновских аппаратов сечение проводов от вводного устройства здания до рентгеновского аппарата определяется исходя из разности между допустимым со-

противлением сети (по паспорту рентгеновского аппарата) и суммарным сопротивлением 2-фазных обмоток силового трансформатора и 2-линейных проводов (жил кабелей) питающей сети. Сечение проводов от ввода в здание до 3-фазного и однофазного рентгеновского аппарата определяется по общей формуле:

Rл =2L / у (Zдоп. - Zт - Rс) мм$^2$,

где: L — длина линии, питающей рентгенаппарат (от ввода в здание, м);

у — удельная проводимость, равная для алюминия - 32 м / Ом.мм$^2$ и для меди - 53 м / Ом.мм$^2$;

Zдоп. — допустимое сопротивление сети (по паспортным данным) от силового трансформатора до аппарата, включая сопротивление обмоток трансформатора, Ом;

Zт — сопротивление трансформатора (для 400 кВА - 0,031 Ом);

Rс — сопротивление сети от трансформатора до вводного устройства здания, Ом, где Rс = 2 Rл L (для 3-фазных рентгенаппаратов. где Rл — сопротивление линейного провода) и Rс = (Rф+Rн)L (для однофазных рентгенаппаратов. Rф — сопротивление фазного провода и Rн — сопротивление нулевого провода - жил кабеля - Ом/км - (табличные данные здесь не представлены).

**Пример:**

*Определить сечение проводов линии, питающей 3-фазныи рентгеновский аппарат от ввода в здание. Исходные данные:*

3-фазный рентгеновский аппарат с максимальной потребляемой мощностью 85 кВА и максимальной выдержкой времени в режиме фотографирования 5 сек. подключен к сети 380/220 В; Zдоп - 0.35 Ом; электроприемники больницы питаются от ТП - 2х400 кВА; питающий кабель:

ААБлУ-1кВ - 4х70 мм$^2$ - 0.15 км; длина линии от вводного устройства здания до рентгенаппарата - 60 м.

**Расчет по формуле:**

Rл=2L/у(Zдоп.-Zт-Rс),

где L=60 м; Zдоп. - 0,35 Ом; Zт - 0.031 Ом;

Rс=2Rл, L=2 х 0,46 х 0.15=0.138 Ом (где 0.46 Ом /км - активное сопротивление кабеля сечением 70 мм$^2$), тогда:

Rл=2 х 60/32 (0,35 - 0,031 - 0,138)=21 мм$^2$, но с учетом времени затухания переходного процесса принимаем провод марки АПВ-4 (1х50) + 1х25 мм$^2$.

**4. Лабораторное оборудование**

В эту группу входят вытяжные шкафы; физические и химические столы центрифуги. Расчетная нагрузка $Pp_8$ = Ру х Кс, где Кс=0,2:

**5. Стационарное медицинское термическое оборудование**

К этой группе относятся автоклавы: стерилизаторы, дистилляторы; кипятильники мощностью более 1кВт (см. группу «переносная медицинская аппаратура»).

Расчетная нагрузка определяется по формуле: $Pp_3$ = Ру х Кс (см. таблицу №3; $K_3$).

**6. Санитарно-техническое и холодильное оборудование**

В группу входят насосы; вентиляторы, кондиционеры; компрессоры, фреоны, шкафы холодильные, бытовые холодильники, низкотемпературные прилавки, холодильники менее 1 кВт.

Расчетная нагрузка $Pp_4$ = Ру х Кс (см таблицу №4; $K_4$).

**7. Технологическое оборудование пищеблоков и буфетов**

В группу входят термическое электрооборудование (электроплиты, кипятильники мощностью более 1кВт и прочее термическое электрооборудование); электромеханическое оборудование (универсальные приводы, картофелечистки и т.п., а также посудомоечные машины; шкафы холодильные и прилавки, бытовые холодильники мощностью более 1 кВт).

Расчетная нагрузка $Pp_5$ = Ру х Кс (см. таблицу №5) $K_5$.

**8. Технологическое оборудование прачечных**

К данной группе относятся стиральные машины; сушильно-гладильные катки; дезинфекционные камеры; машины швейные.

Расчетная нагрузка $Pp_9$ = Ру х Кс, где Кс = 0.7 до 3-х шт, и Кс = 0,5 более 3.

**9. Лифты**

Пример расчета приведен в таблице №6; $K_6$.

*Примечание:* величины коэффициентов спроса - $K_7$с; $K_8$с; $K_9$с указаны в тексте к данным группам силовых электроприемников (без таблиц).

Таблица №1

Коэффициенты спроса $K_1$ осветительных сетей для распределительной сети и вводов больницы при установленной мощности

| Ру(кВт) | 5 | 10 | 15 | 25 | 50 | 100 | 200 | 300 | 400 и более |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| $K_1$ | 1 | 0,75 | 0,65 | 0,6 | 0,5 | 0,45 | 0,4 | 0,38 | 0,36 |

Таблица №2

Коэффициенты спроса $K_2$ для стационарной медицинской аппаратуры

| Кол-во электроприемников | 3 | 5 | 8 | 10 | 20 | 30 | 40 и более |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| $K_2$ | 0,6 | 0,5 | 0,45 | 0,4 | 0,35 | 0,3 | 0,25 |

Таблица №3

Коэффициенты спроса $K_3$ для стационарного медицинского термического оборудования

| Кол-во электроприемников | 3 | 5 | 8 | 10 | 20 | 30 | 40 и более |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| $K_3$ | 0,95 | 0,9 | 0,8 | 0,7 | 0,65 | 0,6 | 0,55 |

Таблица №4

Коэффициенты спроса $K_4$ для сантехнического и холодильного оборудования

| Кол-во электроприемников | 2 | 3 | 5 | 8 | 10 | 15 | 30 | 100 и более |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| $K_4$ | 1 | 0,9 | 0,8 | 0,75 | 0,7 | 0,65 | 0,6 | 0,55 |

Таблица №5

Коэффициенты спроса $K_5$ для технологического оборудования пищеблоков и буфетов

| Кол-во электроприемников | 2 | 3 | 5 | 8 | 10 | 15 | 20 | 30 | 60 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| $K_5$ | 0,95 | 0,9 | 0,8 | 0,65 | 0,6 | 0,55 | 0,5 | 0,4 | 0,35 |

Таблица №6

Коэфициент спроса $K_6$ для лифтовых установок

| Кол-во электроприемников | 1 | 2-3 | 4-5 | 6-7 | 8-10 | 11-14 | 15 и более |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| $K_6$ | 0,1 | 0,9 | 0,8 | 0,7 | 0,6 | 0,5 | 0,4 |

*Примечания:*

1. Суммарная силовая расчетная нагрузка пищеблока определяется по формуле:

Рр.пищ. = Рр.технол. + 0.75(Рр. сан.техн. + Рр.хол.маш.), где Рр.технол, с учетом таблицы №5; Рр.сан.техн и Рр.хол. маш. с учетом таблицы №4.

2. Суммарная нагрузка силового оборудования различного назначения определяется по формуле:

Рр. $\Sigma$ сила = 0.85(Рр2 + Рр3 + Рр4 + Рр5 + Рр6 + Рр7 + Рр8 + Рр9), где 0,85 - коэффициент несовпадения расчетных максимумов характерных групп силовых электроприемников, при этом при отношении наибольшей нагрузки одной из групп к сумме нагрузок всех групп более 0.8, коэффициент 0.85 не учитывается.

3. Суммарная нагрузка по объекту:

Рр объект = Кнм($\Sigma$Рр.о. + $\Sigma$Рр.с),

где Кнм — коэффициент несовпадения расчетных максимумов силовой нагрузки ($\Sigma$Рр.с.) и осветительной ($\Sigma$Рр.о.), коэффициент соотношения: К = ЕРр.с./$\Sigma$Рр.о. см. Таблицу к п. 3.

*Примечания:*

Таблица к п. 3

| К | 0,2 | 0,3 | 0,5 | 1,0 | 2,0 | 3,0 | 5,0 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| $K_{нм}$ | 1,0 | 0,95 | 0,9 | 0,85 | 0,90 | 0,95 | 1,0 |

4. Общая расчетная нагрузка на шинах РУ - 0.4кВ;

Рр.тп = Кнв(Рр(ввод №1) + Рр(ввод №2)),

где Кнв = 0.9 — коэффициент, учитывающий несовпадение расчетных максимумов нагрузок.

Изложив формулы расчетов, приведем пример расчетной нагрузки для типового учреждения здравоохранения.

**Ввод №1**

Ру = 176.5 кВт, в том числе:

- сантехническое оборудование Ру = 105.9 кВт; п = 49 шт.

по табл. №4 Кс = 0.58;

Рр = 105.9х0,58 = 61.4 кВт;

- стационарное медицинское термическое оборудование - Ру = 41,0 кВт; п = 11шт. по табл. №3 Кс = 0,7; Рр = 28,7кВт;

- медицинская переносная аппаратура - 16.4 кВт; п = 14шт. $Кс_7$ = 0.1; Рр = 16.4 х 0.1 = 1.64 кВт;

- лабораторное оборудование (шкаф сушильный и шкаф вытяжной) - Ру = 13,2кВт;

$Кс_8$ = 0,2; Рр = 13.2 х 0.2 = 2,64 кВт;

- рентгеноаппараты - Рр = 3 кВт (для расчета нагрузки на вводе, нагрузка от рентгеновского аппарата принимается по режиму просвечивания).

**Суммарная расчетная нагрузка ввода №1**

Рр(ввод №1) = 0.85(61,4 + 28,7 + 1,6 + 2,6 + 3,0) = 82.7 кВт (см. п. 2 Примечания; соотношение Рр.макс/$\Sigma$Рр = 61.4/61,4 + 28,7 + 1,6 + 2,6 + 3.0 = 0,63<0.8).

**Ввод № 2**

Ру = 214.38 кВт. в том числе:

- электроосвещение и штепсельные розетки - Ру - 73 кВт; по табл. №1 Кс = 0.48; Ру (штеп.роз.) = 2.48 кВт, тогда (См. табл №1) - Рр.о = 73.0 х 0.48 + 2.48 х 0.1 = 35.3 кВт;

- лифты - Ру = 24 кВт; п - 4 шт. по табл. №6 Кс = 0,8; Рр = 24х0,8 = 19,2 кВт;

- стационарное медицинское термическое оборудование - Ру = 82.8 кВт; п = 10 шт. по табл. №3 Кс = 0.7;

Рр = 82,8 х 0,7 = 58.0 кВт;

- оборудование пищеблока - Ру - 31,1 кВт; в том числе технологическое оборудование Ру - 24.5 кВт при п = 5шт. (тепловое электрооборудование) по табл. №5 Кс = 0,8. тогда Рр(техн.) = 24,5 х 0,8 = 19.6 кВт; холодильное электрооборудование Ру - 6.6 кВт при п = 4 шт. (холод) по табл. №4 Кс = 0.85, тогда Рр(хол) = 6.6 х 0.85 = 5.6 кВт (а суммарная нагрузка по пищеблоку Рр = 19.6 + 0.75 х 5.6 = 23.8 кВт (см. п. 1 Примечания).

**Суммарная расчетная нагрузка ввода №2**

1) состоит из суммарной силовой нагрузки Рр.с = 0.85 (19.2 + 58.0 + 23.8) = 85.8 кВт (см. п.2 Примечания; соотношение Рр.макс./$\Sigma$Рр = 58.0 / 58,0 + 19.2 + 23,8 = 0.57< 0,8;

2) включает определение коэффициента соотношения расчетных силовой и осветительной нагрузок (см. п.3 Примечания: К = Рр.с./Рр.о. = 85,8/35,3 = 2,4 - см. Таблицу к п.3. Примечания: интерполируя по К = 2.4 находим Кнм = 0.92;

3) в итоге определяем суммарную расчетную нагрузку ввода №2:

где: Рр.с. = 85.8 кВт и Рр.о. = 35.3 кВт. тогда Рр (ввод №2) = 0.92 (85,8 + 35.3) = 111,4 кВт. Расчетная нагрузка на шинах РУ - 0.4 кВ ТП: Рр.тп = 0,9 (Рр (ввод №1) + Рр (ввод №2) = 82,7 + 111.4 = 174,7кВт; 8р = 174,7/0,95 = 184.0 кВА.

# НОРМАТИВНАЯ И ПРАВОВАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

## Федеральный закон от 20 марта 2011 г. №41-ФЗ «О внесении изменений в градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты российской федерации в части вопросов территориального планирования»

*Продолжение.*
*Начало в №1(32).*

б) часть 2 изложить в следующей редакции:

"2. Проект схемы территориального планирования муниципального района подлежит согласованию с высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, в границах которого находится муниципальный район, в следующих случаях:

1) в соответствии с документами территориального планирования субъекта Российской Федерации планируется размещение объектов регионального значения на межселенной территории;

2) предусматривается в соответствии с указанным проектом включение в границы населенных пунктов (в том числе образуемых населенных пунктов), расположенных на межселенных территориях, земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения или исключение из границ таких населенных пунктов земельных участков, которые планируется отнести к категории земель сельскохозяйственного назначения;

3) на территории муниципального района находятся особо охраняемые природные территории регионального значения.";

в) дополнить частью 2.1 следующего содержания:

"2.1. В случаях, предусмотренных пунктом 1 части 1, пунктом 1 части 2 настоящей статьи, проект схемы территориального планирования муниципального района подлежит согласованию в части определения функциональных зон, в которых планируется размещение объектов федерального значения, объектов регионального значения, и (или) местоположения линейных объектов федерального значения, линейных объектов регионального значения. В случаях, предусмотренных пунктом 3 части 1, пунктом 3 части 2 настоящей статьи, проект схемы территориального планирования муниципального района подлежит согласованию в части возможного негативного воздействия планируемых для размещения объектов местного значения муниципального района на особо охраняемые природные территории федерального значения, особо охраняемые природные территории регионального значения.";

г) часть 3 изложить в следующей редакции:

"3. Проект схемы территориального планирования муниципального района подлежит согласованию с органами местного самоуправления поселений, входящих в состав муниципального района, в части возможного влияния планируемых для размещения объектов местного значения муниципального района на социально-экономическое развитие таких поселений, возможного негативного воздействия данных объектов на окружающую среду на территориях таких поселений.";

д) в части 4 слова "в установлении зон с особыми условиями использования территорий, зон планируемого размещения объектов капитального строительства местного значения, которые могут оказать негативное воздействие на окружающую среду на территории муниципального района" заменить словами "при установлении на их территориях зон с особыми условиями использования территорий в связи с планируемым размещением объектов местного значения муниципального района, при размещении объектов местного значения муниципального района, которые могут оказать негативное воздействие на окружающую среду на территориях этих муниципальных образований";

е) в части 6 слова "направления органом местного самоуправления муниципального района на согласование такого проекта" заменить словами "поступления уведомления об обеспечении доступа к указанному проекту и материалам по его обоснованию в информационной системе территориального планирования";

ж) в пункте 2 части 10 слово "(схем)" исключить;

з) в пункте 1 части 11 слово "(схеме)" исключить;

19) статью 22 признать утратившей силу;

20) статью 23 изложить в следующей редакции:

"Статья 23. Содержание генерального плана поселения и генерального плана городского округа

1. Подготовка генерального плана поселения, генерального плана городского округа (далее также - генеральный план) осуществляется применительно ко всей территории такого поселения или такого городского округа.

2. Подготовка генерального плана может осуществляться применительно к отдельным населенным пунктам, входящим в состав поселения, городского округа, с последующим внесением в генеральный план изменений, относящихся к другим частям территорий поселения, городского округа. Подготовка генерального плана и внесение в генеральный план изменений в части установления или изменения границы населенного пункта также могут осуществляться применительно к отдельным населенным пунктам, входящим в состав поселения, городского округа.

3. Генеральный план содержит:

1) положение о территориальном планировании;

2) карту планируемого размещения объектов местного значения поселения или городского округа;

3) карту границ населенных пунктов (в том числе границ образуемых населенных пунктов), входящих в состав поселения или городского округа;

4) карту функциональных зон поселения или городского округа.

4. Положение о территориальном планировании, содержащееся в генеральном плане, включает в себя:

1) сведения о видах, назначении и наименованиях планируемых для размещения объектов местного значения поселения, городского округа, их основные характеристики, их местоположение (для объектов местного значения, не являющихся линейными объектами, указываются функциональные зоны), а также характеристики зон с особыми условиями использования территорий в случае, если установление таких зон требуется в связи с размещением данных объектов;

2) параметры функциональных зон, а также сведения о планируемых для размещения в них объектах федерального значения, объектах регионального значения, объектах местного значения, за исключением линейных объектов.

5. На указанных в пунктах 2 - 4 части 3 настоящей статьи картах соответственно отображаются:

1) планируемые для размещения объекты местного значения поселения, городского округа, относящиеся к следующим областям:

а) электро-, тепло-, газо- и водоснабжение населения, водоотведение;

б) автомобильные дороги местного значения;

в) физическая культура и массовый спорт, образование, здравоохранение, утилизация и переработка бытовых и промышленных отходов в случае подготовки генерального плана городского округа;

г) иные области в связи с решением вопросов местного значения поселения, городского округа;

2) границы населенных пунктов (в том числе границы образуемых населенных пунктов), входящих в состав поселения или городского округа;

3) границы и описание функциональных зон с указанием планируемых для размещения в них объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения (за исключением линейных объектов) и местоположения линейных объектов федерального значения, линейных объектов регионального значения, линейных объектов местного значения.

6. К генеральному плану прилагаются материалы по его обоснованию в текстовой форме и в виде карт.

7. Материалы по обоснованию генерального плана в текстовой форме содержат:

1) сведения о планах и программах комплексного социально-экономического развития муниципального образования (при их наличии), для реализации которых осуществляется создание объектов местного значения поселения, городского округа;

2) обоснование выбранного варианта размещения объектов местного значения поселения, городского округа на основе анализа использования территорий поселения, городского округа, возможных направлений развития этих территорий и прогнозируемых ограничений их использования;

3) оценку возможного влияния планируемых для размещения объектов местного значения поселения, городского округа на комплексное развитие этих территорий;

4) утвержденные документами территориального планирования Российской Федерации, документами территориального планирования субъекта Российской Федерации сведения о видах, назначении и наименованиях планируемых для размещения на территориях поселения, городского округа объектов федерального значения, объектов регионального значения, их основные характеристики, местоположение, характеристики зон с особыми условиями использования территорий в случае, если установление таких зон требуется в связи с размещением данных объектов, реквизиты указанных документов территориального планирования, а также обоснование выбранного варианта размещения данных объектов на основе анализа использования этих территорий, возможных направлений их развития и прогнозируемых ограничений их использования;

5) утвержденные документом территориального планирования муниципального района сведения о видах, назначении и наименованиях планируемых для размещения на территории поселения, входящего в состав муниципального района, объектов местного значения муниципального района, их основные характеристики, местоположение, характеристики зон с особыми условиями использования территорий в случае, если установление таких зон требуется в связи с размещением данных объектов, реквизиты указанного документа территориального планирования, а также обоснование выбранного варианта размещения данных объектов на основе анализа использования этих территорий, возможных направлений их развития и прогнозируемых ограничений их использования;

6) перечень и характеристику основных факторов риска возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

7) перечень земельных участков, которые включаются в границы населенных пунктов, входящих в состав поселения, городского округа, или исключаются из их границ, с указанием категорий земель, к которым планируется отнести эти земельные участки, и целей их планируемого использования.

8. Материалы по обоснованию генерального плана в виде карт отображают:

1) границы поселения, городского округа;

2) границы существующих населенных пунктов, входящих в состав поселения, городского округа;

3) местоположение существующих и строящихся объектов местного значения поселения, городского округа;

4) особые экономические зоны;

5) особо охраняемые природные территории федерального, регионального, местного значения;

6) территории объектов культурного наследия;

7) зоны с особыми условиями использования территорий;

8) территории, подверженные риску возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

9) иные объекты, иные территории и (или) зоны, которые оказали влияние на установление функциональных зон и (или) планируемое размещение объектов местного значения поселения, городского округа или объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения муниципального района.";

21) в статье 24:

а) часть 3 изложить в следующей редакции:

"3. Подготовка проекта генерального плана осуществляется в соответствии с требованиями статьи 9 настоящего Кодекса и с учетом региональных и (или) местных нормативов градостроительного проектирования, результатов публичных слушаний по проекту генерального плана, а также с учетом предложений заинтересованных лиц.";

б) в части 4 слово "инфраструктуры" заменить словами ", транспортной инфраструктур";

в) часть 5 дополнить словами "с учетом положений части 5.1 настоящей статьи";

г) дополнить частью 5.1 следующего содержания:

"5.1. Проект региональных нормативов градостроительного проектирования подлежит размещению на официальном сайте субъекта Российской Федерации не менее чем за два месяца до их утверждения. Региональные нормативы градостроительного проектирования утверждаются органом государственной власти субъекта Российской Федерации с учетом предложений органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных в границах такого субъ-

екта Российской Федерации.";

д) части 9 и 14 признать утратившими силу;

е) в части 17 слова "частями 2 - 14 настоящей статьи" заменить словами "настоящей статьей и статьями 9 и 25 настоящего Кодекса";

22) в статье 25:

а) часть 1 изложить в следующей редакции:

"1. Проект генерального плана подлежит согласованию с уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти в порядке, установленном этим органом, в следующих случаях:

1) в соответствии с документами территориального планирования Российской Федерации планируется размещение объектов федерального значения на территориях поселения, городского округа;

2) предусматривается включение в соответствии с указанным проектом в границы населенных пунктов (в том числе образуемых населенных пунктов), входящих в состав поселения, городского округа, земельных участков из земель лесного фонда;

3) на территориях поселения, городского округа находятся особо охраняемые природные территории федерального значения;

4) предусматривается размещение в соответствии с указанным проектом объектов местного значения поселения, городского округа, которые могут оказать негативное воздействие на водные объекты, находящиеся в федеральной собственности.";

б) часть 2 изложить в следующей редакции:

"2. Проект генерального плана подлежит согласованию с высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, в границах которого находится поселение или городской округ, в следующих случаях:

1) в соответствии с документами территориального планирования субъекта Российской Федерации планируется размещение объектов регионального значения на территориях поселения, городского округа;

2) предусматривается в соответствии с указанным проектом включение в границы населенных пунктов (в том числе образуемых населенных пунктов), входящих в состав поселения, городского округа, земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения или исключение из границ этих населенных пунктов земельных участков, которые планируется отнести к категории земель сельскохозяйственного назначения;

3) на территориях поселения, городского округа находятся особо охраняемые природные территории регионального значения.";

в) в части 3 слова "зон с особыми условиями использования территорий, зон планируемого размещения объектов капитального строительства" заменить словами "на их территориях зон с особыми условиями использования территорий в связи с планируемым размещением объектов местного значения поселения, городского округа, при размещении объектов";

г) часть 4 изложить в следующей редакции:

"4. Проект генерального плана поселения подлежит согласованию с органами местного самоуправления муниципального района, в границах которого находится поселение, в следующих случаях:

1) в соответствии с документами территориального планирования муниципального района планируется размещение объектов местного значения муниципального района на территории поселения;

2) на территории поселения находятся особо охраняемые природные территории местного значения муниципального района.";

д) дополнить частью 4.1 следующего содержания:

"4.1. В случаях, предусмотренных пунктом 1 части 1, пунктом 1 части 2, пунктом 1 части 4 настоящей статьи, проект генерального плана подлежит согласованию в части определения функциональных зон, в которых планируется размещение объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения муниципального района, и (или) местоположения линейных объектов федерального значения, линейных объектов регионального значения, линейных объектов местного значения муниципального района. В случаях, предусмотренных пунктом 3 части 1, пунктом 3 части 2, пунктом 2 части 4 настоящей статьи, проект схемы территориального планирования муниципального района подлежит согласованию в части возможного негативного воздействия планируемых для размещения объектов местного значения поселения,

городского округа на особо охраняемые природные территории федерального значения, особо охраняемые природные территории регионального значения, особо охраняемые природные территории местного значения муниципального района.";

е) в части 5 цифру "4" заменить цифрами "4.1";

ж) часть 6 признать утратившей силу;

з) часть 7 изложить в следующей редакции:

"7. Согласование проекта генерального плана с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, в границах которого находится поселение или городской округ, органами местного самоуправления муниципальных образований, имеющих общую границу с поселением или городским округом, органами местного самоуправления муниципального района, в границах которого находится поселение (в случае подготовки проекта генерального плана поселения), осуществляется в трехмесячный срок со дня поступления в эти органы уведомления об обеспечении доступа к проекту генерального плана и материалам по его обоснованию в информационной системе территориального планирования.";

и) в пункте 2 части 10 слово "(схем)" исключить;

к) в пункте 1 части 11 слово "(схеме)" исключить;

23) статью 26 изложить в следующей редакции:

"Статья 26. Реализация документов территориального планирования

1. Реализация документов территориального планирования осуществляется путем:

1) подготовки и утверждения документации по планировке территории в соответствии с документами территориального планирования;

2) принятия в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, решений о резервировании земель, об изъятии, в том числе путем выкупа, земельных участков для государственных или муниципальных нужд, о переводе земель или земельных участков из одной категории в другую;

3) создания объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения на основании документации по планировке территории.

2. Реализация схемы территориального планирования Российской Федерации осуществляется путем выполнения мероприятий, которые предусмотрены программами, утвержденными Правительством Российской Федерации и реализуемыми за счет средств федерального бюджета, или нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, или в установленном Правительством Российской Федерации порядке решениями главных распорядителей средств федерального бюджета, или инвестиционными программами субъектов естественных монополий.

3. Реализация схемы территориального планирования субъекта Российской Федерации осуществляется путем выполнения мероприятий, которые предусмотрены программами, утвержденными высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации и реализуемыми за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, или нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, или в установленном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации порядке решениями главных распорядителей средств бюджета субъекта Российской Федерации, или инвестиционными программами субъектов естественных монополий.

4. Реализация схемы территориального планирования муниципального района осуществляется путем выполнения мероприятий, которые предусмотрены программами, утвержденными местной администрацией муниципального района и реализуемыми за счет средств местного бюджета, или нормативными правовыми актами местной администрации муниципального района, или в установленном местной администрацией муниципального района порядке решениями главных распорядителей средств местного бюджета, или инвестиционными программами организаций коммунального комплекса.

5. Реализация генерального плана поселения, генерального плана городского округа осуществляется путем выполнения мероприятий, которые предусмотрены программами, утвержденными местной администрацией поселения, местной администрацией городского округа и реализуемыми за счет средств местного бюджета, или нормативными правовыми актами местной администрации поселения, местной администрации городского округа, или в установленном местной администрацией поселения, местной администрацией городского округа порядке решениями главных распорядителей средств местного бюджета, или инвестиционными программами органи-

заций коммунального комплекса.

6. В случае, если программы, реализуемые за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, решения органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных главных распорядителей средств соответствующих бюджетов, предусматривающие создание объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения, инвестиционные программы субъектов естественных монополий, организаций коммунального комплекса приняты до утверждения документов территориального планирования и предусматривают создание объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения, подлежащих отображению в документах территориального планирования, но не предусмотренных указанными документами территориального планирования, такие программы и решения подлежат в двухмесячный срок с даты утверждения указанных документов территориального планирования приведению в соответствие с ними.

7. В случае, если программы, реализуемые за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, решения органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных главных распорядителей средств соответствующих бюджетов, предусматривающие создание объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения, инвестиционные программы субъектов естественных монополий, организаций коммунального комплекса принимаются после утверждения документов территориального планирования и предусматривают создание объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения, подлежащих отображению в документах территориального планирования, но не предусмотренных указанными документами территориального планирования, в указанные документы территориального планирования в пятимесячный срок с даты утверждения таких программ и принятия таких решений вносятся соответствующие изменения.";

24) в статье 27:

а) часть 1 изложить в следующей редакции:

"1. Совместная подготовка проектов документов территориального планирования может осуществляться в целях обеспечения устойчивого развития территорий путем комплексного решения вопросов территориального планирования в следующих случаях:

1) планирование размещения объектов федерального значения, объектов регионального значения, предусмотренных документами территориального планирования Российской Федерации, документами территориального планирования субъекта Российской Федерации, на территориях поселения, городского округа, межселенной территории муниципального района, территориях нескольких муниципальных образований;

2) планирование размещения объектов местного значения муниципального района, предусмотренных документами территориального планирования муниципального района, на территории поселения, входящего в состав такого муниципального района;

3) планирование размещения объектов регионального значения, объектов местного значения на территориях других субъектов Российской Федерации или других муниципальных образований;

4) установление ограничений использования земельных участков и объектов капитального строительства, расположенных в пределах зон охраны объектов культурного наследия федерального или регионального значения.";

б) часть 2 дополнить пунктом 1.1 следующего содержания:

"1.1) федеральными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления;";

в) часть 4 после слова "подготовке" дополнить словами "проекта документа территориального планирования или", после слов "с подготовкой" дополнить словами "проекта документа территориального планирования или";

г) часть 5 после слов "совместной подготовки" дополнить словами "проекта документа территориального планирования или", после слов "совместную подготовку" дополнить словами "проекта документа территориального планирования или", слова "или об отказе от совместной подготовки проектов документов территориального планирования" заменить словами "либо о необходимости уточнения предусмотренных частью 4 настоящей статьи положений об организации скоординированных работ";

д) часть 6 изложить в следующей редакции:

"6. Отказ от совместной подготовки документов территориального планирования в установленных частью 1 настоящей статьи случаях не допускается.";

е) в части 7 слова "проектов документов" заменить словами "проекта документа территориального планирования или проектов документов";

ж) в части 9 слова "проектов документов" заменить словами "проекта документа территориального планирования или проектов документов";

з) в части 10 слово "проектов" заменить словами "проекта документа территориального планирования или проектов";

и) в части 11 слова "капитального строительства" исключить;

к) в части 13 слова "проектов документов" заменить словами "проекта документа территориального планирования или проектов документов";

25) второе предложение части 3 статьи 28 изложить в следующей редакции: "В случае внесения изменений в генеральный план в отношении части территории поселения или городского округа публичные слушания проводятся с участием правообладателей земельных участков и (или) объектов капитального строительства, находящихся в границах территории поселения или городского округа, в отношении которой осуществлялась подготовка указанных изменений.";

26) статью 29 признать утратившей силу;

27) в статье 31:

а) часть 14 изложить в следующей редакции:

"14. В случае подготовки правил землепользования и застройки применительно к части территории поселения или городского округа публичные слушания по проекту правил землепользования и застройки проводятся с участием правообладателей земельных участков и (или) объектов капитального строительства, находящихся в границах указанной части территории поселения или городского округа. В случае подготовки изменений в правила землепользования и застройки в части внесения изменений в градостроительный регламент, установленный для конкретной территориальной зоны, публичные слушания по внесению изменений в правила землепользования и застройки проводятся в границах территориальной зоны, для которой установлен такой градостроительный регламент. В этих случаях срок проведения публичных слушаний не может быть более чем один месяц.";

б) в части 17 слова "Состав и порядок" заменить словами "Требования к составу и порядку";

28) в части 1 статьи 34:

а) пункт 2 после слов "генеральным планом поселения" дополнить словами "(за исключением случая, установленного частью 6 статьи 18 настоящего Кодекса)";

б) в пункте 5 слова "в соответствии с документами территориального планирования и документацией по планировке территории" исключить;

29) пункт 3 части 4 статьи 36 изложить в следующей редакции:

"3) предназначенные для размещения линейных объектов и (или) занятые линейными объектами;";

30) в статье 42:

а) часть 1 дополнить словами ", зон планируемого размещения объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения";

б) пункт 1 части 3 дополнить подпунктом "г" следующего содержания:

"г) границы зон планируемого размещения объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения;";

31) в статье 43:

а) в части 1 слова ", установленных проектами планировки территорий" исключить;

б) часть 6 дополнить словами ", подлежащих застройке, и может осуществляться подготовка градостроительных планов застроенных земельных участков";

32) часть 1 статьи 44 после слов "капитального строительства" дополнить словами "(за исключением линейных объектов)";

33) в статье 45:

а) в части 2 слова "объектов капитального строительства" заменить словами "линейных объектов";

б) в части 3 слова "объектов капитального строительства" заменить словами "линейных объектов";

в) в части 4 слова "объектов капитального строительства местного" заменить словами "ли-

нейных объектов местного";

г) часть 5 после слов "генерального плана поселения" дополнить словами "(за исключением случая, установленного частью 6 статьи 18 настоящего Кодекса)";

д) дополнить частью 5.1 следующего содержания:

"5.1. Уполномоченные федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления муниципального района при наличии согласия органов местного самоуправления поселения, городского округа вправе обеспечивать подготовку документации по планировке территории, предусматривающей размещение в соответствии с документами территориального планирования Российской Федерации, документами территориального планирования субъекта Российской Федерации, документами территориального планирования муниципального района объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения, не являющихся линейными объектами.";

е) часть 6 дополнить словами ", а также случая, предусмотренного частью 6 статьи 18 настоящего Кодекса";

ж) часть 8 дополнить предложением следующего содержания: "Подготовка документации по планировке территории, в том числе предусматривающей размещение объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения, может осуществляться физическими или юридическими лицами за счет их средств.";

з) часть 10 после слов "технических регламентов," дополнить словами "нормативов градостроительного проектирования,";

и) в части 11 слова "применительно к территории в границах предусмотренных документами территориального планирования зон планируемого размещения объектов капитального строительства федерального, регионального или местного значения" заменить словами "в соответствии с документами территориального планирования Российской Федерации, документами территориального планирования субъектов Российской Федерации, документами территориального планирования муниципального района";

к) часть 12 изложить в следующей редакции:

"12. Уполномоченные федеральные органы исполнительной власти осуществляют проверку подготовленной на основании их решений документации по планировке территории на соответствие требованиям, указанным в части 10 настоящей статьи, в течение тридцати дней со дня поступления такой документации и по результатам проверки утверждают документацию по планировке территории или принимают решение об отклонении такой документации и о направлении ее на доработку.";

л) дополнить частями 12.1 и 12.2 следующего содержания:

"12.1. Уполномоченные органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления осуществляют проверку подготовленной на основании их решений документации по планировке территории на соответствие требованиям, указанным в части 10 настоящей статьи, в течение тридцати дней со дня поступления такой документации и по результатам проверки принимают решения о направлении такой документации соответственно в высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации, главе местной администрации на утверждение или об отклонении такой документации и о направлении ее на доработку.

12.2. Документация по планировке территории, подготовленная на основании решения уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления муниципального района, до ее утверждения подлежит согласованию с органами местного самоуправления поселения, городского округа, применительно к территориям которых разрабатывалась такая документация.";

м) в части 14 слова "федеральными органами исполнительной власти," и слова "Правительством Российской Федерации," исключить;

н) в части 15 слова "Правительством Российской Федерации" заменить словами "уполномоченными федеральными органами исполнительной власти";

34) в статье 48:

а) пункт 1 части 6 дополнить словами "или в случае подготовки проектной документации линейного объекта проект планировки территории и проект межевания территории";

б) часть 11 после слов "земельного участка" дополнить словами "или в случае подготовки проектной документации линейного объекта на основании проекта планировки территории и про-

екта межевания территории";

35) в статье 51:

а) пункт 2 части 7 дополнить словами "или в случае выдачи разрешения на строительство линейного объекта проект планировки территории и проект межевания территории";

б) в пункте 2 части 11 слова "плана земельного участка," заменить словами "плана земельного участка либо в случае выдачи разрешения на строительство линейного объекта требованиям проекта планировки территории и проекта межевания территории, а также";

в) часть 13 после слов "земельного участка" дополнить словами "или в случае выдачи разрешения на строительство линейного объекта требованиям проекта планировки территории и проекта межевания территории";

36) в статье 55:

а) в части 1 слова "земельного участка и" заменить словами "земельного участка или в случае строительства, реконструкции, капитального ремонта линейного объекта проекту планировки территории и проекту межевания территории, а также";

б) в части 3:

пункт 2 дополнить словами "или в случае строительства, реконструкции, капитального ремонта линейного объекта проект планировки территории и проект межевания территории";

пункт 8 дополнить словами ", за исключением случаев строительства, реконструкции, капитального ремонта линейного объекта";

в) часть 5 после слов "земельного участка" дополнить словами "или в случае строительства, реконструкции, капитального ремонта линейного объекта проекте планировки территории и проекте межевания территории";

г) пункт 2 части 6 дополнить словами "или в случае строительства, реконструкции, капитального ремонта линейного объекта требованиям проекта планировки территории и проекта межевания территории";

д) часть 9 после слова "эксплуатацию" дополнить словами "(за исключением линейного объекта)";

Пункт 37 статьи 1 вступает в силу с 1 сентября 2011 года (пункт 2 статьи 12 данного документа)

37) главу 7 дополнить статьей 57.1 следующего содержания:

"Статья 57.1. Федеральная государственная информационная система территориального планирования

1. Федеральная государственная информационная система территориального планирования - информационно-аналитическая система, обеспечивающая доступ к сведениям, содержащимся в государственных информационных ресурсах, государственных и муниципальных информационных системах, в том числе в информационных системах обеспечения градостроительной деятельности, и необходимым для обеспечения деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в области территориального планирования.

2. Посредством информационной системы территориального планирования с использованием официального сайта в сети "Интернет", определенного федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля за соблюдением порядка ведения информационной системы территориального планирования (далее в целях настоящей статьи - официальный сайт), должен обеспечиваться доступ органов государственной власти, органов местного самоуправления, физических и юридических лиц к следующей необходимой для подготовки документов территориального планирования информации:

1) стратегии (программы) развития отдельных отраслей экономики, приоритетные национальные проекты, межгосударственные программы, программы социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, планы и программы комплексного социально-экономического развития муниципальных образований, программы, принятые в установленном порядке и реализуемые за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, решения органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных главных распорядителей средств соответствующих бюджетов, предусматривающие создание объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения;

2) проекты документов территориального планирования и материалы по обоснованию таких проектов;

3) документы территориального планирования;

4) правила землепользования и застройки;

5) цифровые топографические карты, не содержащие сведений, отнесенных к государственной тайне;

6) информация:

а) о границах субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, населенных пунктов;

б) о размещении объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения;

в) о зонах с особыми условиями использования территорий;

г) о территориях объектов культурного наследия;

д) об особо охраняемых природных территориях;

е) о территориях, подверженных риску возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

ж) об особых экономических зонах;

з) о результатах инженерных изысканий;

и) о месторождениях и проявлениях полезных ископаемых;

7) иная информация о состоянии, об использовании, ограничениях использования территорий.

3. Федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, осуществляющие создание государственных информационных ресурсов, создание и ведение государственных и муниципальных информационных систем, содержащих информацию, указанную в части 2 настоящей статьи, обязаны обеспечить доступ на официальном сайте к указанной информации с учетом законодательства Российской Федерации о государственной тайне в объеме и в порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации.

4. Оператор информационной системы территориального планирования определяется Правительством Российской Федерации. Оператор информационной системы территориального планирования обеспечивает ее создание и функционирование.

5. Правительство Российской Федерации устанавливает правила ведения информационной системы территориального планирования, в том числе:

1) требования к программным и техническим средствам ведения информационной системы территориального планирования с учетом законодательства Российской Федерации о техническом регулировании;

2) требования к информации (за исключением указанной в пункте 5 части 2 настоящей статьи информации), доступ к которой должен обеспечиваться посредством информационной системы территориального планирования, и способам ее отображения;

3) порядок предоставления доступа органов государственной власти, органов местного самоуправления, физических и юридических лиц к информации, указанной в части 2 настоящей статьи, с использованием официального сайта;

4) порядок обеспечения доступа к проектам документов территориального планирования, материалам по обоснованию таких проектов, утвержденным документам территориального планирования в информационной системе территориального планирования.

6. Контроль за соблюдением порядка ведения информационной системы территориального планирования, в том числе за соблюдением требований законодательства Российской Федерации о защите информации, осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля за соблюдением порядка ведения информационной системы территориального планирования.

7. Доступ к информации, размещенной на официальном сайте, должен осуществляться без взимания платы.";

38) части 1 и 3 статьи 59 признать утратившими силу;

39) абзац первый части 4 статьи 60 после слова "договора" дополнить словом "страхования";

40) в части 3 статьи 63 слова "карты (схемы) планируемого развития и размещения особо охраняемых природных территорий регионального значения на территории города федерального значения Москвы или Санкт-Петербурга,", слово "(схемы)" и слова "капитального строительства" исключить.

Статья 2

Внести в статью 9 Федерального закона от 26 декабря 1995 года N 209-ФЗ "О геодезии и картографии" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, N 1, ст. 2; 2004, N 35, ст. 3607; 2005, N 23, ст. 2203; 2008, N 30, ст. 3616) следующие изменения:

1) абзац четвертый пункта 2 признать утратившим силу;

2) дополнить пунктом 2.1 следующего содержания:

"2.1. Ведение федерального и территориальных картографо-геодезических фондов, в том числе включение в них геодезических и картографических материалов и данных, их хранение и предоставление в пользование заинтересованным лицам, осуществляется федеральными государственными учреждениями, подведомственными федеральному органу исполнительной власти в области геодезии и картографии.

Ведение ведомственных картографо-геодезических фондов, в том числе включение в них геодезических и картографических материалов и данных, их хранение и предоставление в пользование заинтересованным лицам, осуществляется федеральными государственными учреждениями, подведомственными соответствующим федеральным органам исполнительной власти.

Федеральный орган исполнительной власти в области геодезии и картографии утверждает:

перечни материалов и данных, подлежащих включению в федеральный, территориальные и ведомственные картографо-геодезические фонды;

порядок передачи федеральными органами исполнительной власти материалов и данных для включения в федеральный, территориальные и ведомственные картографо-геодезические фонды;

порядок подачи заявлений о предоставлении в пользование материалов и данных из федерального, территориальных и ведомственных картографо-геодезических фондов, в том числе форму такого заявления и состав прилагаемых к нему документов;

порядок предоставления материалов и данных из федерального, территориальных и ведомственных картографо-геодезических фондов, в том числе форму предоставления материалов и данных.";

3) пункт 4 изложить в следующей редакции:

"4. За пользование являющимися объектами исключительного права материалами и данными из федерального, территориальных и ведомственных картографо-геодезических фондов взимается вознаграждение в соответствии с гражданским законодательством.

Порядок определения размера вознаграждения за пользование указанными материалами и данными из федерального, территориальных и ведомственных картографо-геодезических фондов устанавливается Правительством Российской Федерации.";

4) пункт 5 признать утратившим силу;

5) пункт 8 дополнить абзацем следующего содержания:

"Федеральные органы исполнительной власти обязаны предоставлять федеральному органу исполнительной власти в области геодезии и картографии сведения о содержании ведомственных картографо-геодезических фондов, находящихся в их ведении, в объеме и в порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации, для внесения указанных сведений в государственный реестр ведомственных картографо-геодезических фондов.".

Статья 3

Абзац первый пункта 3 статьи 8 Федерального закона от 21 июля 1997 года N 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, N 30, ст. 3594; 2001, N 16, ст. 1533; 2002, N 15, ст. 1377; 2003, N 24, ст. 2244; 2004, N 27, ст. 2711; N 30, ст. 3081; 2005, N 1, ст. 22; 2006, N 27, ст. 2881; 2008, N 20, ст. 2251; 2009, N 52, ст. 6410) дополнить предложением следующего содержания: "Особенности предоставления органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления сведений, необходимых для государственной регистрации прав на объекты недвижимого имущества (в том числе в электронной форме), органам, осуществляющим государственную регистрацию прав, устанавливаются Правительством Российской Федерации.".

Статья 4

В пункте 2 статьи 70.1 Земельного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, N 44, ст. 4147; 2007, N 21, ст. 2455) слова "зонах планируемого размещения объектов капитального строительства для государственных или муниципальных нужд" заменить словами "установленных документацией по планировке территории зонах плани-

руемого размещения объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения".

Статья 5

В пункте 14 статьи 3 Федерального закона от 25 октября 2001 года N 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, N 44, ст. 4148; 2003, N 28, ст. 2875; N 50, ст. 4846; 2004, N 41, ст. 3993; 2005, N 1, ст. 17; N 25, ст. 2425; 2006, N 1, ст. 3, 17; N 17, ст. 1782; N 27, ст. 2881; N 52, ст. 5498; 2007, N 7, ст. 834; N 31, ст. 4009; N 43, ст. 5084; N 46, ст. 5553; N 48, ст. 5812; 2008, N 30, ст. 3597; 2009, N 19, ст. 2281; N 29, ст. 3582; N 52, ст. 6418, 6427; 2011, N 1, ст. 47) слова "1 января" заменить словами "31 декабря".

Статья 6

Внести в Федеральный закон от 21 декабря 2004 года N 172-ФЗ "О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, N 52, ст. 5276; 2005, N 30, ст. 3122; 2006, N 17, ст. 1782; N 23, ст. 2380; N 50, ст. 5279; N 52, ст. 5498; 2007, N 21, ст. 2455; 2008, N 20, ст. 2251; N 30, ст. 3616; 2009, N 11, ст. 1261; N 52, ст. 6416) следующие изменения:

1) пункт 1 части 4 статьи 2 дополнить словами ", или кадастровый паспорт такого земельного участка";

2) часть 3 статьи 8 дополнить словами "органами, указанными в части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона";

3) пункт 2 части 1 статьи 11 изложить в следующей редакции:

"2) установления или изменения границы населенного пункта;";

4) в части 4 статьи 14 слова "нормативный правовой акт органа местного самоуправления" заменить словами "решение органа местного самоуправления городского округа или муниципального района";

5) часть 3 статьи 15 после слов "органами местного самоуправления" дополнить словами "городских округов, муниципальных районов".

Статья 7

Внести в Федеральный закон от 29 декабря 2004 года N 191-ФЗ "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, N 1, ст. 17; N 30, ст. 3122; 2006, N 1, ст. 17; N 52, ст. 5498; 2007, N 21, ст. 2455; N 50, ст. 6237; 2008, N 20, ст. 2251; 2009, N 1, ст. 19; N 11, ст. 1261; N 52, ст. 6419, 6427) следующие изменения:

1) в части 1 статьи 3 слова "1 января" заменить словами "31 декабря";

2) статью 3.1 признать утратившей силу;

3) в абзаце первом части 1 статьи 4 слова "1 января" заменить словами "31 декабря";

4) в статье 4.1:

а) в части 1 слова "1 января" заменить словами "31 декабря";

б) в части 1.1 слова "1 января" заменить словами "31 декабря";

5) в статье 6:

а) в части 1 слова "организации территорий," и слова "проектов документов территориального планирования," исключить;

б) в части 2 слова "организации территорий," исключить.

Статья 8

Внести в статью 32 Федерального закона от 8 ноября 2007 года N 261-ФЗ "О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, N 46, ст. 5557; 2009, N 52, ст. 6427) следующие изменения:

1) в части 6 слова "1 января" заменить словами "31 декабря", слова "утвержденных федеральным органом исполнительной власти в области транспорта границ зон планируемого размещения объектов капитального строительства федерального значения" заменить словами "утвержденной документации по планировке территории";

2) часть 7 признать утратившей силу.

Статья 9

В пункте 1 части 1 статьи 37 Федерального закона от 17 июля 2009 года N 145-ФЗ "О Государственной компании "Российские автомобильные дороги" и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, N 29, ст. 3582; 2010, N 30, ст. 3999) слова "проектов границ зон планируемого размещения" заменить словами "документации по планировке территории, предусматривающей размещение".

Статья 10

Признать утратившими силу:

1) подпункт "а" пункта 1, пункты 3 и 5 статьи 33 Федерального закона от 31 декабря 2005 года N 199-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, N 1, ст. 10);

2) пункты 3 - 8 статьи 1 Федерального закона от 31 декабря 2005 года N 210-ФЗ "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, N 1, ст. 21);

3) статью 8 Федерального закона от 10 мая 2007 года N 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления порядка резервирования земель для государственных или муниципальных нужд" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, N 21, ст. 2455);

4) пункт 3 статьи 1 Федерального закона от 24 июля 2007 года N 215-ФЗ "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, N 31, ст. 4012);

5) статью 30 Федерального закона от 23 июля 2008 года N 160-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием осуществления полномочий Правительства Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, N 30, ст. 3616);

6) пункт 2 статьи 2 Федерального закона от 27 декабря 2009 года N 351-ФЗ "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, N 52, ст. 6427).

Статья 11

1. До 1 сентября 2011 года схемы территориального планирования Российской Федерации, схемы территориального планирования субъектов Российской Федерации, схемы территориального планирования муниципальных районов, генеральные планы поселений, генеральные планы городских округов, проекты указанных документов и материалы по обоснованию этих проектов подлежат размещению на официальных сайтах в сети "Интернет" соответственно Правительства Российской Федерации, высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления муниципальных образований. При отсутствии у органа местного самоуправления муниципального образования официального сайта в сети "Интернет" проекты документов территориального планирования муниципального образования, материалы по обоснованию этих проектов, документы территориального планирования муниципального образования подлежат размещению на официальном сайте высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации в сети "Интернет" без взимания платы. Размещенные на указанных официальных сайтах проекты документов территориального планирования муниципальных образований и материалы по обоснованию этих проектов, а также документы территориального планирования муниципальных образований должны быть доступны для ознакомления без взимания платы.

2. В уведомлении о подготовке проекта документа территориального планирования, направленном в органы государственной власти, органы местного самоуправления, указанные в статьях 12, 16, 21 и 25 Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона), для согласования такого проекта, должен быть указан официальный сайт в сети "Интернет", на котором размещены такой проект и материалы по его обоснованию. Уведомление может направляться в электронной форме или посредством почтового отправления. Сроки согласования проектов документов территориального планирования, предусмотренные статьями 12, 16, 21 и 25 Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона), исчисляются со дня поступления указанного уведомления в соответствующие органы го-

сударственной власти, органы местного самоуправления.

3. До 1 сентября 2011 года подготовка документов территориального планирования осуществляется на основании сведений о состоянии территории, ее использовании, об ограничениях ее использования, содержащихся в государственных кадастрах, фондах, реестрах, иных государственных информационных ресурсах, государственных и муниципальных информационных системах. При этом отсутствие принятых в установленном порядке решений уполномоченных органов государственной власти или органов местного самоуправления об установлении границ зон с особыми условиями использования территорий не является препятствием для подготовки, согласования и утверждения документов территориального планирования.

4. До утверждения Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации видов объектов федерального значения схемы территориального планирования Российской Федерации могут включать в себя карты планируемого размещения следующих объектов федерального значения:

1) объекты энергетики;

2) объекты обороны страны и безопасности государства;

3) объекты федерального транспорта (железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного, трубопроводного транспорта), автомобильные дороги федерального значения;

4) объекты высшего профессионального образования;

5) объекты здравоохранения.

5. До утверждения законами субъектов Российской Федерации видов объектов регионального значения схемы территориального планирования субъектов Российской Федерации могут включать в себя карты планируемого размещения объектов регионального значения, необходимых для осуществления установленных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации полномочий субъектов Российской Федерации, в том числе:

1) объектов транспорта (железнодорожного, водного, воздушного транспорта), автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения;

2) объектов образования;

3) объектов здравоохранения;

4) объектов физической культуры и спорта.

6. До утверждения законами субъектов Российской Федерации видов объектов местного значения муниципального района схема территориального планирования муниципального района включает в себя карты планируемого размещения объектов местного значения, необходимых для осуществления полномочий органов местного самоуправления муниципального района, в том числе:

1) объектов электро- и газоснабжения поселений;

2) автомобильных дорог местного значения вне границ населенных пунктов в границах муниципального района;

3) объектов образования;

4) объектов здравоохранения;

5) объектов физической культуры и массового спорта;

6) объектов утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов.

7. До утверждения законами субъектов Российской Федерации видов объектов местного значения поселения, городского округа генеральный план поселения, генеральный план городского округа включают в себя карты планируемого размещения объектов местного значения, необходимых для осуществления полномочий органов местного самоуправления поселения, органов местного самоуправления городского округа, в том числе:

1) объектов электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения;

2) автомобильных дорог местного значения;

3) объектов физической культуры и массового спорта, образования, здравоохранения, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов в случае подготовки генерального плана городского округа.

8. Отсутствие установленных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства, требований к описанию и отображению в документах территориального планирования планируемых для размещения объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения не является препятствием для подготовки, согласования и утверждения документов территориального

планирования.

9. При разработке стратегий (программ) развития отдельных отраслей экономики, программ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципальных образований учитываются утвержденные в их отсутствие документы территориального планирования.

10. Подготовка, согласование и утверждение проектов документов территориального планирования, государственный или муниципальный контракт на подготовку которых заключен до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, осуществляются в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации (без учета изменений, внесенных настоящим Федеральным законом).

11. Не требуется приведение в соответствие с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) документов территориального планирования, утвержденных до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, а также проектов документов территориального планирования, указанных в части 10 настоящей статьи, после их утверждения.

12. В случае, если государственный или муниципальный контракт на подготовку проекта границ зон планируемого размещения объектов капитального строительства федерального, регионального или местного значения заключен до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, подготовка, согласование и утверждение такого проекта осуществляются в порядке, установленном статьей 3.1 Федерального закона от 29 декабря 2004 года N 191-ФЗ "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона).

13. До 1 января 2013 года резервирование земель допускается в утвержденных в соответствии со статьей 3.1 Федерального закона от 29 декабря 2004 года N 191-ФЗ "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона) границах зон планируемого размещения объектов капитального строительства федерального, регионального или местного значения.

14. До утверждения в установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации порядке схемы территориального планирования Российской Федерации в области развития федерального транспорта (морского транспорта), но не позднее 1 января 2012 года решение о строительстве или расширении морского порта может быть принято на основании утвержденных федеральным органом исполнительной власти в области транспорта в соответствии со статьей 3.1 Федерального закона от 29 декабря 2004 года N 191-ФЗ "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона) границ зон планируемого размещения объектов капитального строительства федерального значения.

15. До 1 марта 2012 года функции по ведению федерального картографо-геодезического фонда, в том числе включению в него геодезических и картографических материалов и данных, их хранению и предоставлению в пользование заинтересованным лицам, вправе осуществлять подведомственные федеральному органу исполнительной власти в области геодезии и картографии организации.

Статья 12

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением положений, для которых настоящей статьей установлен иной срок вступления их в силу.

2. Абзацы четвертый - шестой подпункта "в" пункта 6 и пункт 37 статьи 1 настоящего Федерального закона вступают в силу с 1 сентября 2011 года.

Президент
Российской Федерации
Д.МЕДВЕДЕВ

# МИНИСТЕРСТВО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИКАЗ от 8 апреля 2011 г. №162 «Об утверждении порядка аттестации (переаттестации) государственных экспертов»

В соответствии с пунктами 46 и 49 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. N 145 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, N 11, ст. 1336; 2008, N 2, ст. 95, N 8, ст. 744, N 47, ст. 5481), приказываю:

1. Утвердить прилагаемый Порядок аттестации (переаттестации) государственных экспертов.

2. Настоящий Приказ вступает в силу по истечении двух месяцев со дня его официального опубликования.

3. Признать утратившим силу Приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 13 апреля 2009 г. N 133 "Об аттестации государственных экспертов" (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 12 мая 2009 года, регистрационный N 13906) со дня вступления в силу настоящего Приказа.

4. Контроль за исполнением настоящего Приказа оставляю за собой.

И.о. Министра
В.А.ТОКАРЕВ

## Порядок аттестации (переаттестации) государственных экспертов

Утвержден
Приказом Министерства
регионального развития
Российской Федерации
от 8 апреля 2011 г. №162

1. Настоящий Порядок аттестации (переаттестации) государственных экспертов разработан в соответствии с пунктами 46, 49, 50 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. N 145 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, N 11, ст. 1336; 2008, N 2, ст. 95, N 8, ст. 744, N 47, ст. 5481), и устанавливает правила аттестации претендентов на получение статуса государственных экспертов и переаттестации государственных экспертов.

2. Переаттестация государственного эксперта проводится по правилам проведения аттестации претендента на получение статуса государственного эксперта (далее - претендент), если квалификационные требования к профессиональному образованию и (или) опыту работы по выбранной государственным экспертом сфере деятельности отличаются от тех, соответствие которым было подтверждено ранее по результатам аттестации (переаттестации).

3. Проведение аттестации (переаттестации) обеспечивают уполномоченное структурное подразделение Министерства регионального развития Российской Федерации и аттестационная комиссия Министерства регионального развития Российской Федерации (далее - аттестационная комиссия).

4. Квалификационные требования к государственным экспертам по сфере деятельности в области государственной экспертизы проектной документации:

а) наличие высшего профессионального образования в соответствующей сфере деятельности;

б) наличие стажа работы не менее пяти лет в области проектирования зданий, сооружений

либо не менее трех лет в области государственной экспертизы проектной документации или в области государственного строительного надзора;

в) знание законодательства Российской Федерации в области градостроительства, технического регулирования, обеспечения безопасности объектов капитального строительства в части, касающейся проектирования, строительства и эксплуатации этих объектов.

5. Квалификационные требования к государственным экспертам в сфере результатов инженерных изысканий:

а) наличие высшего профессионального образования в области инженерных (инженерно-геодезических, инженерно-геологических, инженерно-гидрометеорологических, инженерно-экологических, инженерно-геотехнических) изысканий;

б) наличие стажа работы не менее пяти лет в области инженерных изысканий для строительства либо не менее трех лет в области государственной экспертизы результатов инженерных изысканий;

в) знание законодательства Российской Федерации в области градостроительства, технического регулирования, обеспечения безопасности объектов капитального строительства в части, касающейся выполнения инженерных изысканий в целях проектирования, строительства и эксплуатации этих объектов.

6. Для прохождения аттестации претендент представляет в Министерство регионального развития Российской Федерации по почте, нарочным или в электронном виде следующие документы:

а) заявление на имя Министра регионального развития Российской Федерации (с указанием фамилии, имени, отчества претендента, а также сферы деятельности);

б) заверенную копию паспорта либо иного документа, удостоверяющего личность;

в) заверенную копию диплома о высшем профессиональном образовании;

г) заверенную копию трудовой книжки и иных документов, подтверждающих стаж работы в соответствующей области.

7. Для прохождения переаттестации государственный эксперт представляет в Министерство регионального развития Российской Федерации по почте, нарочным или в электронном виде следующие документы:

а) заявление на имя Министра регионального развития Российской Федерации (с указанием фамилии, имени, отчества государственного эксперта, а также сферы деятельности);

б) заверенную копию аттестата государственного эксперта.

Документы для прохождения переаттестации представляются по истечении четырех лет с начала срока действия аттестата, но не позднее десяти месяцев до окончания указанного срока.

8. Документы для прохождения аттестации (переаттестации), представленные в Министерство регионального развития Российской Федерации с нарушением требований пунктов 6 или 7 настоящего Порядка, в течение семи рабочих дней возвращаются отправителю.

9. Претендент, представивший документы для прохождения аттестации в соответствии с пунктом 6 настоящего Порядка, допускается к проверке квалификации, если отсутствуют основания для отказа в допуске к проверке квалификации.

Государственный эксперт, представивший документы для прохождения переаттестации в соответствии с пунктом 7 настоящего Порядка, допускается к проверке квалификации.

10. Основанием для отказа в допуске к проверке квалификации является: несоответствие претендента квалификационным требованиям к профессиональному образованию и (или) опыту работы, установленным настоящим Порядком.

11. Претенденту (государственному эксперту), допущенному к проверке квалификации, в течение пятнадцати рабочих дней с даты представления документов для прохождения аттестации (переаттестации) направляется уведомление Министерства регионального развития Российской Федерации о допуске к проверке квалификации.

При наличии оснований для отказа в допуске к проверке квалификации в течение пятнадцати рабочих дней с даты представления документов для прохождения аттестации претенденту направляется уведомление Министерства регионального развития Российской Федерации об отказе в допуске к проверке квалификации (с указанием квалификационных требований, которым претендент не соответствует).

12. Проверка квалификации претендента (государственного эксперта) проводится в целях

проверки его соответствия квалификационным требованиям, установленным в подпункте "в" пункта 4 и (или) подпункте "в" пункта 5 настоящего Порядка (далее - квалификационные требования к знанию нормативных правовых актов).

По результатам проверки квалификации аттестационная комиссия принимает решение о соответствии либо о несоответствии претендента (государственного эксперта) квалификационным требованиям к знанию нормативных правовых актов.

13. Министерство регионального развития Российской Федерации направляет претенденту (государственному эксперту) уведомление о проверке квалификации (с указанием формы, времени и места проверки квалификации) не позднее чем за тридцать дней до проверки квалификации.

14. Проверка квалификации проводится в рамках аттестационных сессий, которые организуются не реже чем один раз в квартал в соответствии с годовым планом аттестационных сессий, утверждаемым Министром регионального развития Российской Федерации.

Годовой план аттестационных сессий размещается на официальном сайте Министерства регионального развития Российской Федерации в сети Интернет.

15. Проверка квалификации претендента (государственного эксперта), допущенного к проверке квалификации, проводится в рамках аттестационной сессии, следующей за датой представления документов для прохождения аттестации (переаттестации), но не ранее чем через два месяца с даты представления документов.

16. Аттестация (переаттестация) проводится без проверки квалификации по решению аттестационной комиссии, если претендент (государственный эксперт):

- допущен к проверке квалификации;
- в установленное время явился на проверку квалификации;
- имеет не менее чем 15-летний стаж работы в соответствующей сфере деятельности.

17. Претендент (государственный эксперт) должен в установленное время явиться на проверку квалификации, имея с собой следующие документы:

документ, удостоверяющий личность;

- оригинал диплома о высшем профессиональном образовании (для претендента);
- оригинал аттестата (для государственного эксперта).

Претенденту (государственному эксперту), которому направлено уведомление в соответствии с пунктом 13 настоящего Порядка и который не явился два раза подряд в установленное время на проверку квалификации, Министерство регионального развития Российской Федерации возвращает документы для прохождения аттестации (переаттестации). Такой претендент (государственный эксперт) может представить документы для прохождения аттестации (переаттестации) не ранее чем через шесть месяцев с даты последней неявки на проверку квалификации.

18. Проверка квалификации претендента (государственного эксперта) проводится в форме устного экзамена, тестирования или собеседования.

В форме устного экзамена, как правило, проводится проверка квалификации следующих лиц:

- работников органов исполнительной власти и учреждений, занимающихся проведением государственной экспертизы проектной документации особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов обороны и безопасности, находящихся в ведении федеральных органов исполнительной власти, а также результатов инженерных изысканий, выполняемых для таких объектов капитального строительства;
- руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственных этим органам государственных учреждений, уполномоченных на проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

19. Билеты для устного экзамена, билеты и ответы на вопросы билетов для тестирования утверждаются заместителем Министра регионального развития Российской Федерации, курирующим аттестацию (переаттестацию) государственных экспертов (далее - курирующий заместитель Министра регионального развития Российской Федерации), не реже одного раза в год.

Вопросы билетов формируются по сферам деятельности государственных экспертов, перечень которых определяется аттестационной комиссией, на основании законодательства Российской Федерации в области градостроительства, технического регулирования, обеспечения безопасности объектов капитального строительства в части, касающейся проектирования, выпол-

нения инженерных изысканий в целях проектирования, строительства и эксплуатации этих объектов, нормативных правовых актов Российской Федерации, технических регламентов, документов в области стандартизации, государственных сметных нормативов, других нормативных документов.

20. При проверке квалификации в форме устного экзамена претендент (государственный эксперт) отвечает аттестационной комиссии на вопросы билета, а также на дополнительные вопросы.

Билет для устного экзамена содержит три вопроса.

Аттестационная комиссия может задать претенденту (государственному эксперту) не более двух дополнительных вопросов.

21. При проверке квалификации в форме тестирования претендент (государственный эксперт) отвечает на вопросы билета за персональным компьютером в присутствии членов аттестационной комиссии.

Билет для тестирования содержит сто вопросов. На каждый вопрос предусматривается не менее трех вариантов ответов, один из которых является правильным. Для ответов на вопросы билета для тестирования претенденту (государственному эксперту) отводится не более пяти часов.

По результатам тестирования решение о соответствии претендента (государственного эксперта) квалификационным требованиям к знанию нормативных правовых актов принимается аттестационной комиссией, если претендент (государственный эксперт) дал не менее восьмидесяти пяти правильных ответов на вопросы билета.

22. При проверке квалификации в форме собеседования претендент (государственный эксперт) отвечает на вопросы аттестационной комиссии по выбранной им сфере деятельности.

23. Государственный эксперт, в отношении которого при проверке квалификации принято решение о несоответствии квалификационным требованиям к знанию нормативных правовых актов, проходит повторную проверку квалификации в рамках одной из двух следующих аттестационных сессий, если иное не предусмотрено настоящим Порядком.

24. В ходе проверки квалификации не допускается использование претендентом (государственным экспертом) специальной, справочной и иной литературы, письменных заметок, средств мобильной связи и иных средств хранения и передачи информации. Такой претендент (государственный эксперт) удаляется из аудитории и может представить документы для прохождения аттестации не ранее чем через двенадцать месяцев с даты принятия соответствующего решения.

25. Претендент, в отношении которого принято решение о несоответствии квалификационным требованиям к знанию нормативных правовых актов, может представить документы для прохождения аттестации не ранее чем через двенадцать месяцев с даты принятия соответствующего решения.

26. Статус государственного эксперта присваивается претенденту, соответствующему квалификационным требованиям к государственным экспертам, решением Министерства регионального развития Российской Федерации. Указанное решение Министерства регионального развития Российской Федерации принимается в течение пяти рабочих дней с даты соответствующего заседания аттестационной комиссии и оформляется путем утверждения курирующим заместителем Министра регионального развития Российской Федерации протокола заседания аттестационной комиссии.

27. Срок действия аттестата государственного эксперта составляет пять лет со дня, следующего за днем принятия решения о присвоении статуса государственного эксперта, и может быть продлен на пять лет по результатам переаттестации.

28. Аттестат государственного эксперта, в отношении которого по результатам проверки квалификации принято решение о соответствии квалификационным требованиям к знанию нормативных правовых актов, продлевается решением Министерства регионального развития Российской Федерации. Указанное решение Министерства регионального развития Российской Федерации принимается в течение пяти рабочих дней с даты соответствующего заседания аттестационной комиссии и оформляется путем утверждения курирующим заместителем Министра регионального развития Российской Федерации протокола заседания аттестационной комиссии.

29. Аттестат государственного эксперта (в одном экземпляре) подписывается курирующим заместителем Министра регионального развития Российской Федерации или иным лицом, уполномоченным приказом Министерства регионального развития Российской Федерации, заверяется

печатью Министерства регионального развития Российской Федерации и выдается государственному эксперту (представителю по нотариально удостоверенной или приравненной к ней доверенности) в течение десяти рабочих дней со дня принятия решения о присвоении статуса государственного эксперта.

Сферы деятельности государственного эксперта указываются в аттестате государственного эксперта. Для расширения сфер деятельности, указанных в аттестате, государственный эксперт должен пройти переаттестацию.

30. Запись о продлении срока действия вносится в аттестат государственного эксперта и заверяется подписью курирующего заместителя Министра регионального развития Российской Федерации или иного лица, уполномоченного приказом Министерства регионального развития Российской Федерации, а также печатью Министерства регионального развития Российской Федерации в течение десяти рабочих дней со дня принятия решения о продлении срока действия аттестата.

31. Основаниями аннулирования аттестата государственного эксперта являются:

а) установление факта нарушения государственным экспертом запрета, установленного в пункте 48 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. N 145;

б) установление факта представления недостоверных сведений и документов для прохождения аттестации и переаттестации;

в) назначение государственному эксперту наказания в виде лишения права заниматься соответствующей экспертной деятельностью;

г) принятие аттестационной комиссией по результатам повторной проверки квалификации решения о несоответствии государственного эксперта квалификационным требованиям к знанию нормативных правовых актов;

д) факт неявки государственного эксперта в установленное время на повторную проверку квалификации.

32. Аттестат государственного эксперта аннулируется решением Министерства регионального развития Российской Федерации. Указанное решение Министерства регионального развития Российской Федерации принимается в течение пяти рабочих дней с даты соответствующего заседания аттестационной комиссии и оформляется путем утверждения курирующим заместителем Министра регионального развития Российской Федерации протокола заседания аттестационной комиссии. При аннулировании аттестата государственного эксперта лицо лишается статуса государственного эксперта и утрачивает исключительное право подготовки заключений государственной экспертизы.

33. При обнаружении оснований, указанных в подпункте "а" или "б" пункта 31 настоящего Порядка, Министерство регионального развития Российской Федерации запрашивает у государственного эксперта письменные объяснения, которые учитываются при решении вопроса об аннулировании аттестата государственного эксперта. Срок представления указанных письменных объяснений указывается в запросе Министерства регионального развития Российской Федерации, но не может быть менее тридцати дней с даты направления запроса.

34. Лицо, аттестат которого аннулирован по основаниям, указанным в подпунктах "а" - "в" пункта 31 настоящего Порядка, может представить документы для прохождения аттестации не ранее чем через пять лет со дня принятия решения об аннулировании аттестата.

Лицо, аттестат которого аннулирован по основаниям, указанным в подпунктах "г" или "д" пункта 31 настоящего Порядка, может представить документы для прохождения аттестации не ранее чем через двенадцать месяцев со дня принятия решения об аннулировании аттестата.

35. Министерство регионального развития Российской Федерации ведет учет аттестатов государственных экспертов, выданных в соответствии с настоящим Порядком. Информация о выданных аттестатах государственных экспертов публикуется на официальном сайте Министерства регионального развития Российской Федерации в сети Интернет.

# ПРОТОКОЛ № 06
# Заседания Московской областной комиссии по индексации цен и ценообразованию в строительстве, образованной Правительством Московской области (Постановление от 01.09.2010 г. №722/40)

г. Москва 22 июня 2011 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:
Председатель Комиссии: Ю.И. Молодид
Заместители Председателя Комиссии: И.Е. Горячев
С.М. Жданов

Члены Комиссии:
М.Г. Богачев, А.Б. Гаврилов, С.А. Поварова
С.Л. Болотина, Г.В. Горшенева, М.Н. Шамрина
А.В. Кононов

Представитель ОКС ГУВД Московской области
(на основании доверенности № 22/06 от 20.06.2011 г.) М.Н. Путятин

Представитель Министерства ЖКХ Московской области
(на основании доверенности № 6/11 от 24.02.2011 г.) И.П. Солоничкина

## ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области на июнь 2011 года к ценам 2000г. »
2. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительно-монтажных работ для Московской области на июнь 2011 года к ценам 1984 г.» и Приложения к сборнику «Расценки на виды работ с применением новых конструктивных материалов» на июнь 2011 года.
3. Рассмотрение и утверждение выпуска «Каталога текущих цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области» на июнь 2011 года.
4. Рассмотрение и утверждение Сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости специальных работ по Московской области на июнь 2011 года к ценам 2000 года для ОАО «Загорская ГАЭС-2».
5. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области на июнь 2011 года к ФЕР-2001 в редакции
2009 г.».
6. Рассмотрение и утверждение расчетных индексов к Территориальному сборнику единичных расценок на эксплуатацию дорог и элементов благоустройства (ТЭСН-ПиТЕРэд-2001) на II квартал 2011 года.
7. Рассмотрение и утверждение прогнозных средних отраслевых индексов пересчета сметной стоимости строительной продукции к базисным ценам 2000 г. (приложение №1) и 1984г. (приложение №2) на 2007-2014 г.г. скорректированных с учетом текущих индексов за период с января 2007 г. по июнь 2011 г.

## КОМИССИЯ РЕШИЛА:

1. Утвердить Сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области на июнь 2011 года к ценам 2000 г.».

2. Утвердить Сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительно-монтажных работ для Московской области на июнь 2011 года к ценам 1984 г.» и Приложение к сборнику «Расценки на виды работ с применением новых конструктивных материалов».

3. Рекомендовать к применению на территории Московской области «Каталог текущих цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области» на июнь 2011 года.

4. Утвердить Сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости специальных работ по Московской области на июнь 2011 года к ценам 2000 года для ОАО «Загорская ГАЭС-2».

5. Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области на июнь 2011 года к ФЕР-2001 в редакции 2009 г.»

6. Утвердить расчетные индексы к Территориальному сборнику единичных расценок на эксплуатацию дорог и элементов благоустройства (ТЭСНПиТЕРэд-2001) на II квартал 2011 года.

7. Утвердить прогнозные средние отраслевые индексы пересчета сметной стоимости строительной продукции к базисным ценам 2000 г. (приложение №1) и 1984 г. (приложение №2) на 2007-2014 г.г. скорректированных с учетом текущих индексов за период с января 2007 г. по июнь 2011 г.

8. Принять к сведению информацию о средних отраслевых индексах пересчета сметной стоимости строительной продукции из базисных цен 2000 г. (см. табл. 1) и сметной стоимости СМР из базисных цен 1984 г. (см. табл. 2) в текущие цены на июнь 2011 года, разработанных на основе отраслевых ресурсных моделей к ценам 2000 г. и Сборников расчетных индексов - к ценам 1984 г.:

Таблица 1

| Средний индекс на июнь 2011 г. | Наименование отрасли строительства | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Жилищная | Коммунальная, в т.ч. котельные, очистные и инженерные сети | Народное образование, здравоохра-нение | Торговля и общест. питание | Культ.-быт. назначения | Спортивного назначе-ния | Прочие отрасли |
| К ценам 2000 г. | 8,48 | 9,03 | 7,62 | 8,04 | 8,01 | 7,85 | 7,34 |

Таблица 2

| Средний индекс на июнь 2011 г. | Наименование отрасли строительства | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Жилищная | Коммунальная | Газификация | | Народное образование, здравоохранение и спорт | Прочие отрасли |
| | | | со стальными трубами | с полиэтиленовыми трубами | | |
| К ценам 1984 г | 208,56 | 225,43 | 250,60 | 316,61 | 203,47 | 201,39 |

*Примечание:*

*1. Индексы к ценам 2000 г. рассчитаны без учета прочих затрат и НДС, с учетом компенсации по материалам в размере 15%.*

*При расчете индексов к ценам 1984 г. прочие затраты приняты в размере 15%, НДС – 18 %.*

*2. Средние отраслевые индексы предназначены для планирования капитальных вложений и не применяются для расчетов за выполненные работы.*

Приложение №1 к протоколу Московской областной Комиссии от 22.06.2011 № 06

**Прогнозные средние отраслевые индексы**
**пересчета сметной стоимости строительной продукции на 2007-2014 год**
**к базисным ценам 2000 года**
**(без учета прочих затрат и НДС, с учетом компенсаций по материалам в размере 15 %)**

| Год | №№ п/п | Наименование отраслей строительства | Прогнозные средние отраслевые индексы к ценам 2000 года на 2007-2014 гг. | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | I-ый квартал | | | II-ой квартал | | | III-ий квартал | | | IV-ый квартал | | |
| | | | Январь | Февраль | Март | Апрель | Май | Июнь | Июль | Август | Сентябрь | Октябрь | Ноябрь | Декабрь |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 2007 | 1 | Объекты жилищного строительства | 4,89 | 4,97 | **5,04** | 5,09 | 5,15 | **5,25** | 5,37 | 5,49 | **5,56** | 5,71 | 5,82 | **5,90** |
| 2008 | | | 5,97 | 6,11 | **6,22** | 6,34 | 6,46 | **6,54** | 6,65 | 6,77 | **6,92** | 6,96 | 7,08 | **7,04** |
| 2009 | | | 7,03 | 7,03 | **7,04** | 7,03 | 6,89 | **6,90** | 6,93 | 6,97 | **7,01** | 7,02 | 7,43 | **7,53** |
| 2010 | | | 7,56 | 7,62 | **7,63** | 7,63 | 7,70 | **7,73** | 7,77 | 7,80 | **7,88** | 7,95 | 8,04 | **8,18** |
| 2011 | | | 8,09 | 8,25 | **8,14** | 8,26 | 8,38 | **8,48** | 8,53 | 8,58 | **8,63** | 8,69 | 8,73 | **8,77** |
| 2012 | | | 8,83 | 8,88 | **8,93** | 8,98 | 9,04 | **9,09** | 9,15 | 9,20 | **9,26** | 9,31 | 9,37 | **9,43** |
| 2013 | | | 9,47 | 9,52 | **9,57** | 9,62 | 9,68 | **9,74** | 9,80 | 9,86 | **9,92** | 9,98 | 10,04 | **10,10** |
| 2014 | | | 10,15 | 10,20 | **10,25** | 10,30 | 10,36 | **10,42** | 10,49 | 10,55 | **10,61** | 10,68 | 10,74 | **10,80** |
| 2007 | 2 | Объекты коммунального назначения, в т.ч. котельные, очистные и инженерные сети | 5,33 | 5,37 | **5,46** | 5,51 | 5,68 | **5,78** | 5,91 | 6,03 | **6,12** | 6,29 | 6,41 | **6,50** |
| 2008 | | | 6,60 | 6,78 | **6,91** | 7,06 | 7,21 | **7,32** | 7,47 | 7,71 | **7,86** | 7,91 | 8,04 | **8,03** |
| 2009 | | | 8,03 | 8,04 | **8,05** | 8,04 | 7,86 | **7,86** | 7,87 | 7,89 | **7,90** | 7,92 | 7,97 | **8,07** |
| 2010 | | | 8,09 | 8,12 | **8,20** | 8,20 | 8,28 | **8,37** | 8,44 | 8,52 | **8,63** | 8,74 | 8,87 | **9,01** |
| 2011 | | | 8,84 | 8,95 | **8,75** | 8,85 | 8,94 | **9,03** | 9,08 | 9,14 | **9,19** | 9,25 | 9,29 | **9,34** |
| 2012 | | | 9,40 | 9,45 | **9,51** | 9,57 | 9,63 | **9,68** | 9,74 | 9,80 | **9,86** | 9,92 | 9,98 | **10,04** |
| 2013 | | | 10,09 | 10,14 | **10,19** | 10,25 | 10,31 | **10,37** | 10,43 | 10,50 | **10,56** | 10,62 | 10,69 | **10,75** |
| 2014 | | | 10,81 | 10,86 | **10,91** | 10,97 | 11,03 | **11,10** | 11,17 | 11,23 | **11,30** | 11,37 | 11,44 | **11,51** |
| 2007 | 3 | Объекты народного образования и здравоохранения | 4,78 | 4,89 | **4,95** | 5,00 | 5,06 | **5,15** | 5,28 | 5,41 | **5,52** | 5,68 | 5,80 | **5,88** |
| 2008 | | | 5,93 | 6,09 | **6,17** | 6,28 | 6,39 | **6,49** | 6,63 | 6,70 | **6,80** | 6,87 | 6,95 | **6,81** |
| 2009 | | | 6,75 | 6,76 | **6,76** | 6,74 | 6,69 | **6,65** | 6,65 | 6,65 | **6,66** | 6,66 | 6,76 | **6,88** |
| 2010 | | | 6,92 | 6,97 | **7,04** | 7,03 | 7,07 | **7,13** | 7,19 | 7,25 | **7,32** | 7,41 | 7,51 | **7,62** |
| 2011 | | | 7,48 | 7,58 | **7,44** | 7,52 | 7,57 | **7,62** | 7,67 | 7,71 | **7,76** | 7,80 | 7,84 | **7,88** |
| 2012 | | | 7,93 | 7,98 | **8,03** | 8,07 | 8,12 | **8,17** | 8,22 | 8,27 | **8,32** | 8,37 | 8,42 | **8,47** |
| 2013 | | | 8,51 | 8,55 | **8,60** | 8,65 | 8,70 | **8,75** | 8,81 | 8,86 | **8,91** | 8,96 | 9,02 | **9,07** |
| 2014 | | | 9,12 | 9,16 | **9,21** | 9,26 | 9,31 | **9,37** | 9,42 | 9,48 | **9,54** | 9,59 | 9,65 | **9,71** |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **2007** | 4 | Объекты торговли и обществ. питания | 4,83 | 4,93 | **4,98** | 5,06 | 5,13 | **5,22** | 5,35 | 5,47 | **5,54** | 5,70 | 5,83 | **5,91** |
| **2008** | | | 5,96 | 6,11 | **6,20** | 6,32 | 6,44 | **6,54** | 6,67 | 6,74 | **6,93** | 6,97 | 7,07 | **7,00** |
| **2009** | | | 6,95 | 6,97 | **6,98** | 6,95 | 6,91 | **6,89** | 6,89 | 6,91 | **6,93** | 6,94 | 7,07 | **7,17** |
| **2010** | | | 7,19 | 7,22 | **7,28** | 7,29 | 7,35 | **7,43** | 7,49 | 7,55 | **7,64** | 7,73 | 7,83 | **7,97** |
| **2011** | | | 7,83 | 7,93 | **7,79** | 7,88 | 7,96 | **8,04** | 8,09 | 8,14 | **8,19** | 8,23 | 8,28 | **8,32** |
| **2012** | | | 8,37 | 8,42 | **8,47** | 8,52 | 8,57 | **8,62** | 8,67 | 8,72 | **8,78** | 8,83 | 8,88 | **8,94** |
| **2013** | | | 8,98 | 9,03 | **9,07** | 9,13 | 9,18 | **9,24** | 9,29 | 9,35 | **9,40** | 9,46 | 9,52 | **9,57** |
| **2014** | | | 9,62 | 9,67 | **9,72** | 9,77 | 9,82 | **9,88** | 9,94 | 10,00 | **10,06** | 10,12 | 10,18 | **10,24** |
| **2007** | 5 | Объекты культурно-бытового назначения | 4,87 | 4,97 | **5,01** | 5,10 | 5,16 | **5,24** | 5,37 | 5,49 | **5,57** | 5,73 | 5,85 | **5,92** |
| **2008** | | | 5,99 | 6,15 | **6,25** | 6,36 | 6,48 | **6,58** | 6,70 | 6,76 | **6,94** | 7,00 | 7,10 | **7,05** |
| **2009** | | | 7,02 | 7,03 | **7,04** | 7,02 | 6,91 | **6,87** | 6,87 | 6,88 | **6,89** | 6,90 | 7,01 | **7,15** |
| **2010** | | | 7,19 | 7,24 | **7,31** | 7,32 | 7,38 | **7,45** | 7,51 | 7,58 | **7,66** | 7,76 | 7,86 | **7,97** |
| **2011** | | | 7,83 | 7,94 | **7,80** | 7,88 | 7,94 | **8,01** | 8,06 | 8,11 | **8,16** | 8,20 | 8,24 | **8,29** |
| **2012** | | | 8,34 | 8,39 | **8,44** | 8,49 | 8,54 | **8,59** | 8,64 | 8,69 | **8,74** | 8,80 | 8,85 | **8,90** |
| **2013** | | | 8,95 | 8,99 | **9,04** | 9,09 | 9,15 | **9,20** | 9,26 | 9,31 | **9,37** | 9,42 | 9,48 | **9,54** |
| **2014** | | | 9,58 | 9,63 | **9,68** | 9,73 | 9,79 | **9,85** | 9,91 | 9,96 | **10,02** | 10,08 | 10,15 | **10,21** |
| **2007** | 6 | Объекты спортивного назначения | 4,73 | 4,81 | **4,88** | 4,93 | 4,98 | **5,07** | 5,19 | 5,31 | **5,40** | 5,54 | 5,62 | **5,70** |
| **2008** | | | 5,75 | 5,89 | **5,98** | 6,08 | 6,20 | **6,29** | 6,41 | 6,59 | **6,83** | 6,87 | 6,95 | **6,85** |
| **2009** | | | 6,80 | 6,81 | **6,82** | 6,78 | 6,75 | **6,75** | 6,77 | 6,81 | **6,85** | 6,86 | 6,95 | **7,02** |
| **2010** | | | 7,03 | 7,04 | **7,05** | 7,06 | 7,11 | **7,16** | 7,19 | 7,23 | **7,29** | 7,36 | 7,45 | **7,60** |
| **2011** | | | 7,51 | 7,63 | **7,54** | 7,65 | 7,76 | **7,85** | 7,90 | 7,94 | **7,99** | 8,04 | 8,08 | **8,12** |
| **2012** | | | 8,17 | 8,22 | **8,27** | 8,32 | 8,37 | **8,42** | 8,47 | 8,52 | **8,57** | 8,62 | 8,67 | **8,73** |
| **2013** | | | 8,77 | 8,81 | **8,86** | 8,91 | 8,96 | **9,02** | 9,07 | 9,13 | **9,18** | 9,24 | 9,29 | **9,35** |
| **2014** | | | 9,39 | 9,44 | **9,49** | 9,53 | 9,59 | **9,65** | 9,71 | 9,77 | **9,82** | 9,88 | 9,94 | **10,00** |
| **2007** | 7 | Объекты прочих отраслей строительства | 4,59 | 4,75 | **4,81** | 4,86 | 4,92 | **4,96** | 5,11 | 5,27 | **5,35** | 5,55 | 5,58 | **5,66** |
| **2008** | | | 5,70 | 5,82 | **5,90** | 6,00 | 6,13 | **6,23** | 6,34 | 6,40 | **6,61** | 6,65 | 6,73 | **6,61** |
| **2009** | | | 6,56 | 6,56 | **6,56** | 6,52 | 6,51 | **6,47** | 6,47 | 6,48 | **6,50** | 6,52 | 6,63 | **6,71** |
| **2010** | | | 6,72 | 6,74 | **6,78** | 6,76 | 6,78 | **6,83** | 6,88 | 6,93 | **7,00** | 7,08 | 7,16 | **7,26** |
| **2011** | | | 7,15 | 7,24 | **7,12** | 7,20 | 7,28 | **7,34** | 7,38 | 7,43 | **7,47** | 7,52 | 7,56 | **7,59** |
| **2012** | | | 7,64 | 7,68 | **7,73** | 7,78 | 7,82 | **7,87** | 7,92 | 7,97 | **8,01** | 8,06 | 8,11 | **8,16** |
| **2013** | | | 8,20 | 8,24 | **8,28** | 8,33 | 8,38 | **8,43** | 8,48 | 8,53 | **8,58** | 8,64 | 8,69 | **8,74** |
| **2014** | | | 8,78 | 8,83 | **8,87** | 8,92 | 8,97 | **9,02** | 9,08 | 9,13 | **9,19** | 9,24 | 9,30 | **9,35** |

**Примечание.** 1. На 2007 - 2010гг., январь-июнь 2011г.указаны значения текущих средних отраслевых индексов.

2. Прогнозные средние отраслевые индексы с июля 2011г. - 2014г. скорректированы с учетом текущих индексов за период с января 2007г. по июнь 2011г.

3. Прогнозные средние отраслевые индексы применяются для планирования капитальных вложений.

**Коэффициенты- дефляторы к стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта на 2007-2014 гг. для Московской области к базисным ценам 2000 года**

| Год | Коэффициенты-дефляторы для всех отраслей на 2007-2014 гг. (по годам к декабрю предшествующего года) | | | | | | | | | | | | Коэффициент-дефлятор годовой |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | январь | февраль | март | апрель | май | июнь | июль | август | сентябрь | октябрь | ноябрь | декабрь | |
| 2007 | 1,009 | 1,029 | 1,042 | 1,054 | 1,070 | 1,087 | 1,114 | 1,141 | 1,158 | 1,192 | 1,213 | 1,230 | 1,230 |
| 2008 | 1,010 | 1,036 | 1,052 | 1,071 | 1,092 | 1,109 | 1,130 | 1,149 | 1,179 | 1,187 | 1,203 | 1,190 | 1,190 |
| 2009 | 0,995 | 0,996 | 0,997 | 0,993 | 0,982 | 0,980 | 0,981 | 0,984 | 0,987 | 0,988 | 1,009 | 1,023 | 1,023 |
| 2010 | 1,003 | 1,008 | 1,015 | 1,015 | 1,022 | 1,031 | 1,038 | 1,046 | 1,057 | 1,069 | 1,083 | 1,100 | 1,100 |
| 2011 | 0,984 | 0,998 | 0,982 | 0,994 | 1,004 | 1,014 | 1,020 | 1,026 | 1,032 | 1,038 | 1,044 | 1,049 | 1,049 |
| 2012 | 1,006 | 1,012 | 1,018 | 1,024 | 1,030 | 1,037 | 1,043 | 1,049 | 1,055 | 1,062 | 1,068 | 1,074 | 1,074 |
| 2013 | 1,005 | 1,010 | 1,015 | 1,021 | 1,027 | 1,033 | 1,040 | 1,046 | 1,052 | 1,058 | 1,065 | 1,071 | 1,071 |
| 2014 | 1,005 | 1,010 | 1,015 | 1,020 | 1,026 | 1,032 | 1,039 | 1,045 | 1,051 | 1,057 | 1,064 | 1,070 | 1,070 |

| Год | Коэффициенты- дефляторы для всех отраслей на 2007-2014 гг. (нарастающим итогом к декабрю 2006 г.) | | | | | | | | | | | | Коэффициент-дефлятор годовой |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | январь | февраль | март | апрель | май | июнь | июль | август | сентябрь | октябрь | ноябрь | декабрь | |
| 2007 | 1,009 | 1,029 | 1,042 | 1,054 | 1,070 | 1,087 | 1,114 | 1,141 | 1,158 | 1,192 | 1,213 | 1,230 | 1,230 |
| 2008 | 1,242 | 1,273 | 1,293 | 1,317 | 1,343 | 1,363 | 1,389 | 1,413 | 1,449 | 1,459 | 1,479 | 1,463 | 1,190 |
| 2009 | 1,456 | 1,458 | 1,459 | 1,454 | 1,438 | 1,434 | 1,436 | 1,440 | 1,444 | 1,447 | 1,476 | 1,497 | 1,023 |
| 2010 | 1,502 | 1,510 | 1,520 | 1,520 | 1,531 | 1,544 | 1,554 | 1,566 | 1,583 | 1,601 | 1,621 | 1,647 | 1,100 |
| 2011 | 1,621 | 1,645 | 1,617 | 1,637 | 1,654 | 1,670 | 1,680 | 1,690 | 1,700 | 1,711 | 1,719 | 1,728 | 1,049 |
| 2012 | 1,738 | 1,748 | 1,759 | 1,769 | 1,780 | 1,791 | 1,802 | 1,812 | 1,823 | 1,834 | 1,845 | 1,856 | 1,074 |
| 2013 | 1,866 | 1,875 | 1,884 | 1,896 | 1,907 | 1,918 | 1,930 | 1,941 | 1,953 | 1,965 | 1,977 | 1,988 | 1,071 |
| 2014 | 1,998 | 2,008 | 2,018 | 2,029 | 2,041 | 2,053 | 2,065 | 2,078 | 2,090 | 2,103 | 2,115 | 2,128 | 1,070 |

Приложение № 2 к протоколу Московской областной Комиссии от 22.06.2011 № 06

**Прогнозные средние отраслевые индексы**
**пересчета сметной стоимости строительной продукции на 2007-2014 год**
**к базисным ценам 1984 года**
**(с учетом прочих работ и затрат и НДС, компенсаций по материалам в размере 10 %)**

| Год | №№ п/п | Наименование отраслей строительства | Прогнозные средние отраслевые индексы на 2007-2012 год к ценам 1984 года | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | I-ый квартал | | | II-ой квартал | | | III-ий квартал | | | IV-ый квартал | | |
| | | | Январь | Февраль | Март | Апрель | Май | Июнь | Июль | Август | Сентябрь | Октябрь | Ноябрь | Декабрь |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 2007 | 1 | Объекты жилищного строительства | 124,72 | 127,78 | **129,49** | 130,89 | 132,86 | **135,22** | 139,89 | 142,74 | **144,43** | 148,24 | 150,23 | **152,46** |
| 2008 | | | 154,18 | 157,55 | **160,48** | 162,75 | 166,67 | **168,95** | 172,32 | 174,25 | **175,42** | 177,23 | 179,32 | **178,84** |
| 2009 | | | 178,92 | 179,23 | **180,03** | 180,36 | 181,11 | **181,10** | 181,25 | 181,41 | **181,50** | 181,85 | 181,28 | **182,48** |
| 2010 | | | 184,64 | 184,93 | **187,44** | 187,45 | 189,68 | **191,49** | 193,37 | 195,69 | **197,98** | 200,09 | 202,15 | **204,14** |
| 2011 | | | 196,53 | 199,43 | **201,79** | 204,50 | 206,68 | **208,56** | 209,81 | 211,07 | **212,34** | 213,50 | 214,68 | **215,75** |
| 2012 | | | 217,05 | 218,35 | **219,66** | 220,98 | 222,30 | **223,75** | 225,16 | 226,55 | **227,91** | 229,28 | 230,66 | **231,81** |
| 2013 | | | 232,97 | 234,13 | **235,30** | 236,72 | 238,14 | **239,68** | 241,19 | 242,69 | **244,15** | 245,61 | 247,08 | **248,32** |
| 2014 | | | 249,56 | 250,81 | **252,06** | 253,32 | 254,84 | **256,50** | 258,12 | 259,72 | **261,27** | 262,84 | 264,42 | **265,74** |
| 2007 | 2 | Объекты коммунального назначения | 143,40 | 146,67 | **148,52** | 150,00 | 151,70 | **156,86** | 163,94 | 166,94 | **169,75** | 172,99 | 174,49 | **176,35** |
| 2008 | | | 177,55 | 184,02 | **183,36** | 185,53 | 188,67 | **191,57** | 196,72 | 200,74 | **203,83** | 206,86 | 209,34 | **205,34** |
| 2009 | | | 202,82 | 201,26 | **200,66** | 198,88 | 197,50 | **195,31** | 193,66 | 195,29 | **195,47** | 196,48 | 196,23 | **196,54** |
| 2010 | | | 197,04 | 197,12 | **199,51** | 199,68 | 202,66 | **206,05** | 207,93 | 210,03 | **212,60** | 215,07 | 217,41 | **219,22** |
| 2011 | | | 211,72 | 213,95 | **215,47** | 220,91 | 223,21 | **225,43** | 226,78 | 228,14 | **229,51** | 230,77 | 232,04 | **233,20** |
| 2012 | | | 234,60 | 236,01 | **237,43** | 238,85 | 240,28 | **241,85** | 243,37 | 244,88 | **246,35** | 247,83 | 249,31 | **250,56** |
| 2013 | | | 251,81 | 253,07 | **254,34** | 255,86 | 257,40 | **259,07** | 260,70 | 262,32 | **263,89** | 265,48 | 267,07 | **268,41** |
| 2014 | | | 269,75 | 271,10 | **272,45** | 273,81 | 275,46 | **277,25** | 278,99 | 280,72 | **282,41** | 284,10 | 285,81 | **287,24** |
| 2007 | 3 | Газификация (ст.трубы) | 173,12 | 174,77 | **176,37** | 177,56 | 178,78 | **185,70** | 204,66 | 205,95 | **211,76** | 214,11 | 215,29 | **216,51** |
| 2008 | | | 217,51 | 220,52 | **222,67** | 224,62 | 226,84 | **228,42** | 237,34 | 245,76 | **252,92** | 263,86 | 265,71 | **251,06** |
| 2009 | | | 244,57 | 238,63 | **234,36** | 230,30 | 222,56 | **217,06** | 213,99 | 214,96 | **214,64** | 215,74 | 215,53 | **215,09** |
| 2010 | | | 215,66 | 215,72 | **216,57** | 217,36 | 219,93 | **226,55** | 228,08 | 229,39 | **233,03** | 237,67 | 239,63 | **241,55** |
| 2011 | | | 233,41 | 235,40 | **244,62** | 246,76 | 248,65 | **250,60** | 252,10 | 253,62 | **255,14** | 256,54 | 257,95 | **259,24** |
| 2012 | | | 260,80 | 262,36 | **263,94** | 265,52 | 267,11 | **268,85** | 270,54 | 272,22 | **273,85** | 275,50 | 277,15 | **278,54** |
| 2013 | | | 279,93 | 281,33 | **282,73** | 284,43 | 286,14 | **288,00** | 289,81 | 291,61 | **293,36** | 295,12 | 296,89 | **298,37** |
| 2014 | | | 299,87 | 301,36 | **302,87** | 304,39 | 306,21 | **308,20** | 310,14 | 312,07 | **313,94** | 315,82 | 317,72 | **319,31** |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **2007** | 4 | Газификация (п/эт. трубы) | 195,25 | 202,27 | **205,55** | 208,00 | 210,45 | **213,21** | 217,51 | 219,97 | **223,03** | 227,65 | 230,09 | **232,63** |
| **2008** | | | 234,70 | 240,68 | **245,10** | 249,16 | 253,61 | **258,76** | 263,84 | 267,16 | **270,41** | 271,45 | 273,76 | **275,41** |
| **2009** | | | 273,63 | 270,36 | **270,47** | 270,47 | 271,02 | **271,27** | 271,90 | 273,02 | **269,99** | 270,52 | 270,44 | **270,39** |
| **2010** | | | 271,04 | 271,18 | **275,25** | 275,25 | 280,02 | **283,34** | 286,59 | 289,92 | **299,51** | 303,88 | 308,03 | **312,10** |
| **2011** | | | 293,16 | 297,31 | **300,69** | 306,76 | 312,87 | **316,61** | 318,51 | 320,42 | **322,34** | 324,12 | 325,90 | **327,53** |
| **2012** | | | 329,49 | 331,47 | **333,46** | 335,46 | 337,47 | **339,67** | 341,81 | 343,93 | **345,99** | 348,06 | 350,15 | **351,90** |
| **2013** | | | 353,66 | 355,43 | **357,21** | 359,35 | 361,51 | **363,86** | 366,15 | 368,42 | **370,63** | 372,85 | 375,09 | **376,97** |
| **2014** | | | 378,85 | 380,75 | **382,65** | 384,56 | 386,87 | **389,39** | 391,84 | 394,27 | **396,63** | 399,01 | 401,41 | **403,41** |
| **2007** | 5 | Народное образование | 121,80 | 124,79 | **126,33** | 127,70 | 129,72 | **131,92** | 136,48 | 139,25 | **140,91** | 144,62 | 146,57 | **148,74** |
| **2008** | | | 150,57 | 153,87 | **156,73** | 158,77 | 162,60 | **164,83** | 168,11 | 170,00 | **171,14** | 172,90 | 174,94 | **174,47** |
| **2009** | | | 174,43 | 175,04 | **175,82** | 175,96 | 176,69 | **176,68** | 176,83 | 176,98 | **177,07** | 177,42 | 176,86 | **178,03** |
| **2010** | | | 180,32 | 180,60 | **183,05** | 183,06 | 185,05 | **186,82** | 188,65 | 190,92 | **193,15** | 195,21 | 197,21 | **199,16** |
| **2011** | | | 191,93 | 194,77 | **197,07** | 199,71 | 201,64 | **203,47** | 204,69 | 205,92 | **207,15** | 208,29 | 209,44 | **210,49** |
| **2012** | | | 211,75 | 213,02 | **214,30** | 215,58 | 216,88 | **218,29** | 219,66 | 221,02 | **222,35** | 223,68 | 225,03 | **226,15** |
| **2013** | | | 227,28 | 228,42 | **229,56** | 230,94 | 232,32 | **233,83** | 235,31 | 236,77 | **238,19** | 239,62 | 241,05 | **242,26** |
| **2014** | | | 243,47 | 244,69 | **245,91** | 247,14 | 248,62 | **250,24** | 251,82 | 253,38 | **254,90** | 256,43 | 257,97 | **259,26** |
| **2007** | 6 | Прочие отрасли | 120,72 | 123,68 | **125,04** | 126,39 | 128,29 | **130,57** | 135,08 | 137,83 | **139,46** | 143,14 | 145,06 | **147,22** |
| **2008** | | | 149,23 | 152,50 | **155,33** | 157,15 | 160,93 | **163,14** | 166,39 | 168,25 | **169,39** | 171,13 | 173,15 | **172,68** |
| **2009** | | | 173,18 | 173,48 | **174,25** | 174,15 | 174,88 | **174,87** | 175,02 | 175,17 | **175,26** | 175,60 | 175,05 | **176,20** |
| **2010** | | | 178,72 | 178,99 | **181,42** | 181,43 | 183,15 | **184,90** | 186,72 | 188,96 | **191,17** | 193,21 | 195,19 | **197,12** |
| **2011** | | | 190,22 | 193,03 | **195,31** | 197,93 | 199,57 | **201,39** | 202,60 | 203,81 | **205,04** | 206,16 | 207,30 | **208,33** |
| **2012** | | | 209,58 | 210,84 | **212,11** | 213,38 | 214,66 | **216,06** | 217,42 | 218,76 | **220,08** | 221,40 | 222,73 | **223,84** |
| **2013** | | | 224,96 | 226,08 | **227,21** | 228,58 | 229,95 | **231,44** | 232,90 | 234,35 | **235,75** | 237,17 | 238,59 | **239,78** |
| **2014** | | | 240,98 | 242,19 | **243,40** | 244,61 | 246,08 | **247,68** | 249,24 | 250,79 | **252,29** | 253,81 | 255,33 | **256,60** |

**Примечание.**

1. На 2007 - 2010гг., январь-июнь 2011г. указаны значения текущих средних отраслевых индексов.
2. Прогнозные средние отраслевые индексы с июля 2011г. - 2014г. скорректированы с учетом текущих индексов за период с января 2007г. по июнь 2011г.
3. Прогнозные средние отраслевые индексы применяются для планирования капитальных вложений.

**Коэффициенты- дефляторы к стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта на 2007-2014 гг. для Московской области к базисным ценам 1984 года**

| Год | Коэффициенты- дефляторы для всех отраслей строительства на 2007-2014 гг. (по годам к декабрю предшествующего года) | | | | | | | | | | | | *Коэффициент-дефлятор годовой* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | январь | февраль | март | апрель | май | июнь | июль | август | сентябрь | октябрь | ноябрь | декабрь | |
| **2007** | **1,006** | **1,030** | **1,043** | **1,054** | **1,067** | **1,091** | **1,141** | **1,159** | **1,177** | **1,203** | **1,216** | **1,230** | ***1,230*** |
| **2008** | **1,010** | **1,033** | **1,047** | **1,060** | **1,081** | **1,096** | **1,123** | **1,142** | **1,156** | **1,174** | **1,187** | **1,171** | ***1,171*** |
| **2009** | **0,993** | **0,987** | **0,986** | **0,982** | **0,978** | **0,973** | **0,971** | **0,974** | **0,972** | **0,975** | **0,973** | **0,976** | ***0,976*** |
| **2010** | **1,008** | **1,009** | **1,021** | **1,022** | **1,035** | **1,050** | **1,060** | **1,071** | **1,088** | **1,102** | **1,114** | **1,125** | ***1,125*** |
| **2011** | **0,960** | **0,973** | **0,988** | **1,003** | **1,015** | **1,024** | **1,030** | **1,037** | **1,043** | **1,048** | **1,054** | **1,060** | ***1,060*** |
| **2012** | **1,006** | **1,012** | **1,018** | **1,024** | **1,030** | **1,037** | **1,044** | **1,050** | **1,056** | **1,063** | **1,069** | **1,074** | ***1,074*** |
| **2013** | **1,005** | **1,010** | **1,015** | **1,021** | **1,027** | **1,034** | **1,040** | **1,047** | **1,053** | **1,060** | **1,066** | **1,071** | ***1,071*** |
| **2014** | **1,005** | **1,010** | **1,015** | **1,020** | **1,026** | **1,033** | **1,039** | **1,046** | **1,052** | **1,058** | **1,065** | **1,070** | ***1,070*** |

| Год | Коэффициенты- дефляторы для всех отраслей строительства на 2007-2014 гг. (нарастающим итогом к декабрю 2006 г.) | | | | | | | | | | | | *Коэффициент-дефлятор годовой* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | январь | февраль | март | апрель | май | июнь | июль | август | сентябрь | октябрь | ноябрь | декабрь | |
| **2007** | **1,006** | **1,030** | **1,043** | **1,054** | **1,067** | **1,091** | **1,141** | **1,159** | **1,177** | **1,203** | **1,216** | **1,230** | ***1,230*** |
| **2008** | **1,242** | **1,271** | **1,288** | **1,304** | **1,330** | **1,348** | **1,381** | **1,404** | **1,423** | **1,445** | **1,460** | **1,441** | ***1,171*** |
| **2009** | **1,431** | **1,422** | **1,420** | **1,415** | **1,409** | **1,402** | **1,398** | **1,402** | **1,400** | **1,404** | **1,401** | **1,405** | ***0,976*** |
| **2010** | **1,417** | **1,418** | **1,435** | **1,436** | **1,455** | **1,475** | **1,489** | **1,505** | **1,529** | **1,549** | **1,565** | **1,581** | ***1,125*** |
| **2011** | **1,518** | **1,538** | **1,561** | **1,586** | **1,603** | **1,618** | **1,628** | **1,638** | **1,648** | **1,657** | **1,666** | **1,674** | ***1,060*** |
| **2012** | **1,684** | **1,694** | **1,705** | **1,715** | **1,725** | **1,736** | **1,747** | **1,758** | **1,769** | **1,779** | **1,790** | **1,799** | ***1,074*** |
| **2013** | **1,808** | **1,817** | **1,826** | **1,837** | **1,848** | **1,860** | **1,872** | **1,883** | **1,895** | **1,906** | **1,917** | **1,927** | ***1,071*** |
| **2014** | **1,937** | **1,946** | **1,956** | **1,966** | **1,978** | **1,990** | **2,003** | **2,015** | **2,027** | **2,040** | **2,052** | **2,062** | ***1,070*** |

ОТКРЫТАЯ ТРИБУНА

# Инновационная технология строительства оснований дорог

**А.В. Чибриков,**
**заместитель генерального директора**
**ООО «БНК»**

Снижение ресурсоемкости, соответственно и стоимости строительства автомобильных дорог, может быть достигнуто при активном использовании в дорожных конструкциях укрепленных местных грунтов. В районах, не обеспеченных стандартными каменными материалами, применение грунтов укрепленных цементом часто является безальтернативным.

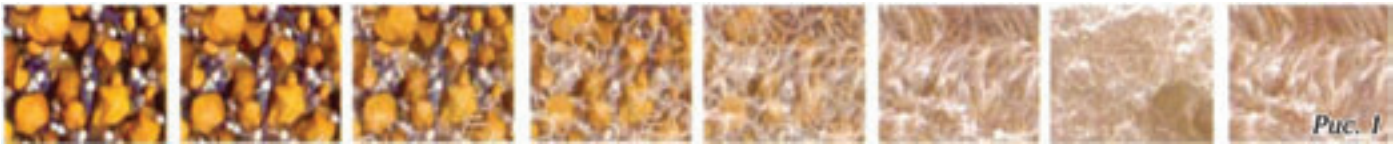
Однако без дополнительных добавок область возможного применения в дорожных конструкциях такого материала ограничивается значительным сроком набора им проектной прочности, высокой хрупкостью, низкой адгезией к битуму.

**ООО «БНК» представляет проверенную временем технологию «ДорМонолит», которая успешно применяется в России.**

Специалистами нашей компании разработана новая технология строительства прочных конструктивных слоев дорожной одежды из грунтовых и песчано-гравийных (щебеночных) смесей , укрепленных портландцементом совместно с полимерно – минеральным модификатором (ПММ) «ДорМонолит».

Уникальность указанной технологии, прежде всего, состоит в создании дополнительной активации цемента, образования в смеси с грунтом и цементом длинноигольчатых цепей, обеспечивающих микроармирование (наноармирование), достаточного для недопущения усадочных трещин и снижения влагопроницаемости.

На *рис. 1* схематично показано формирование длинноигольчатых связей цемента с глиной.




**Что из себя представляет модификатор «ДорМонолит»?**

«ДорМонолит» – это разработанный специалистами полимерно-минеральный состав на основе полимерных порошков и минеральных наполнителей, который применяется совместно с цементом. «ДорМонолит» на молекулярном (нано) уровне повышает прочностные показатели цемента, связывает его с грунтом в т.ч. глиной. Это дает возможность использовать имеющийся грунт в дорожном строительстве и усиливает прочность и гибкость дороги.

«ДорМонолит» применяется для всех типов грунтов, пригодных к смешению с цементом. При этом отсутствуют какие-либо ограничения по кислотности грунта, наличию сульфата, хлорида, гипса. Модификатор не токсичен, стоек к воздействию температур, не горюч, гидрофобен, не требует сложных условий хранения.

Прочностные и деформационные характеристики дороги из укрепленных грунтов и песчано-гравийных (щебеночных) смесей построенной по технологии «ДорМонолит»

позволяют на 2-3 сутки пропускать легковой транспорт или устраивать по нему слой износа, а на 7-е сутки осуществить пропуск технологического (грузового) транспорта. Заявленную прочность основание приобретает на 28 сутки

Очень важным параметром физико-механических свойств укрепленных грунтов и песчано-щебеночных смесей при устройстве из них покрытий технологических дорог, тротуаров, а также автомобильных дорог IV и V технических категорий является истираемость.

По результатам испытаний лабораторных образцов из отсева дробления известнякового щебня М 600 обработанного цементом М 400 совместно с ПММ «ДорМонолит» было выявлено существенное уменьшение истираемости, в сравнении с результатами испытаний образцов, укрепленных только цементом.

**Технология «ДорМонолит» позволяет:**

1. Удешевить строительства новых дорог до 40%.
2. Уменьшить затраты при реновации старых дорог на 30%-50%.
3. Увеличить производительность - подготовка основания составляет до 1 км в день для дорог 4-5 категорий.
4. Сократить затраты на обслуживание дороги.
5. Увеличить гарантийный срок эксплуатации дороги.

**Все вышеперечисленные преимущества достигаются за счёт того, что:**

1. При строительстве основания дороги, грунт и цемент на месте смешивается с модификатором «ДорМонолит» и получается мощная монолитная плита (*см. рис. 2*).
2. Сам грунт становится основным строительным материалом.
3. Практически отсутствуют затраты на земляные работы (Кроме снятия растительного слоя) (*см. рис3*).
4. Практически отсутствуют затраты на приобретение и транспортировку песка и щебня.
5. Уменьшается количество использования традиционно дорогих трудозатрат.
6. Уменьшаются сроки строительства. Производительность мехотряда до 1 км дороги в день.
7. Процесс строительства дороги по технологии «ДорМонолит» практически полностью механизирован, что также сокращает трудозатраты.
8. Сокращение в разы затрат на топливо.
9. Модификатор «ДорМонолит» делает дорожное основание высокопрочным и эластичным, т.е. способным выдерживать заявленные нагрузки на дорогу.
10. Основание дороги, выполненное по технологии «ДорМонолит» ложится на природный (многовековой) слой грунта абсолютно без зазоров, т.е. в процессе эксплуатации не возникает вибраций, сколов, смещений. А значит такое основание имеет более продолжительный срок службы.

**Эксклюзивность идеи применения технологии «ДорМонолит» в строительстве основания для дорог состоит в том, что само основание грунтобетона толщиной 250-400 мм, лежит на природном слое без зазоров**

Рис. 2

**Компания «БНК» готова предложить Вам технологию, которая позволит достигнуть такого экономического эффекта.**

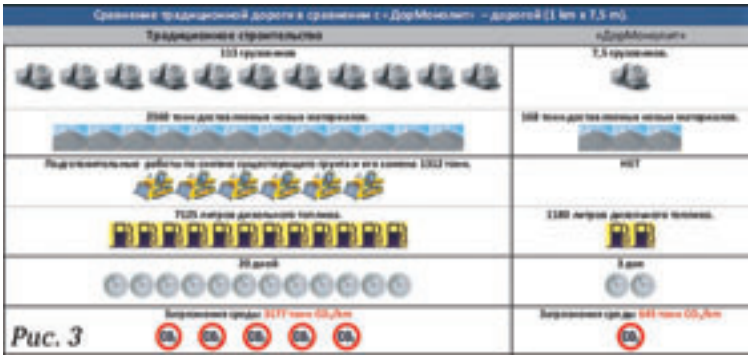


Рис. 3

**Технологические операции при строительстве дорожного основания по технологии ДорЦем:**

1. Определение типа грунта на площади объекта строительства.
2. Подготовительный этап. Планировка.
3. Распределение (нанесение) компонентов: материала «ДорМонолит» и цемента.
4. Перемешивание грунта с компонентами: «ДорМонолит», цемент, вода.
5. Уплотнение статическим и динамическим (вибро) катком.
6. Уход за созреванием смеси (смачивание поверхности).

Повышенная прочность цементогрунта с добавкой «ДорМонолит» позволяет уже на третьи сутки пропускать легкие автомобили, а на седьмые сутки осуществлять (со скоростью до 40 км/ч) движение тяжелой колесной техники по сформированному слою.

**Виды техники, используемые при проведении работ по строительству и ремонту автодорог по технологии ДорМонолит**

1. Рециклер холодный (стабилизатор грунта).

Самая важная единица механизированной группы используемой при строительстве и ремонте дорог по технологии «Дормонолит». Именно рециклер тщательно перемешивает грунт или старый асфальт с «Дормонолит» и цементом. Линейка техники для стабилизации грунта широко представлена на российском рынке различными производителями от многофункциональных универсальных рециклеров, таких как Wirtgen WR 2500 SK или Caterpillar RM-500 до более дешёвых прицепных стабилизаторов, например, Stehr SBF 24.

*Wirtgen*

*Caterpillar*

*Stehr*

Другие единицы техники, используемые при применении технологии «Дормонолит» те же, что используются при традиционной технологии:

2. Автогрейдер
3. Каток динамический и статический не менее 12 тонн
4. Поливомоечная машина
5. Распределитель сухой смеси (или вручную)

При соблюдении технологии «Дормонолит» производительность возрастает до 1 километра дороги в день. Таким образом мы получаем значительный экономический эффект не только за счёт используемых материалов, но и за счёт сокращения затрат работы механизированного отряда.

Отметим также, что устройством конструктива по технологии ДорМонолит мы значительно снижаем и колееобразование в выше лежащем слое износа, так как львиная доля осадок в этом принадлежит щебеночным основаниям, как правило устраиваемых на таких дорогах из слабых каменных материалов и в последствии приводящих к накоплению остаточных деформаций, которые являются одной из причин образования колеи.

Мы считаем, что внедрение технологии ДорМонолит в полной мере отвечает новым требованиям по стимулированию внедрения новых материалов, оборудования и передовых технологий для снижения затрат на выполнение дорожных работ, улучшение их качества и продление срока службы автомобильных дорог, что является на сегодняшний день одной из самых приоритетных задач дорожного хозяйства страны. Предложенная технология строительства дорожных одежд сельских автомобильных дорог в полной мере соответствует данным направлениям развития прогресса дорожной отрасли.

# В помощь проектировщикам России

**М.М. Любимов,
президент ВАНКБ,
председатель ТК 439 «Средства автоматизации и систем управления Госстандарта России»**

2010 г. завершена разработка минимального пакета базовых взаимосвязанных национальных стандартов серии ГОСТ Р 53195 «Безопасность функциональная связанных с безопасностью зданий и сооружений систем» (5 стандартов-частей), охватывающих полный жизненный цикл СБЗС-систем и пригодных для практического применения, а также стандарта ГОСТ Р 54101 по техническому обслуживанию и текущему ремонту таких систем. (К СБЗС-системам относятся системы пожарной сигнализации, автоматизированного пожаротушения, дымоудаления, иных систем пожарной автоматики, охранные системы, системы контроля и управления доступом, телевизионного наблюдения, мониторинга состояния строительных конструкций, оборудования инженерных систем, а также интегрированные комплексные системы обеспечения безопасности зданий и сооружений.) Стандарты соответствуют современным требованиям ИСО и МЭК, и в них учтены тенденции развития систем обеспечения безопасности зданий и сооружений.

Разработанные стандарты начали применяться прогрессивными компаниями в России:

Разработчиками стандартов в период 2011 - 2014 годов планируется инновационное развитие данного направления стандартизации, ориентированное на комплексное обеспечение безопасности зданий и сооружений, обеспечение их энергоэффективности и снижение стоимости полного жизненного цикла.

Данной серией стандартов заинтересовались немецкие представители Университета г. Вупперталь и фирмы BPK Brandschutz Planting Klingsch GmbH (г. Дюссельдорф), которые занимаются проектированием противопожарных систем, систем управления климатом высотных зданий и других сложных объектов и высказали желание сотрудничать в данном направлении. (Представители указанных организаций известны в России. Они принимали участие с докладами в Русско-немецком семинаре «Современная техника пожарной безопасности высотных зданий», Москва 22-23.06.2005, и выступали с докладом «Нормирование применения светопрозрачных фасадов в Германии и методы их испытаний», Москва, Огнестойкость-ЦНИИСК, 19.11.2010)

Предлагается серия стандартов ГОСТ Р 53195 и ГОСТ Р 54101.

**Краткие сведения о стандартах**

**ГОСТ Р 53195.1-2008 «Безопасность функциональная связанных с безопасностью зданий и сооружений систем. Часть 1. Основные положения**

В этой части стандарта даны термины и определения, применяемые к связанным с безопасностью зданий и сооружений системам, показана взаимосвязь СБЗС-систем, установлены основные положения в отношении составляющих зданий и сооружений, жизненных циклов систем, проектных опасностей, риска и полноты безопасности, порядка достижения приемлемого риска и принципа его установления.

В справочных приложениях к стандарту приведены сведения о системах, источниках, видах и характере опасностей, факторах риска, критериях и категориях тяжести последствий, принципе разумной достаточности и приемлемом риске, а также методах определения полноты безопасности.

**ГОСТ Р 53195.2-2008 «Безопасность функциональная связанных с безопасностью зданий и сооружений систем. Часть 2. Общие требования»**

В данной части стандарта установлены общие требования к СБЗС-системам, включая их соответствие положениям стандарта, требования к документации, управлению функциональной безопасностью и ее оценке, полному жизненному циклу систем. В требованиях к

полному жизненному циклу систем детализированы положения по разработке концепции, определению области применения для конкретного объекта, анализу опасностей и риска, определению требований к функциям безопасности и их распределению, разработке проектной и рабочей документации, планированию полной установки, интеграции и вводу в действие, подтверждению соответствия, эксплуатации и техническому обслуживанию систем, их ремонту и периодическому контролю, видоизменению и модификации, выводу из эксплуатации и утилизации, а также верификации систем на стадиях их жизненного цикла.

В справочных приложениях к стандарту дан пример структуры документации и приведены сведения о компетентности лиц.

**ГОСТ Р 53195.3—2009 «Безопасность функциональная связанных с безопасностью зданий и сооружений систем. Часть 3. Требования к системам»**

В данной части стандарта установлены подробные требования к аппаратным средствам СБЗС-систем, в том числе к управлению функциональной безопасностью, жизненному циклу систем, планированию подтверждения соответствия, проектированию и реализации, полноте безопасности аппаратных средств, а также требования по предотвращению отказов, управлению систематическими отказами, к действиям системы при обнаружении отказов, реализации и интеграции систем, обмену данными, процедурам эксплуатации и технического обслуживания, подтверждению соответствия систем требованиям безопасности, модификации и верификации.

В справочных приложениях к стандарту приведены рекомендации по методам и средствам предотвращения отказов на стадиях жизненного цикла СБЗС-систем, по охвату диагностикой и долям безопасных отказов, по составу и интеграции СБЗС-систем, по организации центров управления кризисными ситуациями и применению антропометриических характеристик человека для расчета аппаратных управления.

**ГОСТ Р 53195.4–2010 «Безопасность функциональная связанных с безопасностью зданий и сооружений систем. Часть 4. Требования к программному обеспечению»**

Часть 4 стандарта устанавливает требования к программному обеспечению СБЗС-систем (СБЗС ПО), в том числе к программной документации, а также к управлению его функциональной безопасностью и ее оценке, жизненному циклу, обеспечению безопасности, эксплуатации, процедурам модификации, верификации. В требованиях к обеспечению безопасности СБЗС ПО детализированы положения по планированию подтверждения соответствия, структуре ПО, инструментальным средствам поддержки и языкам программирования, детальному проектированию и разработке ПО, реализации исходных текстов программ, тестированию программных модулей и ПО, интеграции программируемой электроники (аппаратных средств и ПО) и СБЗС-систем (подсистем) в комплексную систему безопасности.

В справочное приложение к стандарту включено руководство по выбору методов и средств проектирования и разработки СБЗС ПО, в котором даны рекомендации по применимости методов и средств при проектировании структуры программ, по инструментальным средствам поддержки и языкам программирования при детальном проектировании, при тестировании программных модулей и интеграции, в том числе программируемой электроники, при подтверждении соответствия, при модификации, верификации и оценке функциональной безопасности ПО.

**ГОСТ Р 53195.5–2010 «Безопасность функциональная связанных с безопасностью зданий и сооружений систем. Часть 5. Меры по снижению риска, методы оценки»**

В части 5 стандарта, применяемого совместно с ГОСТ Р 53195.3 и ГОСТ Р 53195.4, приведены краткие описания методов и средств, установленных и рекомендованных к применению в частях 3 и 4, а также ссылки на доступные источники, опубликованные на русском языке, содержащие подробные описания указанных методов и средств.

Перечисленные выше пять стандартов — частей (ГОСТ Р 53195.1 - ГОСТ Р 53195.5) представляют собой минимальный пакет взаимосвязанных стандартов, пригодный для практического применения.

**ГОСТ Р 54101–2010 «Средства автоматизации и системы управления. Средства и системы обеспечения безопасности. Техническое обслуживание и ремонт»**

Данный групповой стандарт устанавливает требования к системам и средствам, связанным с безопасностью зданий и сооружений, на стадии их эксплуатации. В стандарте рассматриваются цели технического обслуживания (ТО) и текущего ремонта (ТР) систем, а также требования к составу и содержанию работ по ТО и ТР и методам достижения целей, порядку принятия системы на ТО и ТР и организации проведения этих работ.

В справочных приложениях стандарта приведены рекомендуемые формы документов, применяемых при подготовке и проведении работ по ТО и ТР систем и средств обеспечения безопасности зданий и сооружений.

# Опыт зарубежных партнеров для российского рынка в свете вступления в ВТО, интеграция и применение иностранных технологий в России

**И.А. Балакирев,**
**генеральный директор**
**ООО«Мосгеоплан»,**
**группа компаний**
**Мосгеоплан, Mosgeoplan**

**Клаус Петрашк,**
**Председатель Правления**
**Компания ИПРО Дрезден,**
**IPRO DRESDEN**
**Акционерное общество «ИПРО Дрезден Планунгс - унд Инженёракциенгезельшафт»**

**Многих в нашем Отечестве сегодня беспокоят проблемы, связанные с планируемым вступлением страны в ВТО. Не обошло это беспокойство строителей и изыскателей. И прежде всего оно происходит из-за понимания разности специфик зарубежной и отечественной отраслей строительства. Для многих российских компаний вступление в ВТО будет не только крайне болезненным, но и губительным, исходя из их нынешнего состояния. Что может помочь компаниям в успешном прохождении данного процесса? Существуют ли реальные пути решения таких проблем, как, скажем, соответствие отечественных и зарубежных СНиПов и ГОСТов и многих других? Мы уверены, что на этот вопрос можно с уверенностью ответить положительно. Почему — давайте попробуем в этом разобраться.**

Многих пугают обозначаемые прогнозистами примерные сроки вступления в ВТО. Здесь фигурируют разные цифры. Кто-то называет 5 лет, кто-то — 7. Но то, что это движение «запущено» по-серьезному, ни у кого, пожалуй, не вызывает сомнений, достаточно присмотреться ко многим глобализационным процессам в сфере политики, экономики и культуры. Не будем гадать о сроках. Гораздо важнее понять, каким образом можно подготовиться не только к максимально безболезненному, но и полезному вхождению в ВТО.

На что бы хотелось обратить внимание в первую очередь? На то, что «реально» смогут выжить лишь те игроки рынка, которые сумели объединить свои усилия с зарубежными компаниями и наработать совместный опыт деятельности. Государство в лице Премьера открытым текстом говорит нам об этом, призывая создавать предприятия с совместным уставным капиталом, создавать благоприятные условия для привлечения иностранных инвестиций в российскую экономику.

И в этом отношении важнейшую роль играют те российские компании, которые для иностранных компаний являются добросовестными «проводниками» в дебрях нашего непредсказуемого экономического пространства.

Какие приоритеты в своей деятельности должны избрать компании-«проводники» в этом интеграционном процессе? Прежде всего они должны помочь своим иностранным партнерам адаптироваться к специфическим особенностям нашего рынка. В огромной степени это выражается в оказании помощи в синхронизации СНиПов и ГОСТов, то есть в приведении западных норм и правил в соответствие с требованиями российских. К примеру, наша компания участвует в подобной «мягкой» интеграции с нашими немецкими партнерами — компанией

IPRO DRESDEN (Акционерное общество «ИПРО Дрезден Планунгс - унд Инженёракциенгезельшафт»), известной не только у себя на родине своими достижениями в области архитектурно-проектных работ. Прежде всего мы помогаем нашим партнерам разобраться в наших строительных нормах и правилах и успешно применять их в ходе ведения бизнеса на территории РФ.

К счастью, компаний, осуществляющих совместную деятельность уже не мало, хотя и недостаточно для вступления России в ВТО. Но эти компании играют очень важную роль в коммуникационных процессах, помогают налаживать крепкие деловые связи с Западом, развивать бизнес своих партнеров и привлекать новых участников рынка, помогают иностранцам выполнять свою работу с меньшими проблемами, при этом воспринимая своих иностранных коллег не как объекты наживы, а как деловых партнеров в самом правильном смысле этого слова.

Параллельно решается и еще одна острая и крайне важная проблема — нехватки инвестиций. Где взять деньги для успешного ведения бизнеса? Ответ понятен всем — либо в отечественном банке, либо в иностранном. Но вся штука в том, что российский бизнес воспринимается «их» финансовыми структурами как что-то не вполне надежное, хотя и старающееся изо всех сил. Кто в этом случае может послужить гарантом возвращения кредитов? Опять-таки, европейские компании, задействованные в совместных с российскими коллегами проектах. Причем этот факт станет не просто «успокоительным» для западных кредиторов, но будет гарантировать 100-процентное возвращение средств. Еще одним приятным следствием участия иностранцев в СП будет «мягкое» кредитование и для российских компаний, задействованных в этих же проектах.

Какова же должна быть доля участия иностранного капитала в таких СП? По моему мнению, не просто большая, чем у их российских партнеров, но ощутимо большая. В противном случае такое СП просто не выживет, об этом нужно помнить с самого начала.

Вернемся к нашим партнерам - фирме IPRO DRESDEN. Компания имеет международный размах и сеть филиалов, базируется в Восточной части Германии. Многие из сотрудников фирмы в свое время, будучи гражданами ГДР, закончили различные советские вузы (от Москвы до Одессы), неплохо владеют русским и с большей охотой и навыком встраиваются в российские реалии, чем, к примеру, их более молодые соплеменники, волею судеб оказавшиеся на российских экономических просторах. Владение языком, опыт жизни в России, знание культурных особенностей нашей страны позволяют нашим коллегам в полноте реализовывать свой деловой потенциал. Стоит ли говорить о том, что при этом происходит взаимообогащение опытом, живой переток опыта в обоих направлениях, поскольку и нам часто приходится теперь бывать в Германии, совершенствуя свой немецкий язык и деловые навыки. А у немецких коллег есть чему поучиться.

Таким образом, мы, как и сотни других СП приобретаем ценнейший опыт, учимся работать на уровне преуспевающих западных компаний, становимся конкурентоспособными. Компании работающие с иностранцами бок о бок, будучи привлеченными, как участники, к новейшим технологическим разработкам, как раз и могут стать той закваской, которая впоследствии сформирует рыночную массу российских компаний, способных выстоять перед натиском новых экономических реалий после вступления в ВТО.

Теперь расскажем подробнее о наших партнерах.

Руководствуясь своим девизом: «Видеть ВСЕ» — компания IPRO DRESDEN объединяет под своей крышей междисциплинарное проектирование. Можно смело сказать, что они компетентны во всем - от создания креативных архитектурных решений до разработки точных инженерных расчетов. Среди основных направлений их деятельности можно назвать следующие:

- Проектирование и строительство зданий
- Проектирование несущих конструкций
- Техническое оснащение зданий
- Строительство дорог
- Строительство подземных и инженерных сооружений
- Экология и окружающая среда

Используя знания, накопленные в различных специализированных областях, сотрудники IPRO DRESDEN предоставляют клиенту более быстрый и качественный результат, нежели тот, который возможно получить, будучи компетентным лишь в одной сфере.

Начиная с 1949 года в компании работает сильная команда инженеров, архитекторов и проектировщиков. В головном офисе, находящемся в городе Дрезден, и в восьми филиалах, расположенных на территории Германии, работают более 350 сотрудников. На международном уровне происходит сотрудничество с дочерними предприятиями в России, Польше и Австрии, а также проектными бюро в Объединённых Арабских Эмиратах.

Стоит обратить внимание и на структуру ИПРО Дрезден.

**ПРАВЛЕНИЕ**
Клаус Петрашк
Председатель Правления

**ДИРЕКЦИЯ**
Харальд Моринг, Дирк Помме, Ульрих Шенфельд

## ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ СФЕРЫ

### АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛЬСТВО ЗДАНИЙ
БЮРО БЁМЕ + ШЁНЕФЕЛЬД

- Проектирование несущих конструкций
- Офисные и торговые объекты
- Научные учреждения
- Объекты здравоохранения
- Ремесленные объекты
- Жилищное строительство
- Гостиницы
- Электростанции и промышленные объекты
- Реконструкция и санирование

### ИНЖЕНЕРНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ЗДАНИЙ
БЮРО С. ХААС

- Отопление, кондиционирование , вентиляция, сантехника
- Электротехника, техника связи и автоматизация зданий
- Лабораторная техника

### ТРАНСПОРТНОЕ, ПОДЗЕМНОЕ И ИНЖЕНЕРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО
БЮРО Х. МОРИНГ

- Комплексное освоение
- Транспортные сооружения
- Дорожное строительство
- Строительство ж.-д. путей
- Водоснабжение и канализация
- Гидротехника
- Инженерные сооружения
- Проектирование несущих конструкций
- Инженерная съемка

### ЭКОЛОГИЯ И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

- Экологическое проектирование
- Экологическое сопровождение строительства
- Ревитализация территории бывших горных разработок и возникшего ландшафта
- Энергетические концепции

## ФИЛИАЛЫ

- ИПРО БЕРЛИН — Михаэль Хюттер
- ИПРО БРАНДЕНБУРГ — Майк Шмайхель
- ИПРО ГРАЙФСВАЛЬД — Франк Штробель
- ИПРО ЛАУЗИЦ — Дитмар Френцель
- ИПРО ЛЕЙПЦИГ — Дирк Поммер
- ИПРО МЕРЗЕБУРГ — Гунтер Пруссак
- ИПРО РЕЙНЛАНД — Грегор Хорнен
- ИПРО РИЗА — Габриэле Хурх

**ЗАРУБЕЖНЫЕ БЮРО**
Австрия, Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Россия

## ЦЕНТРАЛЬНЫЕ СЛУЖБЫ

- Бухучет/контроллинг — Л. Юнге
- Персонал — У. Франке
- Менеджмент качества — Х. Шульце
- ИТ — О. Груле
- Коммуникация предприятия — С. Айзевихт

IPRO DRESDEN

Структура управления ИПРО Дрезден применяется и у нас в ООО «МОСГЕОПЛАН». Изыскания и проектные работы идут рука об руку. Для инвесторов интересен комплексный подход, включающий изыскания, проектирование, технологии, сопровождение, надзор, дополнительные инвестиции зарубежных партнеров и банков.

Компания IPRO DRESDEN обладает многолетним опытом проектирования в России и СНГ. Координируются проекты по всей стране. Работы проводились в Москве, Санкт-Петербурге, Волгограде, Саратове, Пензе, Астрахани и Сочи. Специальной областью компании IPRO DRESDEN являются контроль и руководство строительными работами в России.

Компания IPRO DRESDEN предлагает заказчикам международный опыт и высокую квалификацию специалистов, а также немецкое качество и пунктуальность. Кроме того, мы ощущаем глубокую связь с Российской Федерацией и СНГ. Большинство сотрудников компании IPRO DRESDEN, как уже говорилось, изучали в школе русский язык, некоторые были студентами российских ВУЗов или жили долгое время в России, а для некоторых наших сотрудников русский является родным языком.

Компания IPRO DRESDEN сотрудничает с российскими бюро-партнерами и является членом Клуба архитекторов и инженеров Москвы. Компания IPRO DRESDEN располагает обширными связями с российскими и иностранными инвесторами, генеральными подрядчиками и руководителями проектов мирового уровня. IPRO DRESDEN поддерживает контакты с посольствами, мэрами городов и общественными организациями.

ООО «МОСГЕОПЛАН» сотрудничает с IPRO DRESDEN и ее дочерней компанией ООО «ИПРОконсул-Рус», располагающуюся на территории РФ. Чаще всего наши немецкие партнеры обращаются к нам с предложениями по проверке чертежей инженерных и архитектурных разделов на различных объектах проектирования, просят наших разъяснений по тем или иным вопросам. В частности, наши услуги требуются не только в проверке чертежей на оформление и содержание, но и в адаптации планов к российским нормам. При несоответствии их планов нормам Российской Федерации мы предоставляем качественное обоснование и предложения решений.

Мы получаем от немецких коллег задания по проектированию, передаем их на обсчет сметчикам, совместно с нашими сотрудниками определяем стоимость проектирования.

Делаем ориентировочную раскладку по различным разделам, включая такие направления, как архитектура, инженерные системы, разработка (проектирование) разделов и другие.

Что касается реализованных в разных странах проектов наших партнеров, то они всегда выполняются в соответствии со стандартами, принятыми в тех странах, в которых реализуются данные проекты. Важно отметить, что каждый из них может быть реализован и в России, в частности, в Московском регионе, в котором имеется недостаточное количество объектов такого уровня.

Далее мы приведем в качестве примеров некоторые из множества реализованных IPRO DRESDEN проектов. Для удобства мы разбили эти проекты на несколько групп.

## Энергетические объекты

### Строительство электростанции «Боксберг»

Vattenfall Europe Generation AG & Co. KG (Коммандитное товарищество, где комплементарием является не физическое лицо, а само общество) возводит в Боксберге новый, автономный блок электростанции для работы на бурых углях.

Новый блок (блок P) будет построен восточнее уже существующего блока Q.

*Строительные элементы блока P:*

Здание котельной

- Нивелировка (габариты): 83,0 x 87,5 м
- Железобетонный подвал: от -6,5626 м до +- 0,00 м
- Применение готовых элементов цокольной части стен, при монтаже металлокон-

струкций котельной

Восточная и западная башни лестничных пролётов

• Нивелировка (габариты): 13,0 х 13,0 м, высота 135 м

• Монолитное сооружение (скользящая заливка) с лифтами, лестницами и шахтами

Здание машинного отделения/соединительное (промежуточное) сооружение с подвалом

• Нивелировка (габариты) здания машинного отделения: 89,0 х 51,0 м

• Массивная конструкция до +15 м

• Металлоконструкция до +37 м

• Нивелировка (габариты) соединительного (промежуточного) сооружения: 89,0 х 15 м

• Массивная конструкция до +52,875 м

• Металлоконструкция до +69,00 м

• Цокольная часть стен из готовых элементов до +5,50 м

Здание главной распределительной установки(с подвалом)

• Нивелировка (габариты): 51,0 х 17,5 м

• Массивная конструкция до +37,0 м, соединительная часть сооружения до 71,0 м

Здание электрофильтрации

• Нивелировка (габариты): 56,0 х 24,0 м

• Плита фундамента под стальные конструкции здания

• Цокольная часть стен из готовых элементов до +5,50м

Здание распределительной установки электрофильтрации

• Нивелировка (габариты): 20,0 х 15,0 м, с учётом кабельного канала и кабельного подвала

• Массивная конструкция до +6,50 м

Сооружения для обеспечения вытяжки

• Плита фундамента под оборудование, монтирующееся под открытым небом

Сооружение канала дымовых газов

• Конструкция основания/ фундамента

Канал ленточного транспортёра увлажнённых пеплов

• Габариты: 134,0 х 8,50 х 5м

• Плита фундамента, стены, крыша

Кабельный канал

• Габариты: 134,0 х 4,50 х 4м

• Плита фундамента, стены, крыша

Частично заглублён до - 12,00м, в области пересечения с каналом ленточного транспортёра увлажнённых пеплов

## Жилые кварталы и отдельное жилье

**Жилой квартал «Зайднитцер Гартенхоф»** расположен в городском районе Зайднитц Норд / Толкевитц между улицами Эндерштрассе, Хепкештрассе, Альтенбергер Штрассе и площадью Альтенбергер Плац.

Квартал характеризуется жилой застройкой тридцатых годов. При этом с исторической точки зрения застройка относится к двум очередям строительства. К первой очереди строительства относятся четырех- и пятиэтажные здания, а ко второй очереди - трехэтажные. Здания имеют типичные для тридцатых годов элементы оформления. Весь ансамбль зданий охраняется как памятник архитектуры и насчитывает 504 квартиры.

Цель строительных мероприятий заключается в перестройке, модернизации и санировании квартир путем оптимизации их планов. При этом каждая квартира оборудуется балконом или лоджией.

Наряду с изменением планов квартир в зданиях, пригодных для проживания инвалидов, и в пятиэтажных зданиях устанавливаются лифты. Кроме того, санирование вклю-

чает полное обновление покрытия стен и полов, замену окон и дверей, а также инженерного оборудования зданий.

Особое внимание уделяется санированию фасадов с соблюдением требований охраны памятников архитектуры. Фасады оснащаются системой многослойной теплоизоляции и при этом профили свесов крыши и карнизов восстанавливаются в оригинальной форме. Кровельное покрытие полностью обновляется в соответствии с историческим образцом. Остекление лестничных клеток витражами со свинцовой сеткой, керамические элементы фасадов, деревянные оконные ставни, а также перила подвергаются санированию с сохранением наличных элементов.

Реконструкция наружных сооружений с вовлечением существующих маленьких садиков способствует повышению качества жилья и созданию единой картины жилого ансамбля.

Заказчик: Woba Dresden GmbH
Объем работ: Генеральное проектирование
Архитектура: Ульрих Р. Шёнфельд Ханна Людвиг Анке Шмидт
Инженерное оборудование зданий: Юрген Мюллер
Период проектирования: 2007 г.
Окончание строительства: 2009 г.
Стоимость строительства: 19,5 млн. евро

**Торгово-офисный центр ECE АЛЬТМАРКТГАЛЕРИ**

Еще один уникальный пример сочетания жилой и нежилой застройки – дрезденский Торгово-офисный центр ECE АЛЬТМАРКТГАЛЕРИ, включенный «внутрь» жилого квартала.

Галерея расположена на 4-х уровнях
Торговые площади 26000 м$^2$
Офисы 5000 м$^2$
Рестораны 2000 м$^2$
Стоянки в подземном гараже на 500 машин
Магазины розничной торговли 100 шт.
Объём инвестиционных затрат технического оборудования здания:
на подачу газа, воды и канализацию: 2,97 млн. евро
на кондиционирование: 5,50 млн. евро
на отопление: 1,23 млн. евро
на электрооборудование: 4,70 млн. евро

Услуги: Проектирование арендных помещений;
Сопровождение строительства планирование исполнения; Строительный надзор, отопление / вентиляция / водопровод и канализация; Дополнительный менеджмент
Специальные услуги: Осуществление проектирования с помощью системы планового разделения „Аляска"

Заказчик: STRABAG
Hoch- und Ingenieurbau AG
Период проектирования: 2001-2002гг.
Объем строительных работ: 1,25 млн. евро

## Исторические объекты

**ФРАУЭНКИРХЕ**

Построенная в период 1726 и 1743 годов Фрауэнкирхе в Дрездене является самой большой евангелической церковью. Ее создатель - дрезденский ратсциммермайстер Георг Бэр, а его творение - церковь Богоматери высотой 91,23 метров - неповторимый шедевр барочной архитектуры. С ее оригинальным куполом, напоминающим перевернутый коло-

кольчик и выполненным из песчаника, Фрауэнкирхе представляет собой самое смелое и дерзновенное явление в архитектуре своего времени. Церковь была разрушена в 1945 г. и с тех пор многие годы была напоминанием о минувшей войне, пока по инициативе именитых дрезденцев и в ответ на их «Призыв из Дрездена» не началось восстановление дома Господня. Фонд «Фрауэнкирхе Дрезден» поручил IPRO DRESDEN взять на себя проектные работы и руководство строительством: проектирование объекта, специальное проектирование технического оборудования церкви, проект организации строительства, менеджмент проекта и руководство производством работ.

Исполнение:
Восстановление без отделочных работ: 5/1994 г.-7/2004 г.
отделочные работы 6/2001 г. - 2005 г.
Технические данные:
Площадь-нетто первого этажа 1.780 м$^2$
подвального этажа 2.160 м$^2$
Кубатура 85.760 м$^3$
Вместимость: 1860 посетителей

Застройщик:
Учредительный институт: Фрауэнкирхе Дрезден
Председатель учредительного института: Бернхардт Вальтер
Управляющий: дипл.инж. Эберхард Бургер, др. Хайнц Визенбах
Планирование:
Руководство проектом: дипп.-инж. Ульрих Р. Шёнфельд др.-инж. Карл-Хайнц Шютц-хольд
Ведущие архитекторы: дипл.-инж. Кристоф Френцель, дипл.-инж. Уве Кинд
Период проектирования: 1992 - 2005 гг.
Окончание работ: 2005 г.
Общие затраты (нетто): 130 млн. евро

**ОТЕЛЬ «STEIGENBERGER - HOTEL DE SAXE»**

Одним из самых известных кварталов около дрезденской церкви Фрауэнкирхе, является квартал бывшего отеля «де Сакс», теперь «Steigenberger». Квартал был в значительной мере восстановлен по историческому образцу. За фасадом гостей ожидают 180 номеров четырехзвездочного отеля.

Здание находится в исторической части города - Ноймаркт - между Ландхаусштрассе и маленьким переулком Кирхгассе.

На нижнем этаже здания расположены магазины и гастрономические заведения выходящие на улицу Ландхаусштрассе и другие улицы.

На расположенных выше этажах размещается гостиничный ресторан и номера.

Внутренний двор перекрыт стеклянной крышей.

Подъезд к центральному подземному гаражу под площадью Ноймаркт дополняет этот интересный комплекс.

Исторически важные здания «Аптека Саломонис» и «Бритиш отель» были по согласованию с соответствующими ведомствами включены в состав проекта.

Заказчик: Hotel de Saxe an der Frauenkirche GmbH & Co. KG
Объем работ:
Генеральное проектирование
Архитектура: Ульрих Р. Щёнфельд, Фолькер Рёрихт
Прочностной расчет: Фред Вальтер
Инженерное обеспечение: Ольаф Вагльер
Период проектирования: 2003-2006 гг.
Окончание строительства: 2006 г.
Стоимость строительства: 17 млн. евро

## Паркинги и объекты транспортной инфраструктуры (дороги, мосты, вокзалы, аэропорты)

### Автоматизированный паркинг в г. Дрездене

Фирма IPRO DRESDEN разработала проект полностью автоматизированного паркинга в г. Дрездене напротив исторически ценного крытого рынка в составе ансамбля жилой застройки в районе улиц Хауптштрассе, Метцер Штрассе и Альбертштрассе.

Паркинг очень удачно вписывается в окружение и одновременно своим дизайном воплощает инновационное техническое содержание.

Большое значение для общего вида имеют максимально гомогенный фасад паркинга, а также целостный характер всех четырех сторон здания.

Весьма осторожно использовались разнообразные материалы, применение которых предлагалось также в целях сокращения затрат.

Торцевые стороны и обращенный к крытому рынку главный фасад паркинга выполнены полностью застекленными с применением матового стекла с отдельными блоками из прозрачного стекла, обеспечивающими вид на конструкцию здания. Благодаря этому в сторону уличного пространства создается спокойный и элегантный вид паркинга.

*Система парковки*

В качестве несущих модулей выбраны три индивидуальные системы в виде сменных поддонов. Поддоны для парковки выполнены в виде консольной сварной конструкции с двумя заглубленными лотками, обеспечивающими правильное позиционирование автомобилей.

Конструкция системы паркинга консольная стальная конструкция на железобетонной фундаментной плите.

Полностью автоматизированный паркинг вмещает 192 автомобиля.

Заказчик:
WOBA Dresden GmbH
Объем работ:
Генеральное проектирование
Архитектура: Ульрих Р. Шёнфельд, Мартин Финк, Кристиан Мюллер

Инженерное оборудование зданий: Райнхард Пихинский
Период проектирования: 2003 – 2004 гг.
Окончание строительства: 2004 г.
Стоимость строительства: 3,8 млн. евро

**Аэропорт «Берлин Бранденбург Интернациональ ББИ»**

*Общие сведения:*

Генеральное проектирование инженерных систем аэропорта ББИ в рабочей группе с двумя другими проектными бюро (рабочая группа по инженерным системам ББИ - ARGE V&E- Systeme BBI). В составе рабочей группе фирма IPRO DRESDEN выполняет проектирование следующих частей:

*Хозяйственно-фекальная сеть*

Система отвода хозяйственно- фекальных стоков аэропорта ББИ, включая фекальные стоки с бортовых туалетов самолетов, домовых выводов зданий. Безнапорные каналы (каналы хозяйственно-фекальных стоков длиной ок. 4 м, Ду 250 до Ду 400), а также сооружения для напорной канализации (5 насосных станций или установок подъема и напорные линии стоков длиной ок. 5,6 км, Ду 100 - Ду 400) для объема сточных вод на очереди corn, планам на 2015 г. ок. 485 тыс. м$^3$/ год и на очереди corn, планам на 2035-ок. 1,1 млн. м$^3$/год.

*Водопроводная сеть*

Водопроводная сеть для всех потребителей на территории ББИ, ок. 100 домовых вводов, Ду 32 до Ду 150, ок. 19 км магистральных трубопроводов Ду 150 до Ду 400, а также 17 управляющих, контрольных и монтажных колодцев.

*Теплофикационная сеть*

Сеть централизованного теплоснабжения (130/50 °С, Ру 16) для всех потребителей на территории ББИ, включая распределение и передачу в домовых теплопунктах, ок. 6,5 км магистральных теплотрасс Ду 25 до Ду 300, различные распределительные и передаточные сооружения.

*Сеть централизованного холодоснабжения*

Сеть централизованного холодоснабжения (5/15...16 °С, Ру 16) для всех потребителей на территории ББИ, включая распределение и передачу в домовых пунктах, ок. 5,0 км магистральных трасс Ду 40 до Ду 500, различные распределительные и передаточные сооружения.

*Сеть энергоснабжения*

Сеть среднего уровня напряжения 20 кВ для общего и аварийного энергоснабжения для всех потребителей на территории ББИ, мощность присоединяемых установок на первой очереди ок. 35 МВА, ок. 49 км кабеля среднего напряжения в канальной системе общей длиной ок. 30 км, включая распределительные щиты и установки среднего уровня напряжения с одинарной или двойной системой сборной шины.

*Телекоммуникационные сети/ ИТ сети*

Сеть передачи данных, независимая от оператора, согл. EN 50173 и EN 50174, полная первичная кабельная обвязка территории аэропорта в соответствии с требованиями резервирования, ок. 50 км оптоволоконных линий, ок. 80 км медных кабелей в системе кабельных трасс длиной ок. 32 км.

*Корпус энергоцентрали*

Разработка проекта для 3 зданий (энергоцентрали на участках SF 1 и SF 3, централь аварийного энергоснабжения на участке SF 1) в виде общего проекта, включая архитек-

турное решение, прочностной расчет, инженерное обеспечение и наружные установки.

*Управление недвижимостью*

Выполнение всех проектных работ на основе действующих для всего аэропорта стандартов на чертежи, объекты и передачи в целях интеграции в единую систему управления недвижимостью, использования комплексных чертежных инструментов (Веп- tley MicroStation), включая специальные приложения (BBES, HVAC, InRoads etc.) и функции (3D-изображения), подготовка объектно-ориентиро- ванных структур отображения наподобие DIN 6779,разработку концепций ведения процессом при собственной и сторонней схеме эксплуатации, включая расчет эксплуатационных затрат, затрат на использование сетей и на присоединение на различных этапах проектирования.

*Электромагнитная совметимость (ЭМС)*

Проектирование всех участках с соблюдением актуальных требований, а также действующих для аэропорта норм, менеджмент ЭМС, разработка проектных планов ЭМС на стадии проектирования и производства работ

Застройщик: Flughafen Berlin-Schone GmbH
Объем работ: сбор исходных данных, предпроектные работы, эскизное проектирование, подготовка разрешительной документации, выдача заказа, контроль проектных работ, строительный надзор
Проектирование: ARGE V&E-Systeme B8I
Период проектирования: 2005-2011 г г.
Завершение работ: 2011 г.

Вот насколько плодотворной и не вызывающей нареканий в свой адрес может быть компания, с самого начала своего существования в основу своей деятельности положившая высокие стандарты качества, дисциплину, стремление к новым знаниям и технологиям, умение самоотверженно трудиться ради общего блага.

Подытоживая вышесказанное, в конце этой статьи еще раз хотелось бы выделить мысль о перспективности образования совместных предприятий с подобными компаниями (с преобладанием иностранного капитала) для создания максимально щадящих условий вступления нашей страны в ВТО. Будем помнить о том, что еще со времен Петра I многие масштабно мыслящие люди тянулись к Европе. Сегодня для многих представителей бизнеса эти люди могут послужить примером, когда вновь возникла необходимость вторично «прорубить окно в Европу». Для сравнения также напрашивается пример почитаемого в Германии Августа Сильного, курфюрста Саксонского и современника Петра Великого, влияние которого на культурно-историческое развитие Саксонии было очень значительно. Доверительные отношения двух упомянутых исторических личностей могут послужит и для нас хорошим примером на пороге вступления в ВТО и поиска надежных деловых партнеров среди иностранных компаний.

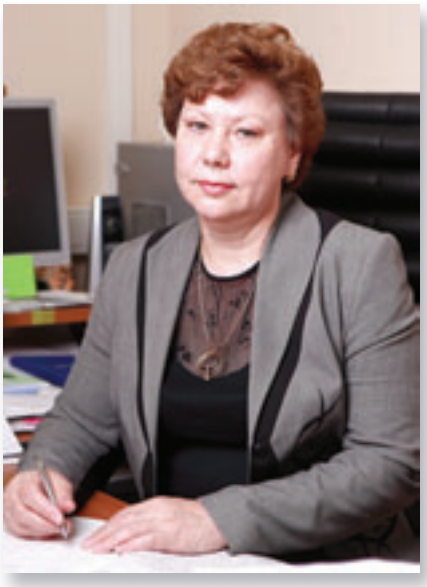
**Контакты:**

**ООО «Мосгеоплан», 115446 г. Москва, Коломенский проезд, д. 14, Бизнес Центр Офис. тел.: +7(495)981-00-10, +7(495)725-14-92**
**www.mosgeoplan.ru e-m: info@mosgeoplan.ru**

**ИПРО Дрезден**
**Deutschland, 01069, Dresden, Schnorrstrase 70, IPRO DRESDEN,**
**tel. +49(0)351-46-51-0 fax. + 49(0)351-46-51-55-4**
**www.ipro-dresden.de e-m: ipro@ipro-dresden.de**

# ВОПРОС-ОТВЕТ

**М. Н. Шамрина,
заместитель
начальника управления
ценообразования в строительстве
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»**



*Руководители и специалисты ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» постоянно ведут большую консультационную работу, участвуют в совещаниях и семинарах, отвечают на письменные обращения, поступающие в адрес учреждения. Многолетний опыт общения с представителями служб заказчика-застройщика, проектных организаций и административных органов муниципальных образований показывает, что вопросы, интересующие многих, часто повторяются. Предлагаем вниманию читателей журнала «Информационный вестник» новую подборку ответов на поступившие в редакцию вопросы.*

**- В общих положениях части 1 «Материалы для общестроительных работ» Федерального сборника средних сметных цен ФССЦ 2001 (с дополнениями, выпуск 1) в п.6 указано, что «Транспортная составляющая сметной цены с учетом заготовительно – складских расходов, усреднена, и принята в размере 13% от отпускной цены» (см. Приложение 2 к данному письму).**
**Просим пояснить, почему при учете стоимости материалов, не учтенных расценками, и принятых по прайс-листам, нельзя применять усредненную транспортную составляющую 13% в соответствии с п.6 вышеупомянутых сборников?**

**-** При разработке сметных цен на материалы, изделия и конструкции для новой сметно-нормативной базы СНБ-2001 транспортная составляющая сметной цены с учетом заготовительно-складских расходов, наценок снабженческо-сбытовых организаций, затрат на тару упаковку, а также услуг посреднических организаций, была принята в размере 13% при условии их поставок по отпускным ценам завода-изготовителя;

При этом, транспортная составляющая сметной цены, установленная для Московской области расчетным методом на основе регистрации транспортных расходов на строительстве ряда объектов различного назначения в разных зонах области, распределяется по элементам затрат примерно следующим образом:

- снабженческо-сбытовые расходы и услуги посреднических организаций - 5,0 %;
- тара и упаковка - 1,1 %;
- заготовительно-складские расходы - 2,0 %;
- транспортные расходы - 3,4 %;
- погрузо-разгрузочные работы - 1,5 %.

В рыночных условиях, в стоимости приобретаемых на оптовых рынках или магазинах материалов, как правило, уже учтены наценки снабженческо-сбытовых и посреднических организаций, затраты на тару и упаковку.

На основании вышеизложенного, при доставке приобретенных на оптовых рынках или в магазинах материалов до приобъектного склада на условиях самовывоза транспорт-

ные расходы с учетом заготовительно-складских расходов и погрузо-разгрузочных работ следует принимать в размере 6,9% от стоимости приобретенных материалов изделий и конструкций.

**- Подрядной организацией были выполнены работы по химической очистке водогрейных и пароводогрейных котлов:**

| №№ п.п. | Марка котла | Теплопроизводительность | Вес в тоннах | Тип котла |
|---|---|---|---|---|
| 1. | ЗИО - 60 | 1,05-1,16 МВт, что соответствует 0,9-1,0 Гкал/ч | 2,1 | Водогрейный |
| 2. | КВГМ - 4 | 4,65 МВт/1,163=3,998 Гкал/ч | 6,9 | Водогрейный |
| 3. | КВГМ - 7 | 7,56 МВт/1,163=6,5 Гкал/ч | 26,26 | Водогрейный |
| 4. | КСВ — 0,93 | 0,93 МВт/1,163=0,8 Гкал/ч | 3,0 | Водогрейный |

**При определении стоимости работ были применены расценки из сборника ФЕРп – 2001 – 7 по таблице ФЕРп – 07-04-056 «Химическая промывка внутренних поверхностей водогрейных и пароводогрейных котлов и теплообменного оборудования». При проведении финансовой проверки инспектором – ревизором было установлено, что стоимость очистки котлов необходимо рассчитывать по сборнику ФЕРм – 2001 – 12 «Технологические трубопроводы» с применением из таблицы ФЕРм – 12 – 11 -004 «Протравка и промывка труб различными реактивами». На основании вышеизложенного просим разъяснить, какой сборник расценок следовало бы применить?**

- Исходя из вышеуказанных параметров, нормы времени на промывку котлов и расход кислотно-щелочных составов не может быть одинаков для всех котлов. Применять в данном случае расценку сборника ФЕРп 07-04-056-01 «Химическая промывка внутренних поверхностей нагрева водогрейных и пароводогрейных котлов теплопроизводительностью до 10 Гкал/ч., с нашей точки зрения, не корректно. Необходимо разрабатывать расценки, исходя из фактических затрат, для котлов разной мощности.

Для котлов площадью поверхности нагрева до 80м2, в базе ТЕР Московской области, существует расценка ТЕРр 2001-65-39-1 и расценка на промывку теплообменников площадью поверхности нагрева 12м2 ТЕРр 2001-65-39-2.

Кроме расценок на гидрохимическую промывку трубопроводов, разработаны расценки на очистку внутренних поверхностей нагрева теплообменного оборудования с использованием гидродинамической установки высокого давления (ТЕРр 2001-65-41-1ч-9). При отсутствии расценок в базе ФЕР, могут применяться расценки из базы ТЕР.

**- Наша организация занимается строительными и электромонтажными работами, в частности, строительством, реконструкцией ТП, РП 0,4/10 кВ, прокладкой КЛ/ВЛ 0,4/10кВ.**

**Просим дать разъяснения по следующим вопросам:**

**1. На все строительные и общестроительные работы мы применяем К=1,15 (МДС 35 таб.1 п.8 Строительство инженерных и сооружений, а также объектов жилищно-гражданского назначения в стесненных условиях застроенной части города), а вот на монтажные работы такие как прокладка КЛ в траншее (м08-02-141), покрытие кабеля кирпичем (м08-02-143), монтаж соединительных муфт (м08-02-167) заказчик данный коэффициент вычеркивает, мотивируя это тем, что в таблице 2 МДС 35 данного коэффициента нет. Имеем ли мы право применять данный поправочный коэффициент на монтажные работы, ввиду того что они производятся в стесненных условиях, которые обоснованы ПОС?**

**2. В соответствии с МДС 35 п. 4,5 «Производство пусконаладочных работ вблизи**

**объектов, находящихся под высоким напряжением, в том числе в охранной зоне действующей воздушной линии электропередачи внутри работающих ТП и РП при наличии допусков, а также вблизи источников ионирующего излучения и в помещениях А и Б. по пожароопасности и 1-й, 2-й и 3 –й категории по врывоопасности» поправочный коэффициент при проведении пусконаладочных работ равен 1,35. В соответствии с МДС 40 таб. 2 п.5 «В электроустановках, находящихся под напряжением с оформлением при этом наряда-допуска или распоряжения, поправочный коэффициент на данные работы равен 1,3. Просим дать разъяснения каким МДС и поправочным коэффицентом пользоваться при составлении смет на пусконаладочные работы?**

- 1. При составлении смет на прокладку кабельных линий в стесненных условиях, обоснованных ПОС и ППР, по сборникам ФЕРм-2001 повышающие коэффициенты, учитывающие усложненные условия производства работ, следует применять по табл. 2 МДС 81-35.2004. Применение повышающих коэффициентов по табл. 1 к сборникам ФЕРм-2001 не допускается.

2. Для учета в сметах влияния условий производства работ согласно письму Росстроя от 14.02.2006 № СК-481/02 следует применять поправочные коэффициенты, приведенные в табл. 2 и 3 Указаний по применению федеральных единичных расценок на пусконаладочные работы (МДС 81-40.2006), взамен рекомендуемых коэффициентов, приведенных в таблице 4 приложения к МДС 81-35.2004. Согласно таблице Указаний по применению ФЕРп (МДС 81-40.2006) при выполнении пусконаладочных работ в электроустановках, находящихся под напряжением с оформлением наряда-допуска, рекомендуется применять К-1,3 (п. 5 табл. 2).

**- Просим дать разъяснения о применении коэффициента интерполяции и методике его расчета при отсутствии прямых расценок на необходимый диаметр трубопровода (прокладка газопровода диаметром трубы 315 мм при наличии расценки ФЕР НР 2009 сборника 24 «Теплоснабжения и газопроводы – наружные сети» 24-02-034-02 на максимальный диаметр трубопровода до 225 мм).**

- В сборнике ФЕР 81-02-24-2001 НР-2009 действительно отсутствуют расценки на прокладку полиэтиленовых труб большого диаметра. Расценки на прокладку трубопроводов из полиэтиленовых труб свыше 225 диаметра присутствуют в сборнике ФЕР 81-02-22-2001 версия 2009 года. Технология прокладки трубопроводов из полиэтиленовых труб для газопроводов и водопровода существенно не отличается. Для определения стоимости работ по прокладке газопроводов из полиэтиленовых труб, рекомендуем применить расценки из сборника ФЕР 81-02-22-2001, или представить исходные данные для разработки расценок нужного Вам диаметра.

Определение стоимости прокладки трубопроводов методом интерполяции считаем не целесообразным, так как данный метод не отражает реальных затрат.

**- Относится ли к оборудованию задвижка AVK ду 300 мм с ручным приводом, устанавливая на подводящем газопроводе в подземном исполнении, взятая в смете по расценке ФЕР НР 2009 24-02-050-03 сборника 24 «Теплоснабжение и газопроводы – наружные сети»?**

- Трубопроводная арматура с ручным приводом относится к материалам, а с пневматическим, гидравлическим, электрическим и электромагнитным приводами к оборудованию. Затраты на монтаж трубопроводной арматуры с ручным приводом определяется по сборнику ФЕР 81-02-24-2001, а затраты на монтаж трубопроводной арматуры с пневматическим, гидравлическим, электрическим и электромагнитным приводами определяются по сборнику ФЕРм 81-03-12-2001(смотри тех. часть п.1.14).

# Эстетическая гимнастика — командный дух и экспрессия

На протяжении многих лет ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» активно сотрудничает с Всероссийской федерации эстетической гимнастики (ВФЭГ). Учреждение помогало федерации в организации и проведении соревнований различного уровня, спортивных сборов и тренировочных лагерей, обеспечении команд различного возраста спортивной формой, инвентарем.

Эстетическая гимнастика — это относительно новый и очень зрелищный вид спорта, основанный на стилизованных, естественных движениях всего тела. Эстетическую гимнастику часто называют синхронным плаванием на ковре. Это связано с невероятной синхронностью выполнения движений, с потрясающей музыкальностью композиции и артистизмом исполнения.

Эстетическая гимнастика не только красивый, грациозный, но и даже романтичный вид спорта. Не зря в основательницу эстетической гимнастики влюбился великий русский поэт Сергей Есенин. Изобретение этого вида приписывают Айседоре Дункан, именно она первой стала танцевать босиком, а не на пуантах как в классическом балете. Айседора настаивала на том, что танец должен быть естественным продолжением человеческого движения, отражать эмоции и характер исполнителя. Импульсом для появления танца должен стать язык души. Именно в свободном танце, особенно в групповом его исполнении, считала она, можно раскрыть всю красоту женской природы и грациозность движений.

В современном виде эстетическая гимнастика появилась в середине 20 века в странах Северной Европы. Впервые соревнования по этому виду спорта были проведены в 1950 году в Хельсинки, но первый чемпионат мира прошел лишь в 2000 году. В 2003 г. была образована Международная федерация эстетической групповой гимнастики (IFAGG), в состав которой входят национальные федерации более чем 20 стран мира, в т.ч. Австрии, Испании, Канады, России, Финляндии, Японии и других стран. В настоящее время Международной федерацией проводятся чемпионаты мира, Кубки мира, международные турниры, а также различные соревнования для юниоров и детей.

Часто эстетическую гимнастику сравнивают с художественной. Действительно, эти два вида гимнастики имеют одинаковые истоки, но художественная гимнастика отошла от изначального своего предназначения. Девушка двадцати лет уже не может выполнить те элементы, что выполняет девочка в 12 лет. В эстетической гимнастике от спортсменки не требуется исключительных данных, поэтому заниматься этим видом спорта могут девушки и женщины любого возраста. Достаточно иметь хореографическую подготовку, артистичность, музыкальный слух и чувство партнера. Главное здесь — через язык тела показать характер, мысль, красоту, чувства.

Эстетическая гимнастика является командным видом спорта, здесь не используют ленты, мячи и обручи, как в художественной гимнастике. Количество гимнасток в каждой команде зависит от возрастной категории (группы от шести до десяти гимнасток). Команда должна быть единым организмом — до каждого взгляда, вздоха, до едва заметного движения мизинцем. В результате тренировок оттачивается исполнение каждого элемента, достигается абсолютное единение с музыкой. Соревнования по эстетической гимнастике — это грандиозное яркое зрелище. Каждая соревновательная программа — маленький спектакль, соединяющий в себе спорт, пластику, грацию, современную хореографию, командный дух и экспрессию.

В России этот новый вид спорта тоже не остался без внимания энтузиастов здорового образа жизни. В конце 90-х годов прошлого столетия в нашей стране появились первые группы и клубы

эстетической гимнастики. В апреле 2002 г. была создана Всероссийская федерация эстетической гимнастики. Представители России начали принимать участие в международных соревнованиях по эстетической гимнастике с 2002 г., и за это время российские команды выигрывали чемпионат мира, Кубок мира, завоевывали неоднократные победы и призовые места в международных соревнованиях различного уровня и для разных возрастных групп.

В ноябре 2008 года президентом Всероссийской федерация эстетической гимнастики был избран директор ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» Игорь Евгеньевич Горячев. С его избранием развитию эстетической гимнастики в России был придан новый импульс. Начала реализовываться широкомасштабная программа развития и популяризации эстетической гимнастики в России, предусматривающая серьезные изменения в ее организационно-управленческой структуре, финансово-хозяйственной деятельности ВФЭГ, переход на современные принципы и методы управления развитием этого вида спорта в нашей стране, которые должны обеспечить не только подготовку специалистов и гимнасток высокого класса, но и проведение массовых спортивно-оздоровительных мероприятий среди женского населения России.

И спортивные успехи российских гимнасток на международной арене не заставили себя долго ждать. В 2009 г. впервые право провести юбилейный, десятый чемпионат мира по эстетической гимнастике удостоилась российская столица. И хотя российская команда из Ростова-на-Дону «Оскар» — старожил отечественной эстетической гимнастики уступила в равной борьбе первое место финской команде «Дельта», все равно это был большой успех. Соревнования столь высокого уровня были организованы и проведены ВФЭГ на самом высочайшем уровне — и это много раз отметили спортсменки, судьи, гости соревнований и официальные лица IFAGG.

С 10 по 12 июня 2011 г. в г. Тарту (Эстония) состоялся XII Чемпионат Мира по эстетической гимнастике, в котором приняли участие 26 команд из 12 стран. Победителем чемпионата мира 2011 г. стала московская команда «Мадонна» (тренер команды — Глызина Сания). Сборная команда России по эстетической гимнастике также победила в общекомандном зачете. В ее составе помимо «Мадонны» выступали еще две команды: «Небеса» — сборная Краснодарского края и «Оскар» из Ростова-на-Дону. Это самый большой успех российских спортсменок за все время участия наших гимнасток в международных соревнованиях по эстетической гимнастике. Отрадно сознавать, что в этом успехе есть и толика вклада ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза». В том, что эстетическая гимнастика будет развиваться в нашей стране и в дальнейшем, сомнений нет — для этого есть все предпосылки.

В ближайших планах ВФЭГ сделать эстетическую гимнастику олимпийским видом спорта. Пожелаем успеха Всероссийской федерация эстетической гимнастики в решение этой важной задачи для всего отечественного спорта, а нашим гимнасткам новых побед на международной арене!

**С. Ерёмин**

# НАШИ ЮБИЛЯРЫ

**Залесская**
**Евгения Владимировна**
**главный специалист**

**Химич**
**Татьяна Алексеевна**
**главный специалист**

**Вендланд**
**Валентин Юнатович**
**главный специалист**

**Жидков**
**Алексей Анатольевич**
**главный специалист**

**Илюшин**
**Виктор Федорович**
**водитель**

**Коллектив ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» сердечно поздравляет Вас со знаменательными датами в Вашей жизни! Желаем Вам крепкого здоровья, семейного благополучия, счастья, дальнейших успехов в производственной деятельности, исполнения всех Ваших надежд и всего самого наилучшего в жизни!**

# Информационный вестник государственного автономного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза»

2011 №2(33)

Журнал «Информационный вестник государственного автономного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации:
ПИ № ФС77-41990 от 22.09.2010 г.

УЧРЕДИТЕЛЬ:
**ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»**

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор
**Игорь Горячев**

Заместитель главного редактора
**Сергей Ерёмин**

Шеф-редактор
**Роза Кучушева**

Верстальщик
**Алексей Финаев**

Полное или частичное воспроизведение материалов, опубликованных в журнале, допускается только с разрешения редакции. Мнения уважаемых авторов журнала не являются официальной точкой зрения и не всегда совпадают с мнением редакции. Редакция не несет ответственность за содержание рекламных статей.

Адрес редакции:
117342, г. Москва, ул. Обручева, 46, офис 126.
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».
Тел.: (495) 739-99-55.
По вопросам размещения рекламы в журнале обращаться по: тел. (495) 739-99-55 или e-mail: vestnik@moexp.ru

Подписано в печать 20.06.2011 г.

Отпечатано в типографии
ООО «Гран-При».152900, г. Рыбинск, ул. Луговая, д. 7.

Тираж 500 экз. Формат 60x90/8.
Объем 7,5 п.л. Печать офсетная.
Бумага мелованная глянцевая. Зак. №256

Цена: 300 руб.

## СОДЕРЖАНИЕ

**Текущая жизнь ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»**
Итоги работы государственного автономного учреждения Московской области «Московская областная государственная экспертиза» за I квартал 2011 года ..... 1

Санитарно-эпидемиологическое нормирование при проектировании общеобразовательных ..... 6

О расчетных электрических нагрузках для учреждений здравоохранения ..... 8

**Нормативная и правовая документация** ..... 11

**Открытая трибуна**
Инновационная технология строительства оснований дорог ..... 39

В помощь проектировщикам России ..... 42

Опыт зарубежных партнеров для российского рынка в свете вступления в ВТО, интеграция и применение иностранных технологий в России ..... 44

**Вопрос-ответ** ..... 54

Эстетическая гимнастика — командный дух и экспрессия ..... 57

Наши юбиляры ..... 59

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ!

Продолжается редакционная подписка на «Информационный Вестник» на 2011 год.

Стоимость годовой подписки составляет 1200 рублей (с учетом НДС),

по вопросам подписки обращаться по тел.: (495) 739-99-55 или e-mail: vestnik@moexp.ru