

ТЕКУЩАЯ ЖИЗНЬ ГАУ МО «МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»

Итоги работы государственного автономного учреждения Московской области «Московская областная государственная экспертиза» в I квартале 2013 года

Ряд событий минувшего квартала показал, что 2013 год в строительной сфере начался активно. И в первую очередь это коснулось области экспертизы проектной документации.

В Москве 13 февраля под эгидой Ассоциации экспертиз строительных проектов прошло Межрегиональное координационное заседание руководителей государственных учреждений, уполномоченных на право проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

В ходе заседания обсуждались вопросы и проблемы организации и проведения государственной экспертизы в условиях действующего законодательства, а также проекты нормативно-законодательных актов, регламентирующих вопросы градостроительства и экспертизы.

14 февраля состоялось заседание Рабочей группы Экспертного совета по градостроительной деятельности при Комитете ГД РФ по земельным отношениям и строительству, где в рамках «круглого стола» обсуждалась тема «Государственные, частные и общественные интересы при реализации плана мероприятий («дорожной карты») «Улучшения предпринимательского климата в строительстве».

Цели и задачи этих мероприятий, а также конструктивные предложения, прозвучавшие на них, направлены, прежде всего, на приведение всего законодательства, касающегося государственной и негосударственной экспертизы, к единообразию и недопущению принятия законодательными органами скоропалительных решений по данному вопросу.

Министерство экономического развития также представило отрицательное заключение по итогам публичных консультаций о законопроекте «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные подзаконные акты», который был разработан Госстроем в конце прошлого года и предлагал ограничение деятельности института экспертизы проектной документации.

Хорошо написанные законы и правила, а также страхование ответственности перед третьими лицами не будут сдерживать предпринимателей от нарушения законов и правил, как не сдерживают участников дорожного движения от нарушений ни советующие правила, ни административная и даже уголовная ответственность, ни система страхования ответственности.

Последствия отмены обязательных



процедур экспертизы и строительного надзора можно оценить уже сегодня на примере объектов капитального строительства, строящихся в Московской области, в отношении которых такая процедура не предусмотрена в соответствии с положениями Градостроительного кодекса.

В соответствии с данными Московской межрегиональной транспортной прокуратуры и Управления государственного авиационного надзора и надзора за обеспечением транспортной безопасности по Центральному федеральному округу, в нарушение положений Воздушного кодекса Российской Федерации и Федеральных авиационных правил, осуществляется массовая застройка приаэродромных территорий малоэтажными жилищными объектами, объектами производственного и непроизводственного назначения, которые в соответствии с положениями Градостроительного кодекса не подлежат ни государственной экспертизе, ни государственному строительному надзору.

В Московской области выявлено более 300 объектов многоквартирного жилищного строительства, которые возведены на землях, предназначенных для индивидуального жилищного строительства, ведения садоводства и дачного хозяйства, которые также, в соответствии с положениями Градостроительного кодекса, не подлежат ни экспертизе, ни государственному строительному надзору.

В соответствии с данными, представленными на Коллегии Управления Роспотребнадзора по Московской области, осуществляется массовая застройка территорий 2-го пояса зоны санитарной охраны источников

питьевого водоснабжения города Москвы. В результате удельный вес проб воды водоемов 1-й категории водопользования, не соответствующих требованиям по санитарно-химическим показателям, вырос с 27,1% в 2009 году до 33,4% в 2011 году, а по микробиологическим показателям - с 22,4% до 25,9%.

Для соблюдения правил и баланса частных и общественных интересов как в области безопасности дорожного движения, так и в области обеспечения безопасности зданий и сооружений, государство должно иметь соответствующие органы и процедуры подтверждения соответствия документов территориального планирования, правил землепользования и застройки, документации по планировке территории, проектной документации и инженерных изысканий.

Статьями 45 (часть 12.1) и 46 (часть 4) Градостроительного кодекса на органы местного самоуправления возложены полномочия по проведению в течение 30 дней проверки проектов планировки территории (а по существу, их экспертизы) на предмет их соответствия требованиям документов территориального планирования, правилам землепользования и застройки, требованиям технических регламентов, нормативам градостроительного проектирования Московской области (далее - РНГП), градостроительным регламентам.

Федеральными правовыми актами порядок проведения данной проверки не установлен.

Муниципальные образования в настоящее время не укомплектованы специалистами в области капитального строительства, инженерного обеспечения, пожарной безопасности, охраны окружающей природной среды, санитарно-эпидемиологической безопасности, способными провести оценку соответствия документации по планировке территории требованиям технических регламентов.

Для повышения качества утверждаемой документации по планировке территории, с учетом перечисленных положений Градостроительного кодекса, представляется необходимым осуществлять проверку и контроль соответствия документации по планировке территории требованиям градостроительного, технического, санитарно-эпидемиологического, экологического и противопожарного законодательства силами муниципальных образований.

С учетом наличия на территории Московской области 381 муниципального образования данный подход нерационален и влечет за собой дополнительные организационные и финансовые затраты.

Для исключения указанных затрат предлагается проработать возможность подготовки законодательной инициативы о предоставлении субъекту Российской Федерации полномочий по установлению для муниципальных образований процедуры подтверждения соответствия документации по планировке территории (в том числе в форме государственной экспертизы) в срок не более 30 суток. Это позволит использовать для указан-

ных целей учреждения государственной экспертизы субъектов федерации, не увеличивая штаты муниципальных образований.

В условиях введения института негосударственной экспертизы проектной документации возможности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по контролю над деятельностью органов местного самоуправления при подготовке исходной и разрешительной документации для строительства и соблюдения технического, санитарно-эпидемиологического и экологического законодательства могут значительно понизиться.

Тем более, прослеживается определенная тенденция увеличения доли выданных заключений негосударственной экспертизы по отношению к общему количеству выданных экспертных заключений на объекты капитального строительства на территории Московской области. Если в прошлом году, по сведениям Главгосстройнадзора МО, доля выданных заключений негосударственной экспертизы составляла до 5%, то в 1 квартале этого года составляет уже 21%.

В федеральном законодательстве не предусмотрены действенные механизмы контроля над деятельностью организаций, аккредитованных на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий. В результате отсутствия должного контроля процедура негосударственной экспертизы стала проводиться с многочисленными отступлениями от требований нормативно-правовых актов, а заключения, подготовленные по результатам такой экспертизы, с юридической точки зрения не являются документами, которые могут подтверждать соответствие проектной документации и результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов и могут служить основанием для выдачи разрешения для строительства и ввода объекта в эксплуатацию.

В отступление от требований статей 49, 49.1 и 50 Градостроительного кодекса, постановлений Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 г. № 145 и от 31.03.2012 г. № 272, приказа Росстроя от 02.07.2007 г. № 188 такие заключения:

- не содержат описаний основных проектных решений, оказывающих непосредственное влияние на конструктивную надежность и безопасность объектов капитального строительства;
- не приводят сведений о наличии в составе рассмотренной документации утвержденных установленных порядком градостроительных планов земельных участков и технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения;
- не содержат выводов о соответствии проектной документации требованиям к содержанию разделов проектной документации;
- содержат выводы о соответствии документации требованиям технических регламентов, однако из текстов заключений следо-

вало, что эти выводы были сделаны без рассмотрения необходимых отчетов о результатах инженерных изысканий и отдельных разделов проектной документации;

- подготовлены организациями, не аккредитованными установленным порядком на право проведения негосударственной экспертизы инженерных изысканий и (или) на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации;

- подготовлены и подписаны физическими лицами, не аттестованными установленным порядком по соответствующим направлениям деятельности;

- не содержат сведений о лицах, проводивших экспертизу отдельных разделов проектной документации и отчетов о результатах инженерных изысканий.

В целях организации единого учета на территории субъекта Российской Федерации заключений, выдаваемых как органом государственной экспертизы, так и всеми организациями негосударственной экспертизы, предлагается проработать возможность подготовки законодательной инициативы о предоставлении субъекту Российской Федерации полномочий по ведению единого перечня заключений государственной и негосударственной экспертизы, которые послужили бы основанием для выдачи разрешения на строительство и реконструкцию объектов капитального строительства.

Переходя к основной деятельности ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» в первом квартале 2013 года, хочется отметить, что руководством создаются все необходимые условия для повышения эффективности работы сотрудников, в связи с чем постоянно совершенствуется программное обеспечение, осуществляется автоматизация типовых задач делопроизводства и труда экспертов, применяются современные технические решения в оборудовании рабочих мест, производится ремонт помещений и здания.

Все работники охвачены системой медицинского страхования и имеют возможность поликлинического, больничного обслуживания и лечения.

Несмотря на сложную ситуацию, связанную с формированием комиссии Московской области по индексации и ценообразованию в строительстве и, как следствие, отсутствие тиражирования и распространения сборников и расчётных индексов в начале этого года, имеется хоть небольшая, но положительная динамика нашей финансово-хозяйственной деятельности.

Хочется надеяться, что и в дальнейшем показатели нашей финансово-хозяйственной деятельности не будут снижены, и во втором квартале, как минимум, их рост вернется на прежний уровень.

В первом квартале продолжалась работа по улучшению системы делопроизводства и документооборота в Учреждении. В отчетный период оформлено 242 приказа по Учреждению. Оформлено 942 договора и дополнительного соглашения с заказчиками и исполните-

лями, что на 17,4% больше, чем в 1 квартале 2012 года.

В Учреждение поступило и обработано 2418 единиц различной корреспонденции. Где это требовалось, своевременно подготовлены и отправлены 1090 ответов в различные учреждения и организации.

Продолжалась работа по архивному делопроизводству.

В Учреждении разработаны и действуют все обязательные для нормальной деятельности организации локальные нормативные акты, хотя и в этом вопросе есть пробелы. Руководителям необходимо своевременно вносить появляющиеся изменения в регламенты, положения и инструкции.

Завершается работа по модернизации Единой системы электронного документооборота в Учреждении.

В настоящее время в государственном автономном учреждении Московской области «Мособлгосэкспертиза» работают 112 специалистов, занятых в организации и проведении экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, из них 46 специалистов аттестованы на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий и направлены документы в Минрегион еще на 31 претендента на аттестацию.

За 1-й квартал 2013 года нашими специалистами рассмотрено проектно-сметной документации по 523 объектам и выдано 395 заключений государственной экспертизы (из них положительных — 364, отрицательных — 5, по проверке достоверности определения сметной стоимости строительства — 26), 37 заключений негосударственной экспертизы и 91 заключение (результаты рассмотрения в случае расторжения договоров на проведение государственной экспертизы) в порядке оказания услуг. Произошло увеличение количественного показателя выданных экспертизой заключений по сравнению с 1-м кварталом 2012 года на 19,95%.

Среди проектов, рассмотренных экспертизой за отчетный период, можно отметить:

- Лабораторный корпус с опытными участками по разработке технологий производства субстанций и готовых форм лекарственных средств моноклональных антител на базе ФГУП НППЦ «Фармзащита» ФМБА России по адресу: Московская область, г. Химки, Вашутинское шоссе, 11;

- Завод по изготовлению светопрозрачных конструкций по адресу: Московская область, г. Щелково, Восточная промышленная зона;

- Предприятие по производству кабелей и изделий с их применением (2-я очередь строительства) по адресу: Московская область, г. Мытищи, ул. Колпакова;

- Реконструкция площадки по выращиванию бройлеров в рамках проекта по реконструкции и модернизации животноводческого комплекса, расположенного по адресу:

Московская область, Раменский район, с. Константиново;

- Учебно-административный корпус №1 с подземной парковкой и учебно-административный корпус №2 с подземной парковкой и стоянкой на первом уровне АНОВПО ЦС РФ «Российский университет кооперации», расположенные по адресу: Московская область, Мытищинский муниципальный район, муниципальное образование городское поселение Мытищи, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной;

- Создание станций метеорологических радиолокационных наблюдений для геофизического мониторинга: оснащение доплеровскими метеорологическими радиолокаторами и строительство специализированных сооружений для их размещения на территории России;

- Объекты внешней инженерной инфраструктуры для Инновационного центра «Сколково» по адресу: Московская область, Одинцовский район, Сколково;

- Крытый каток с искусственным льдом по адресу: Московская область, городское поселение Сергиев Посад, г. Сергиев Посад, Новоугличское шоссе;

- Многофункциональный торгово-административный комплекс с апартаментами и парковкой «Красный кит» (2-я очередь) по адресу: Московская область, г. Мытищи, Шароповский проезд, владение 2.

По сравнению с прошлым годом можно отметить значительное увеличение количества поступающих на экспертизу объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры. Это, в первую очередь, детские дошкольные учреждения, школы, объекты водоснабжения, очистные сооружения хозяйственно-бытовых и ливневых вод, котельные, газопроводы, магистральные сети и питающие центры электроснабжения, автомобильные дороги, мостовые переходы, строительство и реконструкция которых ведется на всей территории области.

Проектная документация на строительство жилых домов, как правило, предусматривает и создание во встроено-пристроенных и отдельно стоящих зданиях новых объектов культурно-бытового обслуживания населения, а также автостоянок.

За прошедший квартал было выдано 111 экспертных заключений (включая заключения по проверке достоверности сметной стоимости) по объектам, финансирование которых осуществляется из бюджетных средств, с заявленной общей стоимостью 57,63 млрд. руб. в текущем уровне цен.

В результате корректировки проектов, получивших положительное заключение, по замечаниям и предложениям экспертизы удалось добиться экономии трудовых ресурсов, материальных и денежных средств более чем на 3,0 млрд. руб. в текущем уровне цен, что составляет 5,3% от общей заявленной стоимости.

В области ценообразования в строительстве за 1 квартал 2013 г. ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» выполняло комплекс работ по проверке и согласованию сметной документа-

ции по объектам, финансируемым из областного бюджета и бюджетов муниципальных образований Московской области.

В общем итоге за отчетный период выполнена проверка сметной документации для 156 организаций на сумму 1 077, 3 млн. руб., из которых рекомендовано к утверждению на общую сумму около 895,4 млн. руб. Экономия бюджетных средств составила 181,9 млн. рублей или 17% от заявленной суммы.

Как и раньше, основными ошибками являются неправильное применение расценок, расчетных индексов, нормативов лимитированных и прочих затрат.

В связи с перманентной реорганизацией Правительства Московской области, министерства строительного комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Московской области, других областных министерств и ведомств, заседания комиссии по индексации цен и ценообразованию в строительстве не проводились. На данный момент есть основания надеяться, что в ближайшее время комиссия начнет свою работу.

В отчетном периоде средства, полученные от реализации услуг, по-прежнему направлялись, в основном, на формирование фонда оплаты труда, на дальнейшее развитие производственной базы Учреждения.

Своевременно осуществлялась выплата сотрудникам заработной платы.

Руководство Учреждения неукоснительно выполняло и выполняет все условия Коллективного договора. Предусмотренные в нем социальные льготы, гарантии и компенсации в полном объеме распространялись на всех сотрудников Учреждения.

В отчетный период своевременно производились перечисления в бюджет и фонды всех уровней.

Одним из основных факторов повышения эффективности работы Учреждения является человеческий фактор, который реализуется при правильной кадровой политике, повышении социальной защищенности работников, обучении и повышении их квалификации.

Правильность проводимой работы в этом направлении характеризуется слаженной и качественной работой всего нашего коллектива.

Учреждение осуществляет функции балансодержателя административного здания по адресу: г. Москва, ул. Обручева, д. 46.

Основной задачей по содержанию и эксплуатации административного здания в первом квартале этого года оставались устойчивое обеспечение здания теплом, электроэнергией, холодным и горячим водоснабжением.

Выполнение плана мероприятий по подготовке здания к отопительному сезону 2012-2013 гг. позволило избежать каких-либо аварийных ситуаций. В течение зимы здание ни разу не оставалось без тепла, а возникавшие проблемы решались оперативно и в кратчайшие сроки.

Автоматизация документооборота в ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

Сфера деятельности ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» охватывает множество направлений: проведение экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий; проведение проверки сметной стоимости объектов строительства, реконструкции, капитального ремонта на предмет эффективности, экономии, обоснованности и достоверности использования бюджетных средств; содействие в проведении государственной политики в сфере ценообразования в строительстве на территории Московской области.

Ежегодно в наше учреждение поступает документация более чем на 2000 объектов. В ходе рассмотрения каждого комплекта документов появляется объемный комплект документов, сопровождающих разработку экспертного заключения. Подготовку, согласование и учет всех этих документов наши специалисты осуществляют в единой информационной среде — автоматизированной системе электронного документооборота.

Единая система электронного документооборота (далее по тексту — система, ЕСЭД; разработчик ООО «ИК «Экомаш») функционирует в нашем учреждении с 2004 года. На момент внедрения она охватывала все основные производственные процессы: движение входящей и исходящей корреспонденции, проверку комплектности представленной документации, расчет стоимости экспертных работ, подготовку договорных документов, подготовку замечаний экспертов по разделам проекта, разработку разделов экспертного заключения и подготовку сводного заключения.

Система основана на клиент-серверной технологии. В качестве серверной части использован программный комплекс «Кодекс сервер» (разработчик ЗАО «Кодекс»). В качестве клиентской части используется любой из распространенных браузеров, таких как Microsoft Internet Explorer, Google Chrome. Это дает дополнительные преимущества, например, при смене парка рабочих станций — не требуется отдельно устанавливать клиентские части, а, кроме того, стоимость рабочих станций невысока, поскольку вся вычислительная работа производится на сервере.

Один из важнейших принципов работы системы — в ней задействованы все участники процесса рассмотрения представленной документации и разработки экспертного заключения. Каждый сотрудник в рамках своей роли в производственном процессе и соответствующих ей прав доступа к данным и функциям системы вносит свой вклад в разработку экспертного заключения, обеспечивая своевременность выполнения договорных обязательств нашего учреждения перед заявителем.

Второй базовый принцип системы — все взаимодействие учреждения с внешним миром: с заявителями, вышестоящими и иными организациями, гражданами, — производится на основании поступления в систему входящих писем или подготовки в системе исходящих писем. Каждое письмо регистрируется в системе, и все иные документы, которые контрагенты направляют в учреждение или учреждение направляет своим контрагентам, являются приложением к такому сопроводительному письму.

Все документы, поступающие в систему или подготавливаемые в ней, представляются пользователям на экране в виде составного объекта — дела объекта экспертизы. Здесь хранится вся переписка по объекту; сведения об объекте экспертизы, о проверке комплектности представленной документации; тексты расчетов стоимости, договоров и актов; сведения о платежах, о формировании рабочей группы, о согласованиях подготавливаемых документов, о ходе проведения работ; замечания экспертов по разделам проектно-сметной документации; тексты локальных заключений, подготовленных экспертами, а также текст сводного заключения.

Гибкие многокритериальные средства поиска позволяют находить и строить списки дел, входящих и исходящих писем, договоров и экспертных заключений.

Полученные списки могут быть использованы для построения различных предопреде-



А.Н. Субботин,
помощник директора
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

ленных отчетов со сложной логикой, либо отчетов, не требующих вычислений, сформированных самим пользователем.

Система интегрирована с текстовым редактором Microsoft Word, поэтому тексты всех видов документов подготавливаются нашими специалистами в привычной среде, а их сохранение автоматически производится непосредственно в базу данных системы. Для всех текстовых документов может быть применен механизм шаблонов — заранее подготовленных образцов текстов, содержащих поля автозаполнения. При применении такого шаблона в текст документа автоматически вносится типовый текст шаблона, а в поля автозаполнения зачитываются соответствующие сведения из базы данных системы. Подготовленный таким образом текст, при необходимости, может быть откорректирован и сохранен в базу данных системы.

В 2012 году, в соответствии с поручением Правительства Московской области, данным ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» и Главному управлению Госстройнадзора Московской области (ГУ ГСН МО), ООО «ИК «Экомаш» разработал приложение к ЕСЭД — автоматизированную систему «Единый реестр объектов капитального строительства Московской области» (Реестр ОКС МО), которая предусматривает совместное с ГУ ГСН МО ведение реестра и сверку записей о реквизитах объектов капитального строительства в обоих учреждениях.

Поскольку значения атрибутов некоторых объектов капитального строительства ГУ ГСН МО могут отличаться от значений этих атрибутов в объектах ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза», новый модуль позволяет операторам ГСН МО и ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» выявлять и уточнять (согласовывать) значения различающихся атрибутов одних и тех же ОКС, строящихся в Московской области. В ходе согласования операторы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» и ГСН МО должны вносить уточнения в значения атрибутов своих объектов таким образом, чтобы их значения стали равными. Схема бизнес-процесса работы модуля представлена на рисунке 1.

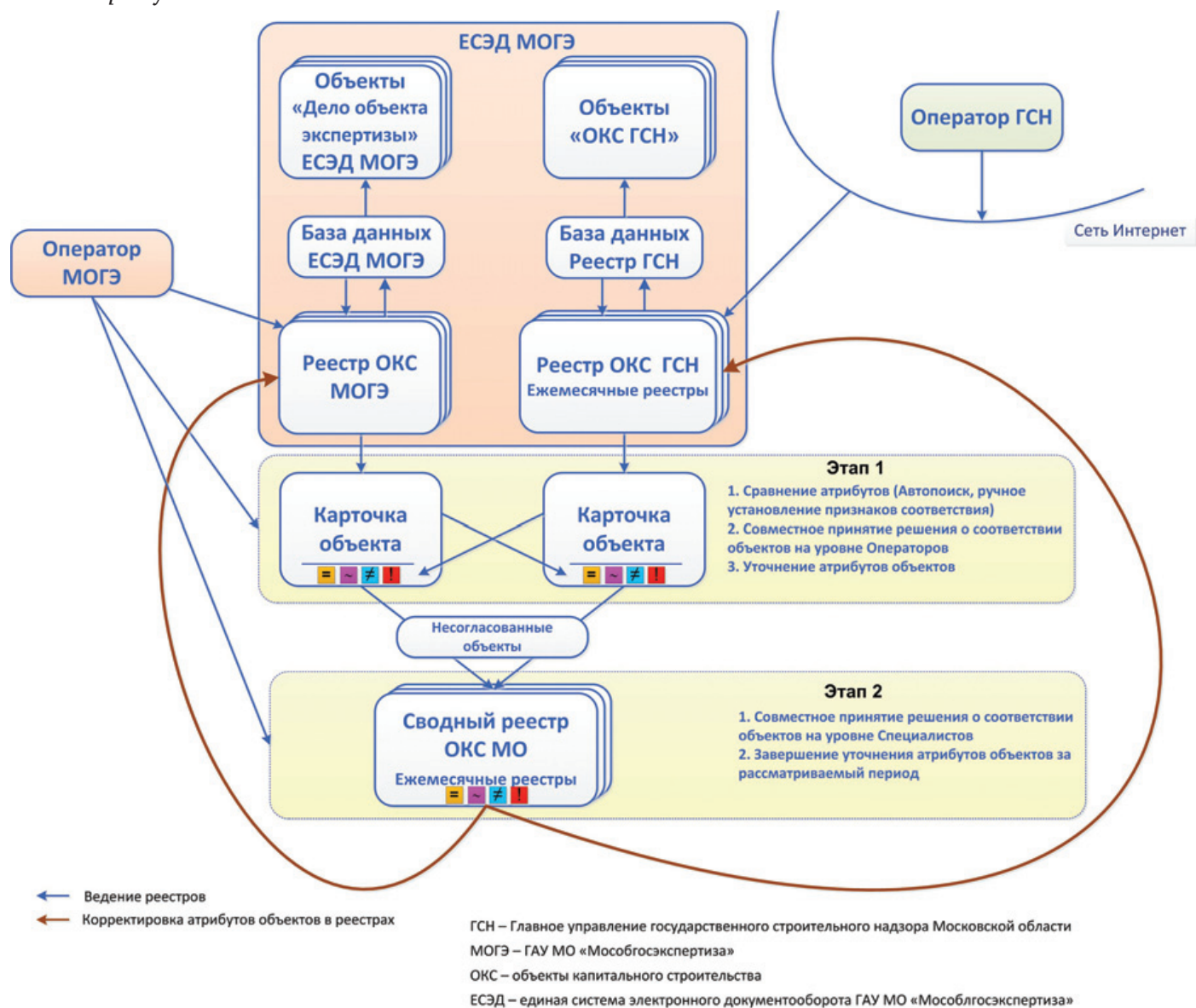


Рисунок 1. Схема бизнес-процесса модуля Реестр ОКС МО

Система позволяет автоматически сравнивать значения атрибутов объектов реестров ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» и ГСН МО и по определенной логике находить объекты с равными или похожими атрибутами. После уточнения правильных значений операторы вручную могут внести соответствующие исправления в свои реестры.

На *рисунке 2* приведен фрагмент карточки объекта реестра ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» с результатом автопоиска похожих объектов в реестре ГСН МО.

Система обеспечивает возможность гибко управлять экранным представлением реестров — менять местами и скрывать ненужные колонки, сортировать объекты реестра по возрастанию или убыванию значений атрибута в колонке (см. *рисунк 3*).

Ежемесячно в системе может быть построен сводный реестр, в котором все объекты отмечаются специальными признаками (см. *рисунк 4*).

Недавно на сайте нашего учреждения появился новый сервис — калькулятор для предварительного расчета размера платы за проведение государственной экспертизы результатов инженерных изысканий и проектной документации объектов строительства, реконструкции и капитального ремонта.

Пользователь может выбрать вид расчета, ввести необходимые исходные данные и самостоятельно оценить предварительную стоимость экспертных услуг. Калькулятор позволяет раздельно произвести расчеты платы за экспертизу:

- проектной документации и результатов инженерных изысканий (кроме жилых объектов);
- результатов инженерных изысканий для жилых объектов;
- проектной документации для жилых объектов;
- проектной документации и результатов инженерных изысканий (для жилых объектов);
- результатов инженерных изысканий и изменяемых частей типовой проектной документации;

- проектной документации жилых, нежилых и линейных объектов, а также расчет платы за проведение повторной экспертизы.

Полученные расчеты пользователь может сохранить в формате Microsoft Word, либо отправить на печать (см. *рисунк 5*).

Все расчеты производятся на основании Постановления Правительства РФ от 05.03.2007 г. № 145 и методики определения стоимости работ, услуг, выполняемых государственным автономным учреждением Московской области «Московская областная государственная экспертиза» (ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза») на договорных условиях (утверждена приказом № 89/р от 14 марта 2013 г.). Окончательный расчет выполняется нашими специалистами на основе представленной документации.

В настоящее время к апробации и внедрению готовится новая автоматизированная система — «Личный кабинет пользователя интернет-сайта ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза». Система личных кабинетов предназначена для удаленного интерактивного взаимодействия с заявителем посредством сети Интернет. Новая система обеспечивает заявителям возмож-

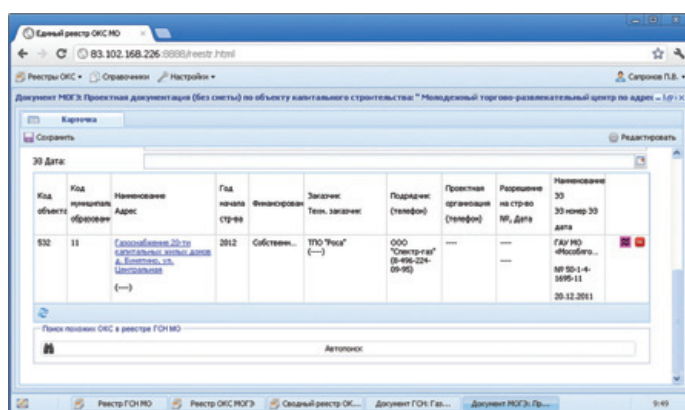


Рисунок 2. Фрагмент карточки объекта ОКС ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» с результатами автопоиска

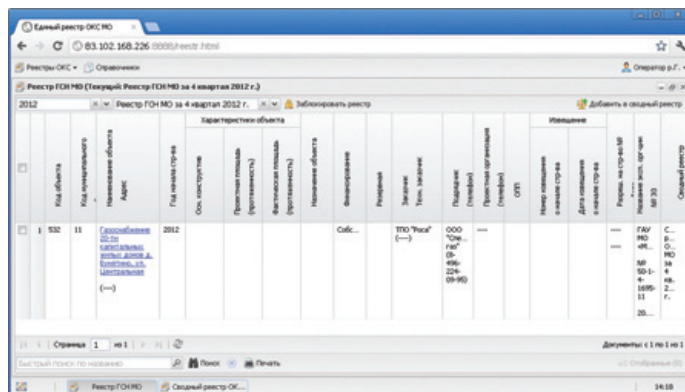


Рисунок 3. Реестр ОКС ГСН МО

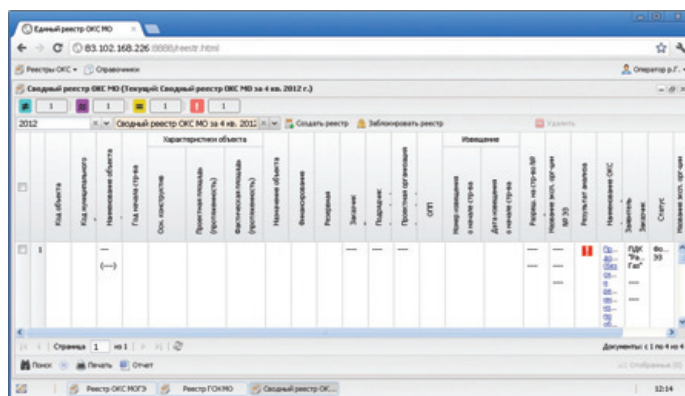


Рисунок 4. Сводный реестр ОКС МО

Здесь:

- Точное совпадение;
- Предположительное совпадение;
- Нет совпадений;
- Нет совпадений и не проверено автопоиском.

ность удаленной записи на прием к специалисту, подготовки заявлений на проведение экспертизы проектной документации или результатов инженерных изысканий, передачу документации в электронной форме по сети Интернет на сервер нашего учреждения. Главная страница личного кабинета заявителя изображена на рисунке 6.

Расчет платы за экспертизу по ПИР (кроме жилых объектов)

Стоимость ПД [C_{пд}]

1000000

Дата расчета

20.06.2013

Стоимость ИИ [C_{ик}]

1000000

Сумма без НДС

947073.6

Коэффициент инфляции [K₁]

3,986

НДС

170473.25

Доля стоимости от ПИР

0.1188

Сумма с НДС

1117546.85

НДС, %

18

Текст расчета

РАСЧЕТ

платы за проведение государственной экспертизы проектной документации нежилых объектов капитального строительства и (или) результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации

Плата за проведение государственной экспертизы проектной документации нежилых объектов в текущих ценах, включая НДС

$$РП_{\text{эк}} = (C_{\text{пд}} + C_{\text{ик}}) \times П \times K_1 \times K_{\text{ндс}} = (1000000 + 1000000) \times 0.1188 \times 3.986 \times 1.18 = 1117546.85 \text{ руб.},$$

где

C_{пд} = 1000000 - стоимость изготовления проектной документации, представленной на государственную экспертизу, рассчитанная в ценах 2001 года на основании документов в области сметного нормирования и ценообразования, рекомендованных Министерством регионального развития Российской Федерации, руб.;

C_{ик} = 1000000 - стоимость изготовления материалов инженерных изысканий, представленных на государственную экспертизу, рассчитанная в ценах 2001 года на основании документов в области сметного нормирования и ценообразования, рекомендованных Министерством регионального развития Российской Федерации, руб.;

П = 0.1188 - коэффициент, учитывающий процент суммарной стоимости проектных и (или) изыскательских работ, представленных на государственную экспертизу, согласно Постановлению Правительства от 05.03.2007 № 145;

K₁ = 3.986 - коэффициент инфляции на 20.06.2013 г. по сравнению с 01.01.2001 г.;

K_{ндс} = 1.18 - коэффициент, учитывающий процент НДС от суммы стоимости экспертизы в текущих ценах.

Рисунок 5. Калькулятор предварительной стоимости экспертных услуг

Государственное автономное учреждение Московской области «Московская областная государственная экспертиза»

Личный кабинет

Ларин Сергей Игоревич

Выход

Продела работы с Личным кабинетом

Скачать, загрузить документацию

Начальная страница

Мой профиль

Реквизиты заказчика

Добавить помощника

Запись на прием

Новое заявление

Вопрос-ответ

Мои документы

Запись на прием

предстоящие 0

прошедшие 2

отмененные 0

Переписка

отправленные 0

полученные 0 (новых 0)

Вопрос-ответ

отправленные 2

полученные 1 (новых 0)

черновики 2

Совсоисполнители 1

Черновики заявлений 5

Отправлено заявлений 0

Отклонено заявлений 0

Принято заявлений 0

Подготовлено договоров 0

Подготовлено актов 0

На ожидании оплаты 0

Оплачено 0

Выдано замечаний 0

Подготовлено заключений к выдане 0

Выдано заключений 0

Обновить данные

Поиск заявлений

Наименование заявления:

Дата передачи заявления:

Номер заявления:

Найти

Рисунок 6. Главная страница личного кабинета заявителя

Загрузка документов, передаваемых на экспертизу в электронном виде к нам на сервер, осуществляется с помощью специальной программы — загрузчика файлов, который пользователь может скачать из личного кабинета и установить к себе на компьютер. Загрузчик позволяет выбрать один из созданных в личном кабинете проектов и загрузить документы проекта в соответствующие папки (см. рисунок 7).

Загрузка проектно-сметной документации на экспертизу

Загрузчик файлов

Здравствуйте, Trenchem

Выйти

Загрузка файлов проекта

Загруженные файлы

Многофункциональный гостиничный комплекс "Одис Отель"

Укажите папку:

Список файлов для загрузки

Объект кап. стр-ва произв. и непр. назн.

Проектная документация

1. Пояснительная записка

2. Схема планир-й организ-ии зем. участка

3. Архитектурные решения

4. Конструктивные, объемно-планир. реш-ия

5. Свед-ия об инженерн. оборуд., сети ИТО

6. Проект организации строительства

7. Проект орг. работ по сносу(демонтажу)

8. Перечень меропр-й по охр. окр. среды

9. Меропр-я по обесп. пожарной, безоп-ти

10. Меропр-я по обесп. доступа инвалидов

10.1. Мероприятия по энергоэффективности

12. Иная документация

Линейный объект

Результаты инженерных изысканий

Инженерно-геодезические

Инж.-геологические и инж.-геотехнические

13. Иная документация

Начать загрузку

Документов для загрузки: 0

Рисунок 7. Загрузчик файлов проекта

Впоследствии, в ходе проведения экспертизы, пользователь таким же образом может передать на рассмотрение материалы своего проекта, уточненные по замечаниям экспертов. Загрузчик обеспечивает загрузку файлов большого размера и докачку их при восстановлении соединения в случае разрыва.

Система личных кабинетов связана с ЕСЭД нашего учреждения, и пользователь, передавая комплект документов на рассмотрение, инициализирует создание в ЕСЭД нового дела объекта экспертизы, которое далее в общем порядке проходит все стадии приемки и рассмотрения. Пользователь через личный кабинет может передавать документы, подписанные электронной подписью. При этом вся работа по подготовке, подписанию и проверке действия электронных подписей должна осуществляться самим пользователем в соответствующем программном обеспечении, разрабатываемом ООО «Крипто-про».

Личный кабинет обеспечивает пользователя рядом дополнительных сервисов, например: возможность получения копии письма из ЕСЭД и наоборот — возможность отправки копии своего письма в ЕСЭД; загрузки на сервер измененной документации в рамках ответов на замечания экспертов; возможность контролировать стадии прохождения экспертизы проектов, переданных на рассмотрение через личный кабинет; получение информации об изменениях в личном кабинете по электронной почте или СМС; возможность обратиться с вопросами и пожеланиями к руководителям ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» и получить ответ.

Кроме того, владелец личного кабинета может сформировать группу исполнителей и назначить им права доступа к просмотру или редактированию всех или части проектов, переданных на рассмотрение через личный кабинет.

Внедрять систему личных кабинетов планируется поэтапно. На первом этапе будет открыта функция «Удаленная запись на прием к сотруднику, проводящему экспертизу». Информация об открытии доступа к другим функциям будет публиковаться на нашем сайте дополнительно.

В ближайшей перспективе ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» планирует перевод ЕСЭД на новую платформу — АС «Госэкспертиза 2013», разработанную ООО «ИК «Экомаш» в 2013 году для российских органов экспертизы. В ней пользовательский интерфейс имеет современный вид, рабочее место сотрудника экспертизы получило эргономичный интерфейс, в режиме реального времени отражающий текущую статистику задач сотрудника, более гибко настраиваются права доступа, появился удобный генератор простых отчетов, расширены средства поиска, имеется возможность работы с мобильных устройств и т.п. На этой платформе с 2012 года работают все государственные учреждения экспертизы Республики Казахстан.

На рисунке 8 изображена начальная страница АС «Госэкспертиза 2013» в режиме администрирования. На ней модуль контрольных строк группы бухгалтерского учета и планирования представлен развернутым. Нажатие мышью на любую цифру выводит на экран список дел объектов экспертизы, отобранных по критериям, указанным в наименованиях строк и колонок таблицы модуля. В нижней части модуля располагается «быстрый поиск», ускоряющий доступ к требуемым документам.

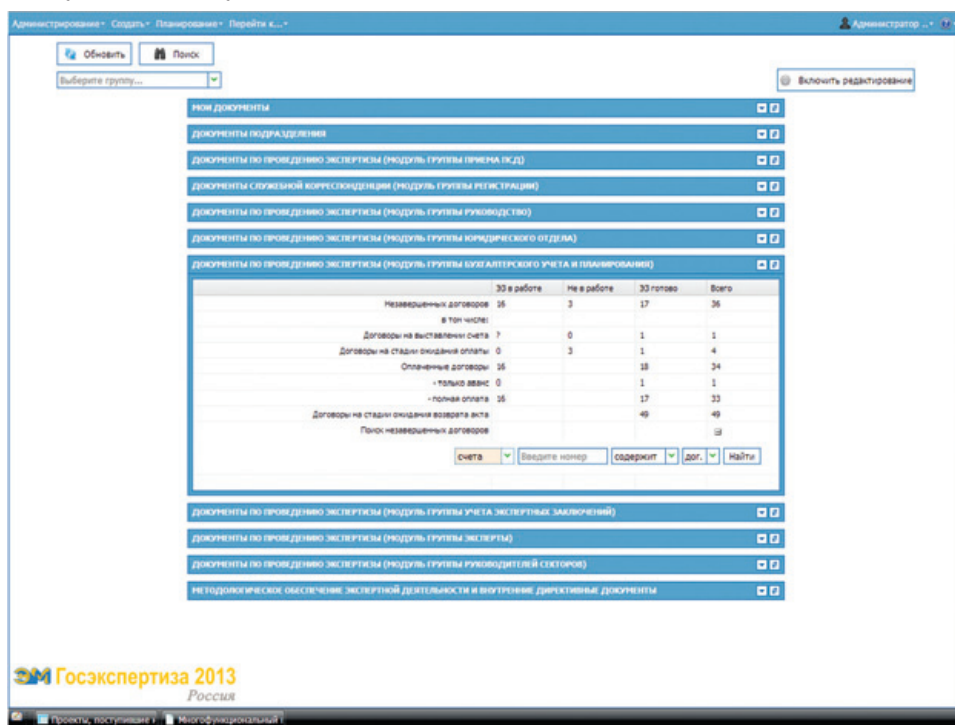


Рисунок 8. Начальная страница АС «Госэкспертиза 2013»

Весь комплекс документов, сопровождающих рассмотрение проекта, представляется пользователям ЕСЭД на экране их компьютеров в виде составного объекта «Дело объекта экспертизы». Дерево вкладок этого составного объекта отражает последовательность появления и движения документов при рассмотрении проекта (см. рисунок 9). Вкладки могут содержать:

- карточки атрибутов, сохраненных в систему или вновь создаваемых в системе документов. Могут включать поля ввода данных и кнопки управления различными функциональными механизмами;
 - текстовые поля, интегрированные с Microsoft Word;
 - списки документов, относящихся к текущему делу.
- Новая система поддерживает:
- движение документов по производственным вопросам;
 - движение документов по непроизводственным вопросам;
 - движение внутренних документов;
 - ведение базы данных нормативных документов.

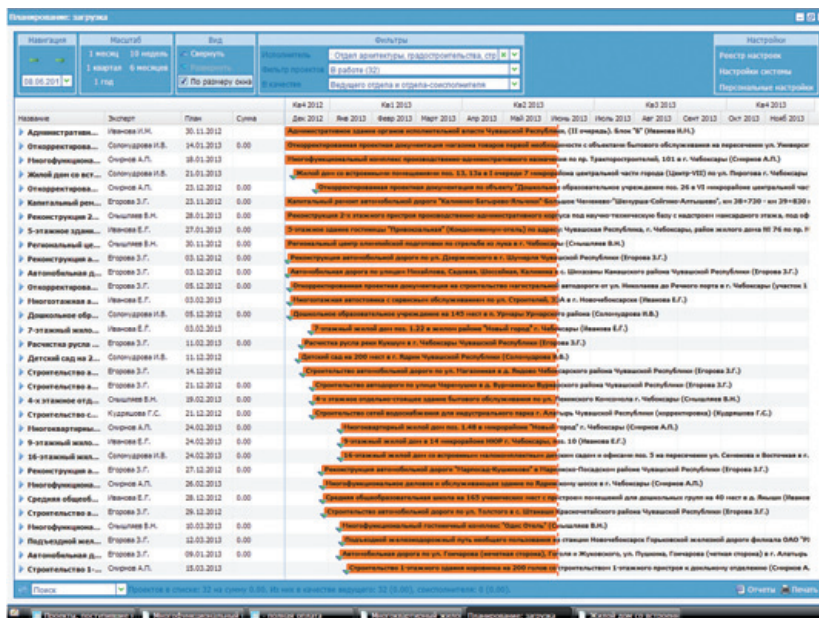


Рисунок 9. Структура составного объекта «Дело объекта экспертизы»

Режим «Планирование» в новой системе приобрел вид диаграммы Ганта (см. рисунок 10), на которой представлены все необходимые данные и сервисные функции для управления ими.

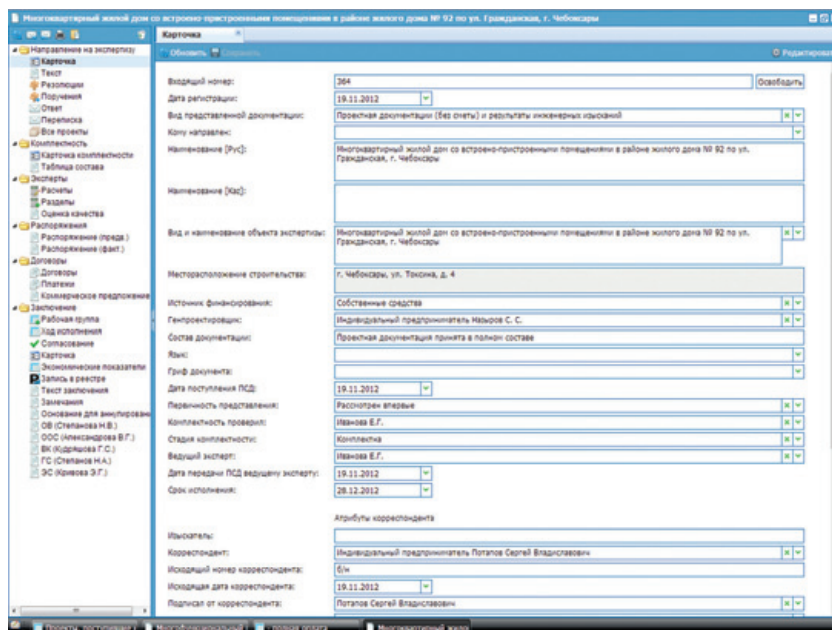


Рисунок 10. Режим «Планирование» в АС «Госэкспертиза 2013»

В заключение следует отметить, что работа по модернизации ЕСЭД ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» и после перевода на новую платформу будет продолжена: в 2014 году ЕСЭД планируется дополнить функциональным модулем «Архив учреждения», а режим планирования экспертных работ в системе дополнить модулем «Сетевой график».

Рекомендации по составлению сметной документации на ремонт кровель

По результатам проверок Управлением ценообразования в строительстве ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» сметной документации на ремонт кровель выявлены замечания, с учетом которых сформированы данные рекомендации по составлению сметной документации.

Общие рекомендации

1. Стоимость работ по капитальному ремонту каждого отдельного объекта формируется на основании описи работ либо проектной документации (п.п.1.13 и 1.14 МДС 13-1.99 «Инструкция о составе, порядке разработки, согласования и утверждения проектно-сметной документации на капитальный ремонт жилых зданий»). Необходимо организовать работу по техническому обследованию состояния кровель, возможно, с привлечением специализированных организаций, с составлением акта обследования и ведомости объемов работ (описи работ) по всем адресам, включенным в адресные программы капитального ремонта.

2. К сметам должны быть приложены: утвержденные заказчиком акты обследования и дефектные ведомости с подробным расчетом объемов работ; планы кровель, схемы, фотографии отдельных узлов, конструктивных элементов и т.д. В актах обследования, в обязательном порядке, должны быть указаны материалы (с их марками), которые будут применены для устройства кровельных покрытий.

3. Стоимость материалов, указанных в смете, следует принимать из Сборника «Территориальные сметные цены на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве» (ТССЦ-2001), «Каталога текущих цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области», а при отсутствии данных материалов в номенклатуре территориальных сборников — на основании федеральной сметно-нормативной базы. В случае применения материалов, не включенных в перечисленные сборники, допускается их стоимость включать в сметы по прайс-листам с обязательным их приложением. Целесообразность замены стоимости материалов должна быть обоснована в актах обследования.

4. Объем работ по покрытию кровель следует исчислять по площади ремонтируемого покрытия без вычета площади, занимаемой слуховыми окнами, трубами, брандмауэрами и парапетами, и без учета их об-



Ю.В. Митюхина,
заместитель начальника
Управления ценообразования
в строительстве
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

делки (Техническая часть сборника ТЕРр-2001-58 «Крыши и кровли»).

Рекомендации к составлению смет на ремонт мягкой кровли

1. При ремонте рулонного покрытия с применением расценок ТЕРр 58-7-6, 58-7-7 по смене существующих рулонных кровель следует принять во внимание, что расценками учтены работы по ремонту основания цементным раствором и устройство обделок из листовой оцинкованной стали. Сталь листовая толщиной листа 0,5 мм учтена в количестве 100 кг на 100 кв.м покрытия кровли.

При выполнении ремонта кровель с применением расценок ТЕР 46-04-008-01 (разборка покрытий кровель) и ТЕР 12-01-001 (устройство кровель) допускается применять расценки по ремонту выравнивающих стяжек, при этом в целях снижения затрат рекомендуется дифференцированно применять не только расценку ТЕРр 58-016-3 (ремонт цементной стяжки площадью заделки до 1,0 кв.м), но и более дешевую расценку ТЕРр 58-16-2 (ремонт цементной стяжки площадью заделки до 0,5 кв.м) с учетом фактической потребности согласно дефектной ведомости.

2. Устройство козырьков из наплавленного материала следует предусматривать в один слой.

3. При смене металлических фартуков по расценке ТЕРр 58-20-1 (смена обделок из листовой стали, поясков, сандриков, отливов, карнизов, шириной до 0,4 м) в смете следует указывать расход листовой стали исходя из фактической площади фартуков, рассчитанной с учетом указанной в дефектной ведомости ширины фартука.

4. В расценке на работы по герметизации фартуков расход герметика для заделки швов примыканий фартука следует принимать из расчета 0,11 кг на 1 п.м.

5. При устройстве примыканий из наплавляемых рулонных материалов расход учитываемых за расценкой материалов следует разделить на две части: для устройства двух нижних слоев 2/3 части, для верхнего слоя — 1/3 части. В целом расход материалов должен соответствовать расходу, учтенному в расценке.

Рекомендации к составлению смет на ремонт жесткой кровли

1. В соответствии с технической частью к сборнику ТЕРр № 58 при 100-процентной смене деревянной обрешетки в смету не включаются затраты на разборку слуховых окон.

2. Установка слуховых окон производится без остекления. Остекление окон, при необходимости, учитывается дополнительно.

3. Оштукатуривание поверхности дымовых труб следует учитывать по одноименной расценке ТЕРр 61-31-1.

4. При капитальном ремонте сложных крыш при 100-процентной замене стропильной системы в целях правильного определения стоимости работ и обеспечения надежности конструкций необходимо к сметной документации представлять техническое заключение о состоянии конструкций кровель, подтверждающее их износ, и проект на капитальный ремонт крыши (МДС 13-1.99 п.2.7).

5. Обивку металлом вентиляционных каналов (стен) рекомендуется учитывать по расценке ТЕР 12-01-010-1 (устройство мелких покрытий из листовой оцинкованной стали).

6. В смету на капитальный ремонт жесткой крыши включать текст: «в акте по форме КС-2 учесть возврат стоимости металлолома от разборки кровельного покрытия по факту».

7. При составлении смет на капитальный ремонт жестких кровель рекомендовано учитывать их классификацию по сложности (простая, средней сложности, сложная).

8. При смене покрытия кровли из листовой стали, с целью обеспечения надлежащего качества металлических кровель, рекомендована к применению кровельная сталь толщиной листа 0,7 мм.

9. В расценках ТЕРр 58-01-14 (смена покрытия кровли из листовой стали) расход стали следует учитывать исходя из следующих показателей:

Наименование	Кровля с настенными желобами и свесами		Кровля без настенных желобов и свесов	
	Сталь толщиной 0,55 мм	Сталь толщиной 0,7 мм	Сталь толщиной 0,55 мм	Сталь толщиной 0,7 мм
Вес стали на 1 кв.м покрытия	4,32 кг	5,5 кг	4,32 кг	5,5 кг
Расход стали на 100 кв.м покрытия	127,5 кв.м		115 кв.м	
Расход стали на 1 кв.м покрытия	5,51 кг	7,01 кг	4,97 кг	6,33 кг

10. Для нормализации температурно-влажностного режима чердачных помещений домов рекомендуется предусматривать:

- увеличение толщины утеплителя до нормы (согласно теплотехническому расчету);

- обшивку дверей и люков чердачных помещений кровельной сталью по утеплителю;

- вентиляцию через слуховые окна, оборудованные жалюзийными решетками;

- вентиляционные отверстия вдоль конька крыши и в карнизной части.

11. Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденными постановлениями Госстроя РФ от 27.09.2003г. № 170, рекомендовано предусматривать на кровле устройства для крепления страховочных веревок.

Критерии отнесения производственных объектов к опасным

А.В. Мартынов,
начальник отдела
экологической экспертизы
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»



15 марта 2013 г. вступило в силу большинство статей Федерального закона от 4 марта 2013 г. № 22-ФЗ, которым вносятся радикальные изменения в Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее — закон № 116-ФЗ) в отношении классификации опасных производственных объектов (ОПО), их регистрации и перерегистрации, использования технических устройств, обоснования безопасности, лицензирования, декларирования и т.п. в области промышленной безопасности.

Применительно к экологии новая редакция закона № 116-ФЗ важна с точки зрения критериев отнесения производственных объектов к понятию «опасные производственные объекты» для включения соответствующих материалов в проектную документацию, представляемую на экспертизу (в том числе экологическую), кроме того, в новой редакции закона № 116-ФЗ определен порядок установления класса ОПО, расположенных на землях особо охраняемых природных территорий.

В новой редакции закона принципиально важное значение имеет установление нижней границы количества хранящихся или используемых опасных веществ, с которой объект относится к IV классу ОПО и соответственно подпадает под нормы закона № 116-ФЗ (например, горючие жидкости, используемые в технологическом процессе, — 1 т и более), при меньшем количестве объект хозяйственной и иной деятельности опасным не считается (в предыдущих редакциях закона не было установлено нижней границы по количеству хранящихся или используемых опасных веществ, и формально любое количество таких веществ могло быть основанием для признания объекта опасным).

Ниже приведены приложения к закону № 116-ФЗ в редакции Федерального закона от 4 марта 2013 г. № 22-ФЗ, содержащие критерии отнесения производственных объектов к категории ОПО и порядок установления класса ОПО, расположенных на землях особо охраняемых природных территорий.

Извлечения из Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (в редакции Федерального закона от 4 марта 2013 г. №22-ФЗ)

Приложение 1

Опасные производственные объекты

К категории опасных производственных объектов относятся объекты, на которых: ...) используется оборудование, работающее под избыточным давлением более 0,07 мегапаскаля:

- а) пара, газа (в газообразном, сжиженном состоянии);
- б) воды при температуре нагрева более 115 градусов Цельсия;
- в) иных жидкостей при температуре, превышающей температуру их кипения при избыточном давлении 0,07 мегапаскаля;

3) используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы (за исключением лифтов, подъемных платформ для инвалидов), эскалаторы в метрополитенах, канатные дороги, фуникулеры;

4) получают, транспортируются, используются расплавы черных и цветных металлов, сплавы на основе этих расплавов с применением оборудования, рассчитанного на максимальное количество расплава 500 килограммов и более;

5) ведутся горные работы (за исключением добычи общераспространенных полезных

ископаемых и разработки россыпных месторождений полезных ископаемых, осуществляемых открытым способом без применения взрывных работ), работы по обогащению полезных ископаемых;

б) осуществляется хранение или переработка растительного сырья, в процессе которых образуются взрывоопасные пылевоздушные смеси, способные самовозгораться, возгораться от источника зажигания и самостоятельно гореть после его удаления, а также осуществляется хранение зерна, продуктов его переработки и комбикормового сырья, склонных к самосогреванию и самовозгоранию.

К опасным производственным объектам не относятся объекты электросетевого хозяйства.

Приложение 2

Классификация опасных производственных объектов

1. Классы опасности опасных производственных объектов, указанных в пункте 1 приложения 1 к настоящему Федеральному закону (за исключением объектов, указанных в пунктах 2, 3 и 4 настоящего приложения), устанавливаются исходя из количества опасного вещества или опасных веществ, которые одновременно находятся или могут находиться на опасном производственном объекте, в соответствии с таблицами 1 и 2 настоящего приложения.

2. Для объектов по хранению химического оружия, объектов по уничтожению химического оружия и опасных производственных объектов спецхимии устанавливается I класс опасности.

3. Для опасных производственных объектов бурения и добычи нефти, газа и газового конденсата устанавливаются следующие классы опасности:

1) II класс опасности - для опасных производственных объектов, опасных в части выбросов продукции с содержанием сернистого водорода свыше 6 процентов объема такой продукции;

2) III класс опасности - для опасных производственных объектов, опасных в части выбросов продукции с содержанием сернистого водорода от 1 процента до 6 процентов объема такой продукции;

3) IV класс опасности - для опасных производственных объектов, не указанных в подпунктах 1 и 2 настоящего пункта.

4. Для газораспределительных станций, сетей газораспределения и сетей газопотребления устанавливаются следующие классы опасности:

1) II класс опасности - для опасных производственных объектов, предназначенных для транспортировки природного газа под давлением свыше 1,2 мегапаскаля или сжиженного углеводородного газа под давлением свыше 1,6 мегапаскаля;

2) III класс опасности - для опасных производственных объектов, не указанных в подпункте 1 настоящего пункта.

5. Для опасных производственных объектов, указанных в пункте 2 приложения 1 к настоящему Федеральному закону, устанавливаются следующие классы опасности:

1) III класс опасности - для опасных производственных объектов, осуществляющих теплоснабжение населения и социально значимых категорий потребителей, определяемых в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере теплоснабжения, а также иных опасных производственных объектов, на которых применяется оборудование, работающее под избыточным давлением 1,6 мегапаскаля и более или при температуре рабочей среды 250 градусов Цельсия и более;

2) IV класс опасности - для опасных производственных объектов, не указанных в подпункте 1 настоящего пункта.

6. Для опасных производственных объектов, указанных в пункте 3 приложения 1 к настоящему Федеральному закону, устанавливаются следующие классы опасности:

1) III класс опасности - для подвесных канатных дорог;

2) IV класс опасности - для опасных производственных объектов, не указанных в подпункте 1 настоящего пункта.

7. Для опасных производственных объектов, указанных в пункте 4 приложения 1 к настоящему Федеральному закону, устанавливаются следующие классы опасности:

1) II класс опасности - для опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, рассчитанное на максимальное количество расплава 10 000 килограммов и более;

2) III класс опасности - для опасных производственных объектов, на которых исполь-

зуется оборудование, рассчитанное на максимальное количество расплава от 500 до 10 000 килограммов.

8. Для опасных производственных объектов, указанных в пункте 5 приложения 1 к настоящему Федеральному закону, устанавливаются следующие классы опасности:

1) I класс опасности - для шахт угольной промышленности, а также иных объектов ведения подземных горных работ на участках недр, где могут произойти:

- взрывы газа и (или) пыли;
- внезапные выбросы породы, газа и (или) пыли;
- горные удары;
- прорывы воды в подземные горные выработки;

2) II класс опасности - для объектов ведения подземных горных работ, не указанных в подпункте 1 настоящего пункта, для объектов, на которых ведутся открытые горные работы, объем разработки горной массы которых составляет 1 миллион кубических метров в год и более, для объектов переработки угля (горючих сланцев);

3) III класс опасности - для объектов, на которых ведутся открытые горные работы, объем разработки горной массы которых составляет от 100 тысяч до 1 миллиона кубических метров в год, а также объектов, на которых ведутся работы по обогащению полезных ископаемых (за исключением объектов переработки угля (горючих сланцев);

4) IV класс опасности - для объектов, на которых ведутся открытые горные работы, объем разработки горной массы которых составляет менее чем 100 тысяч кубических метров в год.

9. Для опасных производственных объектов, указанных в пункте 6 приложения 1 к настоящему Федеральному закону, устанавливаются следующие классы опасности:

1) III класс опасности - для элеваторов, опасных производственных объектов мукомольного, крупяного и комбикормового производства;

2) IV класс опасности - для иных опасных производственных объектов.

10. В случае, если для опасного производственного объекта по указанным в пунктах 1 - 7 настоящего приложения критериям могут быть установлены разные классы опасности, устанавливается наиболее высокий класс опасности.

11. В случае, если опасный производственный объект, для которого в соответствии с пунктами 1 - 8 настоящего приложения должен быть установлен II, III или IV класс опасности, расположен на землях особо охраняемых природных территорий, континентальном шельфе Российской Федерации, во внутренних морских водах, в территориальном море или прилежащей зоне Российской Федерации, на искусственном земельном участке, созданном на водном объекте, находящемся в федеральной собственности, для такого опасного производственного объекта устанавливается более высокий класс опасности соответственно.

Таблица 1

Наименование опасного вещества	Количество опасного вещества, т			
	I класс опасности	II класс опасности	III класс опасности	IV класс опасности
Аммиак	5000 и более	500 и более, но менее 5000	50 и более, но менее 500	10 и более, но менее 50
Нитрат аммония (нитрат аммония и смеси аммония, в которых содержание азота из нитрата аммония составляет более 28 процентов массы, а также водные растворы нитрата аммония, в которых концентрация нитрата аммония превышает 90 процентов массы)	25 000 и более	2500 и более, но менее 25 000	250 и более, но менее 2500	50 и более, но менее 250

Наименование опасного вещества	Количество опасного вещества, т			
	I класс опасности	II класс опасности	III класс опасности	IV класс опасности
Нитрат аммония в форме удобрений (простые удобрения на основе нитрата аммония, а также сложные удобрения, в которых содержание азота из нитрата аммония составляет более 28 процентов массы (сложные удобрения содержат нитрат аммония вместе с фосфатом и (или) калием)	100 000 и более	10 000 и более, но менее 100 000	1000 и более, но менее 10 000	200 и более, но менее 1000
Акрилонитрил	2000 и более	200 и более, но менее 2000	20 и более, но менее 200	4 и более, но менее 20
Хлор	250 и более	25 и более, но менее 250	2,5 и более, но менее 25	0,5 и более, но менее 2,5
Оксид этилена	500 и более	50 и более, но менее 500	5 и более, но менее 50	1 и более, но менее 5
Цианистый водород	200 и более	20 и более, но менее 200	2 и более, но менее 20	0,4 и более, но менее 2
Фтористый водород	500 и более	50 и более, но менее 500	5 и более, но менее 50	1 и более, но менее 5
Сернистый водород	500 и более	50 и более, но менее 500	5 и более, но менее 50	1 и более, но менее 5
Диоксид серы	2500 и более	250 и более, но менее 2500	25 и более, но менее 250	5 и более, но менее 25
Триоксид серы	750 и более	75 и более, но менее 750	7,5 и более, но менее 75	1,5 и более, но менее 7,5
Алкилы свинца	500 и более	50 и более, но менее 500	5 и более, но менее 50	1 и более, но менее 5
Фосген	7,5 и более	0,75 и более, но менее 7,5	0,075 и более, но менее 0,75	0,015 и более, но менее 0,075
Метилизоцианат	1,5 и более	0,15 и более, но менее 1,5	0,015 и более, но менее 0,15	0,003 и более, но менее 0,015

Таблица 2

Виды опасных веществ	Количество опасных веществ, т			
	I класс опасности	II класс опасности	III класс опасности	IV класс опасности
Воспламеняющиеся и горючие газы	2000 и более	200 и более, но менее 2000	20 и более, но менее 200	1 и более, но менее 20
Горючие жидкости, находящиеся на товарно-сырьевых складах и базах	500 000 и более	50 000 и более, но менее 500 000	1000 и более, но менее 50 000	—
Горючие жидкости, используемые в технологическом процессе или транспортируемые по магистральному трубопроводу	2000 и более	200 и более, но менее 2000	20 и более, но менее 200	1 и более, но менее 20
Токсичные вещества	2000 и более	200 и более, но менее 2000	20 и более, но менее 200	1 и более, но менее 20
Высокотоксичные вещества	200 и более	20 и более, но менее 200	2 и более, но менее 20	0,1 и более, но менее 2
Окисляющие вещества	2000 и более	200 и более, но менее 2000	20 и более, но менее 200	1 и более, но менее 20
Взрывчатые вещества	500 и более	50 и более, но менее 500	менее 50	
Вещества, представляющие опасность для окружающей среды	2000 и более	200 и более, но менее 2000	20 и более, но менее 200	1 и более, но менее 20

Примечания:

- 1. Для опасных веществ, не указанных в таблице 1 настоящего приложения, применяются данные, содержащиеся в таблице 2 настоящего приложения.
- 2. При наличии различных опасных веществ одного вида их количества суммируются.
- 3. В случае, если расстояние между опасными производственными объектами составляет менее чем пятьсот метров, независимо от того, эксплуатируются они одной организацией или разными организациями, учитывается суммарное количество опасных веществ одного вида.

**Таблица технических ошибок – расхождения эталонной базы
Московской области и рабочей версии базы,
распространяемой ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»
до 06.2013 г. (до внесения в реестр И1)**

№ п/п	Шифр и наименование сметного норматива	Напечатано	Следует читать
По ТЕР-12:			
1	ТЕР12-01-007-10 (стоимость материалов):	3011.73	14465.41
2	ТЕР12-01-007-11 (стоимость материалов):	2927.32	10340.12
По ТЕР-13:			
3	ТЕР13-04-001-01 (стоимость материалов):	185.39	2305.75
4	ТЕР13-04-001-02 (стоимость материалов):	227.29	2459.25
5	ТЕР13-04-001-03 (стоимость материалов):	216.81	2225.58
6	ТЕР13-04-001-04 (стоимость материалов):	231.11	2797.88
7	ТЕР13-04-001-05 (стоимость материалов):	240.38	2807.14
8	ТЕР13-04-001-06 (стоимость материалов):	157.75	2612.91
9	ТЕР13-04-001-07 (стоимость материалов):	255.93	2487.90
10	ТЕР13-04-001-08 (стоимость материалов):	231.18	5550.01
11	ТЕР13-04-001-09 (стоимость материалов):	212.81	5308.44
12	ТЕР13-04-002-01 (стоимость материалов):	262.63	2876.48
13	ТЕР13-04-002-02 (стоимость материалов):	245.84	2859.69
14	ТЕР13-04-002-03 (стоимость материалов):	157.38	1384.96
15	ТЕР13-04-002-04 (стоимость материалов):	235.53	1909.51
16	ТЕР13-04-002-05 (стоимость материалов):	226.25	1900.23
17	ТЕР13-04-002-06 (стоимость материалов):	273.38	2887.23
18	ТЕР13-04-002-07 (стоимость материалов):	271.04	2884.89
19	ТЕР13-04-002-08 (стоимость материалов):	215.28	1889.26
20	ТЕР13-04-002-09 (стоимость материалов):	240.20	1914.17
21	ТЕР13-04-002-10 (стоимость материалов):	254.74	1928.72
22	ТЕР13-04-002-11 (стоимость материалов):	243.11	1917.08
23	ТЕР13-04-002-12 (стоимость материалов):	239.01	1912.99
24	ТЕР13-04-002-13 (стоимость материалов):	249.92	1923.89
25	ТЕР13-04-003-01 (стоимость материалов):	538.42	5610.51
26	ТЕР13-04-003-02 (стоимость материалов):	374.34	2271.51
27	ТЕР13-04-003-03 (стоимость материалов):	524.97	3314.93
28	ТЕР13-04-003-04 (стоимость материалов):	542.67	5614.76
29	ТЕР13-04-003-05 (стоимость материалов):	383.14	2280.31
30	ТЕР13-04-003-06 (стоимость материалов):	538.02	3327.98
По ТЕР-14:			
31	ТЕР14-02-015-01 (стоимость материалов):	163.96	637.78
32	ТЕР14-02-015-02 (стоимость материалов):	358.48	832.30
По ТЕР-15:			
33	ТЕР15-01-001-11 (стоимость материалов):	169712.23	170216.63
34	ТЕР15-01-001-12 (стоимость материалов):	169713.84	170218.24
35	ТЕР15-01-001-13 (стоимость материалов):	167985.05	168484.25
36	ТЕР15-01-001-14 (стоимость материалов):	166257.87	166751.87
37	ТЕР15-01-001-15 (стоимость материалов):	164532.80	165021.60
38	ТЕР15-01-035-01 (стоимость материалов):	51691.87	110494.07
39	ТЕР15-01-035-02 (стоимость материалов):	116522.76	116867.17
40	ТЕР15-01-035-03 (стоимость материалов):	110494.07	40730.34
41	ТЕР15-01-048-01 (стоимость материалов):	40920.77	57553.77

№ п/п	Шифр и наименование сметного норматива	Напечатано	Следует читать
42	ТЕР15-01-048-02 (стоимость материалов):	39806.05	55940.06
43	ТЕР15-01-048-03 (стоимость материалов):	57551.27	57718.27
44	ТЕР15-01-048-04 (стоимость материалов):	56491.91	56655.57
45	ТЕР15-01-048-05 (стоимость материалов):	54457.17	116481.19
46	ТЕР15-01-048-06 (стоимость материалов):	57551.27	57718.27
47	ТЕР15-01-048-07 (стоимость материалов):	56491.91	56655.57
48	ТЕР15-01-048-08 (стоимость материалов):	41193.09	57826.09
49	ТЕР15-01-048-09 (стоимость материалов):	40094.82	56228.83
50	ТЕР15-01-048-10 (стоимость материалов):	57833.48	58000.48
51	ТЕР15-01-048-11 (стоимость материалов):	56752.19	56915.85
52	ТЕР15-02-019-03 (стоимость материалов):	1.54	2433.81
53	ТЕР15-02-019-04 (стоимость материалов):	1.81	2837.79
54	ТЕР15-02-019-05 (стоимость материалов):	2.73	4310.62
55	ТЕР15-02-019-06 (стоимость материалов):	2.73	4310.62
По ТЕР-16:			
56	ТЕР16-01-002-01 (стоимость материалов):	10240.17	9496.79
57	ТЕР16-01-002-02 (стоимость материалов):	12175.01	11395.66
58	ТЕР16-01-002-03 (стоимость материалов):	14790.23	14010.88
59	ТЕР16-01-002-04 (стоимость материалов):	18732.97	17929.64
60	ТЕР16-01-002-05 (стоимость материалов):	22285.87	21410.60
61	ТЕР16-01-002-06 (стоимость материалов):	31616.81	30549.70
62	ТЕР16-01-002-07 (стоимость материалов):	44347.65	43088.70
63	ТЕР16-01-002-08 (стоимость материалов):	52411.45	51092.55
64	ТЕР16-01-002-09 (стоимость материалов):	64011.84	62632.99
65	ТЕР16-01-002-10 (стоимость материалов):	78414.05	76927.29
66	ТЕР16-01-005-01 (стоимость материалов):	9087.81	8344.43
67	ТЕР16-01-005-02 (стоимость материалов):	12608.61	11829.26
68	ТЕР16-01-005-03 (стоимость материалов):	16666.92	15791.65
69	ТЕР16-02-001-01 (стоимость материалов):	2096.72	1988.81
70	ТЕР16-02-001-02 (стоимость материалов):	2496.97	2366.27
71	ТЕР16-02-001-03 (стоимость материалов):	2729.96	2578.89
72	ТЕР16-02-001-04 (стоимость материалов):	3253.23	3088.96
73	ТЕР16-02-001-05 (стоимость материалов):	3823.36	3655.50
74	ТЕР16-02-001-06 (стоимость материалов):	4570.18	4363.96
75	ТЕР16-02-002-01 (стоимость материалов):	2964.81	2856.90
76	ТЕР16-02-002-02 (стоимость материалов):	3438.06	3307.37
77	ТЕР16-02-002-03 (стоимость материалов):	3756.06	3604.98
78	ТЕР16-02-002-04 (стоимость материалов):	4482.32	4318.06
79	ТЕР16-02-002-05 (стоимость материалов):	5168.46	5000.60
80	ТЕР16-02-002-06 (стоимость материалов):	6290.30	6084.07
81	ТЕР16-02-002-07 (стоимость материалов):	7579.99	7335.39
82	ТЕР16-02-002-08 (стоимость материалов):	8599.21	8316.24
83	ТЕР16-02-002-09 (стоимость материалов):	9343.35	9035.20
84	ТЕР16-02-002-10 (стоимость материалов):	11452.64	11119.32
85	ТЕР16-02-002-11 (стоимость материалов):	13511.31	13114.44
86	ТЕР16-02-002-12 (стоимость материалов):	15811.67	15352.45
87	ТЕР16-02-003-01 (стоимость материалов):	2675.20	2567.29

№ п/п	Шифр и наименование сметного норматива	Напечатано	Следует читать
88	ТЕР16-02-003-02 (стоимость материалов):	2698.44	2567.75
89	ТЕР16-02-003-03 (стоимость материалов):	2910.44	2759.36
90	ТЕР16-02-003-04 (стоимость материалов):	3276.70	3112.44
91	ТЕР16-02-003-05 (стоимость материалов):	3793.84	3625.98
92	ТЕР16-02-003-06 (стоимость материалов):	4573.34	4367.12
93	ТЕР16-02-004-01 (стоимость материалов):	5510.97	5304.74
94	ТЕР16-02-004-02 (стоимость материалов):	7086.81	6842.21
95	ТЕР16-02-004-03 (стоимость материалов):	7850.20	7567.24
96	ТЕР16-02-004-04 (стоимость материалов):	9649.26	9315.93
97	ТЕР16-02-004-05 (стоимость материалов):	11432.04	11035.17
98	ТЕР16-02-004-06 (стоимость материалов):	13462.90	13003.68
99	ТЕР16-02-004-07 (стоимость материалов):	24126.88	23539.37
100	ТЕР16-02-004-08 (стоимость материалов):	33001.17	32285.37
101	ТЕР16-02-004-09 (стоимость материалов):	35507.49	34670.59
102	ТЕР16-02-004-10 (стоимость материалов):	56021.42	55056.23
103	ТЕР16-02-004-11 (стоимость материалов):	68649.73	67643.77
104	ТЕР16-02-005-01 (стоимость материалов):	3368.18	3200.32
105	ТЕР16-02-005-02 (стоимость материалов):	4361.97	4155.74
106	ТЕР16-02-005-03 (стоимость материалов):	5596.81	5352.21
107	ТЕР16-02-005-04 (стоимость материалов):	6523.20	6240.24
108	ТЕР16-02-005-05 (стоимость материалов):	9243.26	8909.93
109	ТЕР16-02-005-06 (стоимость материалов):	10862.04	10465.17
110	ТЕР16-02-005-07 (стоимость материалов):	14918.90	14459.68
111	ТЕР16-02-005-08 (стоимость материалов):	22229.68	21642.17
112	ТЕР16-02-005-09 (стоимость материалов):	27721.79	27005.99
113	ТЕР16-02-005-10 (стоимость материалов):	38988.48	38151.58
114	ТЕР16-02-005-11 (стоимость материалов):	45727.79	44762.60
115	ТЕР16-02-005-12 (стоимость материалов):	58826.13	57820.17
116	ТЕР16-03-001-01 (стоимость материалов):	1471.75	1323.25
117	ТЕР16-03-001-02 (стоимость материалов):	2359.78	2179.28
118	ТЕР16-03-001-03 (стоимость материалов):	3050.30	2853.80
119	ТЕР16-03-001-04 (стоимость материалов):	1488.22	1339.72
120	ТЕР16-03-001-05 (стоимость материалов):	2388.56	2208.06
121	ТЕР16-03-001-06 (стоимость материалов):	3067.38	2870.88
122	ТЕР16-03-002-01 (стоимость материалов):	1904.02	1755.52
123	ТЕР16-03-002-02 (стоимость материалов):	2307.75	2127.25
124	ТЕР16-03-002-03 (стоимость материалов):	3055.58	2859.08
125	ТЕР16-03-002-04 (стоимость материалов):	1889.48	1740.98
126	ТЕР16-03-002-05 (стоимость материалов):	2284.54	2104.04
127	ТЕР16-03-002-06 (стоимость материалов):	3036.02	2839.52
128	ТЕР16-04-001-01 (стоимость материалов):	4151.35	3983.49
129	ТЕР16-04-001-02 (стоимость материалов):	7448.60	7166.84
130	ТЕР16-04-002-01 (стоимость материалов):	809.04	678.35
131	ТЕР16-04-002-02 (стоимость материалов):	1060.73	909.66
132	ТЕР16-04-002-03 (стоимость материалов):	1010.42	846.16
133	ТЕР16-04-002-04 (стоимость материалов):	1370.44	1202.58
134	ТЕР16-04-002-05 (стоимость материалов):	2049.15	1842.92

№ п/п	Шифр и наименование сметного норматива	Напечатано	Следует читать
135	ТЕР16-04-002-06 (стоимость материалов):	2912.78	2668.19
136	ТЕР16-04-002-07 (стоимость материалов):	3348.18	3078.41
137	ТЕР16-04-002-08 (стоимость материалов):	4661.47	4353.33
138	ТЕР16-04-002-09 (стоимость материалов):	6983.52	6625.02
139	ТЕР16-04-002-10 (стоимость материалов):	13237.49	12803.45
140	ТЕР16-04-002-11 (стоимость материалов):	14254.27	13769.87
По ТЕР-17:			
141	ТЕР17-01-003-01 (стоимость материалов):	3533.28	3429.28
142	ТЕР17-01-003-02 (стоимость материалов):	5182.21	5078.21
143	ТЕР17-01-003-04 (стоимость материалов):	7374.31	7270.31
144	ТЕР17-01-003-06 (стоимость материалов):	13119.06	12859.06
По ТЕР-18:			
145	ТЕР18-03-001-02 (стоимость материалов):	17916.38	17902.14
146	ТЕР18-03-001-03 (стоимость материалов):	19758.53	19744.29
147	ТЕР18-03-002-01 (стоимость материалов):	22451.46	22426.60
148	ТЕР18-03-002-02 (стоимость материалов):	35668.37	35643.51
149	ТЕР18-03-002-03 (стоимость материалов):	49100.37	49075.51
150	ТЕР18-03-002-04 (стоимость материалов):	45257.37	45232.51
По ТЕР-21:			
151	ТЕР21-02-009-01 (стоимость материалов):	41.38	36.80
152	ТЕР21-02-009-02 (стоимость материалов):	61.56	54.28
153	ТЕР21-02-009-03 (стоимость материалов):	81.86	72.50
154	ТЕР21-02-009-04 (стоимость материалов):	67.37	60.09
155	ТЕР21-02-009-05 (стоимость материалов):	60.28	49.88
156	ТЕР21-02-009-06 (стоимость материалов):	39.02	33.82
157	ТЕР21-02-009-07 (стоимость материалов):	67.13	55.69
158	ТЕР21-02-009-08 (стоимость материалов):	15.95	13.35
159	ТЕР21-02-010-01 (стоимость материалов):	69.51	62.23
160	ТЕР21-02-010-02 (стоимость материалов):	80.87	71.51
161	ТЕР21-02-010-03 (стоимость материалов):	50.33	43.05
162	ТЕР21-02-010-04 (стоимость материалов):	67.16	55.72
163	ТЕР21-02-010-05 (стоимость материалов):	28.60	26.52
По ТЕР-27:			
164	ТЕР27-04-021-01 (стоимость материалов):	581.18	6030.08
165	ТЕР27-04-021-02 (стоимость материалов):	0	296.25
166	ТЕР27-07-003-02 (стоимость материалов):	7012.76	8335.31
По ТЕР-47:			
167	ТЕР47-01-050-01 (стоимость материалов):	5921.58	399.90
168	ТЕР47-01-050-02 (стоимость материалов):	3477.31	26.26
169	ТЕР47-01-052-01 (стоимость материалов):	3365.58	1156.91
По ТЕРр-61:			
170	ТЕРр61-1-9 (стоимость материалов):	114.54	13132.13
171	ТЕРр61-1-10 (стоимость материалов):	126.11	15313.29
172	ТЕРр61-1-11 (стоимость материалов):	206.13	23258.12
173	ТЕРр61-1-12 (стоимость материалов):	206.13	23258.12
174	ТЕРр61-24-1 (стоимость материалов):	282.35	7604.75
По ТЕРр-66:			

№ п/п	Шифр и наименование сметного норматива	Напечатано	Следует читать
175	ТЕРр66-48-1 (стоимость эксплуатации машин):	327.98	330.21
176	ТЕРр66-48-2 (стоимость эксплуатации машин):	515.53	518.85
177	ТЕРр66-48-3 (стоимость эксплуатации машин):	717.94	722.34
178	ТЕРр66-48-4 (стоимость эксплуатации машин):	144.93	146.02
179	ТЕРр66-48-5 (стоимость эксплуатации машин):	217.36	219.05
180	ТЕРр66-48-6 (стоимость эксплуатации машин):	294.76	296.99
181	ТЕРр66-37-5 (единица измерения):	1 колодец	100 м трубопровода
По ТЕРр-68:			
182	ТЕРр68-11-1 (стоимость эксплуатации машин):	25.77	37.46
По ТЕР-10:			
183	ТЕР10-04-011-03 (наименование):	"Устройство перегородок высотой до 3 м в общественных зданиях с двусторонней обшивкой гипсокартонными листами или гипсоволокнистыми плитами в один слой с изоляцией"	"Устройство перегородок высотой до 3 м в общественных зданиях с двусторонней обшивкой гипсокартонными листами или гипсоволокнистыми плитами в один слой без изоляции"
184	ТЕР10-04-011-04 (наименование):	"Устройство перегородок высотой до 3 м в общественных зданиях с двусторонней обшивкой гипсокартонными листами или гипсоволокнистыми плитами в два слоя с изоляцией"	"Устройство перегородок высотой до 3 м в общественных зданиях с двусторонней обшивкой гипсокартонными листами или гипсоволокнистыми плитами в два слоя без изоляции"
185	Сборники ТЕР-2 «Буровзрывные работы», ТЕР-40 «Деревянные конструкции гидротехнических сооружений», ТЕР-41 «Гидроизоляционные работы в гидротехнических сооружениях» не использовались	отсутствие	наличие
186	Добавлены таблицы расценок ТЕРр66-1, 66-2, 66-10, 66-11, 66-12, 66-13, 66-14, 66-15, 66-16, 66-17, 66-18, 66-19, 66-20, 66-21, 66-22, 66-23, 66-24, 66-25, 66-26, 66-27, 66-28, 66-29	наличие	отсутствие
По ТССЦ:			
187	101-2038 (сметная цена):	21.06	40350.01
188	101-2038 (отпускная цена)	19.68	37710.99
189	101-2268 (сметная цена):	14.56	8.38
190	101-2268 (отпускная цена):	13.61	7.84
191	101-2269 (сметная цена):	20.62	12.78
192	101-2269 (отпускная цена):	19.27	11.94
193	101-2354 (сметная цена):	38.89	38890.00
194	101-2354 (отпускная цена):	36.35	36346.47
195	101-3669 (единица измерения):	м2	100 м2
196	113-0333 (сметная цена):	11.17	11171.00

№ п/п	Шифр и наименование сметного норматива	Напечатано	Следует читать
197	113-0333 (отпускная цена):	10.44	10440.38
198	113-0334 (сметная цена):	40.28	40277.02
199	113-0334 (отпускная цена):	37.64	37642.77
200	414-0148 (сметная цена):	3290.00	3.29
201	414-0148 (отпускная цена):	3077.64	3.08
202	506-0727 (сметная цена):	33.16	45.35
203	506-0727 (отпускная цена):	30.99	42.38
204	101-0006 (наименование):	"Асбест хризотилковый марки А-6-40М "	"Асбест хризотилковый марки М-6-40 "
205	101-0007 (наименование):	"Асбест хризотилковый марки А-5-50М "	"Асбест хризотилковый марки М-5-50 "
206	101-0008 (наименование):	"Асбест хризотилковый марки А-5-65М "	"Асбест хризотилковый марки М-5-65 "
207	101-0009 (наименование):	"Асбест хризотилковый марки А-6К-30 "	"Асбест хризотилковый марки К-6-30 "
208	101-0010 (наименование):	"Асбест хризотилковый марки А-6К-45 "	"Асбест хризотилковый марки К-6-45 "
209	101-0579 (наименование):	"Магний сернокислый 7- водный "	"Магний сернокислый (эпсомит), марка Б "
210	101-0586 (наименование):	"Масло зимнее М-8ДМ "	"Масло зимнее М-ВДМ "
211	101-0593 (наименование):	"Мастика битумно- каучуковая, холодного применения БКМ "	"Мастика битумно- бутилкаучуковая холодная "
212	101-0770 (наименование):	"Плиты гипсовые пазогребневые для перегородок толщиной 80 мм "	"Плиты гипсовые пазогребневые для перегородок толщиной до 100 мм "
213	101-1144 (наименование):	"Профили фасонные горячекатаные для шпунтовых свай типа "Ларсен-4" и "Ларсен-5" массой от 50 до 100 кг, сталь марки Ст3кп1"	"Профили фасонные горячекатаные для шпунтовых свай Л4 и Л5 массой от 50 до 100 кг, сталь марки Ст3кп1"
214	101-1145 (наименование):	"Профили фасонные горячекатаные для шпунтовых свай типа "Ларсен-4" и "Ларсен-5" массой от 50 до 100 кг, сталь марки 16ХГ"	"Профили фасонные горячекатаные для шпунтовых свай Л4 и Л5 массой от 50 до 100 кг, сталь марки 16ХГ"
215	101-1306 (наименование):	"Портландцемент общестроительного назначения бездобавочный марки ПЦ-500-Д0 "	"Портландцемент общестроительного назначения бездобавочный, марки 500 "
216	101-1309 (наименование):	"Портландцемент общестроительного назначения с минеральными добавками марки ПЦ-400-Д5 "	"Портландцемент общестроительного назначения с минеральными добавками (ПК-Д5) марки 400 "
217	101-1315 (наименование):	"Портландцемент общестроительного назначения с минеральными добавками (ПЦ-Д20), марки 300 "	"Портландцемент общестроительного назначения с минеральными добавками (ПС-Д20), марки 300 "
218	101-1316 (наименование):	"Портландцемент общестроительного назначения с минеральными добавками марки ПЦ-400- Д20 "	"Портландцемент общестроительного назначения с минеральными добавками (ПС-Д20), марки 400 "

№ п/п	Шифр и наименование сметного норматива	Напечатано	Следует читать
219	101-1317 (наименование):	"Портландцемент общестроительного назначения с минеральными добавками марки ПЦ-500-Д20"	"Портландцемент общестроительного назначения с минеральными добавками (ПС-Д20), марки 500"
220	101-1352 (наименование):	"Цемент глиноземистый ГЦ-40"	"Цемент глиноземистый, марки 400"
221	101-1353 (наименование):	"Цемент глиноземистый ГЦ-50"	"Цемент глиноземистый, марки 500"
222	101-1378 (наименование):	"Шпатлевка ХВ-004 зеленая"	"Шпатлевка НЦ-007 красно-коричневая, НЦ-008 защитная, серая, ХВ-004 зеленая"
223	101-1760 (наименование):	"Спирт бутиловый (бутанол)"	"Спирт бутиловый синтетический"
224	101-1880 (наименование):	"Смазка графитная УССА"	"Смазка графитовая"
225	101-2280 (наименование):	"Кислота азотная концентрированная марки А с содержанием основного вещества не менее 98,6%"	"Кислота азотная концентрированная, сорт I с содержанием основного вещества 98,2%"
226	101-2281 (наименование):	"Кислота азотная концентрированная марки Б с содержанием основного вещества не менее 97,5%"	"Кислота азотная, сорт II с содержанием основного вещества 97,5%"
227	101-2282 (наименование):	"Кислота азотная специальная, сорт высший с содержанием основного вещества не менее 72%"	"Кислота азотная специальная, сорт высший с содержанием основного вещества 72%"
228	101-2283 (наименование):	"Кислота азотная специальная, сорт I с содержанием основного вещества не менее 70%"	"Кислота азотная специальная, сорт I с содержанием основного вещества 72%"
229	101-2353 (наименование):	"Спирт этиловый ректификованный технический, марка "Экстра", Высший сорт"	"Спирт этиловый ректификованный технический, сорт I"
230	101-2421 (наименование):	"Добавка полимерная Ультра-Си (для приготовления полимерных растворов и бетонов)"	"Добавка полимерная Ультра-Си"
231	101-2424 (наименование):	"Георешетка ГЕОВЕБ"	"Комплект материалов системы «ГЕОВЕБ» («ГЕОВЕБ», «Дорнит», анкерный шнур)"
232	101-2435 (наименование):	"Клей гипсовый сухой типа «Перлфикс», КНАУФ для приклеивания ГКЛ, ГКП, пенополистерола, минплиты"	"Клей «Перлфикс», КНАУФ"
233	101-2436 (наименование):	"Шпаклевка гипсовая влагостойкая типа "Фугенфюллер-Гидро", КНАУФ"	"Шпаклевка «Фугенфюллер-Гидро», КНАУФ"
234	101-2437 (наименование):	"Шпаклевка гипсовая высокопрочная "Унифлот", КНАУФ"	"Шпаклевка «Унифлот», КНАУФ"
235	101-2513 (наименование):	"Листы гипсоволокнистые влагостойкие ГВЛВ 10 мм (KNAUF)"	"Листы гипсоволокнистые влагостойкие ГВЛВ 10 мм"

№ п/п	Шифр и наименование сметного норматива	Напечатано	Следует читать
236	101-2514 (наименование):	"Листы гипсоволокнистые влагостойкие ГВЛВ 12,5 мм (KNAUF)"	"Листы гипсоволокнистые влагостойкие ГВЛВ 12,5 мм"
237	Ресурс С101-2515 (наименование):	"Листы гипсоволокнистые малоформатные влагостойкие 1500x1200x10 мм (KNAUF)"	"Листы гипсоволокнистые малоформатные влагостойкие 1500x1200x10 мм"
238	101-2530 (наименование):	"Комплект материалов оцинкованного ограждения барьерного типа марки 11МО-1, 11МО-2, 11МО-3, 11МО-4"	"Комплект металлоконструкций барьерного ограждения, марка 11МО-1, 1Д/2,0-500"
239	101-2738 (наименование):	"Материал рулонный битумный безосновный для гидроизоляции деформационных швов JOINT NEODYL N 330 мм"	"Материал рулонный битумный безосновный для гидроизоляции деформационных швов OINT NEODYL N 330 мм"
240	101-2785 (наименование):	"Смазка Эмульсол ЭКС-А, ЭКС-М"	"Смазка "Эмульсол"
241	101-2882 (наименование):	"Искусственное резиновое препятствие для ограничения скорости транспортного средства на дорогах (лежащий полицейский) боковая часть - сегмент 250x500x50 мм"	"Искусственная дорожная неровность концевой элемент 220x405 мм, БТМ 200А"
242	101-2883 (наименование):	"Искусственное резиновое препятствие для ограничения скорости транспортного средства на дорогах (лежащий полицейский) средняя часть - квадрат 500x500x50 мм"	"Искусственная дорожная неровность средний элемент 495x425 мм, БТМ 100А"
243	101-3204 (наименование):	"Асбестоцементная смесь 1:2"	"Асбестоцементная смесь"
244	101-3217 (наименование):	"Битумы нефтяные дорожные марки БНДУ-100/130, улучшенные"	"Битумы нефтяные дорожные марки БДУ-100/130, улучшенные"
245	101-3261 (наименование):	"Масло компрессорное КС-19, КС-19п"	"Масло компрессорное"
246	101-3418 (наименование):	"Волнистые целлюлозно-битумные кровельные листы типа "Ондулин", цвет зеленый, размер 2000x950x3 мм, высота волны 36мм"	"Ондулин зеленый (лист волнистый 2000x950 мм)"
247	101-3419 (наименование):	"Волнистые целлюлозно-битумные кровельные листы типа "Ондулин", цвет коричневый, размер 2000x950x3 мм, высота волны 36мм"	"Ондулин коричневый (лист волнистый 2000x950 мм)"
248	101-4134 (наименование):	"Пленка подкровельная антиконденсатная полипропиленовая четырехслойная типа "ЮТАКОН"	"Пленка подкровельная антиконденсатная (гидроизоляционная) типа ЮТАКОН"
249	101-8023 (наименование):	"Герметик Сазиласт 24 двухкомпонентный полиуретановый для герметизации стыков"	"Герметик полиуретановый САЗИЛАСТ 24, долговременная герметизация швов"
250	101-8024 (наименование):	"Герметик Сазиласт 25"	"Герметик полиуретановый"

№ п/п	Шифр и наименование сметного норматива	Напечатано	Следует читать
		двухкомпонентный полиуретановый для герметизации стыков для объектов с высокой виброн нагруженностью"	САЗИЛАСТ 25, долговременная герметизация швов"
251	Подгруппа с 103-1084 (наименование):	"Трубы ХПВХ(PVC-C) SDR 9 Pn=2,5МПа Dn 16x1,8 мм"	"Трубы ХПВХ, марка "FlowGuardGold type II Adelant PVC-C" диаметром 16 мм, толщина стенки 1,8 мм, рабочим давлением 25 атм."
	по 103-1105 (наименование):	"Трубы ХПВХ(PVC-C) SDR 9 Pn=2,5МПа Dn 110x12,3 мм"	"Трубы ХПВХ, марка "FlowGuardGold type II Adelant PVC-C" диаметром 110 мм, толщина стенки 12,3 мм, рабочим давлением 25 атм."
252	Подгруппа с 103-1304 (наименование):	"Муфты термоусаживаемые полиэтиленовые для стыков труб в ППУ ПЭ изоляции , диаметром 140 мм, длиной 500 мм"	"Муфты термоусаживающиеся полиэтиленовые для стыков, диаметром 140 мм, длиной 500 мм"
	по 103-1315 (наименование):	"Муфты термоусаживаемые полиэтиленовые для стыков труб в ППУ ПЭ изоляции , диаметром 1000 мм, длиной 700 мм"	"Муфты термоусаживающиеся полиэтиленовые для стыков, диаметром 1000 мм, длиной 700 мм"
253	Подгруппа с 103-1401 (наименование):	"Трубы канализационные полиэтиленовые Флексорен SN8 Dn 117 мм L=10м"	"Трубы канализационные поливинилхлоридные «Флексорен» диаметром 117 мм"
	по 103-1406 (наименование):	"Трубы канализационные полиэтиленовые Флексорен SN4 Dn 270 мм L=10м"	"Трубы канализационные поливинилхлоридные «Флексорен» диаметром 270 мм"
254	Подгруппа с 103-1441 (наименование):	"Трубы-чулок тип Феникс диаметром 100 мм"	"Феникс-шланг (трубы полиэтиленовые гофрированные) диаметром 100 мм"
	по 103-1452 (наименование):	"Трубы-чулок тип Феникс диаметром 1000 мм"	"Феникс-шланг (трубы полиэтиленовые гофрированные) диаметром 1000 мм"
255	Подгруппа с 103-8016 (наименование):	"Труба дренажная одностенная полиэтиленовая гофрированная SN8 Dn 200мм (без фильтра)"	"Гофротруба дренажная Геодрен 200 (без фильтра)"
	по 103-8024 (наименование):	"Труба дренажная одностенная полиэтиленовая гофрированная SN8 Dn 63мм (в фильтре)"	"Гофротруба дренажная Геодрен 63 (в фильтре)"
256	103-8025 (наименование):	"Угольник 90° ДГТ 110 (для гофротрубы)"	"Угольник 90° ДГТ 110 (для гофротрубы Геодрен)"
257	103-8026 (наименование):	"Тройник ДГТ 110 (для гофротрубы)"	"Тройник ДГТ 110 (для гофротрубы Геодрен)"
258	104-1298 (наименование):	"Фольга алюминиевая для технических целей мягкая, рулонная, толщиной 0,1 мм ГОСТ 618-73 270г/м2 "	"Фольга алюминиевая для технических целей мягкая, рулонная, толщиной 0,1 мм"
259	113-0042 (наименование):	"Жидкость"	"Жидкость"

№ п/п	Шифр и наименование сметного норматива	Напечатано	Следует читать
		гидрофобизирующая ГКЖ-94 (136-41) (полигидросилоксановая жидкость)"	гидрофобизирующая 136-41 (ГКЖ-94)"
260	113-0043 (наименование):	"Жидкость гидрофобизирующая ГКЖ-10 (этилсиликонат натрия)"	"Жидкость гидрофобизирующая ГКЖ-10"
261	113-0063 (наименование):	"Кирпич кислотоупорный прямой, КП, 230x113x65 мм, класс Б"	"Кирпич кислотоупорный прямой марки КП, класс Б"
262	113-0068 (наименование):	"Кирпич кислотоупорный радиальный, КРП, КРПР, (230-195)x113x (95-65) мм, класс А"	"Кирпич кислотоупорный фасонный, радиальный, поперечный и продольный марки КРП, КРПР, класс А"
263	113-0089 (наименование):	"Лак перхлорвиниловый ХВ-784, химстойкий"	"Лак ХВ-784"
264	113-0095 (наименование):	"Лак алкидный ПФ-170, пентафталевый"	"Лак кремнийорганический термостойкий марки ПФ-170"
254	113-0228 (наименование):	"Эмаль ХВ-125 для грунтованного металла и дерева, серебристая"	"Эмаль ХВ-125 серебристая"
255	113-0273 (наименование):	"Клей эпоксидный ЭДП"	"Клей эпоксидный"
256	113-0306 (наименование):	"Маршалит (кварц молотый пылевидный)"	"Маршалит"
257	113-0324 (наименование):	"Пленка полиэтиленовая толщиной 0,20 мм"	"Пленка полиэтиленовая толщиной 0,2-0,5 мм"
258	113-0359 (наименование):	"Обезжириватель, ДХТИ-НТ, Кх и др."	"Обезжириватель «CAMISOLVE»"
259	113-0361 (наименование):	"Отвердитель аминного типа (компонент В с эпоксидной смолой)"	"Отвердитель"
260	113-0375 (наименование):	"Полиэтилен листовой ПНД толщ 9мм"	"Полиэтилен листовой"
261	113-0377 (наименование):	"Композиция клеевая (для склеивания полимерных материалов)"	"Композиция клеевая"
262	113-0515 (наименование):	"Состав огнезащитный штукатурный "Монолит" для ж/б"	"Состав огнезащитный «Монолит»"
263	113-0542 (наименование):	"Подушки противопожарные уплотнительные "ППВ-1" (1шт=300x(200-100-50)x35мм)"	"Подушки противопожарные уплотнительные «ППВ-1»"
264	113-8063 (наименование):	"Компонент А "НОРТЕКС-ОТБЕЛИВАТЕЛЬ" для древесины"	"Компонент А «НОРТЕКС-ОТБЕЛИВАТЕЛЬ»"
265	113-8064 (наименование):	"Компонент Б "НОРТЕКС-ОТБЕЛИВАТЕЛЬ" для древесины"	"Компонент Б «НОРТЕКС-ОТБЕЛИВАТЕЛЬ»"
266	113-8065 (наименование):	"Протравочная паста Radical-Abbeizer на основе метилена хлорида для снятия различных покрытий с деревянных поверхностей"	"Протравочный состав «Radical-Abbeizer»"
267	204-0028 (наименование):	"Проволока арматурная из низкоуглеродистой стали Вр-I, диаметром 3 мм"	"Проволока арматурная"

№ п/п	Шифр и наименование сметного норматива	Напечатано	Следует читать
268	301-0038 (наименование):	"Крепления: кронштейны, планки, хомуты оцинкованные"	"Хомуты для крепления кронштейнов оцинкованный"
269	301-0475 (наименование):	"Крепления для воздуховодов (подвески СТД, подвески регулируемые СТД)"	"Крепления для воздуховодов подвески СТД6208, СТД6209, СТД6210"
270	301-0478 (наименование):	"Крепления для воздуховодов (тяги, хомуты, кронштейны, траверсы, ленты, шпильки, профили и т.д.)"	"Крепления для воздуховодов хомуты СТД 205"
271	301-0539 (наименование):	"Поддоны душевые стальные эмалированные мелкие ПМС-2 с уравниателем электрических потенциалов, размером 800x800x158 мм"	"Поддоны душевые"
272	301-0550 (наименование):	"Полотенцесушители из стальных водогазопроводных оцинкованных труб с креплениями диаметр 25 мм, поверхность нагрева 0,3 м ² "	"Полотенцесушители с креплениями"
273	Подгруппа с 301-1080 (наименование)	"Крепления для трубопроводов из полимерных материалов, диаметром 15 мм"	"Хомуты для крепления трубопроводов Фузиотерм, диаметром 15 мм"
	по 301-1087 (наименование):	"Крепления для трубопроводов из полимерных материалов, диаметром 110 мм"	"Хомуты для крепления трубопроводов Фузиотерм, диаметром 110 мм"
274	302-0474 (наименование):	"Краны для спуска воздуха СТД 7073В, латунные (устанавливаются в пробки радиаторов)"	"Краны для спуска воздуха СТД 7073В, латунные"
275	302-1118 (наименование):	"Краны смывные полуавтоматические (автоматически закрывающиеся) латунные с гальванопокрытием Dn 25 мм для унитазов, с регулировкой объема и силы слива"	"Краны смывные полуавтоматические латунные с гальванопокрытием диаметром 25 мм"
276	302-1338 (наименование):	"Вентиль проходной муфтовый 15Б1п, для воды и пара Pn 1,6 МПа, Dn 15 мм"	"Вентиль муфтовый запорный 15Б1П, диаметр 15 мм"
277	403-0418 (наименование):	"Трубы бетонные фальцевые безнапорные ТФП диаметром 1000 мм"	"Трубы бетонные фальцевые безнапорные ТБФ диаметром 1000 мм"
278	403-0442 (наименование):	"Перемычка брусковая прямоугольная объемом до 0,01 м ³ из бетона В15 (М200) с расходом арматуры 40 кг/м ³ "	"Перемычка брусковая прямоугольная объемом до 0,5 м ³ из бетона В15 (М200) с расходом арматуры 40 кг/м ³ "
279	403-0580 (наименование):	"Плиты дорожные 1ДПП13-30 АIV /бетон В30 (М400), объем 0,36 м ³ , расход ар-ры 16,25 кг, постельная площадь 2,00 м ² / (ГОСТ 21924.2-84)"	"Плиты дорожные 1ДПП13-30 АIV /бетон В30 (М400), объем 0,36 м ³ , расход ар-ры 16,25 кг, постельная площадь 2,00 м ² / (ГОСТ 21924.2-84)"
280	403-0581 (наименование):	"Плиты дорожные 1ДПП12-30АIV /бетон В30 (М400), объем 0,31 м ³ , расход ар-ры 15,48 кг, постельная площадь	"Плиты дорожные 1ДПП12-30АIV /бетон В30 (М400), объем 0,31 м ³ , расход ар-ры 15,48 кг, постельная площадь

№ п/п	Шифр и наименование сметного норматива	Напечатано	Следует читать
		1,70 м ² / (ГОСТ 21924.2-84)"	1,70 м ² / (ГОСТ 21924.2-84)"
281	403-1016 (наименование):	"Ригели марки РДР 6.26-70 /бетон В22,5(М300), объем 0,70 м ³ , расход ар-ры 67,90 кг/ (серия 1.020-1/87 вып. 3-3 по вып. 3-7)"	"Ригели марки РДР 6.26-110 /бетон В22,5(М300), объем 0,70 м ³ , расход ар-ры 67,90 кг/ (серия 1.020-1/87 вып. 3-3 по вып. 3-7)"
282	Подгруппа с 403-1229 (наименование)	"Столбы оград 3С 24а /бетон В15 (М200), объем 0,06 м ³ , расход ар-ры 12,4 кг/ (серия 3.017-3)"	"Столбы оград 3С 30а /бетон В15 (М200), объем 0,06 м ³ , расход ар-ры 12,4 кг/ (серия 3.017-3)"
	по 403-1244 (наименование):	"Столбы оград 3С 24с /бетон В15 (М200), объем 0,06 м ³ , расход ар-ры 13,4 кг/ (серия 3.017-3)"	"Столбы оград 3С 30с /бетон В15 (М200), объем 0,06 м ³ , расход ар-ры 13,4 кг/ (серия 3.017-3)"
283	403-1636 (наименование):	"Блоки бетонные для стен подвалов на цементном вяжущем сплошные М 100, объемом 0,5 м ³ и более: марка изделия ФБС 24.4.6-С"	"Блоки бетонные для стен подвалов на цементном вяжущем сплошные М 100, объемом 0,5 м ³ и более: марка изделия ФБС 24.4.6-Н"
284	403-7990 (наименование):	"Ригели марки РОП4.56-40 /бетон В30 (М400), объем 0,94 м ³ , расход ар-ры 169,69 кг/ (серия 1.020-1/87 вып3-1)"	"Ригели марки РОП4.56-50 /бетон В30 (М400), объем 0,94 м ³ , расход ар-ры 169,69 кг/ (серия 1.020-1/87 вып3-1)"
285	Подгруппа с 404-0021 (наименование)	"Камни керамические одинарные, размером 250х120х 140 мм, марка 25"	"Камни керамические одинарные, размером 250х120х 138 мм, марка 25"
	по 404-0151 (наименование):	"Камни керамические лицевые, размером 250х120х 140 мм, марка 300"	"Камни керамические лицевые, размером 250х120х 138 мм, марка 300"
286	Подгруппа с 408-0081 (наименование)	"Щебень декоративный из природного камня марка свыше 800 из изверженных пород (гранит, базальт), фракция 5-10 мм"	"Щебень декоративный из природного камня марка свыше 800 из изверженных пород, фракция 5-10 мм"
	по 408-0089 (наименование):	"Щебень декоративный из природного камня марка 400-300 из осадочных пород (известняк, доломит), фракция 20-40 мм"	"Щебень декоративный из природного камня марка 400-300 из осадочных пород, фракция 20-40 мм"
287	413-0001 (наименование):	"Камни бортовые из горных пород, марка 1ГП (прямоугольный, сечением 300х150 мм) "	"Камни бортовые из горных пород, марка 1ГП"
288	413-0003 (наименование):	"Камни бортовые из горных пород, марка 3ГП (прямоугольный, сечением 600х200 мм) "	"Камни бортовые из горных пород, марка 3ГП"
289	414-0209 (наименование):	"Кизильник (разные виды), высота 0,5-0,8 м "	"Кизильник (разные виды), высота 1,25-1,5 м "
290	414-0400 (наименование):	"Газоны готовые универсальные, двухлетние, в рулонах размером 2х0,4 метра, весом 12-15 килограмм (состав травосмеси: 80% мятлика, 20% овсяницы)"	"Газоны готовые универсальные, двухлетние, в рулонах размером 2х4 метра, весом 12-15 килограмм (состав травосмеси: 80 % мятлика, 20% овсяницы)"
291	414-0401 (наименование):	"Газоны готовые элитные, двухлетние, в рулонах размером 2х0,4 метра, весом	"Газоны готовые элитные, двухлетние, в рулонах размером 2х4 метра, весом 12-

№ п/п	Шифр и наименование сметного норматива	Напечатано	Следует читать
		12-15 килограмм (состав травосмеси: 90 % мятлика, 10% овсяницы)"	15 килограмм (состав травосмеси: 90 % мятлика, 10% овсяницы)"
292	Подгруппа с 501-1242 (наименование)	"Кабели связи однородные со звездными четверками в алюминиевой оболочке, в наружном шланге из полиэтилена, марки ТЗАШп, диаметром жилы 0,9 мм, с числом четверок - 3"	"Кабели связи однородные со звездными четверками в алюминиевой оболочке, марки ТЗАШп, диаметром жилы 0,9 мм, с числом четверок - 3"
	по 501-1250 (наименование):	"Кабели связи однородные со звездными четверками в алюминиевой оболочке, в наружном шланге из полиэтилена, марки ТЗАШп, диаметром жилы 0,9 мм, с числом четверок - 52"	"Кабели связи однородные со звездными четверками в алюминиевой оболочке, марки ТЗАШп, диаметром жилы 0,9 мм, с числом четверок - 52"
293	Подгруппа с 501-1449 (наименование)	"Кабели связи с кордельно-бумажной изоляцией, бронированные стальными лентами, марки ТЗБл, диаметром жилы 0,9 мм с числом четверок - 3"	"Кабели связи с пластмассовой лентой марки ТЗБл, диаметром жилы 0,9 мм, с числом четверок - 3"
	по 501-1468 (наименование):	"Кабели связи с кордельно-бумажной изоляцией, бронированные стальными лентами, марки ТЗБл, диаметром жилы 1,2 мм с числом четверок - 61"	"Кабели связи с пластмассовой лентой, бронированные стальными лентами, марки ТЗБл, диаметром жилы 1,2 мм с числом четверок - 61"
294	Подгруппа с 501-8013 (наименование)	"Кабель связи оптический подвесной с выносным силовым элементом, марки ОКПМ-10-02-0,22-4(9,0)"	"Кабель связи оптический ОКПМ-10-02-0,22-4(9,0)"
	по 501-8176 (наименование):	"Кабель связи оптический подвесной самонесущий, марки ОКСНМ-10-01-0,22-48(15,0)"	"Кабель связи оптический ОКСНМ-10-01-0,22-48(15,0)"
295	Подгруппа с 502-0225 (наименование)	"Провода для радиоустановок на напряжение до 380 В с медными жилами с резиновой изоляцией, с экраном из стальной проволоки, марки РПШЭ, с числом жил - 1 и сечением 0,35 мм ² "	"Провода для радиоустановок на напряжение до 380 В с медными жилами с резиновой изоляцией марки РПШЭ, с числом жил - 1 и сечением 0,35"
	по 502-0245 (наименование):	"Провода для радиоустановок на напряжение до 380 В с медными жилами с резиновой изоляцией, с экраном из стальной проволоки, марки РПШЭ, с числом жил - 3 и сечением 6 мм ² "	"Провода для радиоустановок на напряжение до 380 В с медными жилами с резиновой изоляцией марки РПШЭ, с числом жил - 3 и сечением 6 мм ² "
296	Подгруппа с 502-0510 (наименование)	"Провода силовые для электрических установок на напряжение до 450 В с медной жилой повышенной гибкости, марки ПВЗ, сечением 0,5 мм ² "	"Провода силовые для электрических установок на напряжение до 450 В с медной жилой марки ПВЗ, сечением 0,5 мм ² "
	по 502-0528 (наименование):	"Провода силовые для электрических установок на	"Провода силовые для электрических установок на

№ п/п	Шифр и наименование сметного норматива	Напечатано	Следует читать
		напряжение до 450 В с медной жилой повышенной гибкости , марки ПВЗ, сечением 95 мм ² "	напряжение до 450 В с медной жилой марки ПВЗ, сечением 95 мм ² "
297	502-0583 (наименование):	"Соединитель СМЖ-10 с контактной прорезью 0,25 мм для жил диаметром 0,32 и 0,4 мм "	"Соединитель СМЖ-10"
298	502-0623 (наименование):	"Шины медные мягкие прямоугольные марки ШММ сечением свыше 200 мм ² до 300 мм ² "	"Шины ШММ сечением до 300 мм ² , медные мягкие, ГОСТ 434-78 "
299	502-0650 (наименование):	"Муфта оптическая для прямого сращивания городских и зонный оптических кабелей связи, марки МОГ-М-01-IV"	"Муфта оптическая МОГ-М-01-IV"
300	502-0651 (наименование):	"Муфта оптическая тупиковая для двух или трех оптических кабелей 2 и 3 типов, прокладываемых в грунте , марки МТОК 96-01-IV"	"Муфта оптическая МТОК 96-01-IV"
301	502-0652 (наименование):	"Муфта оптическая FOSC-400A4-S24-1-NNN- RU 03 "	"Муфта оптическая FOSC-400 A (A4) "
302	502-0653 (наименование):	"Муфта оптическая FOSC-400B2-S12-1-NNN "	"Муфта оптическая FOSC-400 B (B2, B4) "
303	502-0655 (наименование):	"Муфта свинцовая газонепроницаемая , марки ГМС-4"	"Муфта ГМС 4x4"
304	502-0656 (наименование):	"Муфта свинцовая газонепроницаемая , марки ГМС-7"	"Муфта ГМС 7x4"
305	502-0688 (наименование):	"Муфта полиэтиленовая разветвительная 2МРП 0,5 "	"Муфта полиэтиленовая разветвительная защитная 2МРП-13/20 "
306	502-0689 (наименование):	"Муфта полиэтиленовая разветвительная 2МРП 1 "	"Муфта полиэтиленовая разветвительная защитная 2МРП-20/27 "
307	Подгруппа с 502-0691 (наименование)	"Муфта полиэтиленовая газонепроницаемая МГНМс 19/29 "	"Муфта полиэтиленовая МГНМс-19/29"
	по 502-0698 (наименование):	"Муфта полиэтиленовая прямая (соединительная) МПП 2/4 "	"Муфта полиэтиленовая МПС-32/40 "
308	502-0712 (наименование):	"Муфта свинцовая прямая МС-60"	"Муфта свинцовая разветвительная МС-60"
309	502-0749 (наименование):	"Муфты термоусаживаемые концевые внутренней установки 3КВТп-1-(16-25) "	"Муфта кабельная концевая термоусаживаемая 3КВТп-1-25 "
310	502-0750 (наименование):	"Муфты термоусаживаемые концевые внутренней установки 3КВТп-1-(35-50) "	"Муфта кабельная концевая термоусаживаемая 3КВТп-1-35 "
311	502-0759 (наименование):	"Муфты термоусаживаемые концевые внутренней установки 3КВТп-1-(70-120) "	"Муфта кабельная концевая термоусаживаемая 3КВТп-1-70 "
312	502-0762 (наименование):	"Муфты термоусаживаемые концевые внутренней "	"Муфта кабельная концевая термоусаживаемая 3КВТп-1- "

№ п/п	Шифр и наименование сметного норматива	Напечатано	Следует читать
		установки 3КВТп-1-(150-240)"	150"
313	502-1023 (наименование):	"Муфта полиэтиленовая разветвительная 2МРП 2"	"Муфта полиэтиленовая разветвительная защитная 2МРП-24/33"
314	502-1024 (наименование):	"Муфта полиэтиленовая разветвительная 2МРП 5/6"	"Муфта полиэтиленовая разветвительная защитная 2МРП-40/50"
315	Подгруппа с 502-1028 (наименование)	"Муфта полиэтиленовая разветвительная 2МРП 0,2/0,3"	"Муфта полиэтиленовая разветвительная защитная 2МРП-02/03"
	по 502-1031 (наименование):	"Муфта полиэтиленовая разветвительная 3МРП 5/6"	"Муфта полиэтиленовая разветвительная защитная 3МРП-40/50"
316	Подгруппа с 502-1038 (наименование)	"Муфта свинцовая соединительная СС-60 с защитным пластмассовым кожухом КзП"	"Муфта свинцовая соединительная СС-60, кожух КзП-55"
	по 502-1043 (наименование):	"Муфта свинцовая соединительная СС-110 с защитным пластмассовым кожухом КзП"	"Муфта свинцовая соединительная СС-110, кожух КзП-75"
317	502-1044 (наименование):	"Провода распределительные с двумя параллельно уложенными медными жилами, с полиэтиленовой изоляцией и общей оболочкой из светостабилизированного полиэтилена, марки ПРППМ, диаметром жилы 1,2 мм"	"Провода связи с двумя параллельно уложенными жилами диаметром 1,2 мм, с полиэтиленовой изоляцией и с общей оболочкой из светостабилизированного полиэтилена марки ПРППМ сечением 2х1,2 мм ² "
318	Подгруппа с 503-0428 (наименование)	"Боксы кабельные междугородные БМ1-2 с плинтом типа ПН-10"	"Боксы БМ1-2"
	по 503-0435 (наименование):	"Боксы кабельные телефонные (корпус алюминиевый) типа БКТ-100х2 с плинтом № 9"	"Боксы кабельные телефонные (корпус алюминиевый) типа БКТ-1002"
319	503-0460 (наименование):	"Коробка универсальная УК-2П"	"Разветвительная коробка УК-2"
320	Подгруппа с 503-0461 (наименование)	"Коробка протяжная У994У3 размером 100х100 мм"	"Разветвительная коробка У994"
	по 503-0475 (наименование):	"Розетка штепсельная для скрытой проводки с заземляющими контактами серии "Москвичка", марка РС10/16-641, белая"	"Розетка скрытой проводки с заземлением"
321	503-0493 (наименование):	"Коробка протяжная У996У3 размером 200х200 мм"	"Коробки распределительные металлические У996 с крышкой"
322	503-0496 (наименование):	"Устройство защитного отключения Астро-УЗО тип АС 2п на ток 25 А, марка Ф-2211"	"Устройство защитного отключения УЗО "Ф2211"
323	503-0497 (наименование):	"Устройство защитного отключения Астро-УЗО тип АС 2п на ток 40 А, марка Ф-3211"	"Устройство защитного отключения УЗО "Ф3211"
324	503-0506 (наименование):	"Устройство защитного отключения УЗО тип АС 2п на ток 80-100 А 30мА, марка ВД	"Устройство защитного отключения УЗО 2п 100А 30МА (ИЭК)"

№ п/п	Шифр и наименование сметного норматива	Напечатано	Следует читать
		1-63"	
325	503-0507 (наименование):	"Устройство защитного отключения УЗО тип АС 2п на ток 16-40 А 30мА, марка ВД 1-63"	"Устройство защитного отключения УЗО 2п 16А 30МА (ИЭК)"
326	503-0508 (наименование):	"Устройство защитного отключения УЗО тип АС 2п на ток 16-25 А 10мА, марка ВД 1-63"	"Устройство защитного отключения УЗО 2п 25А 10МА (ИЭК)"
327	503-0511 (наименование):	"Устройство защитного отключения УЗО тип АС 2п на ток 16-100 А 100мА, марка ВД 1-63"	"Устройство защитного отключения УЗО 2п 40А 100МА (ИЭК)"
328	503-0513 (наименование):	"Устройство защитного отключения УЗО тип АС 2п на ток 50-63 А 30мА, марка ВД 1-63"	"Устройство защитного отключения УЗО 2п 50А 30МА (ИЭК)"
329	504-0277 (наименование):	"Ящик протяжной стальной размером 400х200х400 мм, марка К 654У2"	"Ящик К-654"
330	508-0293 (наименование):	"Канат двойной свивки типа ЛК-3, конструкции 6х25(1+6+6+12)+1 о.с., без покрытия из проволок марки В, маркировочная группа 1570 н/мм ² и менее, диаметром 35 мм"	"Канат двойной свивки типа ЛК-3, конструкции 6х25(1+6+6+12)+1 о.с., без покрытия из проволок марки В, маркировочная группа 1570 н/мм ² и менее, диаметром 35,5 мм"
331	508-0489 (наименование):	"Канат двойной свивки типа ЛК-Р, конструкции 6х19(1+6+6/6)+1 о.с., светлый из проволок марки 1, маркировочная группа по временному сопротивлению разрыву 1600 МПа (160 кг/мм ²) и менее, диаметром 17 мм"	"Канат двойной свивки типа ЛК-Р, конструкции 6х19(1+6+6/6)+1 о.с., светлый из проволок марки 1, маркировочная группа по временному сопротивлению разрыву 1600 МПа (160 кг/мм ²) и менее, диаметром 16,5 мм"
332	509-0033 (наименование):	"Сжимы ответвительные У731 для выполнения ответвлений от магистральных линий медных и алюминиевых проводов напряжением до 660В"	"Сжимы ответвительные"
333	509-0042 (наименование):	"Наконечники кабельные медные соединительные медных жил сечением 10 мм ² , длиной 40 мм и наружным диаметром 8,0 мм, марки ТМЛ 10-6-5"	"Наконечники кабельные медные соединительные"
334	Подгруппа с 509-0056 (наименование)	"Наконечники кабельные медные луженые для оконцевания пайкой медных жил сечением 2,5 мм ² , длиной 15 мм и наружным диаметром 4,0 мм, марки ПМ 2,5-4"	"Наконечники кабельные П2.5-4Д-МУЗ"
	по 509-0059 (наименование):	"Наконечники кабельные медные луженые для оконцевания пайкой медных жил сечением 16 мм ² , длиной 30 мм и наружным диаметром	"Наконечники кабельные П16-6Д-МУЗ"

№ п/п	Шифр и наименование сметного норматива	Напечатано	Следует читать
		9,0 мм, марки ПМ 16-6"	
335	509-0081 (наименование):	"Медные соединительные гильзы для опрессовки на медных жилах. Гильза 4-3-В1 ГОСТ 23469.3-79. 0,97кг/1000шт"	"Гильзы соединительные"
336	509-0089 (наименование):	"Крюк для подвески светильников"	"Крюк"
337	509-0167 (наименование):	"Сжимы соединительные кабельные"	"Сжимы соединительные"
338	509-0759 (наименование):	"Светильник переносной с защитной решеткой, длина провода 6м, тип РВО"	"Светильник марка РВО-42"
339	509-0761 (наименование):	"Светильник настенный с рассеивателем из силикатного стекла шаровой формы, тип НББ 64-60 для освещения сантехкабин"	"Светильники НББ 61-60"
340	509-0762 (наименование):	"Светильник подвесной для помещений с тяжелыми условиями среды, с рассеивателем из силикатного рифленого стекла, тип НСП 02(41)-200-001"	"Светильники НСП 41-200-001 (IP 52)"
341	509-0763 (наименование):	"Светильник подвесной для помещений с тяжелыми условиями среды, с рассеивателем из силикатного рифленого стекла, с защитной решеткой, тип НСП 02(41)-200-003"	"Светильники НСП 41-200-003 (с решеткой) (IP 52)"
342	509-0765 (наименование):	"Светильник потолочный полугерметичный с диффузным отражателем, тип НПП 03-100-001У3"	"Светильники потолочные НПП 03-100-001-МУ3"
343	509-0766 (наименование):	"Светильник подвесной для помещений с тяжелыми условиями среды, с рассеивателем из силикатного рифленого стекла, тип НСП 02-100-001"	"Светильники промышленные НСП 02-100-01"
344	Подгруппа с 509-0778 (наименование)	"Втулки для защиты изоляции проводов и кабелей от механических повреждений, диаметр 28 мм высота 10 мм, марка В22"	"Втулки В22"
	по 509-0782 (наименование):	"Втулки для защиты изоляции проводов и кабелей от механических повреждений, диаметр 89,5 мм высота 30 мм, марка В82"	"Втулки В82"
345	509-0810 (наименование):	"Заглушки полиэтиленовые для труб с внутренним диаметром 40-42 мм, высота 30 мм и диаметр 48 мм, марка У470 УХЛ2"	"Заглушки У469 УХЛ2; У470 УХЛ2"
346	509-1249 (наименование):	"Блок питания для бесперебойного питания устройств охранной, охранной"	"Блок питания резервный, марка БРП-24"

№ п/п	Шифр и наименование сметного норматива	Напечатано	Следует читать
		и охранно-пожарной сигнализации с напряжением 24В, место под АКБ 10 А/ч, марка "БРП-24-01Л"	
347	509-1250 (наименование):	"Блок контроля шлейфа применяется в качестве окончного устройства контроля исправности ШС, подключаемых к "ППК-2М", "ППК-2БМ", "БЛ-20М", БЛ-40М, марка БК-01Л"	"Блок контроля шлейфа, марка БК-01Л"
348	509-1251 (наименование):	"Оповещатель звуковой внешний, напряжение питания 6-15 В, уровень громкости 105 дБ, марка "Свирель-2" исполнение 00"	"Извещатель охранный поверхностный, звуковой, тип "Свирель"
349	509-1252 (наименование):	"Пульт приемно-контрольный пожарный для контроля 20 ШС, марка "ППК-2"	"Прибор пожарный приемно-контрольный, марка ППК-2М"
350	509-1254 (наименование):	"Звонок электрический безысковый с кнопкой, марка ЗП-220"	"Звонок электрический с кнопкой"
351	Подгруппа с 509-1272 (наименование)	"Прожектор с отражателем алюминиевым и защитным силикатным стеклом, тип ИО 04-500-002"	"Прожекторы серии ИО-500"
	по 509-1275 (наименование):	"Прожектор с отражателем алюминиевым и защитным силикатным стеклом, тип ИО 04-2000-004"	"Прожекторы серии ИО-2000"
352	Подгруппа с 509-1305 (наименование)	"Щитки квартирные учетно-распределительные, с вводным автоматом, марки ЩК-1101(05) УХЛ4"	"Щитки квартирные ЩК1101, навесные, без счетчика"
	по 509-1311 (наименование):	"Щитки осветительные на 6 групп, с вводным автоматическим выключателем, марки ОЩВ-6 УХЛ4"	"Щитки осветительные ОЩВ-6"
353	Подгруппа с 509-1318 (наименование)	"Щитки этажные учетно-распределительные на 2 квартиры, с аппаратами защиты групповых линий и отделением для размещения слаботочных устройств, с вводными автоматами и УЗО, марки ЩЭ-3205А УХЛ4"	"Щитки этажные на 2 квартиры ЩЭ 3205"
	по 509-1323 (наименование):	"Щитки этажные учетно-распределительные на 3 квартиры, с аппаратами защиты групповых линий, с вводными автоматами и УЗО, марки ЩЭ-2306А УХЛ4"	"Щитки этажные на 3 квартиры ЩЭ 2306"
354	Подгруппа с 509-1346 (наименование)	"Светильник консольный с отражателем из светотехнического алюминия и плоским защитным силикатным стеклом, тип ЖКУ 28-250-003"	"Светильник под натриевую лампу ДНаТ для наружного освещения консольный ЖКУ 28-250-01 (с выпуклым стеклом)"

№ п/п	Шифр и наименование сметного норматива	Напечатано	Следует читать
	по509-1349 (наименование):	"Светильник консольный с отражателем из светотехнического алюминия и защитным стеклом из полиметилметакрилата, тип ЖКУ 28-250-001"	"Светильник под натриевую лампу ДНаТ для наружного освещения консольный ЖКУ 28-250-002 (без стекла)"
355	509-1352 (наименование):	"Светильник подвесной с отражателем из светотехнического алюминия и плоским защитным силикатным стеклом, тип ЖСУ 21-400-003"	"Светильник под натриевую лампу ДНаТ для наружного освещения подвесной ЖСУ 21-400"
356	509-1370 (наименование):	"Светильник подвесной для производственных помещений с тяжелыми условиями среды, с рассеивателем из силикатного рифленого стекла, с защитной решеткой, тип НСП 02-100-003"	"Светильник НСП 02х100 с решеткой (6шт)"
257	509-1374 (наименование):	"Светильник подвесной для помещений с тяжелыми условиями среды, с рассеивателем из силикатного рифленого стекла, тип НСП 03-60"	"Светильник НСП 03х60-001 шар"
258	509-1380 (наименование):	"Светильник потолочный полугерметичный с зеркальным отражателем, тип ПСХ-60М"	"Светильник ПСХ-60 настенный (IP 54)"
259	509-1383 (наименование):	"Светильник потолочный с рассеивателем из рифленого стекла, тип НПБ 1-100 (арт. 1101)"	"Светильник НПБ 1101 белый/круг 100Вт IP44 ИЭК"
360	509-1392 (наименование):	"Светильник потолочный с рассеивателем из силикатного молочного стекла, тип НПО 21-100"	"Светильник НПО 22х100"
361	509-1501 (наименование):	"Кнопки управления КМЕ-4112У3, 4121У3, 4212У2, 4221У2, 4512У2, 4521У2"	"Кнопки управления серии КМЕ-4112 У3"
362	Подгруппа с 509-1505 (наименование)	"Наконечники кабельные алюминиевые для оконцевания опрессовкой алюминиевых жил сечением 16 мм ² , длиной 59,0 мм и наружным диаметром 10,0 мм, марка ТА 16-8-5,4"	"Наконечники кабельные алюминиевые ТА 16-8-4,5"
	по 509-1514 (наименование):	"Наконечники кабельные алюминиевые для оконцевания опрессовкой алюминиевых жил сечением 240 мм ² , длиной 126,0 мм и наружным диаметром 28,0 мм, марка ТА 240-20-20"	"Наконечники кабельные алюминиевые ТА 240-20-20"
363	Подгруппа с 509-1742 (наименование)	"Панель линейная, тип ЩО 70-1(2)-20У3"	"Панели распределительных щитов одностороннего обслуживания ЩО-70-1-20,29 (без счетчика)"
	по 509-1749 (наименование):	"Панель вводная, тип ЩО 70-	"Панели распределительных

№ п/п	Шифр и наименование сметного норматива	Напечатано	Следует читать
		2-50У3"	щитов одностороннего обслуживания ЩО-70-1-50 (ВР-32)"
364	509-1785 (наименование):	"Скобы металлические СМ 73/12 для степлера"	"Скобы металлические СМ 73/12"
365	Подгруппа с 509-2078 (наименование)	"Вставки плавкие к предохранителям типа ПД, ПЛС ПВД-I"	"Предохранители ПВД-I"
	по 509-2081 (наименование):	"Вставки плавкие к предохранителям типа ПД, ПЛС ПВД-IV"	"Предохранители ПВД-IV"
По ТСЭМ:			
366	031811 (наименование):	"Погрузчики одноковшовые универсальные фронтальные на базе пневмоколесного трактора 2 т"	"Погрузчики одноковшовые универсальные фронтальные пневмоколесные 2 т"
367	031812 (наименование):	"Погрузчики одноковшовые универсальные фронтальные на базе пневмоколесного трактора 3 т"	"Погрузчики одноковшовые универсальные фронтальные пневмоколесные 3 т"
368	050501 (наименование):	"Станции компрессорные электрические давлением 245 кПа (2,5 ат), производительность 40 м3/мин"	"Станции компрессорные давлением 245 кПа (2,5 ат), производительность 40 м3/мин"
369	050502 (наименование):	"Станции компрессорные электрические давлением 245 кПа (2,5 ат), производительность 60 м3/мин"	"Станции компрессорные давлением 245 кПа (2,5 ат), производительность 60 м3/мин"
370	050503 (наименование):	"Станции компрессорные электрические давлением 245 кПа (2,5 ат), производительность 70 м3/мин"	"Станции компрессорные давлением 245 кПа (2,5 ат), производительность 70 м3/мин"
371	050504 (наименование):	"Станции компрессорные электрические давлением 245 кПа (2,5 ат), производительность 80-100 м3/мин"	"Станции компрессорные давлением 245 кПа (2,5 ат), производительность 80-100 м3/мин"
372	050601 (наименование):	"Станции компрессорные электрические давлением 981 кПа (10 ат), производительность 20 м3/мин"	"Станции компрессорные давлением 981 кПа (10 ат), производительность 20 м3/мин"
373	050602 (наименование):	"Станции компрессорные электрические давлением 981 кПа (10 ат), производительность 30 м3/мин"	"Станции компрессорные давлением 981 кПа (10 ат), производительность 30 м3/мин"
374	050603 (наименование):	"Станции компрессорные электрические давлением 981 кПа (10 ат), производительность 100 м3/мин"	"Станции компрессорные давлением 981 кПа (10 ат), производительность 100 м3/мин"
375	100653 (наименование):	"Молотки бурильные средние при работе от передвижных компрессорных станций"	"Молотки бурильные средние"

№ п/п	Шифр и наименование сметного норматива	Напечатано	Следует читать
376	100801 (наименование):	"Станки буровые вращательного бурения несамоходные, глубиной бурения до 50 м, диаметр скважин 151-420 мм"	"Станки буровые вращательного бурения несамоходные, глубиной бурения до 500 м, диаметр скважин 151-42 мм"
377	121203 (наименование):	"Станок для фрезерования поверхности FE 32 (производства фирмы VYMYSLCKY)"	"Станок для фрезерования поверхности FE 32"
378	121204 (наименование):	"Машина для разделки швов и трещин CRF 60 В (производства фирмы CEDIMA)"	"Машина для разделки швов и трещин CRF 60 В"
379	121205 (наименование):	"Нарезчики швов CF 15 В (производства фирмы CEDIMA)"	"Нарезчики швов CF 15 В"
380	121341 (наименование):	"Машины дорожные комбинированные 110 кВт (150 л.с.)"	"Машины дорожные комбинированные, мощностью менее 210 л.с."
381	121342 (наименование):	"Машины дорожные комбинированные 170 кВт (230 л.с.)"	"Машины дорожные комбинированные, мощностью от 210 до 270 л.с."
382	121343 (наименование):	"Машины дорожные комбинированные 242 кВт (330 л.с.)"	"Машины дорожные комбинированные, мощностью более 270 л.с."
383	121550 (наименование):	"Машины дорожной службы на базе грузового автомобиля 5тн (машина дорожного мастера)"	"Машины дорожной службы (машина дорожного мастера)"
384	160100 (наименование):	"Автобетоносмесители 2,7 м3"	"Автобетоносмесители на базе автомобиля, вместимостью барабана 2,7 м3"
385	331420 (наименование):	"Электрокалориферы электрической мощностью 31кВт"	"Электрокалориферы"
386	331481 (наименование):	"Машины пневматические ПУМ-3 для забивания в грунт электродов заземления"	"Машины пневматические ПУМ-3"
387	333451 (наименование):	"Горелки электрические для сварки пластмасс (экструдер 1,5Квт)"	"Горелки электрические для сварки пластмасс"
388	400080 (наименование):	"Автоцистерна 8000 л"	"Автоцистерна"
389	400301 (наименование):	"Спецавтомашины на шасси типа ГАЗ грузоподъемностью 4тн"	"Спецавтомашины на шасси типа ГАЗ"

2. Расценки группы 15-01-080 до выхода ТЕР-2001-И2 необходимо принимать по ФЕР.

НОРМАТИВНАЯ И ПРАВОВАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 3 июня 2013 г. N 470

о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации

**Правительство Российской Федерации постановляет:
Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в акты
Правительства Российской Федерации.**

Председатель Правительства
Российской Федерации
Д. МЕДВЕДЕВ

Изменения, которые вносятся в акты Правительства Российской Федерации

1. Пункт 8 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. N 145 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, N 11, ст. 1336), изложить в следующей редакции:

«8. Экспертиза проектной документации не проводится в следующих случаях:

1) если для строительства или реконструкции не требуется получение разрешения на строительство;

2) проведения такой экспертизы в отношении проектной документации объектов капитального строительства, получившей положительное заключение государственной экспертизы или негосударственной экспертизы и применяемой повторно (далее - типовая проектная документация), или модификации такой проектной документации, не затрагивающей конструктивных и других характеристик надежности и безопасности объектов капитального строительства;

3) если при строительстве или реконструкции объекта капитального строительства применяется модификация проектной документации, в том числе в отношении отдельных разделов проектной документации, ранее получившей положительное заключение государственной экспертизы, не снижающая конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства;

4) в отношении разделов проектной документации, подготовленных для проведения капитального ремонта объектов капитального строительства, за исключением проектной документации, подготовленной для проведения капитального ремонта автомобильных дорог общего пользования.

В случае если строительство объекта капитального строительства будет осуществляться с использованием типовой проектной документации или модификации такой проектной документации, результаты инженерных изысканий подлежат государственной экспертизе независимо от того, что государственная экспертиза проектной документации не проводится.»

2. Подпункт «в» пункта 2 Положения о проведении проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. N 427 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, N 21, ст. 2576), изложить в следующей редакции:

«в) обязательности государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, за исключением модификации проектной документации, в том числе в отношении отдельных разделов проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы, не снижающей конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства, если указанная модификация не приводит к увеличению сметной стоимости объекта капитального строительства.»

Указанным постановлением уточнен перечень случаев, в которых не требуется проведение экспертизы проектной документации. Документ вступает в силу в течение 7 дней с даты его официального опубликования.

Ранее Положением об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий (Постановление Правительства РФ от 05.03.2007 N 145) вслед за Градостроительным кодексом РФ было установлено, что государственная экспертиза проектной документации не проводится в отношении проектной документации объектов капитального строительства, ранее получившей положительное заключение государственной экспертизы проектной документации и применяемой повторно (типовая проектная документация), или модификации такой проектной документации, не затрагивающей конструктивных и других характеристик надежности и безопасности объектов капитального строительства.

В связи с изменениями, внесенными в Градостроительный кодекс РФ, в Положение также внесены изменения, дополнившие перечень случаев, в которых экспертиза проектной документации не проводится.

МИНИСТЕРСТВО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству

**ПРИКАЗ
от 16 апреля 2013 г. №129/ГС**

Об организации работы по подтверждению пригодности для применения в строительстве новой продукции, требования к которой не регламентированы нормативными документами полностью или частично и от которой зависят безопасность и надежность зданий и сооружений

В целях организации работы по подтверждению пригодности для применения в строительстве новой продукции, требования к которой не регламентированы нормативными документами полностью или частично и от которой зависят безопасность и надежность зданий и сооружений, в соответствии с подпунктом 5.4.9 Положения о Федеральном агентстве по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (Госстрой), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2012 г. N 670, приказываю:

1. Управлению регулирования градостроительной деятельности (Беляеву Д.В.) и федеральному автономному учреждению "Федеральный центр нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве" (Мамедову Т.И.) организовать работу по подтверждению пригодности для применения в строительстве новой продукции, требования к которой не регламентированы нормативными документами полностью или частично и от которой зависят безопасность и надежность зданий и сооружений, для применения в строительстве в соответствии с Правилами подтверждения пригодности новых материалов, изделий, конструкций и технологий для применения в строительстве, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 1997 г. N 1636 (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 1, ст. 138), Порядком подтверждения пригодности новых материалов, изделий, конструкций и технологий для применения в строительстве, утвержденным постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 1 июля 2002 г. N 76 "О порядке подтверждения пригодности новых материалов, изделий, конструкций и технологий для применения в строительстве" (зарегистрировано Минюстом России 2 августа 2002 г., регистрационный N 3659; Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2002, N 36), и с учетом приказов Министерства регионального развития Российской Федерации от 24 декабря 2008 г. N 292, 15 августа 2011 г. N 401.

2. Технические свидетельства, подтверждающие пригодность для применения в строительстве новой продукции, требования к которой не регламентированы нормативными документами полностью или частично и от которой зависят безопасность и надежность

зданий и сооружений, подготавливаемые федеральным автономным учреждением "Федеральный центр нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве", оформленные в соответствии с приложением к настоящему приказу, подписывает руководитель Госстроя, а в случае его отсутствия - исполняющий обязанности руководителя Госстроя.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя руководителя Госстроя Мурашова Б.М.

Заместитель Министра
регионального развития
Российской Федерации -
руководитель Федерального
агентства по строительству
и жилищно-коммунальному хозяйству
В.А.ТОКАРЕВ

Приложение
к приказу Госстроя
№129/ГС

Содержание технического свидетельства о пригодности новой продукции для применения в строительстве

Техническое свидетельство содержит:

наименование органа, выдавшего техническое свидетельство - Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (Госстрой); его почтовый адрес;

полное наименование документа "Техническое свидетельство о пригодности продукции для применения в строительстве на территории Российской Федерации";

номер технического свидетельства;

дата выдачи технического свидетельства;

полное или сокращенное (в случае, если имеется), в том числе фирменное, наименование и организационно-правовая форма юридического лица (Ф.И.О. индивидуального предпринимателя, подавшего заявку на получение технического свидетельства, данные документа, удостоверяющего его личность, адрес, тел./факс, e-mail);

полное или сокращенное (в случае, если имеется), в том числе фирменное, наименование и организационно-правовая форма юридического лица (Ф.И.О. индивидуального предпринимателя, данные документа, удостоверяющего его личность) - изготовителя (или разработчика) продукции, адрес, тел./факс, e-mail;

полное наименование новой продукции, на которое выдано техническое свидетельство;

принципиальное описание продукции;

назначение и допускаемая область применения продукции;

показатели и параметры, характеризующие надежность и безопасность продукции;

дополнительные условия производства, применения и содержания продукции, а также контроля качества, в том числе со стороны органов контроля и надзора;

перечень документов (заключения, акты экспертизы, отчеты по испытаниям и т.п.), использованные при подготовке технического свидетельства;

приложение: заключение федерального автономного учреждения "Федеральный центр нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве" (ФАУ "ФЦС") с указанием количества листов;

дата окончания срока действия технического свидетельства;

должность, подпись, фамилия и инициалы уполномоченного лица;

печать Госстроя;

примечания:

"Настоящее техническое свидетельство заменяет ранее действовавшее техническое свидетельство", номер и дата выдачи заменяемого технического свидетельства;

"Пригодность продукции указанного наименования впервые была подтверждена соответствующим техническим свидетельством", номер и дата его выдачи.

Пользователь технического свидетельства может удостовериться в его действительности по тел.: (495) 980-25-47, доб. 39016, (495) 930-64-69.

**МИНИСТЕРСТВО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНРЕГИОН РОССИИ)**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ПРИКАЗ
от 25.04.2013 г. N 144/ГС**

**«О средней рыночной стоимости
1 квадратного метра общей площади жилых помещений
по субъектам российской федерации на II квартал 2013 года»**

В соответствии с пунктом 3 постановления Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. N 153 "О некоторых вопросах реализации подпрограммы "Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством" федеральной целевой программы "Жилище" на 2011 - 2015 годы" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, N 13, ст. 1405; 2008, N 15, ст. 1564; 2011, N 30, ст. 4634; N 2013, N 2, ст. 91) приказываю:

Утвердить среднюю рыночную стоимость 1 квадратного метра общей площади жилых помещений по субъектам Российской Федерации на II квартал 2013 года, которая подлежит применению федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации для расчета размеров социальных выплат для всех категорий граждан, которым указанные социальные выплаты предоставляются на приобретение жилых помещений за счет средств федерального бюджета, согласно приложению к настоящему приказу.

Заместитель Министра
регионального развития
Российской Федерации -
руководитель Федерального
агентства по строительству
и жилищно-коммунальному хозяйству
В.А.ТОКАРЕВ

*Приложение
к приказу Федерального
агентства по строительству
и жилищно-коммунальному хозяйству
от 25 апреля 2013 г. N 144/ГС*

**Средняя рыночная стоимость
1 квадратного метра общей площади жилых помещений
по субъектам российской федерации на II квартал 2013 года (в рублях)**

Центральный федеральный округ

1	Белгородская область	29 700,00
2	Брянская область	26 850,00
3	Владимирская область	31 400,00
4	Воронежская область	29 626,70
5	Ивановская область	26 750,00
6	Калужская область	37 950,00
7	Костромская область	29 150,00
8	Курская область	24 250,00
9	Липецкая область	28 721,30
10	Московская область	48 850,00
11	Орловская область	25 552,40
12	Рязанская область	31 350,00
13	Смоленская область	30 450,00
14	Тамбовская область	25 703,30
15	Тверская область	34 850,00
16	Тульская область	30 500,00
17	Ярославская область	34 002,80
18	г. Москва	90 400,00

Северо-западный федеральный округ

19	Республика Карелия	38 026,80
20	Республика Коми	35 562,10
21	Архангельская область	37 674,70

22	Вологодская область	32 946,50
23	Калининградская область	31 250,00
24	Ленинградская область	39 500,00
25	Мурманская область	34 606,40
26	Новгородская область	30 683,00
27	Псковская область	30 550,00
28	Ненецкий автономный округ	49 746,70
29	г. Санкт-Петербург	53 700,00

Южный федеральный округ

30	Республика Адыгея (Адыгея)	23 850,00
31	Республика Калмыкия	22 850,00
32	Краснодарский край	33 650,00
33	Астраханская область	25 300,00
34	Волгоградская область	31 100,00
35	Ростовская область	33 198,00

Северо-Кавказский федеральный округ

36	Республика Дагестан	25 450,00
37	Республика Ингушетия	23 050,00
38	Кабардино-Балкарская Республика	26 600,00
39	Карачаево-Черкесская Республика	20 824,20
40	Республика Северная Осетия - Алания	26 928,42
41	Чеченская Республика	21 050,00
42	Ставропольский край	24 500,00

Приволжский федеральный округ

43	Республика Башкортостан	30 747,26
44	Республика Марий Эл	30 450,00
45	Республика Мордовия	29 850,00
46	Республика Татарстан (Татарстан)	30 029,10
47	Удмуртская Республика	30 450,00
48	Чувашская Республика - Чувашия	28 570,40
49	Пермский край	32 400,00
50	Кировская область	30 150,00
51	Нижегородская область	35 450,00
52	Оренбургская область	28 268,60
53	Пензенская область	28 850,00
54	Самарская область	30 900,00
55	Саратовская область	24 850,00
56	Ульяновская область	26 709,30

Уральский федеральный округ

57	Курганская область	28 253,91
58	Свердловская область	40 100,00
59	Тюменская область	36 719,00
60	Челябинская область	29 050,00
61	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	40 100,00
62	Ямало-Ненецкий автономный округ	43 811,30

Сибирский федеральный округ

63	Республика Алтай	32 700,00
64	Республика Бурятия	29 526,10
65	Республика Тыва	32 100,00
66	Республика Хакасия	28 821,90
67	Алтайский край	29 550,00
68	Забайкальский край	1 236,30
69	Красноярский край	36 014,80
70	Иркутская область	33 800,00
71	Кемеровская область	29 600,00
72	Новосибирская область	34 150,00
73	Омская область	29 400,00
74	Томская область	32 700,00

Дальневосточный федеральный округ

75	Республика Саха (Якутия)	41 700,00
76	Камчатский край	40 642,40
77	Приморский край	45 018,50
78	Хабаровский край	44 012,50
79	Амурская область	38 650,00
80	Магаданская область	37 725,00
81	Сахалинская область	49 243,70
82	Еврейская автономная область	29 850,00
83	Чукотский автономный округ	30 100,00

**Государственное автономное учреждение Московской области
«Московская областная государственная экспертиза»**

**Информационное письмо
Инвесторам и заказчикам, осуществляющим
строительную деятельность
на территории Московской области
от 27.06.2013 г. №2339 Р\1**

Принимая во внимание изменения, вносимые в постановление Правительства Московской области от 01.09.2010г. № 722/40 «О Московской областной комиссии по индексации цен и ценообразованию в строительстве, заседание комиссии, запланированное на 26.06.2013 г., не состоялось.

Учитывая необходимость обеспечения строительного комплекса Московской области расчетными индексами пересчета стоимости работ и каталогами текущих цен, а также многочисленные обращения подрядных организаций в соответствии с Распоряжением Министерства строительного комплекса №55 от 20.09.2011г. пункт № 2 Управление ценообразования ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» разработало в качестве рекомендательных следующие сборники;

«Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных и ремонтных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ-2001 МО»;

«Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000 г.»;

«Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ к ФЕР-2001 в редакции 2009 г.»;

- «Каталог текущих цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области».

- «Расчетные индексы пересчета стоимости работ по эксплуатации дорог и элементов благоустройства для Московской области».

Данные сборники разработаны в уровне цен на Июнь 2013г., носят *рекомендательный характер* и могут применяться для объектов строительства, финансируемых без привлечения бюджетных средств и приравненных к бюджетным источникам фондов.

Для объектов, финансируемых из бюджета или с его участием, а также из приравненных к бюджетным источникам фондов данные сборники не применяются.

Расчетные индексы применяются инвесторами и заказчиками независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности.

Директор
И.Е. Горячев

ОТКРЫТАЯ ТРИБУНА

Влияние напряжённого состояния склона из однородного грунта на его устойчивость

Саинов М.П.,
кандидат технических наук,
доцент кафедры гидротехнических
сооружений ФГБОУ ВПО «МГСУ»



В статье сравниваются результаты расчётов устойчивости по различным методам. Рассматривалась простая расчётная схема — однородный откос, сложенный сыпучим грунтом. Для этого случая оценка устойчивости откоса с достаточной точностью может быть проведена по простейшей расчётной схеме — устойчивость частицы, лежащей на откосе и удерживающейся за счёт силы трения скольжения. Это позволяет проверять результаты других методов. Наиболее распространённый метод, метод круглоцилиндрических поверхностей скольжения, в этом случае даёт очень близкие результаты, хотя удерживающие массив обрушения силы в этом методе определяются очень приближённо.

Более точные результаты могут быть получены с помощью расчёта напряжённо-деформированного состояния (НДС) грунтового массива, для чего этот массив надо довести до разрушения. Выполненные расчёты показывают, что распределение напряжений в грунтовом массиве отличается от равномерного, наблюдается повышение напряжений в приоткосных зонах и дефицит вертикальных напряжений в его глубине. Несмотря на это расчётный коэффициент устойчивости откоса близок к полученному более простыми методами.

Далее было исследовано, как изменятся результаты расчёта устойчивости по методу круглоцилиндрических поверхностей скольжения, если для подсчёта сил трения вместо давления от собственного веса грунта учесть вертикальные напряжения, полученные из расчёта НДС. Оказалось, что при этом метод даёт завышенные значения коэффициента устойчивости. Более правильно для подсчёта сил трения нормальные напряжения на поверхности скольжения вычислять через все компоненты тензора напряжений. В этом случае результат окажется близким к полученному иными методами.

Выполнение расчётов устойчивости откосов — основной вопрос проектирования грунтовых плотин. В настоящее время задача об устойчивости откосов решается двумя основными способами. Наиболее распространён метод круглоцилиндрических поверхностей скольжения. В этом методе заранее задаётся форма поверхности скольжения, а запас устойчивости полученного массива обрушения определяют из уравнений статики. Недостатком метода является его приближённость — удерживающие массив силы трения не могут быть определены точно, поэтому их подсчитывают приближённо, вводя ряд допущений.

Этого недостатка лишён второй способ, в котором запас устойчивости определяется непосредственно из решения задачи о напряжённо-деформированном состоянии (НДС) массива грунта. Смоделированный методом конечных элементов откос доводят до обрушения разными приёмами, например, понижая прочностные показатели грунтов. Преимуществом этого способа является то, что несущая способность грунтового массива определяется с учётом механизма разрушения, с учётом развития в нём сдвиговых нарушений и пластических деформаций. Однако следует иметь в виду, что метод конечных элементов не позволяет в полной мере моделировать процессы разрушения, т.к. он предназначен для решения статически определимых задач. Используемая схема доведения конструкции до разрушения довольно условна, а получаемая форма обрушения не обязательно является наиболее вероятной. Кроме того, подобный расчёт слишком трудоёмок.

Таким образом, каждый из методов имеет свои преимущества и недостатки. С методической точки зрения интересно сравнить результаты, получаемые по двум методам, оце-

нив их точность. Для этого рассмотрим относительно простую тестовую задачу - устойчивость однородного сухого откоса высотой 50 м с уклоном 1:2. Откос сложен песком с плотностью $1,6 \text{ т/м}^3$ и углом внутреннего трения 30° (сцепление отсутствует). Он расположен на прочном основании.

Самый простой способ оценки устойчивости — рассмотрение устойчивости частицы, лежащей на откосе с углом наклона α и удерживающейся на нём за счёт силы трения скольжения. В этом случае коэффициент запаса устойчивости составит:

$$K = \operatorname{tg} \varphi / \operatorname{tg} \alpha = \operatorname{tg} 30^\circ / (1/2) = 1,155.$$

Здесь φ — угол внутреннего трения грунта.

Т.к. $\varphi > \alpha$, то откос устойчив.

Расчёт по методу круглоцилиндрических поверхностей скольжения, с применением способа Терцаги, предполагает разбиение массива обрушения на вертикальные отсеки и вычисление коэффициента устойчивости по формуле:

$$K_{\text{уст}} = \frac{\sum_i [(G_i - W_i) \cos \alpha_i \operatorname{tg} \varphi_i + c L_i]}{\sum_i [G_i \sin \alpha_i]} \quad (1)$$

Здесь:

i — номер отсека отсека,

G_i — вес грунта в i -том отсеке,

W_i — архимедова сила в i -том отсеке,

α_i — угол наклона поверхности скольжения в i -том отсеке,

φ_i, c_i — соответственно угол внутреннего трения и удельное сцепление грунта, залегающего на поверхности скольжения в i -том отсеке,

L_i — длина поверхности скольжения в i -том отсеке.

Рассмотрение множества круглоцилиндрических кривых скольжения позволяет определить минимальный коэффициент устойчивости откоса - 1,16. При этом опасная кривая затрагивает только поверхностный слой откоса. По существу устойчивость полученного массива обрушения оказывается аналогичной устойчивости частицы на откосе.

Как видно из формулы (1), нормальные напряжения на поверхности скольжения σ_n определяются через вертикальное давление грунта γh (γ — удельный вес грунта, h — заглубление точки под поверхностью грунта) и угол наклона α . Это является допущением способа, которое введено, т.к. более точно определить напряжения σ_n без решения задачи НДС невозможно.

Можно решить задачу НДС и попробовать учесть полученное напряжённое состояние при расчётах устойчивости. Для этого автором была создана специальная вычислительная программа *Otkos_N*.

Расчёт НДС откосного грунтового массива был произведён в упругой постановке методом конечных элементов (МКЭ). Модуль деформации песка принимался равным 100 МПа, а коэффициент Пуассона $\nu = 0,33$. Откос был разбит на 180 конечных элементов с квадратичной аппроксимацией перемещений внутри элемента. Для полученного распределения напряжений в грунтовой насыпи характерно проявление «арочного» эффекта (рис. 1). В центре массива образуется дефицит вертикальных напряжений σ_y , в то время как в приоткосной области они превышают вертикальное давление грунта от собственного веса γh . При этом в приоткосной области развиваются заметные по величине касательные напряжения τ .

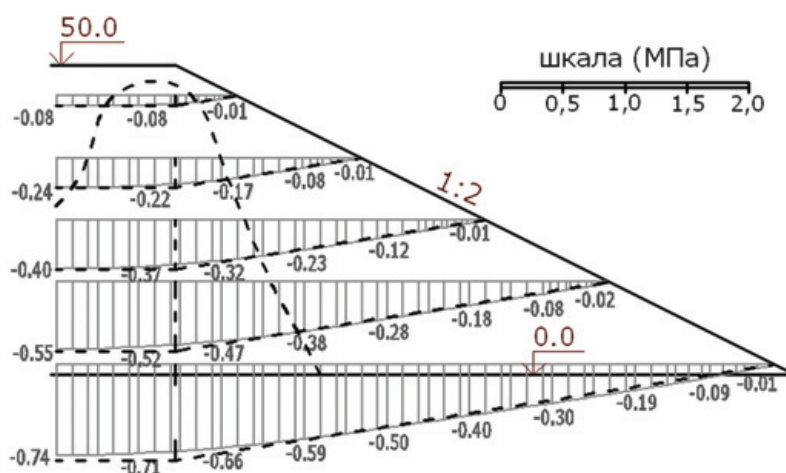


Рис. 1. Распределение напряжений σ_y в грунтовой насыпи
пунктиром обозначены эпюры вертикального давления, а также граница вдоль которой $\sigma_y = \gamma h$.

На основе результатов расчёта НДС был произведён расчёт устойчивости откоса с помощью вычислительной программы Otkos_N. В ней подсчёт опрокидывающих моментов ведётся непосредственно через вычисление сил, действующих на массив обрушения и их плеч, а подсчёт момента удерживающих сил трения — по напряжениям в конечных элементах.

$$K_{уст} = \frac{\sum_i^N [(\sigma_{n,i} \operatorname{tg} \varphi_i + c_i) L_i]}{\sum_j^K [G_j e_j]} \quad (2)$$

Здесь:

N — количество элементов, пересекаемых поверхностью скольжения,

K — количество элементов, участвующих в массиве обрушения,

$\sigma_{n,i}$ — нормальные напряжения на поверхности скольжения в i -том элементе,

G_j — вес части j -того элемента, расположенной внутри массива обрушения,

e_j — плечо силы G_j .

Чтобы сделать результаты подсчётов более точными, каждый конечный элемент разбивается на столько частей, сколько точек интегрирования (точек, в которых выводятся напряжения) в нём. При этом напряжения в каждой из частей элемента принимаются постоянными.

Первый расчёт предусматривал подсчёт нормальных напряжений по приближённой формуле, используемой в способе Терцаги:

$$\sigma_n = \sigma_y \cos \alpha \quad (3)$$

Расчёт показал, что наиболее опасная кривая скольжения (рис. 2) имеет коэффициент устойчивости 1,30, что на 12% больше полученного по способу Терцаги. Это объясняется повышением уровня напряжений σ_y в приоткосной зоне.

Во втором расчёте нормальные напряжения на наклонной площадке поверхности скольжения вычислялись через компоненты тензора напряжений.

$$\sigma_n = \sigma_x m_x^2 + \sigma_y m_y^2 + \tau_{xy} m_x m_y \quad (4)$$

Здесь:

$\sigma_x, \sigma_y, \tau_{xy}$ — компоненты тензора напряжений.

m_x, m_y — направляющие косинусы нормали площадки по отношению к осям x и y .

Расчёт показал, что коэффициент устойчивости наиболее опасной кривой составляет 1,10 (рис. 3), что близко к результатам, полученным по методу Терцаги и простейшему методу. Опасные кривые обрушения затрагивают верхний слой массива грунта толщиной около 3 м, они практически повторяют очертания откоса. В этой зоне площадки действия максимальных главных напряжений σ_1^1 имеют наклон, близкий к наклону самого откоса, а их величина меньше, чем $\sigma_y \cos \alpha$. За счёт этого коэффициент устойчивости массива грунта снижается.

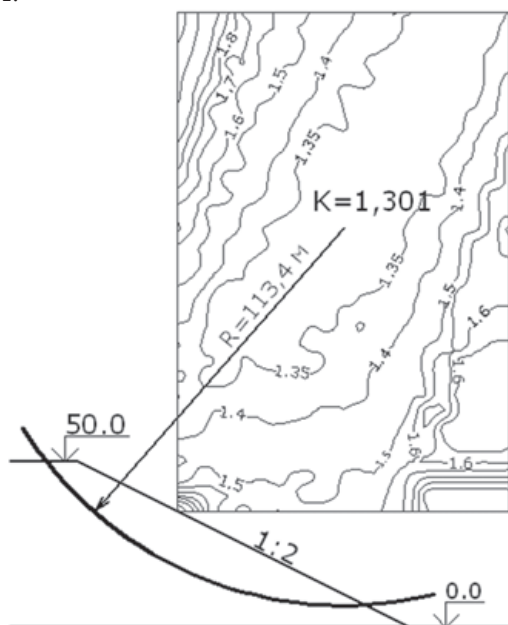


Рис. 2. Результаты расчёта устойчивости откоса при $\sigma_n = \sigma_y \cos \alpha$

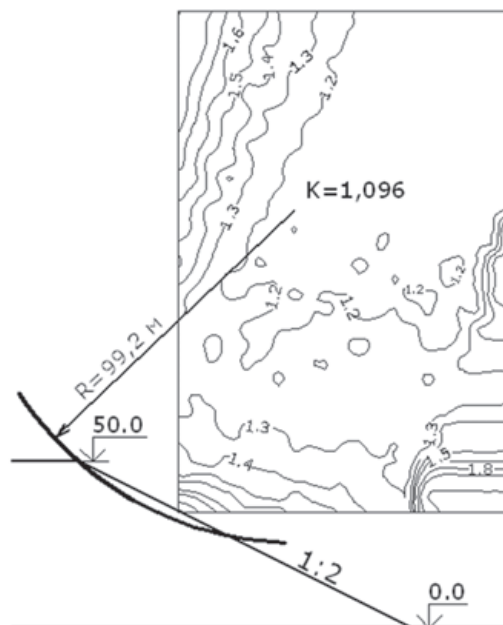


Рис. 3. Результаты расчёта устойчивости откоса при вычислении нормальных напряжений через компоненты напряжений

¹ Максимальные главные напряжения σ_1 соответствуют минимальному уровню сжатия или максимальному уровню растяжения.

Теперь проведём расчёт устойчивости непосредственно при расчёте НДС грунтового массива. Расчёт вёлся в упруго-пластической постановке, то есть учитывалось, что касательные напряжения не могут превышать $\tau_{\text{пред}}$, сопротивление грунта сдвигу. Для вычисления прочности грунта использовалась формула Кулона-Мора:

$$\tau_{\text{пред}} = \sigma \operatorname{tg} \varphi + c,$$

где σ — нормальное напряжение на наиболее опасной площадке.

Напряжения σ вычисляются через главные напряжения σ_1 и σ_3 по формуле:

$$\sigma = \left(\frac{\sigma_1 + \sigma_3}{2} \cos \varphi - c \sin \varphi \right) \cos \varphi \quad (5)$$

Был произведён ряд расчётов, в которых угол внутреннего трения φ последовательно снижался от 30° до 26° . По мере снижения φ увеличивалась в размерах зона сдвиговых нарушений в приоткосной зоне, росли горизонтальные смещения откоса. При угле внутреннего трения 26° равновесие в расчёте достигнуто не было, что свидетельствует о потере устойчивости грунтового массива.

Коэффициент устойчивости откоса можно определить как отношение действительного коэффициента трения грунта $\operatorname{tg} \varphi$ к критическому, при котором произошло обрушение.

$$K = \operatorname{tg} 30^\circ / \operatorname{tg} 26^\circ = 1,184.$$

Это значение близко к полученным иными методами.

Выводы

1. Для однородного откоса из песка наиболее вероятна потеря устойчивости приоткосной зоны по пологим поверхностям скольжения. В этом случае оценка устойчивости откоса может быть с достаточной точностью проведена по схеме устойчивости блока, лежащего на откосе.

2. Даже в однородном грунтовом склоне происходит перераспределение напряжений, в результате которого в поверхностном слое происходит повышение нормальных и касательных напряжений. Учёт этого факта приводит к завышению коэффициента устойчивости в методе Терцаги на 10-15%.

3. Расчёт устойчивости откоса по круглоцилиндрическим поверхностям скольжения может производиться с учётом распределения напряжений, полученного на основе расчёта напряжённо-деформированного состояния. Однако при этом подсчёт нормальных напряжений σ_n на поверхности скольжения нужно проводить непосредственно для площадки скольжения. Определение нормальных напряжений σ_n только по вертикальным напряжениям приводит к завышенным значениям запаса устойчивости откоса.

4. Для случая однородного откоса различные методики расчёта устойчивости (по круглоцилиндрическим поверхностям, доведение до разрушения) дают приблизительно одинаковые результаты, т.е. этот случай случит хорошей тестовой задачей.

ВОПРОС-ОТВЕТ

Руководители и специалисты ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» постоянно ведут большую консультационную работу, участвуют в совещаниях и семинарах, отвечают на письменные обращения, поступающие в адрес учреждения. Предлагаем вниманию читателей журнала новую подборку ответов на поступившие в редакцию «Информационного вестника» вопросы.

Каковы особенности применения типа ламп ДРЛ; ДРИ; ДНаТ для освещения общественных, общепромышленных помещений (в частности, в складах) и в установках наружного освещения?

На основании СП 31-110-2003, СНиП 23-05-95*, рекомендаций ООО «ВНИСИ», Компании «Точка опоры», ОАО «ВНИИКП» ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» предлагает при выборе типа ламп для электроосвещения провести сравнительный анализ различных их типов с учетом всех факторов, перечисленных ниже.

1. Характеристика ламп высокого давления типа ДРЛ; ДРИ; ДНаТ.

ДРЛ — дуговые ртутные лампы высокого давления с люминофором (ДРШ — то же, но по форме шаровые; СВД — то же, но по форме трубчатые); ДРИ — металлогалогенные дуговые ртутные лампы с излучающими добавками; (ДРИШ — то же, но по форме шаровые; ДРИЗ — зеркальные); ДНаТ — натриевые лампы высокого давления.

Световой поток ламп:

ДРЛ-400 — 24000 лм; ДРИ-400 — 36000 лм; ДНаТ-400 — 47000 лм.

Световая отдача ламп:

ДРЛ-400 — 60 лм/Вт; ДРИ-400 — до 100 лм/Вт; ДНаТ-400 — 120 лм/Вт (высокая).

Средний срок службы (в часах) ламп:

ДРЛ-400 — 12 тыс.; ДРИ-400 — 10 тыс.; ДНаТ-400 — 12 тыс.

Рекомендуемые источники света для производственных помещений при системе общего освещения см. СНиП 23-05-95* таблица 1 (Приложение Е).

Освещенность для складов должна быть принята по СНиП 23-05-95* — таблица 2 (Продолжение приложения Е).

Цветопередача (относительное со-



А.Г. Насановский,
главный специалист
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

держание красного излучения) характеризует влияние спектрального состава излучения источника света на зрительное восприятие цветных объектов:

Лампа ДРЛ — преобладает сине-зеленое излучение (существенный недостаток, при котором искажается цветопередача; индекс цветопередачи $R_a = 45-50$).

Лампа ДРИ — благоприятный спектр излучения и хорошая цветопередача ($R_a = 70-90$).

Лампа ДНаТ — преобладает желто-оранжевое излучение, цветопередача ($R_a = 25$) (применяется в том числе для освещения закрытых складов).

2. Работа ламп ДРЛ; ДРИ; ДНаТ.

А) лампа ДРЛ — процесс разгорания после включения длится 5-7 минут, даже при мгновенном перерыве питания лампы гаснут и могут вновь зажечься только после остывания в течение примерно 10 минут. Надежно зажигаются при температуре до -25°C ; при более низких температурах зажигание затрудняется (приходится применять специальное исполнение и ПРА). Надежно работают при напряжении сети не менее 90% от номинального. Пульсация светового потока происходит с двойной частотой сети (100 Гц) и при наличии вращающихся деталей машин возникает опасный стробоскопический эффект (кажущееся прекращение движения деталей).

Б) лампа ДРИ — после включения начинается период разгорания лампы. Повторное зажигание в «горячем» состоянии (перезажигание) после кратковременного исчезновения напряжения питание возможно только по истечении определенного времени. Рабочие параметры в сильной степени зависят от колебания напряжения сети. При изменении напряжения в пределах 10-15% уменьшается: мощность на 20-30%, а световой поток на 25-35%. Отклонение напряжения от номинального сказывается также на изменении цвета излучения. Лампы мощностью до 1000 Вт могут включаться в сеть напряжением 220 В переменного тока; лампы мощностью от 1000 Вт до 3500 Вт стабильно работают только от сети напряжением 380 В.

В) лампа ДНаТ — процесс разгорания после включения длится 5-7 минут, может вновь зажечься только после остывания в течение примерно 2-3 минут. Надежно зажигаются при температуре от -60°C до +40°C.

3. Применение светильников с лампами ДРЛ; ДРИ и ДНаТ.

А) Для общего освещения высоких производственных и для общественных помещений ($H \geq 7\text{м}$), при этом лампы ДРЛ; ДРИ и ДНаТ для аварийного и эвакуационного освещения применять не допускается.

Б) С лампами ДРИ, благодаря высокой световой отдаче и отличной цветопередаче в осветительных установках открытых и закрытых сооружений, торговых пассажей, аэропортов, железнодорожных вокзалов, автостоянок и АЗС; для архитектурного освещения зданий и монументов.

В) В складских помещениях взрывоопасных зон светильники должны удовлетворять требованиям ПУЭ изд.6 п.п. 7.3.76-7.3.77 и таблицы 7.3.12.

Г) В складских помещениях пожароопасных зон светильники должны удовлетворять требованиям ПУЭ изд.6 п.п. 7.4.32-7.4.35 и таблицы 7.4.3.

Д) Данные типы ламп с улучшенной цветопередачей рекомендуются:

- в помещениях с осветительными установками отраженного света;
- для общего освещения вспомогательных помещений (вестибюлей, фойе).

Е) Для наружного освещения городских и сельских поселений, за исключением охранного освещения, которое нормально не горит и автоматически включается от действия охранной сигнализации или дру-

гих технических средств. В таких случаях должны применяться лампы накаливания.

4. Обслуживание светильников:

А) с кранов-штабелеров;

Б) со стационарных огражденных мостиков с учетом нахождения у любого из светильников двух человек с инструментом общим весом 200 кг.

5. Выводы. Лампы ДРЛ:

-применяются, когда не предъявляются жесткие требования к качеству цветопередачи;

- в последнее время вытесняются более экономичными лампами ДНаТ или ДРИ. Экономия электроэнергии при замене ламп ДРЛ на ДНаТ — в пределах 40 %.

Обращаем внимание проектировщиков, что при выполнении электротехнической части проектов часто не учитываются следующие положения ПУЭ изд. 7:

1. (1.7.55) Для заземления в электроустановках разных назначений и напряжений, территориально сближенных, следует, как правило, применять **одно общее** заземляющее устройство, в том числе установок зданий и сооружений молниезащиты 2-й и 3-й категорий этих зданий и сооружений.

2. (1.7.61) При применении системы TN рекомендуется выполнять повторное заземление РЕ- и PEN-проводников на вводе в электроустановки зданий, при этом сопротивление заземлителя повторного заземления не нормируется.

3. (1.7.82) Основная система уравнивания потенциалов в электроустановках до 1кВ:

- для соединения с основной системой уравнивания потенциалов все открытые и сторонние проводящие части электроустановок, а также РЕ-проводники должны быть присоединены к главной заземляющей шине ГЗШ (1.7.119-1.7.120) при помощи проводников системы уравнивания потенциалов (см. рис. 1.7.7 «Система уравнивания потенциалов в здании» и обозначения к нему, ПЭУ изд. 7).



АССОЦИАЦИЯ ЭКСПЕРТИЗ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

Государственная и негосударственная экспертизы: пути преодоления общих проблем

27 июня 2013 года в Санкт-Петербурге прошла конференция «Надзор и экспертиза в строительстве в свете реализации Дорожной карты. Правоприменительная практика в Санкт-Петербурге и Ленинградской области». Встреча прошла при поддержке Координационного совета по развитию строительной отрасли СЗФО. Представители государственной и негосударственной экспертизы из нескольких регионов России обсудили свои общие проблемы и пути их преодоления.



Взаимодействие государственной и негосударственной экспертизы — вопрос до сих пор не до конца решенный. Этим двум структурам неминуемо приходится конкурировать в условиях рыночных отношений. Но в то же время часто обе экспертизы выступают партнерами — защищают сначала букву закона, а в конечном итоге качество и безопасность строящихся зданий. Президент Ассоциации экспертиз строительных проектов Игорь Горячев настаивает, что и для конкуренции, и для помощи друг другу на рынке экспертизы должны быть выстроены четкие правила игры.

- На сегодняшний день деятельность организаций, занимающихся государственной экспертизой, отрегулирована от А до Я Российским законодательством. А организации негосударственной экспертизы для своей работы в то же самое время получили лишь ряд постановлений, которые носят отсылочный характер — читайте 145 ФЗ, читайте 87 постановление и так далее. Поэтому они в общем-то в своей деятельности руководствуются тем договором с застройщиком-заказчиком экспертизы, который заключают. Сюда входят и сроки, и стоимость и, наверное, количество документации, которое они проверяют.

Законодательно не указаны также и категории объектов, которые должны или подпадать под обязательную государственную экспертизу, или могут проходить экспертизу негосударственную. Застройщик во многих случаях волен сам решать, к кому ему предпочтительней обратиться. Несмотря на это, Владислав Еремин отметил, что с появлением негосударственных экспертиз возглавляемый им СПб ГАУ «Центр государственной экспертизы» не начал испытывать недостатка в заказчиках.

- Нас и называют государственная экспертиза, потому что мы обеспечиваем заказы государства. Да, отечественное жилищное строительство практически к нам сейчас не приходит. Хотя многие иностранные компании, например, финские застройщики, до сих пор предпочитают работать только с нами. Количество высокопрофессиональных экспертов в Петербурге достаточно большое. Некоторые из них трудятся на негосударственную экспертизу. И наши сотрудники не пытаются с ними «толкаться локтями», а наоборот, налаживают важную координаторскую деятельность, — обрисовал взаимодействие двух видов экспертизы Владислав Еремин.

Участники конференции сошлись во мнении, что сегодня запущен процесс сближения всех экспертных организаций. Те разногласия, которые были вначале, при создании не-



государственной экспертизы, — это уже прошедший этап. Председатель Комитета по качеству и безопасности строительства при Координационном совете по развитию строительной отрасли СЗФО, Генеральный директор ООО «Негосударственный надзор и экспертиза» Александр Орт отметил, что главная цель обеих экспертиз — это соблюдение законодательства.

— Да, конечно, у молодой негосударственной экспертизы существуют проблемы. Сложилась ситуация, когда некоторые застройщики пытаются найти слабые звенья, которые помогут обойти закон и, так сказать, «проскочить». В нашу организацию за последние четыре месяца поступило пять-шесть таких обращений, в которых мы, естественно, отказали. Считаю, что среди негосударственных экспертиз должны быть достигнуты договоренности или даже подписан некий меморандум, в котором будет обозначено, на какие меры мы ни в коем случае идти не должны. Все негосударственные экспертизы должны выступить единым щитом, — подчеркнул Александр Орт.

На конференции обсуждалась необходимость создания либо ассоциации, либо СРО именно среди негосударственных экспертиз. Возможно, подобная структура впервые появится именно в Северо-Западном федеральном округе.

Генеральный директор Национального центра развития саморегулирования «Специальный ресурс» Владимир Шахов:

Хотим мы того или нет, но вопросы получения конкурентных преимуществ встанут «во всей своей красе» именно со стороны организаций негосударственной экспертизы. Тому есть естественные и не очень причины. Первое — желание поделить рынок услуг, то есть наработать свою клиентскую базу; второе — сформировать кадровый состав специалистов; третье — заработать репутацию, которая обеспечит надлежащее исполнение первых двух пунктов.

Прямо скажем — эта задача непростая для всех, и каждая компания будет её решать исходя из своих возможностей. Думаю, как и во всех бизнесах мы получим широчайший разброс: от таких компаний, которую возглавил Александр Орт с его богатейшим профессиональным опытом в этой сфере, до организаций-пылесосов, которые стремятся любой ценой получить заказы, не очень беспокоясь о качестве и репутации, для них главное — обороты, с которых они кормятся. Примером тому может служить создание и развитие системы саморегулирования в строительной отрасли. СРО есть всякие, от СРО третьей волны, которыми, скорее всего, должен заниматься не РОСТЕХНАДЗОР, а прокуратура, до СРО первых трех лет, которые порой мучительно искали и находили своё место «в общем строю». Кто внимательно следит за развитием саморегулирования в строительной отрасли, вполне может предсказать те ухабы и ямы, на которых будут спотыкаться организации, созданные для проведения негосударственной экспертизы. И ЭТО, на мой взгляд, не только неизбежно, но и нормально. Вспомним классическое: через тернии к звёздам.

Эксперты предлагают создать единый реестр заключений частной и госэкспертиз

Ассоциация экспертиз строительных проектов прорабатывает возможность формирования единого реестра заключений государственной и негосударственной экспертизы, сообщил президент ассоциации И.Е. Горячев в ходе межрегионального совещания руководителей органов госэкспертизы РФ, состоявшегося 28 июня 2013 г. в Санкт-Петербурге.

По словам Горячева, деятельность государственных экспертов контролируется Минрегионом РФ и органами исполнительной власти субъектов РФ. В то же время пока не определены органы, которые должны осуществлять надзор за организациями негосударственной экспертизы и, кроме того, не формализованы соответствующие процедуры. «В целях наведения порядка при проведении негосударственной экспертизы ассоциацией прорабатывается вопрос о возможности издания органами исполнительной власти субъектов правовых актов, регламентирующих порядок учета и хранения заключений негосу-



дарственной экспертизы и порядок ведения единого реестра заключений государственной и негосударственной экспертизы», - сказал Горячев.

Кроме того, он предложил региональным организациям разработать в течение июля предложения по единому стандарту предоставления услуги государственной экспертизы строительных проектов.

В свою очередь руководитель Госэкспертизы Ростовской области Э.А. Таржиманов отметил, что необходимо проработать также механизм оспаривания заключений недобросовестных экспертиз.

Ассоциация экспертиз строительных проектов активно участвовала в рассмотрении нормативных актов, издание которых предусматривалось в рамках реализации «дорожной карты». «Предложения ассоциации были направлены в Минрегион, Госстрой, Минэкономразвития, заслушаны на «круглом столе» Государственной думы. На сегодняшний день решение вопроса об отмене экспертизы и строительного надзора перенесено на неопределенное время», — сказал Горячев.

Ассоциация экспертиз строительных проектов разработает единый стандарт проведения экспертизы

По словам президента Ассоциации экспертиз строительных проектов И.Е. Горячева, Ассоциация в настоящий момент занимается формированием единого стандарта предоставления услуги «экспертиза проектной документации» и «экспертиза результатов инженерных изысканий». «Проекты соответствующих документов и регламентов уже разработаны и разосланы для анализа членам профессионального сообщества. В настоящий момент идет сбор предложений. Эта задача не является не терпящей отлагательств, однако она есть. Поэтому я прошу коллег не затягивать с выработкой предложений. Мы будем ждать в течение июля, а потом начнем готовить рамочный проект на основе поступивших предложений».

Такое заявление И.Е. Горячев сделал, выступая на Межрегиональном совещании руководителей государственных экспертиз, посвященном перспективам развития института государственной экспертизы в современных условиях.

По словам президента Ассоциации, принятие единого стандарта проведения экспертизы положительно скажется как на работе членов Ассоциации, так и на работе не входящих в нее компаний, которые также смогут пользоваться данным стандартом.

«Необходимость разработки такого стандарта явно следует из разброса данных по положительным заключениям экспертиз в разных субъектах РФ. Так, если в некоторых субъектах количество положительных заключений доходит до 95-100%, то в других, таких как Санкт-Петербург и Нижний Новгород, количество положительных заключений экспертизы не превышает 52% и 41% соответственно. Это показывает, насколько нам сейчас необходим единый стандарт оказания наших услуг», — резюмировал И.Е. Горячев.

На данный момент в России существует 83 региональных учреждения, в которых трудятся более 2600 человек, осуществляющих государственную экспертизу проектов строительства.



По данным Росаккредитации, право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий сейчас имеют 160 организаций. С учетом того, что 20 организациям выданы по два свидетельства об аккредитации (одно на право проведения экспертизы проектной документации, другое на право проведения экспертизы результатов инженерных изысканий), всего имеют право проводить негосударственную экспертизу 140 организаций, из которых:

- 31 — государственные учреждения (22% от общего числа аккредитованных организаций);
- 32 — полного цикла (аккредитация на проектную документацию и результаты инженерных изысканий), 9 из них — государственные учреждения;
- 109 — аккредитованы только на право проведения экспертизы проектной документации;
- 3 — аккредитованы только на право проведения экспертизы инженерных изысканий.

Из последней редакции «дорожной карты» исключили пункт, отменяющий необходимость экспертизы

Об этом было сообщено в ходе межрегионального совещания государственных экспертиз. По словам главы Ассоциации экспертиз строительных проектов И.Е. Горячева, расширение полномочий застройщиков, проектных организаций, муниципальных образований при отсутствии действенных механизмов контроля за их деятельностью и ликвидация институтов государственной и негосударственной экспертизы неизбежно приведут к ситуации, когда невозможно обеспечить устойчивое развитие муниципальных образований и субъектов, а также баланс частных и общественных интересов. Предложения ассоциации были направлены в Минрегион, Госстрой, Минэкономразвития, заслушаны на «круглом столе» Государственной Думы. На сегодняшний день решение вопроса об отмене экспертизы и строительного надзора перенесено на неопределенное время. Последняя редакция «дорожной карты» не рассматривает вопрос отмены экспертизы, однако документ еще не утвержден.

Ассоциации экспертиз строительных проектов: негосударственная экспертиза часто не придерживается нормативов в своей работе

«При проведении реформы организации государственной экспертизы были поставлены в заведомо худшие условия по сравнению с организациями негосударственной экспертизы. Так, негосударственным экспертизам предоставлены права заниматься подготовкой проектной документации и выполнением инженерных изысканий, устанавливать сроки проведения экспертизы и ее стоимость. Кроме того, процедуры контроля и органы, осуществляющие контроль результатов работы организаций негосударственной экспертизы, не установлены», — сообщил эксперт, выступая на Межрегиональном совещании руководителей государственных экспертиз, посвященном перспективам развития института государственной экспертизы в строительстве.

В результате, по словам эксперта, в условиях вседозволенности и отсутствия должного контроля организации негосударственной экспертизы перестали придерживаться нормативных процедур проведения экспертизы и оформления ее результатов.

«Так, на территории Московской области были выявлены заключения, которые не содержали описаний основных проектных решений, оказывающих непосредственное влияние на конструктивную надежность и безопасность объектов капитального строительства. В некоторых заключениях не приводились сведения о наличии в составе рассмотренной документации утвержденных установленным порядком градостроительных планов земельных участков и технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения. Другие заключения не содержали выводов о соответствии проектной документации требованиям к содержанию разделов проектной документации и т.д. Особо следует отметить, что указанные нарушения в деятельности организаций негосударственной экспертизы были выявлены при строительстве объектов в ходе осуществления государственного строительного надзора, после того, как органами местного самоуправления на основании таких заключений были выданы разрешения на строительство», — констатировал Игорь Горячев на прошедшем совещании.

Как отметил эксперт, в целях наведения порядка при проведении негосударственной экспертизы Ассоциацией прорабатывается вопрос о возможности издания органами испол-

нительной власти субъектов Российской Федерации, регламентирующих порядок учета и хранения заключений негосударственной экспертизы и порядок ведения единого реестра заключений государственной и негосударственной экспертизы. В настоящее время разработан и проходит правовую экспертизу проект постановления Правительства Московской области по данному вопросу.

В Ассоциации экспертиз пополнение

На основании решений общих собраний членов Ассоциации экспертиз строительных проектов Государственное автономное учреждение Нижегородской области «Управление государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий», Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Управление государственной экспертизы проектной документации и ценообразования в строительстве» и Государственное автономное учреждение Ярославской области «Государственная экспертиза в строительстве» приняты в члены Ассоциации.

В настоящее время членами Ассоциации являются 21 организация из всех федеральных округов РФ.



НОВОСТИ

Обсуждение проекта плана «дорожная карта» продолжается

6 июня в здании Правительства РФ под председательством заместителя Председателя Правительства РФ Д.Н. Козака состоялось совещание по вопросам: о ходе выполнения плана мероприятий (дорожная карта) «Улучшение предпринимательского климата в сфере строительства и о проекте плана мероприятий («дорожной карты») «Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности». Данный проект плана («дорожной карты») разработан взамен предыдущего, утвержденного распоряжением Правительства РФ от 16 августа 2012 года № 1487-р.

Участники совещания обсудили проект плана мероприятий («дорожная карта») «Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности». Основными докладчиками выступили министр экономического развития РФ А.Р. Белоусов и министр регионального развития РФ И.Н. Слюняев. Министры представили проект «дорожной карты», а также таблицу разногласий по проекту плана между министерствами.

На сегодняшний день остаются неурегулированными разногласия по трем пунктам проекта «дорожной карты»: по вопросу утверждения показателя КРІ для руководителей субъектов РФ, рассчитанного как площадь земельных участков, проданных (переданных в аренду) ежегодно на торгах, в том числе для целей жилищного строительства; по вопросу создания института аттестации главных инженеров (главных архитекторов) проектов с установлением квалификационных требований, порядка аттестации и мер ответственности указанных лиц для возможности поэтапной отмены негосударственной экспертизы проектов и по вопросу совершенствования механизма технического и стоимостного обоснования строительства за счет введения в Градостроительный кодекс РФ понятия «обоснование инвестиций» для объектов комплексного освоения территорий и объектов транспортной инфраструктуры, а также понятия «технологический этап строительства» с целью реализации возможности проектирования и экспертизы отдельных технологических этапов до завершения проектирования объекта в целом.

Д.Н. Козак подчеркнул, что вопрос создания института аттестации главных инженеров (главных архитекторов) проектов с установлением квалификационных требований, порядка аттестации и мер ответственности указанных лиц, для возможности поэтапной отмены негосударственной экспертизы проектов уже неоднократно поднимался. В результате совещания было принято решение о преждевременности отмены экспертизы и замене ее на какие-либо другие возможные механизмы, в том числе и на страхование ответственности. Вопрос о создании института аттестации главных инженеров и главных архитекторов исключен из проекта плана «дорожной карты».

По третьему пункту разногласий Дмитрий Николаевич Козак поручил разработать законопроект, включающий в себя понятие «обоснование инвестиций» для объектов комплексного освоения территорий и объектов транспортной инфраструктуры, а также понятие «технологический этап строительства», и до 1 сентября 2013 года внести данный законопроект на рассмотрение в Государственную Думу РФ.

Госстрой разработал правовые акты в рамках реализации «дорожной карты»

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству подготовило проект законодательных поправок в Градостроительный кодекс РФ и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, а также проект распоряжения Правительства РФ об утверждении исчерпывающего перечня административных процедур в жилищном строительстве и при комплексном освоении земельных участков в целях жилищного строительства. Соответствующая информация размещена на сайте Министерства регионального развития РФ.

«Статью 1 Градостроительного кодекса РФ предложено дополнить понятием «административная процедура при архитектурно-строительном проектировании, строительстве, реконструкции объектов капитального строительства». Одновременно с введением этого понятия общая концепция законопроекта предусматривает ограничение количества административных процедур в строительстве, которые необходимо пройти застройщику, что является одним из основных условий для увеличения объемов жилищного строительства, обеспечения граждан комфортным и доступным жильем», — говорится в опубликованном сообщении.

При этом перечень административных процедур будет утверждаться Правительством России. А в случае выявления административных процедур при архитектурно-строительном проектировании, строительстве, реконструкции объектов капитального строительства, которые не включены в перечень или не согласованы как дополнительные административные процедуры, предлагается налагать административный штраф.

В материалах пресс-службы также отмечается, что исчерпывающий перечень процедур будет размещаться на официальном сайте Минрегиона России и актуализироваться при внесении изменений в законодательство.

Минрегион приступает к формированию и ведению реестра типовой проектной документации

В адрес Национального объединения проектировщиков поступило письмо от Министерства регионального развития РФ, сообщающее о формировании и ведении Минрегионом реестра типовой проектной документации в соответствии с постановлением Правительства РФ от 27.09.2011 г. № 791 «О формировании реестра типовой проектной документации и внесении изменений в некоторые постановления Правительства Российской Федерации». Соответствующая информация размещена на сайте НОП.

«В реестр подлежат включению информация о проектной документации в отношении жилых и административных зданий, объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения, при подготовке которой были применены современные экономичные ресурсо- и энергосберегающие, архитектурно-планировочные, конструктивные, инженерно-технические, технологические и организационные решения и которая рекомендуется для массового повторного применения при создании объектов капитального строительства за счет или с привлечением средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов», — говорится в тексте письма.

Кроме того, Минрегион предлагает направлять в адрес ведомства информацию о проектной документации, разработанной за счет средств федерального бюджета или с привлечением таковых, а также разработанной за счет иных финансовых источников и получившей положительное заключение государственной экспертизы проектной документации.

В России надо ввести лицензирование проектировщиков и архитекторов

«Рынок проектирования и архитектуры в России должен переходить от лицензирования юридических лиц к лицензированию физических лиц, как это работает за рубежом», — заявил президент Союза архитекторов России А.В. Боков, передает РИА Новости.

По словам эксперта, современный рынок должен быть закрыт для непрофессиональных людей. «Недоучившиеся специалисты за нашей спиной за полцены, за треть цены творят весь тот кошмар, который скоро будет формировать наше окружение», — отметил Андрей Владимирович.

Он также подчеркнул, что на участие в свободном рынке имеет право только тот специалист, который имеет фамилию, квалификацию, репутацию и страховку. «Пока мы этот порядок не введем, мы будем свидетелями кошмара, деградации, а оборачивается это выходом на наш рынок иностранных специалистов», — резюмировал президент Союза архитекторов России.

Напомним, ранее президент Союза московских архитекторов (СМА) Н.И. Шумаков также заявлял, что для защиты архитектурной отрасли в РФ необходимо допускать к работе в стране только лицензированных специалистов. При этом, по мнению эксперта, лицензировать проектировщиков должна специальная Палата архитекторов — высокопрофессиональное объединение людей, которое дает лицензии не организациям, а именно физическим лицам.

У госэкспертизы в строительстве появится альтернатива

«Вопрос об отмене государственной экспертизы в строительстве не будет подниматься как минимум до 2016-2017 года, но у этого института появится альтернатива», — заявил руководитель аппарата Национального объединения организаций экспертизы в строительстве (НОЭКС) Р. Максаков, пишет «Российская газета».

По словам эксперта, на последнем совещании в Минэкономразвития России по проекту дорожной карты «Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности» множество споров вызвала инициатива Госстроя, согласно которой к 2016 году будет поэтапно отменена экспертиза путем ввода института аттестации главного инженера проекта (ГИП) и главного архитектора проекта (ГАП). При этом большинство участников встречи высказались в пользу варианта Минрегиона, где экспертиза сохраняется, но оптимизируется перечень объектов, на которые она может выдавать заключения. «В результате было решено развивать обе формы параллельно. К декабрю можно ожидать выхода в свет законопроекта по институту ГИП-ГАП», — подчеркнул Р. Максаков.

В свою очередь, директор управления госэкспертизы проектной документации Тюменской области А. Кучерявый отметил, что негосударственная экспертиза сейчас переживает тяжелое становление, и во взаимоотношении государственных и негосударственных экспертов есть проблемы. «Мы считаем, что перед вводом формата ГИП-ГАП надо провести серьезную работу, подготовить кадры, создать реестр. Не надо путать отечественных архитекторов с зарубежными. Принципы получения образования совсем разные. У нас главный архитектор отвечает лишь за проектную документацию, в большинстве организаций это вообще менеджеры, которые ищут объемы работ. На западе же архитектор несет уголовную ответственность», — резюмировал эксперт.

*Подборка подготовлена
по материалам СМИ.*

ПРОФСОЮЗНАЯ ЖИЗНЬ

1 мая – День международной солидарности трудящихся!

Для российских профсоюзов этот праздник был и остается Днем международной солидарности трудящихся, как он и назывался раньше. Нынешнее его название — «День весны и труда» — появилось лишь в 90-х годах, когда все, как тогда казалось, «советское» вымывалось из сознания.

В этом году, поддерживая традиции профсоюзного движения, отстаивая права и интересы работников, вспоминая чикагских рабочих, расстрелянных в 1886 году за требования 8-ми часового рабочего дня, по призыву Международной конфедерации профсоюзов 1 мая отмечалось в 140 странах мира. Во всех городах и районных центрах России — от Калининграда до Владивостока — трудящиеся вышли на организованные Федерацией Независимых Профсоюзов России демонстрации и митинги, чтобы выразить свои требования к властям и работодателям под главным девизом: «Достойный труд — достойная зарплата!». По уже сложившейся традиции, в Первомайских мероприятиях в Москве приняли активное участие члены первичной профсоюзной организации ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».



Фотоконкурс «Моя профессия – строитель»

Московская областная организация профсоюза строителей России для привлечения внимания к деятельности профсоюза и с целью реализации творческого потенциала работников, являющихся членами профсоюза, подготовила и провела конкурс фоторабот «Моя профессия - строитель».

Согласно положению, конкурс проводился по двум номинациям: «Моя профессия» и «Семья, спорт, профсоюз». В фотоконкурсе приняли участие первичные профсоюзные организации ОАО «Нарострой», ГП МО «Мособлгаотрест», ОАО «Гжельский кирпичный завод», ЗАО «Воскресенский завод железобетонных изделий». По двум объявленным номинациям было представлено более 70 работ.

Рассмотрев фотоматериалы первичных профсоюзных организаций, жюри определило победителей.

В номинации «Моя профессия» I место присуждено фотоработе «Преемственность поколений» (ОАО «Нарострой», председатель профкома Дудина Нина Егоровна). II место — фотоработе «Буровые работы» (ГП МО «Мособлгаотрест», председатель профкома Валькова Марина Анатольевна).

В номинации «Семья, спорт, профсоюз» I место по праву присуждено фотоработе «Юные строители» (ЗАО «Воскресенский завод железобетонных изделий», председатель профкома Князева Ольга Борисовна), II место — фотоработе «Чтим, помним, гордимся» (ОАО «Гжельский кирпичный завод», председатель профкома Морозова Татьяна Васильевна).

Победители фотоконкурса награждены денежными призами: за I место — 10 тысяч рублей, за II место — 7 тысяч рублей.



⇐ *«Преемственность поколений»
(I место в номинации
«Моя профессия»)*

*«Юные строители» ⇨
(I место в номинации
«Семья, спорт,
профсоюз»)*



Владимир Васильевич Мешеряков

22.12.1927 - 02.05.2013

2 мая 2013 года на 86-м году жизни после тяжелой болезни скончался Владимир Васильевич Мешеряков – ветеран Великой Отечественной войны, член Союза Архитекторов СССР, в течение более 13 лет возглавлявший экспертизу Московской области.

В 1941 году, когда началась война, в 14 лет он сел за руль трактора, а в 16 лет ушел на фронт. Служба в армии для Владимира Васильевича закончилась только через семь лет, так как сразу после победы очередной призыв в армию оказался невозможным – настолько были истощены человеческие ресурсы нашей Родины. В 1950 году, закончив службу в пограничных авиационных войсках, Владимир Васильевич снова садится за школьную парту, чтобы уже в 1952 году поступить в Московский архитектурный институт. В 1958 году с красным дипломом выпускника МАРХИ он уезжает на работу в Алма-Ату, тогда это была столица Казахской ССР. В Алма-Ате и других городах Казахстана Владимир Васильевич запроектировал и построил жилые дома, школы, детские сады, торговые центры. Занимаясь проектированием, много времени и сил он отдавал работе с молодежью и по праву считается создателем высшей школы казахских архитекторов.

С 1965 года и до выхода на пенсию Мешеряков В. В. проектирует и строит в городах и селах Московской области сначала как главный архитектор мастерской №7 института «Мосгражданпроект», потом как руководитель мастерской №3 института «Мосгипронисельстрой». По его проектам построены жилые микрорайоны, здания общественного назначения в городах Коломне, Зарайске, Луховицах. Многие работающие сейчас в Москве и области архитекторы говорят: я учился проектировать и строить у Владимира Васильевича.

С 1979 по 1992 годы В. В. Мешеряков руководил экспертизой Московской области, руководил так, что, хотя прошло уже больше двадцати лет, его мудрые слова помнят, повторяют и передают новым поколениям экспертов. Вновь и вновь его наставления помогают нам найти простое решение самых, казалось бы, сложных задач. Сотрудники, работавшие под руководством Владимира Васильевича и в проектных организациях, и в экспертизе, помнят и уважают его не только как талантливого архитектора, мудрого наставника и высокопрофессионального руководителя, но и как человека большой души.

Накануне Дня Победы от нас ушел еще один солдат Великой Отечественной, талантливый архитектор, создатель, учитель, хороший семьянин и очень добрый человек.

Память об этом замечательном Человеке, тепло его щедрой души останутся с нами навсегда, а еще останутся в памяти его стихи, которые он иногда сочинял для себя, для своих родных и близких. Одно стихотворение, написанное несколько лет тому назад и посвященное памяти ушедших в мир иной друзей, для нас теперь звучит как посвящение самому автору этих строк - Владимиру Васильевичу Мешерякову.

Нет, нас не меньше за столом!
Ушедшие сидят меж нами,
Касаясь нас усталыми плечами,
И тишина весит над потолком.

Когда их поименно называем...
Да, называем, а не вспоминаем,
Поскольку не забыли ни на миг
Их каждого прекрасный лик.

Тем более, у каждого из нас
Есть и свои болезненные потери.
Они касаются всех нас,
Уж в это можете поверить.

Всех нас по-прежнему храня,
Пусть наши дни продолжит Боже!
Нам надо жить не только за себя,
Но и за них, ушедших – тоже.

Они всегда сидят меж нами,
Касаясь нас усталыми плечами.



Коллектив ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»