ИНФОРМАЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

«МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»

МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА

ВЫПУСК №1(44)

январь-март 2014 г.

Ассоциация экспертиз строительных проектов (АЭСП)

— объединение юридических лиц, деятельность которых непосредственно связана с проведением экспертизы проектной документации объектов капитального строительства и реконструкции, результатов инженерных изысканий, а также с проверкой достоверности определения сметной стоимости объектов строительства.

АЭСП создана для объединения экспертного сообщества России в целях выработки консолидированного мнения по основным вопросам отрасли для представления в федеральных законодательных и исполнительных органах власти, обмена опытом и технологиями по организации процесса проведения экспертизы проектной документации, взаимодействия с саморегулируемыми организациями и объединениями в области проектирования с целью повышения качества проектной документации.

www.aexpertiz.ru

ТЕКУЩАЯ ЖИЗНЬ
ГАУ МО «МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»

Минстрой России без раскачки взялся за решение острых проблем строительной отрасли

Директор ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза», президент Ассоциации экспертиз строительных проектов Игорь Горячев рассказал информационному порталу «ЦентрРегионИнформ» об актуальных проблемах строительного комплекса России.

Весомое представительство для весомой отрасли

По моему впечатлению, все профессиональное сообщество строителей, изыскателей, проектировщиков и строительных экспертов очень позитивно восприняло факт создания отраслевого министерства. Строительная отрасль весома: значительны масштабы строительного бизнеса и сами строительные компании, значительны ежегодные суммы, направляемые на капитальные вложения в объекты, здания и сооружения.

Велика конечная сумма экономических результатов, связанных со строительным производством, как в экономике страны в целом, так и в экономике каждого субъекта Федерации. Не секрет, что значение строительной отрасли в формировании ВВП страны, в обеспечении роста национальной экономики очень велико.

Основные усилия министерства должны быть направлены на формирование условий для ведения эффективного бизнеса, эффективной хозяйственной деятельности в строительной сфере. Сегодня на этом пути немало административных и иных препятствий.

Основные усилия министерства должны быть направлены на формирование условий для ведения эффективного бизнеса, эффективной хозяйственной деятельности в строительной сфере. Сегодня на этом пути немало административных и иных препятствий.

Не менее значимо развитие жилищно-коммунального комплекса. Комплекс проблем ЖКХ сдерживает развитие строительной отрасли, ведет к росту стоимости вновь создаваемых и реконструируемых объектов капитального строительства.

Так что создание федерального министерства, отвечающего за выработку государственной политики в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства, было назревшим и оправданным решением. Кстати, выделение Минстроя из Минрегиона России позволит последнему сосредоточиться на вопросах социальноэкономического развития регионов и муниципальных образований.

Для нашего многонационального и многоконфессионального государства очень важно, чтобы было ведомство, которое на постоянной основе, профессионально занимается формированием государственной политики в сфере межнациональных отношений и мониторингом ситуации в регионах...

Глава Министерства строительства и ЖКХ России Михаил Александрович Мень и его уже сформированная команда сразу, без раскачки стали входить в проблемы, которые стоят перед отраслью. Они тут же включились в работу по дорожной карте «Уменьшение административных барьеров в строительстве».

По ней исполнение около 20 пунктов, ранее возложенных на Минрегион, теперь «унаследовал» Минстрой. И подошел к этому творчески: произошла ревизия работы по всем пунктам дорожной карты, часть пунктов переформатирована, сроки реализации уточнены. Министерство также активно участвует в разработке дорожной карты в сфере технического регулирования в строительстве, поиске системных решений в развитии экспертизы строительных проектов...

Михаил Александрович занимается и решением проблем отдельных субъектов Федерации. Так, он принимал участие в расширенном заседании Правительства Москвы по поводу осо-

бенностей градостроительной деятельности в этом очень специфическом субъекте Федерации. Москва едина в трех ипостасях — это столица, это город и это субъект Федерации.

Градостроительный кодекс предусматривает особый правовой режим для городов федерального подчинения Москвы и Санкт-Петербурга. Но на практике этого режима до сих пор нет. Министерство включилось в решение данной проблемы...

Если говорить о задачах этой структуры в целом, то, на мой взгляд, Министерство строительства и ЖКХ России способно при наличии соответствующих полномочий консолидировать работу по ведению и оптимизации нормативноправовой базы в строительстве и жилищнокоммунальном комплексе, реализации государственных программ в области строительства, созданию условий для формирования современной бизнесреды, соответствующей условиям ВТО, инновационного развития отраслей, за которые оно отвечает.

13 видов законов для строителей

Важнейшими направлениями деятельности нового министерства считаю систематизацию законодательства и вообще взятие законодательного процесса в сфере строительства в свои руки, превращение в мозговой центр нормотворчества в рамках надведомственной компетенции регулировать все вопросы, касающиеся строительства и ЖКХ.

По логике вещей, отношения в области строительства должно регулировать только градостроительное законодательство: Градостроительный кодекс, технические регламенты по различным аспектам строительства и подзаконные нормативные акты Правительства РФ и Минстроя, изданные на его основе и конкретизирующие его нормы. Однако на практике к градостроительным отношениям применяются еще 12 видов законодательства — двенадцать, представьте себе!

Это земельное, лесное, водное законодательство, законодательство об особо охраняемых природных территориях, об охране окружающей среды. Кроме того, законодательство об охране объектов культурного наследия народов Российской Федерации. А еще законодательство о промышленной безопасности опасных производственных объектов, об использовании атомной энергии, о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, о пожарной безопасности, о техническом регулировании. И наконец, законодательство о местном самоуправлении.

Одно из следствий такой законодательной неразберихи: в отношении объектов капитального строительства действует несколько систем технического нормирования, частично дублирующих, но частично и противоречащих друг другу. Кроме того, нормативные акты в области проектирования и строительства содержат неопределенные, повторяющиеся и противоречивые требования, а также требования, ограничивающие развитие конкуренции.

Другая проблема нормативной базы — крайняя степень нестабильности, изменчивости законодательства: оно не образует стабильного правового фундамента. В этом году Градостроительному кодексу исполняется 10 лет. За период действия в него внесено 59 изменений (в среднем шесть изменений в год!). В том числе одно и более изменений в каждый пункт статей 47, 48, 48.1, 49, 50, 51, непосредственно регламентирующих вопросы проведения инженерных изысканий, подготовки проектной документации и проведения экспертизы проектной документации. Постоянное так называемое совершенствование, иногда довольно сомнительное, имеющихся нормативно-правовых актов сопровождается принятием все новых и новых норм. Особенно этим отличаются Роспотребнадзор и МЧС России.

Только в период с 2008 по 2013 год было принято 93 санитарных правила и норматива, 68 гигиенических нормативов, актуализировано 82 редакции СНиПов и 12 сводов правил МЧС. Причем требования сводов правил МЧС не в полной мере соответствуют техническому регламенту о безопасности зданий и сооружений — федеральному закону!

Казалось бы, с одной стороны, закон, обязательный для строительной отрасли, с другой, ведомственные правила, обязательные для структур МЧС. Но угадайте, какие нормы оказываются более значимыми для сотрудников МЧС?..

На проблему противоречий в законодательстве в министерстве и правительстве наконец обратили внимание и стали предпринимать практические шаги, для того чтобы эти противоречия убрать.

16 января заместитель председателя Правительства РФ Дмитрий Николаевич Козак провел совещание по вопросам технического регулирования в строительстве. Параллельно Минэкономразвития России подготовлен проект дорожной карты по совершенствованию технического регулирования в строительной сфере, которую намечается утвердить в ближайшее время.

Минстрой должен получить полномочия по согласованию и ведению реестра нормативно-технических документов в строительной сфере. Кроме того, ожидается, что министерство будет наделено полномочиями по межотраслевой координации при подготовке нормативных актов — для исключения коллизий между требованиями нормативов в строительной сфере, нормативами пожарной безопасности, санитарными нормами и правилами, другими отраслевыми документами.

С точки зрения многих экспертов, необходимо сосредоточить все нормы, касающиеся строительства, в градостроительном законодательстве — Градкодексе и техрегламентах, посвященных строительной сфере. Ряд субъектов Федерации, в том числе Московская область, еще в прошлые годы обращались с такой инициативой к федеральным органам власти. Надеемся, теперь, когда ранг ведомства, которое курирует строительную сферу, повышен до министерского, эту инициативу удастся реализовать...

Третья «нормативная» проблема — пробелы в законодательстве. Их немало, но самый крупный, на мой взгляд, пробел — отсутствие технического регламента в области территориального планирования.

Третья «нормативная» проблема — пробелы в законодательстве. Их немало, но самый крупный, на мой взгляд, пробел — отсутствие технического регламента в области территориального планирования.

На сегодняшний день порядок разработки схем терпланирования и генеральных планов населенных пунктов ничем не регламентирован, кроме общих норм Градкодекса. Остальное — по собственному усмотрению организации-планировщика.

Вследствие этого проводить оценку документов терпланирования практически невозможно: нет никаких точек отсчета. Мы можем только констатировать наличие документов под конкретными названиями, а также соответствие их ГОСТам и СНиПам, применяемым в проектировании и строительстве. Структура же, содержание этих документов, требований никак оценены быть не могут, потому что нет нормативных документов для проверки соответствия им. Правила терпланирования в нормативных актах не описаны, разве что существуют некие лучшие практики в области составления таких документов, но они, разумеется, не носят обязательного характера.

Вы знаете, что заказ всех видов работ для государственных и муниципальных нужд проводится через конкурсы, в том числе и заказ работ по территориальному планированию. Чрезвычайно сложно, не имея техрегламента, выработать законные критерии для отбора исполнителя работ. А раз критериев нет, на конкурсах побеждают те, кто претендует на наименьшую сумму.

Допустим, конкурс объявляется на разработку документов терпланирования общей стоимостью порядка 5 млн рублей, а выигрывает его проектная компания, которая заявляет о готовности сделать работы за 2 млн рублей.

По итогам работ муниципалитет или субъект Федерации получают от нее «веселые картинки», как я их называю, — совершенно дилетантские схемы и планы, к которым часто нет даже внятной пояснительной записки. Работать с этим на практике чаще всего невозможно, приходится расторгать договор, назначать новый конкурс, на который придут такие же «квалифицированные» исполнители работ... Это замкнутый круг.

Именно поэтому во многих муниципалитетах, особенно сельских поселениях, до сих пор нет документов терпланирования. Вообще отсутствие таких документов, их качество, оставляющее желать много лучшего, — всероссийская проблема.

За счет одного только техрегламента можно было радикально снизить остроту проблемы. Во-первых, отрезать от участия в конкурсах тех проектировщиков, которые не имеют в своем составе профессиональных градостроителей, градопроектировщиков, экологов, специалистов по противопожарной безопасности и других необходимых для такой разработки категорий специалистов. Вовторых, повысить качество документов, которые составлялись бы с учетом всех необходимых аспектов. И тогда органам госэкспертизы будет что проверять, они станут контролировать качество подготовки соответствующих разделов.

Отмечу, что техрегламент — только один аспект решения проблемы территориального планирования. Другой — наведение порядка в имущественно-земельных отношениях на территориях.

Проклятие чересполосицы

Поясню. В муниципальных образованиях имеются земли и имущественные комплексы четырех типов собственности: федеральной, региональной, муниципальной и частной. Причем это в основном чересполосица — настоящее проклятие для территориального планирования и системного территориального развития.

Яркий пример того, как сказывается чересполосица. Есть в одном из районов нашей области канализационный коллектор в совершенно непригодном для эксплуатации, аварийном состоянии. Он находится на балансе у одной из организаций Министерства обороны, которая неплатежеспособна. Канализация проходит по трем типам земель и обслуживает военный городок, переданный пять или шесть лет назад. Причем земля под домами так пока и не передана муниципалитету, то есть новое строительство на этом участке вести нельзя.

К ремонту коллектора муниципалитет подступиться не может, построить новую канали-

зационную систему — тоже. Приходится латать дыры за счет бюджетной категории «Непредвиденные расходы». Это территория, на которой, пока не решатся имущественноземельные проблемы, нельзя ни создавать новые производственные объекты, ни строить жилье.

В условиях чересполосицы генпланист муниципалитета в силах что-то планировать лишь на муниципальной земле. Он может при этом пользоваться генпланом субъекта Федерации — у большинства субъектов Федерации они имеются. Но ему весьма трудно что-то планировать на федеральных землях и землях частных.

По отношению к частной собственности он может учитывать только категорию земли: например, если это земля сельскохозяйственного назначения, значит, там по закону не может появиться жилой микрорайон. Но в остальном частный собственник имеет право использовать или не использовать свою землю по собственному усмотрению — муниципалитет с ним может только договариваться.

Очень позитивная тенденция последнего времени — постепенный отказ от категорийности земель. Президент России Владимир Владимирович Путин озвучил такой подход: назначение земель должно определяться документами терпланирования. Когда этот подход найдет воплощение в нормативных актах, территориальное планирование поднимется на совершенно новый качественный уровень.

Особый разговор — федеральные земли. В частности, земли Министерства обороны, которое распоряжается огромными земельными участками на территории Московской области. Слава Богу, теперь, в силу того что Минобороны возглавляет бывший губернатор Московской области Сергей Кужугетович Шойгу, контакт с этим ведомством хороший, земли передаются в региональную и муниципальную собственность.

Но для того, чтобы их можно было использовать, нужно кадастровое описание, его составление требует времени и денег. Причем сегодня в законодательстве не прописано, из какого бюджета должны финансироваться кадастровые работы. На мой взгляд, они должны проводиться из федерального бюджета.

Цена за новые цены

Минстрой в последнее время выступил с целым рядом инициатив. Есть две новации, с которыми мне трудно согласиться. Первая — новый порядок ценообразования от 2014 года, который, на мой взгляд, больно ударит по всей строительной отрасли.

Дело в том, что главным источником капиталовложений в строительство является государство: федеральный, региональные и муниципальные бюджеты, бюджеты госкорпораций и компаний с государственным участием. Ведь одно из ключевых направлений строительства — дороги, а это очень капиталоемкое направление. Коммерсанты готовы браться за строительство только внутриквартальных дорог...

А если речь идет о государственных инвестициях, они осуществляются на основании установленных правил сметного нормирования и ценообразования. Следовательно, документы по ценообразованию, составляемые Федеральным центром ценообразования в строительстве (действующим под эгидой Минстроя), — одни из главных регулирующих документов отрасли. Тем более что на их основе готовятся и документы региональных центров ценообразования (в том числе Центром ценообразования в строительстве Московской области, входящим в состав Мособлгосэкспертизы).

Новая сметная база 2014 года, вышедшая в начале февраля, честно говоря, вызвала у меня и моих коллег шоковое состояние. Как составлялась сметная документация ранее? Подобные документы издаются с 2001 года, и раз в четыре-пять лет в них вносились изменения по мере необходимости — просто делалась коррекция нормативов ценообразования. В результате сформировалась стабильная и качественная база на федеральном уровне, в соответствии с ней были составлены региональные базы.

К текущему году также назрели некоторые изменения. Но то, что мы получили, не коррекция, а полностью переписанный документ, в какой-то части порывающий с прошлым, в какой-то — возвращающий хорошо (и правильно) забытое старое...

Раз это новый документ, требуется полное обновление программного обеспечения для расчетов смет. Следовательно, все участники рынка — проектные, подрядные, субподрядные, экспертные организации — должны будут выстроиться в очередь к фирмам, которые снабдят нас новым ПО. Это целый новый бизнес на пустом месте, новые затраты. Разумеется, они скажутся на стоимости квадратного метра.

Ассоциация экспертиз строительных проектов России обратилась с письмом к Минстрою с просьбой скорректировать решение Федерального центра по ценообразованию в строительстве.

ФАУ становится ближе

Вторая инициатива, к которой отношусь негативно, — усиление роли ФАУ «Главгосэкспертиза», также подведомственного Минстрою России.

В 2013 году, еще до создания Минстроя, были приняты два нормативноправовых акта, согласно которым у субъектов Российской Федерации изымался ряд полномочий по проведению государственной экспертизы и проверке достоверности сметной стоимости объектов, финансирующихся целиком или частично из федерального бюджета. Причем вне зависимости от того, является ли объект уникальным, технически сложным или объектом повышенной опасности.

Целесообразность такой централизации весьма сомнительна. Филиальная сеть Главгосэкспертизы ограничена — один филиал на федеральный округ. Это создает очереди и ажиотаж и приводит к тому, что, например, из Калининградской области приходится возить коробки с документацией через две границы — в филиал Главгосэкспертизы в Петербурге или в головную контору Главгосэкспертизы в Москве. Все заказчики — федеральные, муниципальные — вынуждены это делать... Я уже не говорю, что у многих региональных госэкспертиз из-за принудительной передачи проектов на экспертизу «наверх» образовалась дыра в бюджете.

Получается парадоксальная ситуация. С одной стороны, есть дорожная карта «Снятие бюрократических барьеров в строительстве». Она предполагает оптимизировать перечень объектов, подлежащий госэкспертизе, передать значительную часть таких объектов для прохождения госэкспертизы по месту расположения объектов строительства. А с другой, все больше и больше объектов у нас стремится забрать Главгосэкспертиза, не имея для этого достаточных ресурсов.

Непонятно, чем не устраивают субъектовые госэкспертизы? Органы госэкспертизы в субъектах Федерации, согласно Градкодексу, с 2007 года исполняют переданные федеральные полномочия. Вследствие этого они проходят периодические проверки со стороны федеральных органов государственного управления — раньше это был Минрегион, теперь Минстрой. Если полномочия осуществляются ненадлежащим образом, Федерация вправе их забрать в любой момент.

Но пока ни к одной из 82 региональных госэкспертиз нареканий принципиального характера нет. Были некие отклонения по срокам, однако все они оперативно устранялись, и субъектовые госэкспертизы продолжали работать. Следовательно, никакой необходимости в том, чтобы забирать у нас экспертизу всех проектов с федеральным финансированием, нет.

2014 год принес новые беспокойства — Главгосэкспертиза планирует расширяться. Недавно ее руководство выступило с инициативой создать филиалы в каждом субъекте Федерации и смотреть в том числе региональные, муниципальные проекты. Нет необходимости говорить о том, что они фактически подменят собой региональные органы госэкспертизы.

По этому поводу наша ассоциация также обратилась с письмом в Минстрой. Расширение системы Главгосэкспертизы, я считаю, крайне опасная тенденция, которая приведет к проблемам в сфере государственной экспертизы строительных проектов в целом. Начнется кадровая и организационная чехарда со всеми вытекающими последствиями для качества оценки проектов и изысканий. Кроме того, в министерстве, надеюсь, понимают, что Минстрой превратится в приложение к ФАУ «Главгосэкспертиза».

На мой взгляд, можно было бы вернуться к системе, которая существовала до 2005 года, когда функциями Главгосэкспертизы были контроль, методологическое обеспечение, организация научных исследований, а также вопросы кадрового развития экспертных органов. В тот период Главгосэкспертиза согласовывала назначения руководителей госэкспертиз субъектов Федерации — к такому согласованию также можно было бы вернуться.

Уничтожать систему региональных госэкспертиз, на мой взгляд, неправильно. И в этом нас поддерживает губернаторский корпус. Его не очень радует перспектива возможного диктата экспертов, представляющих федеральный центр, например, по закупке оборудования для ФОКов. «Ах, вы хотите поставить европейское оборудование? Нечего жировать — ставьте китайское!»

Субъект Федерации в рамках собственно бюджета хочет самостоятельно решать вопросы строительства объектов на своей территории. Для того ли в стране восстановлена выборность губернаторов, чтобы контролировать в регионе каждый строящийся объект?

У нас и так страшная централизация. Чтобы на месте бывшего заводского комплекса построить жилой микрорайон, фактически требуется разрешение... главного санитарного врача России — руководителя Роспотребнадзора.

Дело в том, что у заводского комплекса была санитарная зона 500 м. Либо нужно сохранить эту зону, что абсурдно (жилой микрорайон не завод), либо надо ехать в Роспотребнадзор. Главный санитарный врач субъекта Федерации, хотя он назначается федеральным центром, не имеет для этого полномочий. Конечно, от такого уровня централизации необходимо отказываться...

Кроме того, должен появиться, причем на законодательном уровне, понятный, четко сформулированный перечень объектов капитального строительства, подлежащих обязательной госэкспертизе на федеральном уровне, региональной госэкспертизе, обязательной негосударственной экспертизе и не подлежащих обязательной экспертизе вовсе.

Границы для всех

Кстати, о негосударственной экспертизе. Позитивное ли явление — конкуренция между государственной и негосударственной экспертизой, способствует ли оно повышению качества экспертных услуг? Давайте разберемся вместе. С апреля 2012 года законодательством о градостроительной деятельности право проведения экспертизы проектной документации предоставлено коммерческим организациям, получившим аккредитацию в установленном порядке — в Росаккредитации.

Если брать Московскую область, то, по сведениям областного Главного управления государственного строительного надзора, на ее территории ведется строительство 575 объектов, проекты по которым прошли негосударственную экспертизу (30% от общего числа надзорных объектов).

С момента появления негосударственной экспертизы профессиональное сообщество государственных экспертов, и я в том числе, пыталось понять: на какой сегмент и объем проектной отрасли будет претендовать это направление? Ответ появился в виде поправок в Градостроительный кодекс: «...на усмотрение застройщика, за исключением...» — и далее идут исключения в виде перечня проектной документации, подлежащей обязательной государственной экспертизе.

Таким образом, органы государственной и негосударственной экспертизы были уравнены в правах. Но они не уравнены в обязанностях, а неравенство в обязанностях не могло создать здоровой конкурентной среды, поскольку ставит негосударственную экспертизу в заведомо привилегированное положение.

Смотрите: она не обременена регулированием цен на свои услуги, не ограничена в объеме предоставляемых услуг, правилами оформления, учета и хранения результата своих услуг, кроме того, не ограничена в ареале предоставления услуг. То есть может работать в любом субъекте Федерации в отличие от субъектовой госэкспертизы, действующей только в границах своего субъекта Федерации. Это, на мой взгляд, неприемлемо. Не может одна и та же организация оценивать проект в Нечерноземье, ХМАО и, например, в Сочи, где восьмой район по сейсмике... Но сегодня это никого не смущает.

Органы государственной и негосударственной экспертизы были уравнены в правах. Но они не уравнены в обязанностях, а неравенство в обязанностях не могло создать здоровой конкурентной среды, поскольку ставит негосударственную экспертизу в заведомо привилегированное положение.

Для выравнивания конкурентных позиций мы, орган госэкспертизы, вынуждены были получить аккредитацию и как орган негосударственной экспертизы. Прежде всего это сделано для того, чтобы продолжать работать с проектами в Новой Москве. Работаем по ним в тесном сотрудничестве с Мосгосэкспертизой. Наши коллеги из столичной субъектовой экспертизы понимают, что мы хорошо знаем площадки, дороги, которые есть в Новой Москве, и доверяют нашим заключениям, которые мы формально выдаем как орган негосударственной экспертизы.

Но это абсурдная ситуация — заставлять органы государственной экспертизы выполнять свою работу, выступать формально в качестве органов негосударственной экспертизы. Я считаю, что органы госэкспертизы могут получить право выходить за границы своих субъектов при экспертизе некоторых категорий проектов, например, с согласия Минстроя. И при этом все органы экспертизы — как государственной, так и негосударственной — должны работать в рамках определенного макрорегиона, сходного по условиям строительства.

Кроме того, улучшение рыночных позиций госэкспертизы может произойти за счет банковских и страховых механизмов.

На стройке без КАСКО

Мы ищем эти механизмы совместно с банкирами и страховщиками, при желании с их стороны, со стороны их регулятора ЦБ и законодателя — их можно найти.

Я встречался с представителями страхового и банковского сообществ: почему, спрашиваю, наши клиенты не имеют преференций, ведь госэкспертиза дает большую надежность, государство через нее включается в субсидиарную ответственность? Банкиры ответили, что для них такая спецификация кредитного продукта на данный момент неинтересна. И это более или менее понятно: у банков есть, грубо говоря, два сегмента кредитного рынка — рынок кредитования госкорпораций и крупных компаний с государственным участием, там низкий процент, и рынок кредитования всех остальных — там процент очень высокий. Для того, чтобы была другая ситуация, нужен более развитый кредитный рынок.

А страховщики сказали вот что. Сегодня у нас в стране в строительном секторе существует только страхование рисков ответственности юридических лиц в строительстве. То есть, образно говоря, строительное ОСАГО. Но нет строительного КАСКО, то есть страхования самих объектов капитального строительства, например, от обрушения.

Вот если появится строительное КАСКО — институт страхования объектов капитального строительства, лучше всего обязательного, для страховщиков важно будет следить, чтобы страхователи не занижали объемы капитальных вложений, и, следовательно, они будут заинтересованы снижать страховую премию для организаций с заключениями госэкспертизы.

Правила допуска

Несколько слов о регулировании проектирования, изысканий и строительства с помощью СРО. Вообще регулирование происходит на двух уровнях: на государственном уровне и на уровне профессиональных сообществ. Первый уровень реализуется в виде законодательных актов, постановлений Правительства РФ и норм технического регулирования, применяемых как в обязательном порядке, так и на добровольной основе. Таким регулированием занимаются органы исполнительной власти в сфере строительства.

Второй же уровень регулирования реализуется самими профессиональными объединениями проектировщиков, изыскателей и строителей. В сферу регулирования таких объединений отнесены, как известно, общие принципы деятельности, страхование профессиональной ответственности, создание страховых и резервных фондов, определение порядка профессиональной оценки деятельности членов и ее подтверждение соответствующими допусками, проведение надзорных и контрольных мероприятий.

Саморегулирование как явление позитивно, правильно с точки зрения развития рыночной экономики. Но при этом мы должны учитывать, что в России пока еще переходная экономика, переход к развитым рыночным отношениям не завершен.

Тем более что ошибки в сфере строительства создают угрозы безопасности тысяч людей. Одно дело, когда саморегулирование происходит у кондитеров — на базе ГОСТов, ТУ — и совсем другое — в строительстве. Это иная степень рисков... Государство, отказавшись от лицензирования, слишком сильно выпустило строительный бизнес из-под контроля.

Я считаю, нужно ввести в законодательство норму, что допуски СРО выдаются не только исходя из профессионального состава той или иной организации, но и исходя из уставного капитала, из истории выполнения работ по данному направлению, из тех сумм, на которые выполнялись работы.

К тому же на сегодняшний день СРО отвлекают колоссальные денежные средства участников строительного рынка — они уходят на оформление допусков, выплату страховых премий... То есть направляются в финансовый сектор — в строительной сфере они не работают. Примеры практической работы страховых механизмов СРО почти неизвестны.

При этом платежи участников рынка существенно выросли — и это сказалось на стоимости квадратного метра. Когда применялось лицензирование, был фиксированный платеж, и он шел в бюджет государства, а теперь платежи идут на некие финансовые операции.

Система, которая существовала раньше, была эффективнее. Лишиться лицензии — это являлось катастрофой для компании, работающей на строительном рынке. Сейчас же можно лишиться допуска одного СРО, но получить допуск другого...

Реестродержателем строительных, изыскательских и проектных СРО является Ростехнадзор, а внутренние и внешние мероприятия определяются самим аппаратом СРО. СРО сегодня никому не подотчетны. Да, они собраны в национальные объединения СРО соответствующего типа, но эти структуры не властны над ними.

Государство, на мой взгляд, должно усилить контроль за СРО: как они выполняют контрольно-надзорные функции по отношению к своим членам, как оценивается исполнение членами СРО профессиональных задач в рамках допусков, которые они получили.

Я считаю, нужно ввести в законодательство норму, что допуски СРО выдаются не только исходя из профессионального состава той или иной организации, но и исходя из уставного капитала, из истории выполнения работ по данному направлению, из тех сумм, на которые выполнялись работы.

Естественный отбор

Много нареканий в строительной отрасли вызывают конкурсы. Существует законодательство о конкурсах и аукционах для государственных нужд. Раньше действовал 94-й ФЗ, теперь 44-й — Закон «О федеральной контрактной системе». Согласно этому закону на конкурс имеет право прийти любой участник, и ФАС за соблюдением правил равного доступа очень следит. Это законодательство носит фундаментальный характер и вряд ли будет пересматриваться для конкретных ситуаций.

Сами организаторы конкурса могут задать такой перечень условий, который отсечет компании, не готовые к выполнению данного заказа. Это сегодня вопрос качественной проработки условий конкурса, и больше ничего.

Вот пример. Я был членом тендерной комиссии конкурса на реконструкцию Политехнического музея в Москве — очень крупного строительного проекта и по кругу задач, и по стоимости. На конкурс допустили только компании, имеющие опыт реализации госконтрактов в объемах не менее 8 млрд рублей. В результате в конкурсе участвовали весьма достойные исполнители.

К тому же есть законодательство о ценовом и технологическом аудите. Минстрой разработал такие правила, согласно которым организации, выполняющие задачи с бюджетным финансированием на значительные суммы, не допускаются до конкурсов без соответствующего аудиторского заключения. На мой взгляд, эту новацию нужно дополнить нормой, что негосударственная экспертиза не должна получать возможность оценивать бюджетные проекты на большие суммы, например, свыше 8 млрд рублей.

На страже баланса

Какую роль играет государственная экспертиза в строительном комплексе Московской области? Вот несколько цифр, характеризующих нашу работу за последний год. Более 2200 проектов, рассмотренных с подготовкой соответствующих заключений, из которых 460 проектов предполагалось с финансированием из бюджетных источников на сумму свыше 200 млрд рублей. При этом по факту снятия замечаний экспертизы и доработки проектных решений удалось добиться экономии материальных, трудовых и денежных ресурсов на сумму свыше 16 млрд рублей.

В прошедшем году в Мособлгосэкспертизе работало 117 специалистов, занятых в проведении экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, из них 63 специалиста аттестовано Минрегионом России на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Мы в своей деятельности исходим из того, что государственная экспертиза — это не столько дополнительный барьер в сфере строительства, где необходим более высокий уровень проектного и строительного бизнеса, сколько специальный инструмент оценки заложенных для реализации проектных решений. Причем оценки всесторонней, включающей прежде всего конструктивную надежность и эксплуатационную безопасность, соблюдение требований санитарно-эпидемиологической, экологической безопасности, противопожарных мероприятий, промышленной безопасности и соблюдение требований сохранения историко-культурного наследия.

Сами проектные организации сравнивают нашу работу с деятельностью подразделений контроля качества, которые существовали когда-то в крупных проектных институтах. Это сравнение в принципе верное: мы доброжелательно и с целью выйти на общий позитивный результат взаимодействуем с проектировщиками.

Если говорить о проблемах в сфере проектирования, то прежде всего мы видим нехватку квалифицированных специалистов проектной отрасли. Кроме того, выявляем типичные ошибки проектирования. Во-первых, ошибки в проектировании подземной части зданий из-за отсутствия «свежих» результатов инженерно-геологических изысканий, поскольку дело это дорогое. Во-вторых, учет не в полной мере требований санитарно-эпидемиологического законодательства, например, в вопросах инсоляции и нормативов по шумам, а также законодательства в сфере пожарной безопасности. В-третьих, ошибки при составлении сметных расчетов по объектам бюджетного финансирования. В-четвертых, проектировщики плохо умеют работать с документами, применяемыми на обязательной и на добровольной основе. Мы стараемся не только возвращать проекты с замечаниями, но и оказывать консультативную помощь.

В целом могу сказать, что Мособлгосэкспертиза сумела стать одним из ключевых институтов в строительном комплексе Подмосковья. И областные власти, и проектировщики с пониманием относятся к нашей работе. Они осознают: Московская область — сложный, объемный и динамически развивающийся регион, обладающий в то же время уникальными природными ресурсами. Потому и планировать, и проектировать, и реализовывать проекты нужно, четко соблюдая баланс частных и общественных интересов, что без государственного контроля невозможно.

Надеемся, что в ближайшие годы мы при содействии Минстроя России сможем решить те проблемы, о которых я рассказал, что нам удастся и дальше развивать экспертную деятельность области, обеспечить поступательное развитие строительного рынка региона. Это в интересах и участников рынка, и граждан, и органов власти всех уровней.

Активная молниезащита

Р.Б. Розумбетов,
начальник отдела государственной экспертизы инженерных изысканий и проектной документации объектов инженерного обеспечения производственного и непроизводственного назначения ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза

Федеральным законом от 30.12.2009 N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» в статье 9 установлены определенные требования к обеспечению безопасности зданий и сооружений при опасных природных процессах и явлениях и (или) техногенных воздействиях

Здание или сооружение на территории, на которой возможно проявление опасных природных процессов и явлений и (или) техногенных воздействий, должно быть спроектировано и построено таким образом, чтобы в процессе эксплуатации здания или сооружения опасные природные процессы и явления и (или) техногенные воздействия не вызывали последствий, указанных в статье 7 настоящего Федерального закона, и (или) иных событий, создающих угрозу причинения вреда жизни или здоровью людей, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни и здоровью животных и растений.

Одним из проявлений опасных природных процессов, способных нанести вред жизни или здоровью людей, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни и здоровью животных и растений, является гроза, которая сопровождается мощными электрическими разрядами (токами молнии).

Непосредственное опасное воздействие молнии — это пожары, механические повреждения, травмы людей и животных, а также повреждения электрического и электронного оборудования. Последствиями удара молнии могут быть взрывы и выделение опасных продуктов — радиоактивных и ядовитых химических веществ, а также бактерий и вирусов.

Удары молнии могут быть особо опасны для информационных систем, систем управления, контроля и электроснабжения. Для электронных устройств, установленных в объектах разного назначения, требуется специальная защита.

Молниезащита зданий, сооружений и инженерных коммуникаций на сегодняшний день представляет собой особый комплекс специальных приспособлений и различных технологических решений, применение которых обеспечивает безопасность самих зданий, а также находящихся в нем людей и имущества.

Требования к устройству молниезащиты зданий, сооружений и инженерных коммуникаций при разработке проектов, строительстве, эксплуатации, а также при реконструкции зданий, сооружений и промышленных коммуникаций установлены в Инструкции по устройству молниезащиты зданий, сооружений и промышленных коммуникаций, утвержденной приказом Минэнерго России 30.06.2003 N 280. Но наряду с ней проектные организации используют Инструкцию по устройству молниезащиты зданий и сооружений, утвержденную приказом Минэнерго СССР от 12.10.1987, что зачастую вносит разночтения и различные подходы при выборе проектных решений.

Департамент оперативного контроля и управления в электроэнергетике Минэнерго России по вопросу разъяснения статуса Инструкции по устройству молниезащиты зданий, сооружений и промышленных коммуникаций, утвержденной приказом Минэнерго России 30.06.2003 N 280 (СО 153-34.21.122-2003) и Инструкции по устройству молниезащиты зданий и сооружений, утвержденной приказом Минэнерго СССР от 12.10.1987 (РД 34.21.122-87) письмом от 24.10.2011 года N 10-2360 сообщает, что указанные инструкции являются действующими.

По нашему мнению, применение Инструкции по устройству молниезащиты зданий, сооружений и промышленных коммуникаций, утвержденной приказом Минэнерго России 30.06.2003 N 280 (СО 153-34.21.122-2003), носит более конструктивный характер.

Согласно положениям Инструкции СО 153-34.21.122-2003, рассматриваемые объекты могут подразделяться на обычные и специальные.

Классификация зданий и сооружений по устройству молниезащиты

Классификация объектов определяется по опасности ударов молнии для самого объекта и его окружения.

Обычные объекты — жилые и административные строения, а также здания и сооружения высотой не более 60 м, предназначенные для торговли, промышленного производства, сельского хозяйства.

Специальные объекты:

- объекты, представляющие опасность для непосредственного окружения;
- объекты, представляющие опасность для социальной и физической окружающей среды (объекты, которые при поражении молнией могут вызвать вредные биологические, химические и радиоактивные выбросы);
- прочие объекты, для которых может предусматриваться специальная молниезащита, например, строения высотой более 60 м, игровые площадки, временные сооружения, строящиеся объекты.

Примеры классификации объектов

Объект	Тип объекта	Последствия удара молнии
Обычные объекты	Жилой дом	Отказ электроустановок, пожар и повреждение имущества. Обычно небольшое повреждение предметов, расположенных в месте удара молнии или задетых ее каналом
	Ферма	Первоначально — пожар и занос опасного напряжения, затем — потеря электропитания с риском гибели животных из-за отказа электронной системы управления вентиляцией, подачи корма и т.д.
	Театр; школа; универмаг; спортивное сооружение	Отказ электроснабжения (например, освещения), способный вызвать панику. Отказ системы пожарной сигнализации, вызывающий задержку противопожарных мероприятий
	Банк; страховая компания; коммерческий офис	Отказ электроснабжения (например, освещения), способный вызвать панику. Отказ системы пожарной сигнализации, вызывающий задержку противопожарных мероприятий. Потери средств связи, сбои компьютеров с потерей данных
	Больница; детский сад; дом для престарелых	Отказ электроснабжения (например, освещения), способный вызвать панику. Отказ системы пожарной сигнализации, вызывающий задержку противопожарных мероприятий. Потери средств связи, сбои компьютеров с потерей данных. Наличие тяжелобольных и необходимость помощи неподвижным людям
	Промышленные предприятия	Дополнительные последствия, зависящие от условий производства — от незначительных повреждений до больших ущербов из-за потерь продукции
	Музеи и археологические памятники	Невосполнимая потеря культурных ценностей
Специальные объекты с ограниченной опасностью	Средства связи; электростанции; пожароопасные производства	Недопустимое нарушение коммунального обслуживания (телекоммуникаций). Косвенная опасность пожара для соседних объектов
Специальные объекты, представляющие опасность для непосредственного окружения	Нефтеперерабатывающие предприятия; заправочные станции; производства петард и фейерверков	Пожары и взрывы внутри объекта и в непосредственной близости
Специальные объекты, опасные для экологии	Химический завод; атомная электростанция; биохимические фабрики и лаборатории	Пожар и нарушение работы оборудования с вредными последствиями для окружающей среды

При строительстве и реконструкции для каждого класса объектов требуется определить необходимые уровни надежности защиты от прямых ударов молнии (ПУМ). Например, *для обычных объектов* может быть предложено четыре уровня надежности защиты.

Уровни защиты от ПУМ для обычных объектов

Уровень защиты	Надежность защиты от ПУМ
I	0,98
II	0,95
III	0,90
IV	0,80

Для *специальных объектов* минимально допустимый уровень надежности защиты от ПУМ устанавливается в пределах 0,9-0,999 в зависимости от степени его общественной значимости и тяжести ожидаемых последствий от ПУМ.

По желанию заказчика в проект может быть заложен уровень надежности, превышающий предельно допустимый.

Кроме механических и термических воздействий ток молнии создает мощные импульсы электромагнитного излучения, которые могут быть причиной повреждения систем, включающих оборудование связи, управления, автоматики, вычислительные и информационные устройства и т.п. Эти сложные и дорогостоящие системы используются во многих отраслях производства и бизнеса. Их повреждение в результате удара молнии крайне нежелательно по соображениям безопасности, а также по экономическим соображениям.

Удар молнии может либо содержать единственный импульс тока, либо состоять из последовательности импульсов, разделенных промежутками времени, за которые протекает слабый сопровождающий ток. Параметры импульса тока первого компонента существенно отличаются от характеристик импульсов последующих компонентов.

Защита от прямых ударов молнии

Комплекс средств молниезащиты

Комплекс средств молниезащиты зданий или сооружений включает устройства защиты от прямых ударов молнии [внешняя молниезащитная система (МЗС)] и устройства защиты от вторичных воздействий молнии (внутренняя МЗС). В частных случаях молниезащита может содержать только внешние или только внутренние устройства. В общем случае часть токов молнии протекает по элементам внутренней молниезащиты.

Внешняя МЗС может быть изолирована от сооружения (отдельно стоящие молниеотводы — стержневые или тросовые, а также соседние сооружения, выполняющие функции естественных молниеотводов) или может быть установлена на защищаемом сооружении и даже быть его частью.

Внутренние устройства молниезащиты предназначены для ограничения электромагнитных воздействий тока молнии и предотвращения искрений внутри защищаемого объекта.

Токи молнии, попадающие в молниеприемники, отводятся в заземлитель через систему токоотводов (спусков) и растекаются в земле.

Защита оборудования в существующих зданиях

Все возрастающее использование сложного электронного оборудования в уже существующих зданиях требует более надежной защиты от молнии и других электромагнитных помех. Принимается во внимание, что в существующих зданиях необходимые меры по молниезащите выбирают с учетом особенностей здания, таких как конструктивные элементы, существующее силовое и информационное оборудование.

Необходимость в защитных мерах и выбор их определяют на основании исходных данных, которые собирают на стадии предпроектных изысканий. Примерный перечень таких данных приведен ниже.

Исходные данные о здании и окружении

Характеристика
Материал здания - каменная кладка, кирпич, дерево, железобетон, стальной каркас
Единое здание или несколько отдельных блоков с большим количеством соединений
Низкое и плоское или высокое здание (размеры здания)
Соединена ли арматура по всему зданию?
Соединена ли электрически металлическая облицовка?
Размеры окон
Имеется ли внешняя система молниезащиты?
Тип и качество внешней системы молниезащиты
Тип почвы (камень, земля)
Заземленные элементы соседних зданий (высота, расстояние до них)

Исходные данные по оборудованию

Характеристика
Входящие линии (подземные или воздушные)
Антенны или другие внешние устройства
Тип системы питания (высоковольтная или низковольтная, подземная или надземная)
Прокладка кабелей (число и расположение вертикальных участков, способ прокладки кабелей)
Использование металлических кабельных лотков
Имеется ли внутри здания электронное оборудование?
Есть ли проводники, отходящие к другим зданиям?

Характеристики оборудования

Характеристика
Тип коммуникаций между информационным оборудованием (экранированные или неэкранированные многожильные кабели, коаксиальные кабели; аналоговые или цифровые, симметричные или несимметричные; оптоволоконные линии)
Уровни устойчивости оборудования к повреждениям

Другие данные, касающиеся выбора концепции защиты

Характеристика
Соединены ли металлические оконные рамы?
Материал крыши (металл, бетон)
Конфигурация сети (TN, TT или IT)
Расположение электронного оборудования в здании
Расположение соединений электронного оборудования с общей системой заземления

На основании анализа риска и данных принимается решение о необходимости построения или реконструкции системы молниезащиты.

В последнее время некоторые проектные организации в поисках лучших решений пользуются сведениями и недостоверной информацией, полученной из Интернета.

Например, предлагаются проектные решения по молниезащите различных объектов (жилых, общественных, производственных) с применением дорогостоящих активных молниезащитных устройств типа PULSAR, OPR, FOREND и пр., поставляемых в Россию зарубежными производителями. Информация производителей о принципе действия этих устройств, методике расчета зон защиты, требованиях к монтажу, испытаниям, наладке, ремонту, эксплуатационных свойствах и сроку службы носит весьма ограниченный характер.

В пользу таковых решений и возможности их применения некоторыми авторами проектов используются различные сертификаты соответствия сомнительного содержания.

Возможность применения указанных устройств обосновывается письмом Управления государственного энергетического надзора от 22.11.2007 № 10-04/3431/2 и сертификатом соответствия № РОСС TR.AB24.B00393, выданным ООО «Сертификация продукции» СТАНДАРТ-ТЕСТ» г. Москва.

Следует иметь в виду, что ГОСТ 12.2.007.0-75 (п.п. 3.3.1, 3.3.3), ГОСТ Р 52725-2007 (п.п. 6.4.10, 6.5), указанные в сертификате соответствия № РОСС TR.AB24.B00393, Инструкция по молниезащите... СО 153-34.21.122-2003 не содержат сведений, подтверждений, требований и рекомендаций по возможности применения активных устройств молниезащиты на объектах капитального строительства в целях защиты от прямых ударов молнии.

В сложившихся условиях, по обращению ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза», Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору в письме от 23.05.2011 № 00-02-07/1586 подготовила разъяснение о том, что активные молниезащитные устройства могут применяться для защиты объектов капитального строительства только как дополнительное к основному средству защиты от ударов молнии.

«**Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору**

Статс-сектретарь
Заместитель руководителя
г. Москва
23.05.2011 г. № 00-02-07/1586

О применении активных молниезащитных устройств

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору рассмотрела Ваше обращение о возможности применения активных молниезащитных устройств на объектах капитального строительства и сообщает:

Порядок применения, расчёта, проектирования, монтажа и эксплуатации устройств молниезащиты определён Инструкцией по молниезащите зданий и сооружений (РД 34.21.122-87) и Инструкцией по молниезащите зданий, сооружений и промышленных коммуникаций (СО 153-34.21.122-2003).

В соответствии с п.3 ст.4 Федерального закона от 27.12.2002 года №184-ФЗ «О техническом регулировании» федеральные органы исполнительной власти вправе издавать в сфере технического регулирования акты только рекомендательного характера. Инструкция по молниезащите зданий, сооружений и промышленных коммуникаций (СО 153-34.21.122-2003) относится именно к такому типу документов и не даёт никаких рекомендаций по применению активных молниезащитных устройств. В настоящее время ни в одном российском нормативном документе, ни в стандартах Международной электротехнической (МЭК) по молниезащите нет никаких требований по проектированию и применению активных молниезащитных устройств.

На основании вышеизложенного сообщаем, что активные молниезащитные устройства могут применяться для защиты объектов капитального строительства только как дополнительное к основному стредство защиты от ударов молнии в зависимости от местных условий и финансовых возможностей заказчика.

А.В. Ферапонтов»

По мнению ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза», применение положений и требований Инструкции по устройству молниезащиты зданий, сооружений и промышленных коммуникаций (СО 153-34.21.122-2003), является более предпочтительным по сравнению с Инструкцией... РД 34.21.122-87, как более объективного, современного и актуального нормативного документа, что позволит обеспечить однозначный подход и своевременно избежать разночтения при проектировании и экспертизе проектной документации.

Роль заказчика в формировании сметной стоимости строительства

А.М. Бахмутов,
начальник отдела экспертизы сметной документации и проектов организации строительства ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

Роль заказчика в подготовке проектной документации и определении стоимости строительства трудно переоценить. Однако в последнее время некоторые заказчики отстраняются от процесса проектирования и получения заключения экспертизы. Заключив контракт на разработку проектной документации, в том числе передав проектной организации права на представление документации в орган экспертизы, такие заказчики просто ждут окончательный результат, не вдаваясь в подробности, какой он будет и каких усилий стоит его достичь.

Попробуем проанализировать, что необходимо для достижения оптимального результата с минимальными затратами времени, труда и материальных средств заказчиками, проектировщиками и экспертами.

Естественно, заказчик должен контролировать процессы подготовки к разработке проекта, проектирования и экспертизы проектной документации.

На стадии планирования капитальных вложений важно постараться определить стоимость объекта максимально приближенно к реальности. Одинаково плохо, если стоимость, заложенная в инвестиционные программы и проекты, намного завышена или заведомо занижена по сравнению с фактической стоимостью. При заниженной стоимости трудно потом найти строительную организацию, которая сможет реализовать проект. При завышенной проектная организация всеми правдами и неправдами старается разработать сметную документацию на запланированную сумму, совершая для этого порой грубейшие ошибки.

И здесь заказчику уже заранее, хотя бы в общих чертах, нужно представлять конструктивные характеристики запланированного объекта строительства. А, исходя из них, определить более-менее достоверную стоимость. И здесь помощь заказчику может оказать информация о ранее построенных аналогичных объектах. Наиболее простой вариант, когда такие объекты построены самим заказчиком. Если же таких объектов нет, то, возможно, они есть у других организаций заказчиков. Многие общаются, пересекаются на производственных совещаниях. Можно попробовать узнать стоимостные параметры аналогичных объектов у коллег. Кроме того, можно использовать укрупненные нормативы цены строительства, разработанные ФАУ «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов».

Но каким бы образом ни была получена предварительная стоимость строительства, необходимо учитывать период, в ценах которого составлена сметная документация. В случае большого временного разрыва между моментом определения стоимости, принятой за основу, и планируемым временем реализации проекта следует применять индексы-дефляторы. Для этого могут быть использованы индексы, устанавливаемые Министерством экономического развития Российской Федерации, или индексы, разрабатываемые ГАУ «Мособлгосэкспертиза» и утверждаемые Московской областной комиссией по индексации цен и ценообразованию в строительстве.

Второй немаловажный вопрос, касающийся стоимости запланированного к строительству объекта, это получение технических условий и заключение договоров на технологическое присоединение к инженерным сетям.

При получении технических условий следует обращать внимание на то, чтобы выполнялся минимально необходимый объем работ для подключения объекта. Зачастую даже для социально значимых объектов (детских садов, поликлиник) выдают технические условия с обременениями, не являющимися необходимыми для обеспечения технической возможности подключения. В этих случаях не стоит покорно увеличивать стоимость объекта, ссылаясь на монополизм снабжающих организаций. В некоторых случаях такое увеличение даже приводит к невозможности последующей реализации проекта из-за нехватки финансовых средств. Необходимо попытаться получить более щадящие технические условия. Может быть, в случае необходимости, задейство-

вать административные ресурсы или обратиться в вышестоящую организацию за помощью.

При заключении договоров на технологическое подключение к инженерным сетям (или получении проекта договора) нужно учитывать следующее:

- В соответствии с действующим законодательством в технических условиях сетевая организация обязана указать перечень работ по строительству и/или реконструкции объектов инженерного обеспечения, необходимых для подключения и выполняемых сетевой организацией за счет собственных средств. В случае отсутствия необходимости осуществления капитальных работ тариф на подключение определяется без учета инвестиционной составляющей.

Часто можно услышать от заказчиков, что в составе платы за подключение есть «плата за мощность». Ни в одном из нормативных или законодательных актов я такой формулировки не встречал. На самом деле это плата за подключение к сетям снабжающей организации вышестоящего уровня. И в этом случае полный тариф должен определяться по тем же правилам. То есть, если вышестоящая организация выполняет необходимые строительно-монтажные работы, в тариф включается инвестиционная составляющая, в противном случае оплачиваются только мероприятия, непосредственно связанные с подключением.

- В настоящее время в соответствии с «Положением о Комитете по ценам и тарифам Московской области», утвержденным постановлением Правительства Московской области от 01.11.2011 № 1321/46 (с учетом последующих изменений), установление платы за технологическое присоединение к сетям электроснабжения, теплоснабжения, горячего и холодного водоснабжения и водоотведения осуществляет указанный комитет. Однако на практике в настоящее время комитет устанавливает плату только за технологическое присоединение к электрическим сетям, так как остальные полномочия были переданы ему только в июне 2013 года (постановлением Правительства Московской области от 10.06.2013 № 392/22, внесшим изменения в положение о комитете). Поэтому тарифы за присоединение к другим сетям должны быть утверждены исполнительными органами местной власти. В случае если правильность определения стоимости технологического присоединения вызывает сомнение, заказчик всегда может обратиться в комитет для ее проверки и разрешения споров.

- При получении договора заказчику следует просить расчет платы за подключение, а не просто забирать договор с рассчитанной стоимостью, так как при расчетах тоже могут допускаться ошибки. Например, в электросетевые организации был передан электронный калькулятор, который облегчал подсчет платы на основании стандартизированных тарифных ставок на покрытие расходов по строительству объектов «последней мили». Но при ручном пересчете платы по формуле, утвержденной постановлением Комитета по ценам и тарифам Московской области от 20.12.2013 № 154 Р, оказалось, что в программе определяется завышенная плата.

Получив необходимые исходные данные, заказчик приступает к формированию задания на проектирование будущего объекта. И здесь многие заказчики подходят формально. Например, мне встречалось задание на проектирование, в котором на двух листах из трех описывались технические характеристики и мельчайшие технические подробности ноутбука, который проектная организация должна передать заказчику одновременно с разработанной проектной документацией. Естественно, каких-то подробностей об объекте проектирования такое задание не содержало.

Но даже если техническая сторона бывает рассмотрена в задании на проектирование всесторонне, то заданий, в которых уделено внимание вопросам ценообразования и определению стоимости строительства, насчитывается единицы. Во времена Советского Союза к заданию прилагалось целое приложение, содержащее данные, необходимые для разработки сметной документации. И сейчас заказчику просто необходимо уже в задании указать все особенности определения стоимости строительства объекта. В первую очередь это:

- указать сметно-нормативную базу. Для объектов строительства, финансируемых из бюджета Московской области и муниципальных образований, это должна быть последняя редакция территориальной сметно-нормативной базы ТЕР-2001, введенной в действие с 01.01.2012 распоряжениями Минмособлстроя от 06.09.2011 № 51 и № 52 с учетом последующих дополнений и изменений к ней. Как ни странно, но если это не указано явно, то некоторые проектные организации, особенно расположенные в других регионах, применяют и ФЕР-2001, и ТЕР-2001 старой редакции 2003 года. А потом пересчет сметной документации в другую сметно-нормативную базу требует дополнительных временных, а в некоторых случаях и материальных затрат;

- указать способ пересчета в текущие цены стоимости строительства и применяемые индексы (индексы Минстроя России, средние отраслевые или расчетные индексы по видам работ ГАУ «Мособлгосэкспертиза»). Изменение способа пересчета после выпуска сметной документации снова требует переработки локальных смет в части определения стоимости материальных ресурсов, цены на которые отсутствуют в сборниках сметных цен 2001 года;

- указать все коэффициенты, которые могут быть применены к стоимости проектных работ, предусмотренные «Методическими указаниями по применению справочников базовых цен

на проектные работы в строительстве», утвержденными приказом Минрегиона России от 29.12.2009 № 620;

- определиться с местом вывоза излишнего грунта, который может использоваться в дальнейшем на других объектах строительства, и полигоном для вывоза мусора и непригодного грунта. Одновременно уточнить стоимость утилизации, тарифы на которую тоже устанавливаются комитетом по ценам и тарифам Московской области. Так, на 2014 год эти тарифы были установлены распоряжением от 29.11.2013 №137-Р «Об установлении тарифов на утилизацию (захоронение) твердых бытовых отходов»;

- указать другие данные, которые могут отразиться на определении сметной стоимости или повлечь пересчет уже разработанной сметной документации.

В процессе проектирования основная задача заказчика, касающаяся разработки сметной документации, состоит в своевременном запросе от проектной организации перечня материалов и оборудования, предусматриваемых в проекте, и согласовании их цен. При этом рекомендуется настоятельно требовать от проектной организации представления нескольких (не менее трех) предложений от разных поставщиков для выбора оптимальных цен.

Таким образом, заказчик, заинтересованный в достоверном определении стоимости строительства, своими действиями может значительно сократить сроки как проектирования, так и прохождения экспертизы сметной документации, что послужит успешному достижению целей, стоящих перед всеми участниками инвестиционного процесса.

О требованиях, предъявляемых к проектным решениям по рекультивации нарушенных земель при подготовке проектной документации объектов капитального строительства и линейных объектов

А.В. Мартынов,
начальник отдела экологической экспертизы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

А.Н. Полесская,
заместитель начальника отдела экологической экспертизы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

Д.В. Савельев,
к.б.н., главный специалист отдела экологической экспертизы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

Слово «рекультивация» давно укоренилось в энциклопедиях, словарях и учебниках, которые сообщают нам о том, что оно имеет связь с латинским языком и означает восстановление продуктивности земель, ставших бесплодными в результате деятельности человека. На практике же применение данного понятия зачастую оказывается связанным с масштабом происходящего. Восстановление сельскохозяйственных угодий или отвалов горных пород бесспорно именуется рекультивацией, применительно же к территории жилого дома, производственного предприятия или обочинам дороги чаще употребляются слова «озеленение», «благоустройство».

Термин «рекультивация» используется в нормативных правовых актах Российской Федерации, регулирующих вопросы пользования землей, точкой отсчета среди которых является Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (далее ЗК).

В соответствии с принципами, установленными ЗК, отношения по использованию и охране земли осуществляются исходя из представлений о земле как о природном объекте, природном ресурсе, и одновременно как о недвижимом имуществе, об объекте права собственности и иных прав на землю, при этом устанавливается приоритет охраны земли как важнейшего компонента окружающей среды и средства производства в сельском и лесном хозяйстве перед использованием земли в качестве недвижимого имущества.

Вопросам охраны земель посвящена глава II ЗК. Охрана земель, в числе прочего, включает в себя обязанность собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков проводить мероприятия по ликвидации последствий загрязнения, в том числе биогенного загрязнения, и захламления земель, рекультивации нарушенных земель, восстановлению плодородия почв, своевременному вовлечению земель в оборот.

Кроме того, ЗК содержит указания на необходимость рекультивации нарушенных земель в соответствии с утвержденными проектами.

Например, частью 2 статьи 78 установлено, что использование земель сельскохозяйственного назначения или земельных участков в составе таких земель, предоставляемых на период осуществления строительства дорог, линий электропередачи, линий связи (в том числе линейно-кабельных сооружений), нефтепроводов, газопроводов и иных трубопроводов, осуществляется при наличии утвержденного проекта рекультивации таких земель для нужд сельского хозяйства без перевода земель сельскохозяйственного назначения в земли иных категорий.

В отношении земель промышленности частью 4 статьи 88 установлено, что организациям горнодобывающей и нефтегазовой промышленности земельные участки для разработки полезных ископаемых предоставляются после оформления горного отвода, *утверждения проекта рекультивации земель, восстановления ранее отработанных земель*.

Отметим, что требования к рекультивации нарушенных земель, содержащиеся в ЗК, являются рамочными и требуют конкретизации как с точки зрения технических решений, так и в части процедур оформления разрешительной документации.

Не вступая в противоречие с принципами ЗК, было принято постановление Правительства Российской Федерации «О рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы» от 23.02.1994 № 140, в соответствии с которым рекультивация земель должна осуществляться за счет собственных средств юридических лиц и граждан, ответственных за нарушение земель, в соответствии с утвержденными проектами рекультивации земель.

Во исполнение данного постановления приказом Минприроды России и Роскомзема от 22.12.1995 № 525/67 (зарегистрирован в Минюсте РФ 29.07.1996 регистрационный номер 1136) были утверждены «Основные положения о рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы» (далее Основные положения).

Основные положения сохраняют актуальность в части методических подходов к проведению рекультивации, контролю и приемке выполненных работ, однако в отношении процедурных вопросов указанный документ можно охарактеризовать как устаревший.

Напомним, что до 01.01.2007 г. проекты рекультивации земель, нарушенных в результате геологоразведочных, добычных, взрывных и иных видов работ, подлежали обязательной государственной экологической экспертизе объектов регионального уровня (в соответствии со ст.12 действующей на тот момент времени редакции Федерального закона «Об экологической экспертизе»).

Ко времени написания данной статьи проекты рекультивации земель давно перестали являться объектом государственной экологической экспертизы, в результате чего оказался утраченным механизм контроля за проектными решениями.

В контексте рассуждений о проектировании рекультивационных мероприятий уместно вспомнить, что в соответствии со статьей 19 Федерального закона «О землеустройстве» от 18.06.2001 № 78-ФЗ проекты рекультивации нарушенных земель относятся к одному из видов землеустроительной документации. В свою очередь, статьей 6 указанного закона предусмотрена государственная экспертиза землеустроительной документации.

Положение о государственной экспертизе землеустроительной документации утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 04.04.2002 № 214. Проведение государственной экспертизы землеустроительной документации относится, в том числе, к полномочиям Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (положение о Росреестре утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 01.06.2009 № 457).

Вместе с тем, в соответствии с действующей редакцией статьи 2 Федерального закона «О землеустройстве» земельные участки не являются объектом землеустройства. Соответственно землеустроительная документация на земельные участки не составляется и государственная экспертиза землеустроительной документации не проводится, что отмечено в письме Министерства экономического развития Российской Федерации от 21.04.2010 № Д23-1440.

В качестве положительного примера из действующего законодательства можно привести процедуру разработки и утверждения проектных решений, касающихся рекультивации нарушенных земель лесного фонда.

Частью 6 статьи 21 Лесного кодекса Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (далее ЛК) установлено, что земли, которые использовались для строительства, реконструкции и (или) эксплуатации объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры, подлежат рекультивации.

Решения по рекультивации нарушенных земель включаются в проект освоения лесов, разрабатываемый лицами, которым лесные участки предоставлены в постоянное (бессрочное) пользование или в аренду и подлежащий государственной или муниципальной экспертизе — статьи 88, 89 ЛК, «Порядок государственной или муниципальной экспертизы проекта освоения лесов», утвержденный приказом Федерального агентства лесного хозяйства от 22.12.2011 №545 (зарегистрирован в Минюсте РФ 10.04.2012 регистрационный номер 23775).

Заметим, что в соответствии с «Составом проекта освоения лесов и порядком его разработки», утвержденным приказом Федерального агентства лесного хозяйства от 29.02.2012 № 69 применительно к землям, нарушенным при геологическом изучении недр, разработке месторождений полезных ископаемых на лесном участке приводятся сведения о рекультивации и собственно проект рекультивации. Для нарушений, связанных с иными причинами и видами человеческой деятельности, применяется термин «лесовосстановление», который можно считать близким к пониманию термина «рекультивация» в части ее биологического этапа.

Из сказанного напрашивается вывод о том, что рекультивация нарушенных земель является обязательным мероприятием, вместе с тем механизм оформления и утверждения проектной документации, на основании которой будут проводиться работы, четко не регламентирован.

Вопросы, связанные с рекультивацией нарушенных земель, не имеют собственного места в рамках архитектурно-строительного проектирования. Основным нормативным правовым актом в данной области регулирования является Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (далее ГрК).

Понятие «рекультивация» в ГрК не используется, а применительно к проектной документации в самостоятельном виде оказывается неуместным. Действительно, архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации *применительно к объектам капитального строительства и их частям* (часть 1 статьи 48 ГрК).

Вместе с тем, к градостроительным отношениям, если таковые не урегулированы соответствующим законодательством, применяются, в том числе, земельное законодательство, законодательство об охране окружающей среды (часть 3 статьи 4 ГрК). Дополнительно отметим, что предметом экспертизы, в числе прочего, является оценка соответствия проектной документации экологическим требованиям (часть 5 статьи 49 ГрК).

Обратим внимание на требования Федерального «Об охране окружающей среды» закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ.

<u>Статья 35, часть 1</u>

При размещении зданий, строений, сооружений и иных объектов должно быть обеспечено выполнение требований в области охраны окружающей среды, восстановления природной среды, рационального использования и воспроизводства природных ресурсов, обеспечения экологической безопасности с учетом ближайших и отдаленных экологических, экономических, демографических и иных последствий эксплуатации указанных объектов и соблюдением приоритета сохранения благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия, рационального использования и воспроизводства природных ресурсов.

<u>Статья 36, часть 1</u>

При проектировании зданий, строений, сооружений и иных объектов должны учитываться нормативы допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду, предусматриваться мероприятия по предупреждению и устранению загрязнения окружающей среды, а также способы размещения отходов производства и потребления, применяться ресурсосберегающие, малоотходные, безотходные и иные наилучшие существующие технологии, способствующие охране окружающей среды, восстановлению природной среды, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов.

<u>Статья 37, часть 3</u>

При осуществлении строительства и реконструкции зданий, строений, сооружений и иных объектов принимаются меры по охране окружающей среды, восстановлению природной среды, рекультивации земель, благоустройству территорий в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 38, часть 2

Запрещается ввод в эксплуатацию зданий, строений, сооружений и иных объектов, не оснащенных техническими средствами и технологиями обезвреживания и безопасного размещения отходов производства и потребления, обезвреживания выбросов и сбросов загрязняющих веществ, обеспечивающими выполнение установленных требований в области охраны окружающей среды. Запрещается также ввод в эксплуатацию объектов, не оснащенных средствами контроля за загрязнением окружающей среды, без завершения предусмотренных проектами работ по охране окружающей среды, восстановлению природной среды, рекультивации земель, благоустройству территорий в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 39 часть 2

Юридические и физические лица, осуществляющие эксплуатацию зданий, строений, сооружений и иных объектов, обеспечивают соблюдение нормативов качества окружающей среды на основе применения технических средств и технологий обезвреживания и безопасного размещения отходов производства и потребления, обезвреживания выбросов и сбросов загрязняющих веществ, а также иных наилучших существующих технологий, обеспечивающих выполнение требований в области охраны окружающей среды, проводят мероприятия по восстановлению природной среды, рекультивации земель, благоустройству территорий в соответствии с законодательством.

Статья 42, часть 1

При эксплуатации объектов сельскохозяйственного назначения должны соблюдаться требования в области охраны окружающей среды, проводиться мероприятия по охране земель, почв, водных объектов, растений, животных и других организмов от негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду.

Статья 46, часть 2

При размещении, проектировании, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию и эксплуатации объектов нефтегазодобывающих производств, объектов переработки, транспортировки, хранения и реализации нефти, газа и продуктов их переработки должны предусматриваться эффективные меры по очистке и обезвреживанию отходов производства и сбора нефтяного (попутного) газа и минерализованной воды, рекультивации нарушенных и загрязненных земель, снижению негативного воздействия на окружающую среду, а также по возмещению вреда окружающей среде, причиненного в процессе строительства и эксплуатации указанных объектов.

Таким образом, мероприятия по рекультивации нарушенных земель должны выполняться на всех стадиях жизненного цикла зданий, сооружений и линейных объектов.

В соответствии с Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации 16.02.2008 № 87, в составе раздела «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» (далее ПМООС) должны разрабатываться мероприятия по охране и рациональному использованию земельных ресурсов и почвенного покрова, в том числе мероприятия по рекультивации нарушенных или загрязненных земельных участков и почвенного покрова. Применительно к линейным объектам в разделе «Мероприятия по охране окружающей среды» (далее — МООС) должны содержаться мероприятия по охране и рациональному использованию земельных ресурсов и почвенного покрова.

В качестве заключения хочется сказать следующее. Мероприятия по рекультивации нарушенных земель, формально не являясь самостоятельным предметом архитектурно-строительного проектирования, должны прочно занять свое место в проектной документации не только как неотъемлемая и, зачастую, декларативная часть разделов ПМООС и МООС, но в виде проектных решений, имеющих качественные и количественные характеристики, способных обеспечить требования по оценке соответствия зданий и сооружений, а также связанных со зданиями и с сооружениями процессов проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса), содержащиеся в Федеральном законе «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30.12.2009 № 384-ФЗ.

Собрание коллектива по итогам работы в 2013 году

В феврале состоялось совещание работников государственного автономного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» с повесткой дня «Итоги работы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» в 2013 году и основные задачи на 2014 год».

Директор ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» И.Е. Горячев подвел итоги основной деятельности Учреждения в прошлом году и определил основные задачи, которые необходимо решить коллективу в 2014 году.

С докладом о финансово-хозяйственной деятельности и выполнении основных положений Коллективного договора в 2013 году выступил заместитель директора, председатель профсоюзного комитета ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» С.Е. Ерёмин.

В работе совещания приняли участие заместитель министра строительного комплекса Московской области К.С. Проскурин, первый заместитель начальника Главгосстройнадзора Московской области А.Е. Басенин, заместитель начальника Госадмтехнадзора Московской области В.В. Леонов, и.о. заместителя руководителя аппарата ГАУ г. Москвы «Мосгосэкспертиза» В.А. Алешанова.

На совещании были награждены работники ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза», добившиеся в 2013 году высоких производственных показателей. Нагрудного знака «Строительный эксперт России» I степени удостоены начальник отдела экспертизы сметной документации и проектов организации строительства А.М. Бахмутов, начальник отдела комплексной технической экспертизы результатов инженерных изысканий и проектной документации А.Б. Брауэр, замначальника отдела государственной экспертизы результатов инженерных изысканий и проектной документации объектов жилищеого и общественного назначения Б.И. Михайлов. Почетные грамоты Правительства Московской области вручены заместителю директора А.Г. Демидову, начальнику отдела санитарно-эпидемиологической, историко-культурной экспертизы, промбезопасности и условий труда В.И. Протасову, главному специалисту сметного отдела И.В. Сафроновой. Благодарственное письмо Московской областной Думы получила начальник планового отдела О.В. Каширина.

Почетной грамотой ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» награжден главный специалист отдела информационных технологий и автоматизации А.Н. Сенченко, благодарность директора Учреждения вынесена заместителю начальника отдела Ю.Л. Посконину, главным специалистам В.В. Кирьянову, А.Л. Колгану, И.Ю. Мироносицкому, Е.В. Руссу, Д.К. Шильникову.

Председатель профкома ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» С.Е. Ерёмин вручил Благодарности профсоюзного комитета с выплатой денежной премии членам профсоюза с 10-летним профсоюзным стажем в первичной профсоюзной организации.

Основные результаты работы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» в 2013 году и основные задачи на 2014 год

И.Е. Горячев, директор ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

Прошедший год оставался для ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» годом насыщенной работы по проведению государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий для строительства, реконструкции, капитального ремонта, объектов.

После длительного перерыва, с июля 2013 года возобновила свою работу Московская областная комиссия по индексации цен и ценообразованию в строительстве.

Также в июле 2013 года ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» совместно с Главгосстройнадзором Московской области и Адмтехнадзором Московской области было подписано трехстороннее соглашение о сотрудничестве и взаимодействии в сфере надзора за выполнением требований нормативных правовых актов в области организации и осуществления реконструкции, капитального ремонта и эксплуатации зданий, строений, сооружений, сетей инженерного обеспечения и прилегающих к ним территорий. В рамках соглашения была создана и эффективно действует рабочая группа.

Как и прежде, в Учреждении одним из приоритетных направлений в процессе проведения экспертизы является развитие информационных технологий.

Основным направлением совершенствования деятельности организаций, предоставляющих государственные услуги, является создание условий для их предоставления в электронном виде.

Внедрена электронная система «Единого реестра объектов капитального строительства Московской области», что существенно повысило оперативность обмена информацией между ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» и Главгосстройнадзором Московской области и сократило сроки подготовки отчетных документов.

В 2013 году в Учреждении заработала автоматизированная система «Личный кабинет пользователя интернет-сайта «ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза», предусматривающая возможность представления документации и подготовки результатов ее рассмотрения в электронном виде на удалённом доступе.

В соответствии с поручением Губернатора Московской области А.Ю. Воробьева 11 декабря 2013 года Министерством строительного комплекса Московской области совместно с ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» в Доме Правительства Московской области под председательством заместителя Председателя Правительства Московской области Г.В. Елянюшкина было проведено Всероссийское совещание «Анализ и гармонизация нормативно-технических актов, содержащих требования к процессам и продукции строительного производства на территории Российской Федерации», в котором приняли участие представители федеральных и региональных органов исполнительной власти в сфере строительства и градостроительной политики Российской Федерации, Национального объединения строителей, Национального объединения проектировщиков и представители строительных организаций.

По итогам проведенного совещания Губернатором Московской области А.Ю. Воробьевым 5 декабря 2013 года было направлено обращение на имя Председателя Правительства Российской Федерации Д.А.Медведева, посвященное вопросам координации разработки и применения нормативно-технических документов, содержащих требования к процессам и продукции строительного производства на территории Российской Федерации, с предложением о создании в Правительстве Российской Федерации межведомственной рабочей группы для проведения анализа и согласования нормативно-технических документов в области строительного производства.

По результатам рассмотрения этого обращения Аппаратом Правительства Российской Федерации 14 декабря 2013 года было дано поручение Минстрою России, Минэкономразвития России, МЧС России, Минприроды России и Правительству Московской области о совместном рассмотрении предложений Губернатора Московской области.

В развитие поручения Правительства Российской Федерации 16.01.2014 г. заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козаком было проведено совещание, посвященное вопросам совершенствования государственного регулирования строительной отрасли. На совещании было принято решение об обеспечении межотраслевой координации при подготовке нормативно-технических документов с целью исключения правовых коллизий и наделении Минстроя России полномо-

чиями по согласованию и ведению реестра нормативно-технических документов в строительной сфере, применяемых на обязательной основе.

На встрече премьер-министра России Д.А. Медведева с Губернатором Московской области А.Ю. Воробьевым, состоявшейся 28 января этого года, также были рассмотрены вышеперечисленные вопросы. Надеемся, что эта работа будет доведена до положительного результата.

В прошедшем году поступала критика в адрес ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» со стороны руководства объединения негосударственной экспертизы.

Не секрет, что негосударственные экспертизы в большей степени — это бизнес, который выстраивается вокруг прибыли. Они считают органы государственной экспертизы своим главным конкурентом, так как проигрывают по качеству рассмотрения проектной документации и подготовки экспертных заключений.

Мы не выступаем за отмену негосударственной экспертизы. Мы за объективную и качественную экспертизу проектной документации кем бы она ни проводилась в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» продолжает активную работу в рамках Ассоциации экспертиз строительных проектов.

2013 год отмечался изменениями законодательных условий и процессом реорганизации в Правительстве, а также в некоторых министерствах и ведомствах Московской области, что создало ряд объективных причин, не позволивших завершить законодательное оформление некоторых документов, касающихся основной деятельности ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза», дважды вносились изменения в Устав Учреждения. Создано Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, к которому перешли функции Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.

В прошедшем году ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» принимало активное участие в подготовке и реализации нормативно-правовых актов, направленных на улучшение работы и повышения качества проведения экспертизы проектной документации, таких, как: «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств Московской области» и «О внесении изменений в состав Наблюдательного совета ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза», в согласовании и утверждении структуры органа исполнительной власти Московской области в области государственной экспертизы проектной документации и государственной экспертизы результатов инженерных изысканий, в подготовке обращения Московской областной Думы с законодательной инициативой в Государственную Думу РФ по определению порядка хранения, учёта и ведения перечня заключений экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, выданных в отношении объектов капитального строительства, строящихся на территории субъектов РФ.

В реализации процесса принятия указанных документов, в части, от нас зависящей, мы будем продолжать плотно работать и в 2014 году. Надеюсь, что в ближайшее время они будут оформлены в соответствии с законодательной базой.

Что качается итогов работы за 2013 год, необходимо отметить, что за последние два года незначительно, но сократилось число поступающей на рассмотрение в ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» проектной документации на различные объекты строительства.

В 2013 году специалистами ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» рассмотрено проектно-сметной документации по 2187 объектам и выдано 1703 заключения государственной экспертизы (из них положительных — 1606, отрицательных — 20, по проверке достоверности определения сметной стоимости строительства — 77), 137 заключений негосударственной экспертизы и 323 заключения в порядке оказания услуг. Произошло снижение количественного показателя выданных экспертизой заключений по сравнению с 2012 годом на 8,95 % .

За истекший год было выдано 460 экспертных заключений по объектам, финансирование которых осуществляется из бюджетных средств, с заявленной общей стоимостью 205,6 млрд. руб. в текущем уровне цен.

В результате корректировки проектов, получивших положительное заключение, по замечаниям и предложениям экспертизы удалось добиться экономии трудовых ресурсов, материальных и денежных средств на 16,24 млрд. руб. в текущем уровне цен, что составляет 7,9 % от их общей заявленной стоимости.

Замечания по другим проектам доводились до сведения заказчиков и проектных организаций в рабочем порядке, после чего производилась доработка проектных решений в ходе экспертизы.

В 2013 году в Учреждении работали 117 специалистов, занятых в проведении экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, из них 63 специалиста аттестованы Министерством регионального развития РФ на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Периодически для проведения экспертизы в прошедшем году привлекалось до восьми проектных и специализированных организаций.

Среди проектов, рассмотренных государственной экспертизой в 2013 году, можно отметить следующие объекты капитального строительства:

- онкологический амбулаторно-диагностический центр по адресу: Московская область, г. Химки, квартал Клязьма;
- перинатальные центры в городах Коломна, Наро-Фоминск, Щелково;
- родильные дома в городах Подольск, Павловский Посад, Одинцово и др.;
- детские дошкольные учреждения и общеобразовательные школы в городах Домодедово, Железнодорожный, Красногорск, Реутов, Наро-Фоминск, Мытищи и др.;
- объекты внешней инженерной инфраструктуры для Инновационного центра «Сколково» в Одинцовском районе;
- реконструкция существующего здания для производства модификаторов дорожных покрытий в г. Подольск;
- цех по нанесению энергоэффективного покрытия стекла в составе завода «Пилкингтон Глас» в д. Жуково Раменского района;
- цех первичной переработки молока мощностью 50 тонн в смену в Серебряно-Прудском районе;
- реконструкция и модернизация животноводческого комплекса, расположенного в Раменском районе, с. Константиново;
- строительство путепровода через железную дорогу на 33 км. Можайского шоссе (платформа Перхушково) и через железную дорогу у пл. Новодачная в г.Долгопрудный.

Значительная часть объектов, по которым была проведена экспертиза проектной документации, построены в соответствии с приоритетными Правительственными программами.

При проведении экспертизы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» строго руководствуется требованиями Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145, Положением об организации и проведения негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденным постановлением Правительства РФ от 31 марта 2007 г. № 272, а также Уставом ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза и Государственным заданием по оказанию государственных услуг, определённым Министерством строительного комплекса Московской области.

В случаях выявления в рассматриваемой проектной документации и результатах инженерных изысканий недостатков ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза оперативно письменно уведомляло заявителей о сроках их устранения, обращая внимание заявителя на предельные сроки проведения экспертизы, установленные законодательством.

Разъяснительная работа с заявителями, строгий контроль над организацией процесса проведения государственной экспертизы в отделах управления государственной экспертизы исключили случаи превышения сроков проведения государственной экспертизы.

Экспертиза проектной документации — один из видов контроля за градостроительной деятельностью. Посредством экспертизы государство оценивает соответствие проектной документации требованиям технических регламентов, в том числе санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям пожарной, промышленной, ядерной, радиационной и иной безопасности, а также результатам инженерных изысканий, и оценка соответствия результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов. Поэтому основной задачей экспертизы в 2014 году по-прежнему остается обеспечение строительного комплекса Московской области качественной проектно-сметной документацией, содержащей современные прогрессивные, конструктивные и наиболее экономичные решения, применяемые в строительстве.

В области ценообразования в строительстве за 12 месяцев 2013 г. ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» выполняло комплекс работ по проверке и согласованию сметной документации по объектам, финансируемым из областного бюджета и бюджетов муниципальных образований:

- на капитальный ремонт жилого фонда Московской области;
- на капитальный ремонт дорог и благоустройство прилегающих территорий;
- на капитальный ремонт наружных трубопроводов и котельных;
- на капитальный ремонт объектов здравоохранения, культуры, отделений ЗАГС;
- на капитальный ремонт пожарных частей;
- разработка единичных расценок на новые материалы по новым технологиям и расчет индексов к базе 1984 г. по мере поступления заявок от заказчиков.

В общем итоге за отчетный период выполнена проверка сметной документации для 1082 организаций на сумму 7,7 млрд. рублей. После экспертизы сметной документации Управлением ценообразования ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» рекомендованы к утверждению сметы на общую сумму 6,3 млрд. рублей. Разница между заявленной и утвержденной суммами составила 1,4 млрд. руб., или 18, 48%.

Основными ошибками являются неправильное применение расценок, расчетных индексов, нормативов лимитированных и прочих затрат.

По заданию Министерства строительного комплекса проведена работа по расчету предельной стоимости единицы работ и услуг, оказываемых или проводимых при капитальном ремонте многоквартирных жилых домов в Московской области.

Была проведен мониторинг ценовой информации по оборудованию, изделиям и материалам для строительства объекта «Здание центра городского развития «Инновационного центра «Сколково».

В целях рационального использования средств областного бюджета ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» выполняло комплекс работ по разработке сборников расчетных индексов, единичных расценок с применением новых материалов, формированию, контролю и индексации цен на строительную продукцию и услуги в строительстве на территории Московской области.

В связи с реорганизацией Министерства строительного комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Московской области заседания комиссии по индексации цен и ценообразованию в строительстве, образованной в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 01.09.2010 г. №722/40, в первом полугодии 2013 года не проводились. Однако в течение указанного периода были разработаны и выпущены:

- 6 выпусков «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ-2001 МО»;
- 6 выпусков «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000 г.»;
- 6 выпусков «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР-2001 (в редакции 2009 г.)»;
- 6 выпусков «Каталога текущих цен на основные материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области»;
- 2 выпуска ежеквартального сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости работ по эксплуатации дорог и элементов благоустройства для Московской области».

Все выпускаемые сборники носили рекомендательный характер.

Как было отмечено выше, с июля 2013 г. Московская областная комиссия по индексации цен и ценообразованию в строительстве возобновила свою работу в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 23.07.2013 г. №538/29. Во втором полугодии 2013 года были разработаны, выпущены и утверждены:

- 6 выпусков «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ-2001 МО»;
- 6 выпусков «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000 г.»;
- 6 выпусков «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР-2001 (в редакции 2009 г.)»;
- 6 выпусков «Каталога текущих цен на основные материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области»;
- 2 выпуска ежеквартального сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости работ по эксплуатации дорог и элементов благоустройства для Московской области».

С ноября 2013 года выпускаются «Дополнения к Территориальным единичным расценкам на ремонтно-строительные, строительные и специальные работы» выпуск 2 (Актуализированная ТСНБ-2001 МО), а также к ним разрабатываются индексы с включением в сборник «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ-2001 г. МО».

В декабре 2013 г. вышли «Изменения и дополнения к актуализированной Территориальной сметно-нормативной базе Московской области (ТСНБ-2001-И1; И2 МО), утвержденные Приказом Госстроя от 07.11.2013 г. №418/ГС.

Для разработки ежемесячных сборников проводится работа по сбору, обработке и учету текущих цен по более чем 5000 наименованиям строительных материалов, изделий и конструкций, представляемых в ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» от муниципальных образований Московской области.

Рост цен на строительную продукцию и услуги за 12 месяцев 2013 г. по Московской области составил:

- на основные материалы, изделия и конструкции - 4,60%
- средний индекс на СМР - 8,96 %
- фонд оплаты труда, принятый для расчета индексов - 11,72%
- на строительные машины и механизмы - 1,65%

Основной задачей ценообразования в строительстве в 2014 году также является своевременное и качественное обеспечение процесса сметного нормирования и ценообразования на стадиях разработки смет и оформления актов выполненных работ необходимой нормативной, методической и расчетной документацией.

На информационном сайте Учреждения www.moexp.ru постоянно обновляется информация о текущей деятельности Учреждения, предоставляемых экспертных и консультационных услугах, а также размещается информация других участников строительного комплекса, касающаяся нашей деятельности. Пользуется популярностью раздел «Вопрос — ответ».

Для более полного информирования партнеров и потенциальных клиентов Учреждения ежеквартально издается и распространяется журнал «Информационный вестник» государственного автономного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза». В журнале отражается текущая жизнь Учреждения, подводятся итоги работы, обобщаются передовой опыт, последние достижения и необходимые рекомендации специалистов учреждения в области проведения экспертизы проектной документации и ценообразования в строительстве на территории Московской области, мероприятия, проводимые Учреждением, совместные семинары, совещания с участниками строительного комплекса. Публикуются федеральные и региональные нормативные и правовые документы, касающиеся деятельности строительного комплекса. Размещаются статьи специалистов исследовательских институтов, проектных и строительных организаций. В рубрике «Вопрос — ответ» даются разъяснения на часто задаваемые вопросы. Отражаются основные новости строительного комплекса Подмосковья.

В 2014 году предполагается выполнить следующие основные мероприятия:

- продолжить работу по подготовке и качественному проведению в кратчайшие сроки экспертизы проектно-сметной документации и результатов инженерных изысканий;
- совершенствовать работу по организации и деятельности экспертизы проектной документации и экспертизы результатов инженерных изысканий по принципу «одного окна»;
- провести плановую аттестацию работников Учреждения, а также продолжить аттестацию экспертов в аттестационной комиссии Министерства строительного комплекса и ЖКХ Российской Федерации на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий;
- принять участие в подготовке и реализации нормативно-правовых актов:

• «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств Московской области»;

• «О внесении изменений в состав Наблюдательного совета ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».

• Обращения Московской областной думы с законодательной инициативой в Государственную думу РФ по определению порядка хранения, учёта и ведения перечня заключений экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, выданных в отношении объектов капитального строительства, строящихся на территории субъектов РФ.

• «О реализация плана мероприятий (дорожной карты) Улучшение административного и предпринимательского климата на территории Московской области при предоставлении земельных участков для строительства, подготовке и утверждении документации по планировке территории, проведении инженерных изысканий, подготовке проектной документации, оформлении разрешения для строительства, осуществлении строительства и ввода объектов в эксплуатацию».

• Участие в согласовании и утверждении структуры органа исполнительной власти Московской области в области государственной экспертизы проектной документации и государственной экспертизы результатов инженерных изысканий.

- продолжить работу в Ассоциации экспертиз строительных проектов по выработке консолидированного мнения по основным вопросам отрасли для представления в федеральных законодательных и исполнительных органах власти, обмена опытом и технологиями по организации процесса проведения экспертизы;
- продолжить взаимодействие со средствами массовой информации по освещению новых направлений в работе ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» и вопросов экспертной деятельности;
- обеспечить взаимодействие с Главгосстройнадзором и Административно-техническим надзором Московской области в рамках подписанного трёхстороннего соглашения;
- возобновить практику проведения семинаров с заместителями глав администраций муниципальных образований, руководителями проектных, строительных организаций и заказчиками по проектированию и составлению смет;
- внедрить новый программный комплекс АС «Мособлгосэкспертиза 2014» на платформе АС «Госэкспертиза 2014»;
- усилить работу по обеспечению программ, направленных на повышение доходности Учреждения и увеличение выручки от реализации услуг Учреждения;
- расширять социально-экономическую защищенность сотрудников Учреждения;
- осуществлять комплекс мероприятий по содержанию, эксплуатации, благоустройству прилегающей территории и охране административного здания по ул. Обручева, д. 46, а также предоставлению арендаторам здания необходимых коммунальных и эксплуатационных услуг, и подготовке здания к осенне-зимнему периоду 2014-2015 гг.

Государственное автономное учреждение Московской области «Московская областная государственная экспертиза» своей многолетней деятельностью доказало, что является важным и необходимым звеном строительного комплекса Московской области. Наш коллектив имеет хорошую репутацию в строительной отрасли, и я уверен в его дальнейшем сплочении, развитии и в новых трудовых достижениях на благо жителей Подмосковья.

ОТКРЫТАЯ ТРИБУНА

О необходимости описания вертикального и горизонтального транспорта в проектной документации

И.Н. Половцев,
заместитель начальника Управления капитального строительства и реконструкции Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

В статье анализируется действующая редакция Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию. На основе анализа существующего федерального законодательства об опасных производственных объектах автор приходит к выводу о необходимости дополнения проектной документации подразделом «вертикальный и горизонтальный транспорт».

С вступлением в 2008 году в силу утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №87 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию [1], процесс разработки проектной документации стал более регламентированным, что, безусловно, положительно сказалось на качестве проектных материалов. Согласно существовавшему ранее порядку, предусмотренному Инструкцией о порядке разработки, согласования, утверждения и составе проектной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений (СНиП 11-01-95), перечень разделов проектной документации и их содержание являлись рекомендательными [2]. После появления Положения состав разделов проектной документации и их содержание стали обязательным. Это стало прогрессивным шагом в регламентации проектной деятельности в целом.

Действующая редакция Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию для объектов производственного и непроизводственного назначения предусматривает разработку следующих 13-и разделов:

Пояснительная записка;

Схема планировочной организации земельного участка;

Архитектурные решения;

Конструктивные и объемно-планировочные решения;

Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений (который должен состоять из следующих подразделов: «Система электроснабжения», «Система водоснабжения», «Система водоотведения», «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха, тепловые сети», «Сети связи», «Система газоснабжения» и «Технологические решения»);

Проект организации строительства;

Проект организации работ по сносу или демонтажу объектов капитального строительства;

Перечень мероприятий по охране окружающей среды;

Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности;

Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов;

Мероприятия по обеспечению соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности зданий, строений и сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов;

Смета на строительство объектов капитального строительства.

Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами, в том числе декларация промышленной безопасности опасных производственных объектов, декларация безопасности гидротехнических сооружений, перечень мероприятий по гражданской обороне, мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера для объектов использования атомной энергии, опасных производственных объектов, особо опасных, технически сложных, уникальных объектов, объектов обороны и безопасности.

Для линейных объектов (трубопроводы, автомобильные и железные дороги, линии электропередачи и прочее) перечень разделов проектной документации несколько иной и состоит из 10 разделов:

Пояснительная записка;

Проект полосы отвода;

Технологические и конструктивные решения линейного объекта. Искусственные сооружения;

Здания, строения и сооружения, входящие в инфраструктуру линейного объекта;

Проект организации строительства;

Проект организации работ по сносу (демонтажу) линейного объекта;

Мероприятия по охране окружающей среды;

Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности;

Смета на строительство.

Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами.

Четкая регламентация состава и содержания проектной документации позволяет однозначно понимать, в каком разделе следует искать то или иное проектное решение для его реализации. Это позволяет более эффективно осуществлять процесс увязки проектных решений между собой, особенно при проектировании инженерных частей проекта.

В то же время, по нашему мнению, Положение о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию требует определенной доработки. В частности, для описания проектных решений относящихся к подъемно-транспортному оборудованию, именуемому, как правило, вертикальный транспорт (хотя к этому же оборудованию относится оборудование, обеспечивающее горизонтальное перемещение людей и грузов).

Во время строительства (реконструкции или капитального ремонта) различных объектов строительными организациями используются различное подъемно-транспортное оборудование. Правила монтажа, условия работы и меры безопасности при работе с таким оборудованием описываются в разделе «Проект организации строительства».

Однако стационарное подъемно-транспортное оборудование, являющееся конструктивно неразрывной частью здания, повсеместно используется и на стадии штатной эксплуатации здания. Для таких подъемно-транспортных механизмов требуется устройство шахт, опор, ограждений и иных конструктивных элементов. Например, в жилых и общественных зданиях активно используются лифты, в общественных зданиях — эскалаторы и траволаторы (конвейеры пассажирские), в производственных помещениях присутствуют мостовые краны, кран-балки и другие устройства для перемещения грузов. Размещение подъемно-транспортного оборудования в зданиях должно происходить не произвольно, а с учетом конструктивных особенностей зданий и обязательным принятием мер безопасности для будущих пользователей.

В подпункте 1 пункта 5 статьи 30 Федерального Закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» [3] прямо указано, что устройства для предупреждения случайного движения подвижных элементов оборудования здания или сооружения (в том числе при отказе устройств автоматического торможения), которое может привести к наступлению несчастных случаев и нанесению травм людям, должны быть предусмотрены в проектной документации.

В то же время из содержания норм Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию [1] невозможно определить, к какому из разделов проектной документации должны относиться предусмотренные указанным Техническим регламентом проектные решения.

Еще большие требования к проектной документации выдвигает Федеральный Закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» [4]. Этот закон обязателен в применении для случаев, когда используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы (за исключением лифтов и подъемных платформ для инвалидов), эскалаторы метрополитенов, канатные дороги, фуникулеры. Согласно пункту 2 статьи 8 указанного закона отклонения от проектной документации опасного производственного объекта в процессе его строительства, реконструкции, капитального ремонта, а также от документации на техническое перевооружение, капитальный ремонт, консервацию и ликвидацию опасного производственного объекта в процессе его технического перевооружения, консервации и ликвидации не допускаются. Изменения, вносимые в проектную документацию на строительство, реконструкцию опасного производственного объекта, подлежат экспертизе проектной документации и экспертизе промышленной безопасности. Это относится и для случая, когда проектные решения изменяются («уточняются») при разработке рабочей документации. Фактически, рабочая документация для опасного производственного объекта не может в чем-либо отличаться от проектной документации.

Согласно пункту 21 статьи 2 Федерального Закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», система инженерно-технического обеспечения — это одна из систем здания или сооружения, предназначенная для выполнения функций водоснабжения, канализации, отопления, вентиляции, кондиционирования воздуха, газоснабжения, электроснабжения, связи, информатизации, диспетчеризации, мусороудаления, вертикального транспорта (лифты, эскалаторы) или функций обеспечения безопасности.

Положение о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию [1] не выделяет отдельно разделы (подразделы) для информатизации, диспетчеризации, мусо-

роудаления, вертикального транспорта (лифты, эскалаторы) или функций обеспечения безопасности. Системы информатизации, диспетчеризации, а также часть функций обеспечения безопасности относятся к разделу «Сети связи». Мусороудаление описывается в подразделе «Технологические решения». Однако комплексного описания систем вертикального и/или горизонтального транспорта в каком-то одном разделе не предусмотрено.

В пользу необходимости отражения решений по размещению лифтов в проектной документации говорит и вступивший в силу с 15 февраля 2013 года Технический регламент Таможенного союза «Безопасность лифтов» [5].

Приложение 1 к этому техническому регламенту содержит требования, которые должны обеспечиваться не изготовителями лифтов, а проектировщиками при подготовке проекта здания и сооружения, в котором устанавливается лифтовое оборудование. Например, требования наличия средств и (или) меры по предотвращению падения людей в шахту с этажных и прилегающих к шахте площадок здания (сооружения) и из кабины (пункт 1.8); наличия безопасного входа персонала на рабочую площадку в шахте и (или) крышу кабины и выход с нее (пункт 1.22); наличие мер, обеспечивающих возможность пассажирам безопасно покинуть кабину при возникновении пожарной опасности в здании/сооружении (пункт 1.31); наличие мер и (или) средства по эвакуации пожарных из кабины, остановившейся между этажами (пункт 3.6); необходимости предусмотреть сплошное ограждение шахты (пункт 5.3) обеспечиваются именно на стадии проектирования здания, а не монтажа лифта.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 года, государственный контроль и надзор за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» на стадии эксплуатации осуществляется Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору, а на стадии проектирования (включая изыскания) и изготовления лифтов — Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии [6]. Это решение Правительства Российской Федерации, в частности, еще раз подтверждает обязательность применения Технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» на территории Российской Федерации.

В ноябре 2013 года приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору № 533 утверждены Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения», вступающие в действие с марта 2014 года [7]. Они относятся, в том числе, к мостовым кранам, подъемникам и вышкам, предназначенным для перемещения людей и другим подъемным сооружениям. Указанные Правила требуют от строительно-монтажных организаций следовать проекту подъемного сооружения (пункты 36, 50, 91, 92, 104), что подтверждает необходимость существования отдельного раздела в проектной документации, описывающего подъемное сооружение.

Таким образом, в проектной документации должен особо выделяться подраздел «вертикальный и горизонтальный транспорт», поскольку он явно связан с обеспечением безопасности людей и описывает специфическое инженерное оборудование.

Библиографический список

1. О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию. Постановление Правительства Рос. Федерации от 16 февраля 2008 года №87 // Собрание законодательства Рос. Федерации. 2008. №8, ст. 744.

2. Инструкция о порядке разработки, согласования, утверждения и составе проектной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений. СНиП 11-01-95. Постановление Госстроя РФ от 30 июня 1995 года №18-64. [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (доступ 25.02.2014)

3. Технический регламент о безопасности зданий и сооружений. Федеральный закон от 30 декабря 2009 года №384-ФЗ // Собрание законодательства Рос. Федерации. 2010. №1, ст. 5

4. О промышленной безопасности опасных производственных объектов. Федеральный закон от 21 июля 1997 года №116-ФЗ // Собрание законодательства Рос. Федерации. 1997. №30, ст. 3588

5. О принятии технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов». ТР ТС 011/2011. Решение Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 года №824 // Официальный сайт Комиссии Таможенного союза http://www.tsouz.ru/. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (доступ 25.02.2014).

6. Об уполномоченных органах Российской Федерации по обеспечению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза. Постановление Правительства Рос. Федерации от 13 мая 2013 года №407 // Собрание законодательства Рос. Федерации. 2013. №20, ст. 2501

7. Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения». Приказ Ростехнадзора от 12 ноября 2013 года №533 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014 №8.

8. Об утверждении федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности». Приказ Ростехнадзора от 14 ноября 2013 года №538 // Российская газета. 2013. №296

9. О «Перечне технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах и подлежащих обязательной сертификации». Приказ Госгортехнадзора России от 27 августа 2001 года №115 // Сертификация технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах» (сборник документов). 2001. Серия 25, выпуск 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (доступ 25.02.2014).

Нам есть над чем работать, но есть и чем гордиться

DM - Engineering
СТРОИТЕЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ГРУППА

История цивилизации — это история развития науки и техники. На этом пути человечество переживало взлеты и падения, но все же общий вектор постоянно устремлен вперед и вверх. Одним из направлений движения инженерной мысли является изобретение все более совершенных систем, обеспечивающих стабильность и комфортность микроклимата внутри помещения. О развитии технологий вентиляции и кондиционирования зданий в России мы беседуем с генеральным директором компании «DM-Engineering» Сергеем Сергеевичем Дугиным. (www.dm-vent.ru)

- Сергей Сергеевич, обращаетесь ли Вы в своей работе к опыту предыдущих поколений инженеров, строителей, архитекторов, создававших системы вентиляции и кондиционирования зданий?

- Разумеется. Современные технологии шагнули далеко вперед по сравнению даже с недавно закончившимся двадцатым веком, но знакомство с интересными проектами прошлых столетий способно вдохновить на поиск новых интересных и прогрессивных решений. Очень полезными могут быть и сведения о неудачных опытах, дающие нам замечательную возможность учиться на чужих ошибках и предлагать своим клиентам только лучшее.

- К какому времени относятся первые сооружения, заслуживающие внимания современных специалистов по вентиляции?

- Здесь скорее стоит говорить о первых теоретических трудах. Одной из первых серьезных работ, описывающих основные принципы расчета систем вентиляции, является опубликованный в 1754 году труд Леонарда Эйлера, выдающегося ученого, родившегося в Швейцарии, но большую часть сознательной жизни жившего и трудившегося в России. Можно смело утверждать, что практически все научные работы по этой теме, написанные более чем за 200 лет, прошедших с тех пор, являются развитием теории Эйлера.

Внимания заслуживает также датируемая 1763 годом работа Михаила Ломоносова «О вольном движении воздуха, в рудниках примеченном», в которой подробно рассматриваются вопросы расчета систем естественной вентиляции.

- Насколько быстро произошел переход от теории к практике?

- На практике очень долгое время внимание российских специалистов было в первую очередь приковано к вопросам создания систем отопления, что вполне закономерно: российский климат суров, в первую очередь необходимо заботиться об обогреве помещений. Вентиляция была призвана снизить негативные последствия работы различных печей. Причем даже к этому в России пришли только при Петре I, который своим указом от 20 июня 1718 года положил конец строительству в Петербурге изб, топившихся «по-черному», — без выведения дыма за пределы жилого помещения.

Результатом запрета стал резкий скачок в развитии печного производства. Новые модели печей разрабатывались в соответствии с более строгими требованиями пожарной безопасности, экономичности расходования дров, сохранения микроклимата в помещении. Отечественные основы конструирования печей и систем печного отопления были заложены известными российскими архитекторами Н. А. Львовым, И.О. Утермарком, Н. А. Амосовым. Их трудами российское печное искусство XVIII - XIX вв. было выведено на ключевые позиции в Европе.

- Когда же в Россию пришла вентиляция как самостоятельное явление, не связанное напрямую с отоплением?

- Первый центробежный вентилятор был изобретен в 1832 году российским военным инженером А. А. Саблуковым. Через три года он был введен в эксплуатацию на одном из алтайских рудников, а пройдя успешные испытания, стал применяться на кораблях для принудительного проветривания трюмов. Несколькими десятилетиями позже системы вентиляции можно было встретить уже на множестве объектов.

Дальнейшему развитию инженерной мысли способствовали научные изыскания И.И. Флавицкого, Г.С. Войницкого, С.Б. Лукашевича, Б.М. Аше, В.М. Чаплина. В работах этих ученых было убедительно доказано влияние множества параметров микроклимата в помещении на самочувствие и здоровье человека. Благодаря им были значительно улучшены условия труда и быта многих российских граждан. Что немаловажно, инженерные решения создавались с учетом российского климата и других местных условий. Но, разумеется, в первую очередь результатами труда выдающихся инженеров в царской России пользовались представители правящего класса.

- Значит ли это, что смена социального строя сделала прохладным и свежим воздух в жилищах рабочих и крестьян?

- Как это ни странно на первый взгляд, нет. Развитие социальной сферы в Советском Союзе носило несколько иной характер, чем в странах капиталистического лагеря. Советскому человеку было гарантировано соблюдение его прав на труд, бесплатное здравоохранение и образование, но забота о личном комфорте считалась мещанством, недостойным звания строителя коммунизма. Прогрессивные системы вентиляции в первую очередь внедрялись там, где этого требовали общественные интересы — на военных и промышленных объектах, ракетных установках, на кораблях.

- Но, помнится, годах в 80-х кондиционеры все же стали появляться и в квартирах рядовых граждан...

- Да, к началу 60-х годов прошлого столетия и СССР было налажено серийное производство кондиционеров, которые, правда, большей частью не поступали в отечественные магазины бытовой техники, а шли на экспорт. Причем продукция Московского, Харьковского, Николаевского, Бакинского заводов пользовалась спросом. Советские кондиционеры были дешевы и при этом надежны в эксплуатации. В некоторых домах Австралии, особенно активно закупавшей советскую технику, до сих пор работают кондиционеры, выпущенные в Советском Союзе в 80-х годах XX века. Они не отличаются большим количеством функций, но для своего времени были довольно прогрессивной техникой.

К сожалению, период перестройки и последующие годы стали неудачными для многих российских производителей климатической техники. Причин тому много.

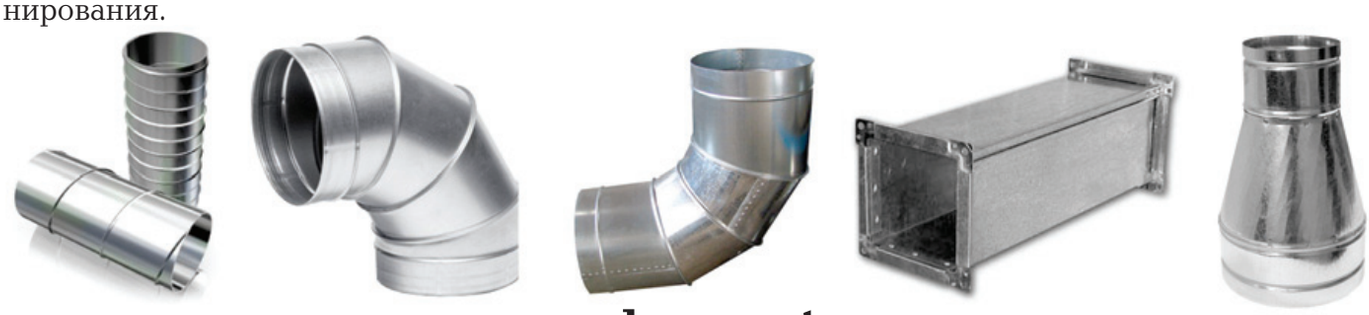
Но прогресс не стоит на месте. Сегодня в Россию приходят передовые технологии создания и поддержания оптимального микроклимата в помещениях различного назначения.

- Как Вы оцениваете состояние российского рынка систем вентиляции и кондиционирования на данный момент?

- Я бы сказал, что нам есть над чем работать, но есть и чем гордиться. В России есть грамотные и талантливые инженеры, способные реализовывать проекты высокой сложности. Есть и производства, готовые поставлять материалы и комплектующие для самых современных систем вентиляции и кондиционирования.

Например, предприятие «DM-Engineering» производит воздуховоды и фасонные изделия высокого качества. Заказы на поставку широкого ассортимента продукции выполняются в сжатые сроки независимо от сложности и объема. Компания ставит перед собой амбициозную цель: обеспечить российским потребителям лучший сервис и высококонкурентное качество продукции.

В последние годы стремительно набирают популярность так называемые «зеленые» технологии. Этот термин подразумевает строительство зданий, в которых создание идеального микроклимата происходит при максимальном снижении затрат на жизнеобеспечение. Технологии ресурсосбережения продолжают совершенствоваться — и мы следуем за ними, планомерно реорганизуя производство с тем, чтобы постоянно иметь возможность удовлетворять растущие потребности российских застройщиков в высокотехнологичных системах вентиляции и кондиционирования.



www.dm-vent.ru

ВОПРОС-ОТВЕТ

Руководители и специалисты ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» постоянно ведут большую консультационную работу, участвуют в совещаниях и семинарах, отвечают на письменные обращения, поступающие в адрес учреждения. Предлагаем вниманию читателей журнала новую подборку ответов на поступившие в редакцию «Информационного вестника» вопросы.

Решение большинства задаваемых нам вопросов выходит за рамки полномочий, которыми располагает орган государственной экспертизы субъекта федерации. В таких случаях мы предлагаем для начала детально разобраться в ситуации. Как правило, это помогает сделать первый правильный шаг к решению проблемы.

Г.С. Афанасьева,
начальник Управления государственной экспертизы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

1. О задании на проектирование

В ранее действовавшем СНиП 11-01-95 «Инструкция о порядке разработки, согласования, утверждения и составе проектной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений» имелись рекомендуемый состав и содержание задания на проектирования объектов производственного и жилищно-гражданского назначения.

В настоящее время на федеральном уровне отсутствуют официально установленные формы заданий на проектирование.

Крупные заказчики-застройщики, имеющие многолетний опыт работы, как правило, владеют технологией разработки заданий на проектирование или привлекают к составлению заданий опытных проектировщиков.

По нашему мнению, при формировании задания на проектирование можно принять за основу рекомендации СНиП 11-01-95, но при этом учесть действующие в настоящее время законодательные, нормативно-правовые и нормативно-технические документы, которые содержат требования, подлежащие включению в задание на проектирование.

К таким документам относятся:

- «Правила проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективного использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения», утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2008 N 590.

В п. 14 установлено:

«Задание на проектирование объекта капитального строительства включает в себя:

а) общие данные (основание для проектирования, наименование объекта капитального строительства и вид строительства);

б) основные технико-экономические характеристики объекта капитального строительства, в том числе предельную стоимость строительства (реконструкции, технического перевооружения) объекта капитального строительства;

в) возможность подготовки проектной документации применительно к отдельным этапам строительства;

г) срок и этапы строительства;

д) технические условия для подключения к сетям инженерно-технического обеспечения, а также основные требования технической эксплуатации и технического обслуживания;

е) перечень конструкций и оборудования, предназначенных для создания объекта капитального строительства (фундаменты, стены, перекрытия, полы, кровли, проемы, отделка, внутренний дизайн, перечень материалов и другие);

ж) перечень технологического оборудования, предназначенного для создания объекта капитального строительства, с указанием типа, марки, производителей и других данных - по укрупненной номенклатуре;

3) дополнительные данные (требования к защитным сооружениям, прочие условия)».

Эти требования являются обязательными для объектов, финансируемых с привлечением средств федерального бюджета. Для бюджетов региональных и местных также рекомендуется выполнять их при составлении задания.

- Федеральный закон от 30.12.2009 N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», в котором установлены (часть 1 статьи 4) идентификационные признаки зданий и сооружений, в том числе:

«1) назначение;

2) принадлежность к объектам транспортной инфраструктуры и к другим объектам, функционально-технологические особенности которых влияют на их безопасность;

3) возможность опасных природных процессов и явлений и техногенных воздействий на территории, на которой будут осуществляться строительство, реконструкция и эксплуатация здания или сооружения;

4) принадлежность к опасным производственным объектам;

5) пожарная и взрывопожарная опасность;

6) наличие помещений с постоянным пребыванием людей;

7) уровень ответственности».

Согласно положению части 11 статьи 4, в задании на выполнение инженерных изысканий для строительства здания или сооружения и в задании на проектирование указываются застройщиком (заказчиком) приведённые выше идентификационные признаки.

Кроме того, следует обратить внимание на часть 3 статьи 15, часть 1 статьи 18, часть 3 статьи 23, часть 2 статьи 25, части 1 и 2 статьи 31 Технического регламента о безопасности зданий и сооружений, содержащие указания, которые могут найти отражение в задании на проектирование.

Требования N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» являются обязательными для всех заказчиков-застройщиков не зависимо от форм собственности и источников финансирования.

Как справочным материалом можно пользоваться «Пособием по составлению и оформлению заданий на разработку проектной документации для объектов гражданского и промышленного назначения, проектов застроек, инженерных сетей и дорожно-транспортных сооружений», выпущенным Комитетом архитектуры и градостроительства г. Москвы. К сожалению, в Московской области аналогичного документа нет.

Исходя из опыта работы экспертизы, рекомендуем указывать в задании на проектирование:

- необходимость разработки мероприятий по защите конструкций от прогрессирующего обрушения;
- необходимость вариантных проработок, технико-экономическое сравнение вариантов;
- возможность применения импортного оборудования (без такой записи в задании на проектирование не допускается использовать импортное оборудование при разработке проектных решений на строительство объектов, финансирование которых планируется с привлечением средств бюджета всех уровней);
- перечень мероприятий по обеспечению беспрепятственного доступа инвалидов по согласованию с органом социальной защиты населения;
- необходимость разработки специальных технических условий для проектирования зданий, на которые отсутствуют нормы проектирования;
- конкретные нормы обеспечения местами постоянного и временного хранения автомобилей, утвержденные в установленном порядке муниципальными властями;
-необходимость представления проектной документации на электронных носителях с указанием: формата и структуры имеющихся у заказчика электронных картографических и других информационных данных; программного обеспечения, используемого заказчиком; формата передачи данных в электронном виде.

Для объектов со специальной технологией к заданию на проектирование должно быть приложено технологическое задание.

Во избежание конфликтных ситуаций между заказчиком и проектной организацией в задании на проектирование следует перечислить все виды работ, подлежащих дополнительной оплате сверх стоимости проектирования.

Задание на проектирование должно быть утверждено инвестором или в порядке им установленном.

Одной из главных причин недостатков и недоработок в проектной документации, вскрываемых в ходе экспертизы, являются недочеты в задании на проектирование. Важность этого документа нельзя недооценивать.

А кроме всего прочего, учитывая, что мы с вами живем в эпоху перемен, необходимо постоянно отслеживать изменения законодательной и нормативной правовой базы, регулирующей вопросы проектирования и строительства зданий и сооружений.

2. О типовой проектной документации

Многие заказчики-застройщики проявляют обоснованный интерес к использованию при проектировании типовой проектной документации, что должно гарантировать существенное сокращение срока и снижение стоимости проектирования без ущерба качеству объекта капитального строительства.

Однако на деле не всё так хорошо и просто, как нам бы этого хотелось.

Частью 3 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации к проектной документации повторного применения или типовой проектной документации отнесена проектная документация, получившая положительное заключение государственной экспертизы или негосударственной экспертизы и применяемая повторно.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 г. № 145 (пункт 3 (г) было дано поручение Минрегиону России об утверждении критериев отнесения проектной документации к типовой проектной документации. Приказом Минрегиона России от 09.07.2007 г. № 62 такие критерии были утверждены, однако этот приказ был признан утратившим силу приказом Минрегиона России от 31.01.2011 г. № 27.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.09.2011 г. № 791 было принято решение о формировании реестра типовой проектной документации. Полномочия по формированию и ведению реестра, а также по размещению в сети Интернет необходимых сведений, были предоставлены Минрегиону России.

Пунктом 2 указанного постановления предусматривалось, что информация о проектной документации для включения в реестр представляется:

- учреждениями государственной экспертизы - по проектной документации, разработанной за счет или с привлечением средств федерального бюджета;
- правообладателем или заказчиком проектной документации - по проектной документации, разработанной за счет иных финансовых источников.

В реестр подлежала включению информация о проектной документации, в которой применены современные экономичные энергосберегающие, архитектурно-планировочные, конструктивные, инженерно-технические, технологические, организационные решения и стоимостные показатели не превышают показателей нормативов цены строительства для аналогичных объектов, утвержденных Минрегионом России.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.11.2013 г. № 1038 полномочия по ведению реестра предоставлены Минстрою России.

По состоянию на февраль.2014 г. на официальном сайте Минрегиона России размещена информация о том, что Минрегион России продолжает работу по пополнению реестра, в котором имеется информация о проектной документации по 34 объектам: 25 объектов образования (из них 4 средние образовательные школы и 21 детский сад), 7 объектов здравоохранения (из них 3 перинатальных центра, 2 фельдшерско-акушерских пункта, родильный дом и дом - интернат для престарелых инвалидов), 1 спортивный объект (физкультурно-оздоровительный комплекс), и одно высотное жилое здание (выше 16 этажей).

В соответствии с Правилами, утвержденными приказом Минрегиона России от 29.03.2013 г. № 106 в сети Интернет размещаются следующие сведения из реестра типовой документации:

- наименование и порядковый номер проектной документации с указанием года разработки;
- наименование и контактная информация об организации-правообладателе;
- гиперссылка на паспорт типовой проектной документации;
- дата и номер приказа Министерства регионального развития Российской Федерации о внесении проектной документации в реестр;
- иная информация, необходимая для обеспечения надлежащего учета типовой проектной документации и ведения реестра.

В настоящее время на официальных сайтах Минстроя России и Минрегиона России такая информация не представлена.

Таким образом, по моему мнению, часть 3 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации до настоящего времени носит декларативный характер и применить её на деле весьма проблематично.

На практике, отвечая на запросы, содержащие просьбу порекомендовать проектную документацию, получившую положительное заключение в ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза», для повторного применения, мы выдаем список объектов, аналогичных указанному в запросе, с реквизитами авторов-разработчиков и заказчиков-застройщиков на их строительство. Дальше заказчик должен сам обращаться к правообладателям заинтересовавшей его проектной документации, вступать с ними в переговоры, чтобы ознакомиться с материалами и принять решение о целесообразности приобретении права на повторное применение проекта.

При экспертизе проектной документации, разработанной с применением типовой проектной документации, нам приходится рассматривать полный пакет документов, т.к. паспорта ти-

повых проектов ещё ни один заказчик нам не представил. Для нас процесс экспертизы упрощается только в том случае, если в качестве типовой принята ПД, проходившая экспертизу у нас.

3. О сроках проведения экспертизы

Максимально возможный срок проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий установлен частью 7 статьи 49 Градостроительного Кодекса РФ — 60 календарных дней. Кроме того, в п. 29 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий (утв. постановлением Правительства РФ от 5 марта 2007 г. N 145) установлен более короткий срок (не более 45 дней) при проведении экспертизы:

а) результатов инженерных изысканий, которые направлены на экспертизу до направления на эту экспертизу проектной документации;

б) проектной документации или проектной документации и результатов инженерных изысканий в отношении жилых объектов капитального строительства, в том числе со встроено-пристроенными нежилыми помещениями, не относящихся к уникальным объектам;

в) проектной документации или проектной документации и результатов инженерных изысканий в отношении объектов капитального строительства, строительство, реконструкция и (или) капитальный ремонт которых будут осуществляться в особых экономических зонах.

Руководством ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» (в соответствии с п. 30 вышеуказанного Положения) могут устанавливаться более короткие сроки проведения государственной экспертизы в отношении социально значимых объектов. Так, в настоящее время сокращены сроки проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий для строительства (реконструкции) дошкольных образовательных учреждений.

Проверка достоверности определения сметной стоимости проводится в срок, который не может быть более 30 рабочих дней. В случае необходимости внесения изменений в сметную документацию, срок проведения проверки сметной стоимости может быть продлен на основании договора или дополнительного соглашения к нему, но не более чем на 30 рабочих дней.

В случае если проверка сметной стоимости проводится одновременно с проведением государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, такая проверка осуществляется в пределах срока проведения государственной экспертизы без его увеличения.

Специалисты управления государственной экспертизы несут персональную ответственность за соблюдение сроков проведения экспертизы в соответствии с «Административным регламентом по исполнению ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» государственной функции по организации и проведению государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий», утвержденным директором учреждения. Директор учреждения еженедельно проводит совещания по контролю сроков проведения экспертизы. Плановый отдел отслеживает ситуацию и готовит информацию для руководства учреждения и управления государственной экспертизы. Оперативный контроль осуществляется начальниками отделов, ответственных за выпуск заключения. Кроме того, персональная ответственность каждого специалиста закрепляется в его должностной инструкции.

Ю.В. Митюхина,
начальник Управления ценообразования в строительстве ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

Учтена ли в расценке 08-02-003-1 «Кладка из кирпича столбов прямоугольных армированных» расшивка швов столбов?

В нормах (расценках) табл. 08-02-003 «Кладка из кирпича конструкций» Сборника ТЕР - 2001-08 «Конструкции из кирпича и блоков» расшивка швов столбов не учтена.

В тех случаях, когда стоимость работ по кладке столбов из кирпича определяется по нормам (расценкам) табл. 08-02-003 «Кладка из кирпича конструкций», а по проекту кладка должна расшиваться, затраты по расшивке швов должны учитываться дополнительно по нормам (расценкам) 08-02-006 «Расшивка швов кладки».

При облицовке фасада здания металлическим сайдингом (высота здания более 4 метров) предусмотрена установка и разборка наружных инвентарных лесов высотой до 16 м трубчатых. Подрядчик включает в локальный сметный расчет кроме установки лесов затраты на изготовление дощатых щитов настила для них. Заказчик не согласен с этим, так как работы по облицовке фасада должны производиться с готовых инвентарных лесов со щитами настила. Прав ли Подрядчик?

В нормах на установку и разборку инвентарных лесов, например, в табл. 08-07-001 «Установка и разборка наружных инвентарных лесов», в составе материалов учтены в небольших количествах детали лесов и щиты настила. Леса являются собственностью Подрядчика. Заказчик, по норме (расценке) на установку и разборку инвентарных лесов, возмещает Подрядчику часть стоимости деталей лесов и щитов настила, примененных им на конкретной стройке. Дополнительно оплачивать Подрядчику затраты на изготовление щитов настила не следует.

Как правильно подсчитать площадь межэтажного и чердачного перекрытий. Согласно п. 2.10.6 Технической части ТЕР 2001-10: «Площадь межэтажных и чердачных перекрытий следует определять в пределах капитальных стен без вычета площади, занимаемой печами и трубами».

Следует ли при подсчете объемов учитывать площадь с учетом опирания балок на стены?

Объем работ по устройству перекрытий (междуэтажных и чердачных) надлежит исчислять по площади перекрытия в свету, т.е. между капитальными стенами, на которые они опираются, без вычета мест, занимаемых печами и трубами. Сметные нормы и расценки на деревянные перекрытия являются комплексными, включающими все работы и элементы конструкции. Никаких других подсчетов, кроме площади перекрытий в свету, не требуется.

Правильно ли будет для определения стоимости по антикоррозионному покрытию трубопроводов системы отопления и водоснабжения перед устройством теплоизоляционного слоя применить расценки 13-03-002-04 «Огрунтовка металлических поверхностей за один раз грунтовкой ГФ-021» и 13-03-004-26 «Окраска металлических огрунтованных поверхностей эмалью ПФ-115»?

Решение о грунтовании и окраске трубопровода перед устройством теплоизоляции должно определяться проектом. А сметчики должны заложить в смету то, что предусмотрено проектом. Согласно п. 2.8 Строительных норм и правил СНиП 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия» (утв. постановлением Госстроя СССР от 4 декабря 1987 г. № 280):

«2.8. Металлические поверхности трубопроводов, оборудования и крепежные элементы, подлежащие изоляции, должны быть очищены от ржавчины, а подлежащие антикоррозионной защите - обработаны в соответствии с проектом».

Учтен ли в расценках ТЕР 23-03-001-03 и ТЕР 23-03-001-04 бетон для устройства лотка или его нужно учитывать дополнительно?

В составе работ к норме 23-03-001-3 «Устройство круглых сборных железобетонных канализационных колодцев диаметром: 1 м в грунтах сухих» и 23-03-001-4 «Устройство круглых сборных железобетонных канализационных колодцев диаметром: 1 м в грунтах мокрых» учтены:

02. Укладка сборной железобетонной плиты днища.

03. Устройство бетонного лотка.

04. Монтаж сборных железобетонных конструкций.

Анализ нормы 23-03-001-3 показывает:

- единица измерения -10 м3 железобетонных и бетонных конструкций колодцев;
- расход колец для колодцев сборных железобетонных диаметром 1000 мм (код 403-0119) - 15,07 м. По данным завода ЖБИ, объем бетона в кольце диаметром 1000 мм, высотой 0,91 м составляет 0,24 м^3 . Расход колец на единицу измерения по норме (10 м^3) составит:

15,07 / 0,91 = 16,56 шт. или 16,56 х 0,24 = 3,96 м^3;

- расход плит железобетонных покрытий, перекрытий и днищ (код 403-3120) составляет 1,94 м^3;
- расход бетона тяжелого класс В 15 (М200) (код 401-006) равен 4,1 м^3.

Итого расход железобетона и бетона по норме 23-03-001-3 составляет: 3,96 + 1,94 + + 4,1 = 10 м^3.

Вывод: в норме (расценке) 23-03-001-3 «Устройство круглых сборных железобетонных канализационных колодцев диаметром: 1 м в грунтах сухих» учтен полный расход железобетона и бетона на все кольца для колодцев, плит покрытий и бетона для устройства лотка.

В норме (расценке) 23-03-001-4 «Устройство круглых сборных железобетонных канализационных «колодцев диаметром: 1 м в грунтах мокрых» дополнительно учтен бетон тяжелый класс В 3,5 (М50) (код 401-001) в количестве 1,25 м^3 , который идет на устройство подбетонки.

Как расценить усиление вентиляционной кирпичной шахты, проходящей через кровлю, уголками и арматурой?

Для усиления конструкции кирпичной вентиляционной шахты уголками и арматурой следует воспользоваться нормами (расценками) 46-01-004-2 «Усиление стен кирпичных стальными обоймами» и 46-01-004-3 «Усиление стен кирпичных стальными тяжами».

Обращаем внимание на то, что в указанных нормах учтены затраты по сверлению отверстий в металлических элементах усиления стен (угловая сталь, швеллер). Затраты по сверлению отверстий в кирпичных стенах для установки конструкций усиления нормами 46-01-004-2,3 не учтены и их, при необходимости, следует учитывать дополнительно по расценкам сборника ТЕРр-2001 -69 «Прочие ремонтно-строительные работы».

Осуществляется ремонт здания столовой, находящейся на территории завода по выпуску железобетонных изделий. Какой норматив зимних удорожаний следует применить при ремонте столовой?

При определении стоимости работ по ремонту столовой на существующем заводе железобетонных изделий норматив дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время следует применять как для здания общественного назначения.

Как учесть в смете затраты рабочих по ручной погрузке-разгрузке монтируемого оборудования весом 80-120 кг (преобразователи)?

В единичной расценке Сборника ТЕРм-2001-08 «Электротехнические установки», таб. 08-01-101 при монтаже преобразователей учитывается весь комплекс необходимых работ. Затраты но погрузке и перевозке входят в сметную стоимость оборудования (преобразователей). Затраты по разгрузке оборудования и перемещение его в пределах строительной площадки учитываются в единичной расценке на монтаж оборудования. Поэтому дополнительно учитывать затраты по погрузке и разгрузке оборудования не следует.

При капитальном ремонте, если мы используем расценки из ТЕР, то применяем коэффициенты 1,15 и 1,25. А если ремонт текущий? То есть, ремонт некоторых кабинетов в административном здании?

Основополагающим принципом в данном вопросе является пункт 4.4. раздела 4 «Текущий ремонт зданий и объектов» Положения об организации и проведении реконструкции, ремонта и технического обслуживания зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения - ВСН 58-88(р):

«При производстве текущего ремонта зданий подрядным способом следует применять принципы ценообразования и порядок оплаты выполненных работ, предусмотренных для капитального ремонта».

Следовательно, при выполнении работ по текущему ремонту с использованием расценок из Сборников ТЕР, вы вправе воспользоваться пунктом 4.7. «Методики определения стоимости строительной продукции на территории РФ МДС 81-35.2004», где говорится о применении коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации машин. Этим же пунктом допускается применять коэффициенты 1,15 и 1,25 совместно с коэффициентами, учитывающими в сметах влияние условий производства работ, предусмотренных проектами.

Распоряжение Правительства РФ от 13 марта 2014 г. № 354-р «О внесении изменений в акты Правительства РФ»

Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в акты Правительства Российской Федерации.

Председатель Правительства
Российской Федерации
Д. Медведев

Изменения,
которые вносятся в акты Правительства Российской Федерации
(утв. распоряжением Правительства РФ от 13 марта 2014 г. № 354-р)

1. В позициях 9 - 12 раздела III перечня показателей для оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности (до 2018 года), утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 ноября 2012 г. № 2096-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 47, ст. 6535), слово "Госстрой" заменить словами "Минстрой России".

2. В плане мероприятий ("дорожной карте") "Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства", утвержденном распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 1336-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 32, ст. 4329):

а) в разделе I:

абзац четвертый пункта 2 изложить в следующей редакции:

"сокращение административных барьеров в строительстве, включая сокращение количества процедур, связанных с реализацией инвестиционно-строительных проектов, а также совокупного времени и расходов на их прохождение.";

в пункте 3 и последней позиции таблицы слово "Госстроя" заменить словами "Минстроя России";

б) раздел II изложить в следующей редакции:

"II. План мероприятий

Наименование мероприятия	Вид документа, подтверждающего исполнение мероприятия	Исполнитель (соисполнители)	Срок	Ожидаемый результат
I. Обеспечение градостроительной подготовки земельных участков в целях стимулирования строительства				
1. Установление обязанности органов государственной власти и органов местного самоуправления проводить аукционы по предоставлению свободных земельных участков по заявлениям граждан и юридических лиц, установление обязанности по передаче земельных участков, находящихся в государственной собственности, в собственность муниципальных образований, на территории которых приняты правила землепользования и застройки, за исключением земельных участков, необходимых для обеспечения государственных нужд, земельных участков, в отно-	федеральный закон	Минэкономразвития России с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и Фонда "РЖС"	февраль - июнь 2014 г. - сопровождение рассмотрения проекта федерального закона Федеральным Собранием Российской Федерации до его одобрения Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	увеличение количества земельных участков, предоставляемых по результатам торгов для жилищного строительства; создание стимулов для качественной и своевременной подготовки градостроительной документации органами мест-

Наименование мероприятия	Вид документа, подтверждающего исполнение мероприятия	Исполнитель (соисполнители)	Срок	Ожидаемый результат
шении которых в Федеральный фонд содействия развитию жилищного строительства поступили обращения о вовлечении их в хозяйственный оборот, земельных участков, расположенных в границах особо охраняемых природных территорий федерального значения, а также в иных исключительных случаях, предусмотренных федеральным законом* (проект федерального закона № 444365-6 "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности")				ного самоуправления (правил землепользования и застройки, документации по планировке территорий)
2. Завершение разработки правил землепользования и застройки городских поселений:				разработка и утверждение правил землепользования и застройки для всех городских округов и городских поселений
утверждение формы сводного плана-графика подготовки правил землепользования и застройки городских поселений	ведомственный акт	Минрегион России	июль 2013 г.	
подготовка планов-графиков утверждения правил землепользования и застройки городских поселений*	акты органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, утверждающие планы-графики	Минрегион России, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления городских поселений	август 2013 г. - представление актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в Минрегион России	
утверждение правил землепользования и застройки городских поселений*	акты органов местного самоуправления	органы местного самоуправления городских поселений	июнь 2014 г.	
мониторинг выполнения органами местного самоуправления сводных планов-графиков подготовки правил землепользования и застройки городских поселений (на основании информации, представляемой субъектами Российской Федерации)	доклад в Правительство Российской Федерации	Минрегион России с участием органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления городских поселений	ежеквартально	

Наименование мероприятия	Вид документа, подтверждающего исполнение мероприятия	Исполнитель (соисполнители)	Срок	Ожидаемый результат
3. Установление обязанности органов местного самоуправления утверждать программы развития транспортной и социальной инфраструктуры в 6-месячный срок с даты утверждения генеральных планов городских поселений и городских округов* (проект федерального закона о внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации)	федеральный закон	Минрегион России, Минэкономразвития России	март 2014 г. - внесение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона апрель - июнь 2014 г. - сопровождение рассмотрения проекта федерального закона Федеральным Собранием Российской Федерации до его одобрения Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	обеспечение населения объектами транспортной и социальной инфраструктуры и доступности таких объектов при застройке территорий
4. Установление порядка утверждения документации по планировке территории на основании заявлений граждан и юридических лиц* (проект федерального закона о внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования вопросов подготовки, согласования и утверждения документации по планировке территории)	федеральный закон	Минрегион России, Минстрой России, Минэкономразвития России	апрель 2014 г. - внесение в Правительство Российской Федерации проекта федерального закона май 2014 г. - внесение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона июнь - сентябрь 2014 г. - сопровождение рассмотрения проекта федерального закона Федеральным Собранием Российской Федерации до его одобрения Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	предоставление гражданам и юридическим лицам права участвовать в процедурах, связанных с планировкой территорий

Наименование мероприятия	Вид документа, подтверждающего исполнение мероприятия	Исполнитель (соисполнители)	Срок	Ожидаемый результат
5. Обеспечение перехода от деления земель на категории к территориальному зонированию (проект федерального закона о внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части перехода от деления земель на категории к территориальному зонированию)	федеральный закон	Минэкономразвития России, Минрегион России, Минстрой России, Минсельхоз России, Минприроды России, Минтранс России, Минпромторг России, Минкультуры России, Минздрав России, Минфин России, Минэнерго России, Минюст России	март 2014 г. - внесение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона апрель - сентябрь 2014 г. - сопровождение рассмотрения проекта федерального закона Федеральным Собранием Российской Федерации до его одобрения Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	сокращение административных процедур при предоставлении земельных участков для строительства
6. Внесение изменений в законодательство Российской Федерации, направленных на налоговое стимулирование целевого использования земельных участков, предоставленных для жилищного строительства (в том числе в части уточнения применяемых при исчислении суммы налога корректирующих коэффициентов) (проекты федеральных законов о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации)	федеральные законы	Минэкономразвития России, Минстрой России, Минфин России	декабрь 2014 г. - внесение в Правительство Российской Федерации проектов федеральных законов февраль 2015 г. - внесение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов март - июнь 2015 г. - сопровождение рассмотрения проектов федеральных законов Федеральным Собранием Российской Федерации до их одобрения Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	уменьшение количества незастроенных земельных участков, предназначенных для строительства жилья, а также количества незавершенных строительством объектов жилищного фонда

Наименование мероприятия	Вид документа, подтверждающего исполнение мероприятия	Исполнитель (соисполнители)	Срок	Ожидаемый результат
7. Содействие в проведении аукционов по продаже земельных участков и предоставлению земельных участков в аренду для жилищного строительства*:				увеличение количества земельных участков, предоставляемых для жилищного строительства
утверждение формы сводного плана-графика проведения аукционов по продаже и (или) предоставлению в аренду земельных участков (для органов местного самоуправления) и сводных планов-графиков проведения таких аукционов (для субъектов Российской Федерации)*	ведомственный акт	Минстрой России с участием Фонда "РЖС" и субъектов Российской Федерации	март 2014 г.	
разработка и утверждение планов-графиков проведения аукционов по продаже и (или) предоставлению органами местного самоуправления в аренду земельных участков, а также сводного плана-графика по каждому субъекту Российской Федерации на период до 2016 года с включением планов-графиков в приложения к соглашениям об объемах ввода жилья, заключаемым Минстроем России и субъектами Российской Федерации*	акты органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, соглашения субъектов Российской Федерации и Минстроя России	Минстрой России с участием органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления	март 2014 г.	
мониторинг реализации планов-графиков проведения аукционов по продаже и предоставлению в аренду земельных участков*	доклад в Правительство Российской Федерации	Минстрой России с участием органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления	ежеквартально в течение 2014 - 2016 годов	
II. Совершенствование регуляторной среды				
8. Установление исчерпывающего перечня административных процедур в сфере строительства:				формирование исчерпывающего перечня административных процедур в сфере жилищного строительства и исключение практики установления субъектами Российской Федерации дополнительных процедур, не предусмотренных федеральным законодательством

Наименование мероприятия	Вид документа, подтверждающего исполнение мероприятия	Исполнитель (соисполнители)	Срок	Ожидаемый результат
наделение Правительства Российской Федерации полномочиями по утверждению перечня административных процедур в сфере строительства (проект федерального закона № 402124-6 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации")	федеральный закон	Минстрой России	январь - март 2014 г. - сопровождение рассмотрения проекта федерального закона Федеральным Собранием Российской Федерации до его одобрения Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	
утверждение перечня административных процедур в сфере жилищного строительства	акт Правительства Российской Федерации	Минстрой России, Минэкономразвития России, Минэнерго России, Минтранс России, Минкультуры России, ФАС России, Ростехнадзор, Роспотребнадзор	март 2014 г. - внесение в Правительство Российской Федерации проекта акта	
9. Введение дополнительных требований к составу информации, размещаемой в федеральной государственной информационной системе территориального планирования, в части включения в нее региональных и местных нормативов градостроительного проектирования (поправки к проекту федерального закона № 86567-6 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации в части установления региональных и местных нормативов градостроительного проектирования")	федеральный закон	Минрегион России	январь - июнь 2014 г. - сопровождение рассмотрения проекта федерального закона Федеральным Собранием Российской Федерации до его одобрения Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	формирование информационной базы по региональным и местным нормативам градостроительного проектирования
10. Установление процедуры административного обжалования действий (бездействия) органов государственной власти и органов местного самоуправления, связанных с нарушением порядка осуществления полномочий в области строительства и земельных отношений, с внесением в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях соответствующих норм в отношении должностных лиц уполномоченных органов за нарушение порядка осуществления полномочий в сфере строитель-	федеральный закон	ФАС России, Минстрой России, Минэкономразвития России	октябрь 2013 г. - март 2014 г. - сопровождение рассмотрения проекта федерального закона Федеральным Собранием Российской Федерации до его одобрения Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	сокращение количества нарушений при осуществлении органами государственной власти и органами местного самоуправления полномочий в области строительства и земельных отношений

Наименование мероприятия	Вид документа, подтверждающего исполнение мероприятия	Исполнитель (соисполнители)	Срок	Ожидаемый результат
ства и земельных отношений (проект федерального закона № 355250-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации")				
11. Оптимизация требований к составу и содержанию разделов проектной документации объектов капитального строительства	постановление Правительства Российской Федерации	Минстрой России, Минрегион России, Минэкономразвития России, Минкультуры России, Минтранс России, Минэнерго России, Ростехнадзор, Роспотребнадзор, Росрыболовство	июнь 2014 г. - внесение в Правительство Российской Федерации проекта постановления	сокращение средних сроков проектирования
12. Установление требований к составу и содержанию работ, осуществляемых в ходе инженерных изысканий, необходимых для подготовки документации по планировке территории	федеральный закон	Минрегион России, Минстрой России, Минэкономразвития России, Минприроды России, Минтранс России, Ростехнадзор, Роспотребнадзор	апрель 2014 г. - внесение в Правительство Российской Федерации проекта федерального закона май 2014 г. - внесение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона июнь - сентябрь 2014 г. - сопровождение рассмотрения проекта федерального закона Федеральным Собранием Российской Федерации до его одобрения Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	повышение качества инженерных изысканий, необходимых для подготовки документации по планировке территории
	постановление Правительства Российской Федерации	Минстрой России	декабрь 2014 г. - внесение в Правительство Российской Федерации проекта постановления	

Наименование мероприятия	Вид документа, подтверждающего исполнение мероприятия	Исполнитель (соисполнители)	Срок	Ожидаемый результат
13. Уточнение требований к составу и содержанию работ по инженерным изысканиям для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства	постановление Правительства Российской Федерации	Минстрой России, Минэкономразвития России	март 2014 г. - внесение в Правительство Российской Федерации проекта постановления	повышение качества инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства
14. Установление требований к составу и оформлению задания и программы выполнения инженерных изысканий, а также к составу текстовой и графической частей материалов и результатов инженерных изысканий, включаемых в отчетные материалы	ведомственный акт	Минстрой России, Минрегион России, Минэкономразвития России, Минприроды России, Ростехнадзор	апрель 2014 г.	повышение качества инженерных изысканий
15. Установление порядка формирования и ведения государственного фонда материалов и данных инженерных изысканий	постановление Правительства Российской Федерации	Минстрой России, Минрегион России, Минэкономразвития России	июнь 2014 г. - внесение в Правительство Российской Федерации проекта постановления	повышение качества и снижение стоимости инженерных изысканий
16. Установление допустимости выполнения отдельных видов подготовительных работ до получения разрешения на строительство, включая строительство временных построек и вспомогательных объектов (проект федерального закона о внесении изменений в статьи 51 - 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации)	федеральный закон	Минстрой России, Минрегион России, Минэкономразвития России, Минэнерго России, Минприроды России, ФАС России, Минтранс России, Ростехнадзор	март 2014 г. - внесение в Правительство Российской Федерации проекта федерального закона апрель 2014 г. - внесение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона май - июнь 2014 г. - сопровождение рассмотрения проекта федерального закона Федеральным Собранием Российской Федерации до его одобрения Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	сокращение средних сроков начала строительства, реконструкции объекта

Наименование мероприятия	Вид документа, подтверждающего исполнение мероприятия	Исполнитель (соисполнители)	Срок	Ожидаемый результат
17. Подготовка предложений о механизмах государственной поддержки комплексного развития территорий в целях строительства жилья экономического класса	доклад в Правительство Российской Федерации	автономная некоммерческая организация "Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов", Минрегион России, Минэкономразвития России, Фонд "РЖС"	август 2013 г.	увеличение объемов строительства жилья экономического класса
18. Мониторинг реализации "дорожной карты" и внесение при необходимости предложений по ее изменению	доклад в Правительство Российской Федерации	Минэкономразвития России, автономная некоммерческая организация "Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов" с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти	ежеквартально (в порядке, установленном абзацем третьим пункта 4 распоряжения Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2012 г. № 1613-р)	контроль реализации плана и подготовка предложений по дальнейшему совершенствованию законодательства в сфере градостроительной деятельности

* За исключением городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга.".

ОБЗОР ДОКУМЕНТА

Пересмотрен план мероприятий («дорожная карта») по совершенствованию правового регулирования градостроительной деятельности и улучшению предпринимательского климата в сфере строительства.

Так, отменена разработка проекта законодательных поправок по сокращению перечня особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капстроительства.

В то же время планируется подготовить поправки, направленные на налоговое стимулирование целевого использования земельных участков, предоставленных для жилищного строительства (в т. ч. уточнить корректирующие коэффициенты, применяемые при исчислении налога). Ранее предполагалось усовершенствовать порядок изъятия таких земель, не используемых по целевому назначению.

По большинству мероприятий перенесены сроки их реализации.

Часть поправок обусловлена созданием Минстроя России. Указанный орган включен в число исполнителей запланированных мероприятий.

ИА «ГАРАНТ»

ПРОТОКОЛ
Заседания Московской областной комиссии по индексации цен и ценообразованию в строительстве, образованной Правительством Московской области (Постановление от 23.07.2013 г. №538/29). г. Москва

от 26 марта 2014 г. № 3

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛИ:

Председатель комиссии первый заместитель министра строительного комплекса Московской области	Р.Р. Тагиев
Заместитель председателя комиссии директор ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»	И.Е. Горячев
Заместитель председателя комиссии заместитель министра строительного комплекса Московской области	Л.Я. Дзичковская

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены Комиссии:

Начальник сметного отдела ГУП МО «МОСОБЛГАЗ»	Е.В. Балескова
Начальник отдела экспертизы сметной документации и проектов организации строительства ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»	А.М. Бахмутов
Генеральный директор ООО «СНОК»	М.Г. Богачев
Консультант отдела нормирования оказания услуг в бюджетном секторе Министерства экономики Московской области	А.Е. Букин
Заместитель председателя по экономическим вопросам и социальному партнерству Московской областной организации профессионального союза работников строительства и промышленности строительных материалов Российской Федерации	Г.В. Горшенева
Заместитель начальника управления - начальник научно-технического отдела в строительстве научно-технического управления Министерства строительного комплекса Московской области	А.В. Кононов
Начальник управления ценообразования в строительстве ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»	Ю.В. Митюхина
Заведующая сметной группой ГУП МО «НИИПРОЕКТ»	Т.И. Поспелова
Заместитель главного инженера ГКУ МО «МОСАВТОДОР»	Е.Г. Эстрин
Представитель ГУП ПИ «МОСП» Первый заместитель директора на основании доверенности № 004 от 13.01.2014 г.	Э.А. Лужацкий

1. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных и ремонтных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ - 2001 МО» на Март 2014 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных и специальных строительных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ -2001 МО» на Март 2014 г.

2. В соответствии с п. 2 абзац 3 Распоряжения Министерства строительного комплекса Московской области от 20.09.2011 г. № 55 и многочисленными обращениями организаций, связанных с потребностью в расчетных индексах пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ к базе ТЕР Московской области к ценам 2000 г. на повестку дня выносится рассмотрение и утверждение сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000 г.» на Март 2014 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000 г.» на Март 2014 г.

3. В соответствии с п. 2 абзац 3 Распоряжения Министерства строительного комплекса Московской области от 20.09.2011 г. № 55 и многочисленными обращениями организаций, связанных с потребностью в расчетных индексах пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к базе ФЕР - 2001 в редакции 2009 г. на повестку дня выносится рассмотрение и утверждение сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР - 2001 в редакции 2009 г.» на Март 2014 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР - 2001 в редакции 2009 г.» на Март 2014 г.

4. Рассмотрение и утверждение выпуска «Каталога текущих цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области» на Март 2014 г.

РЕШИЛИ:

Рекомендовать к применению на территории Московской области «Каталог текущих цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области» на Март 2014 г.

5. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости специальных работ по Московской области к ценам 2000 года для ОАО «Загорская ГАЭС -2» на Март 2014 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости специальных работ по Московской области ценам 2000 года для ОАО «Загорская ГАЭС - 2» на Март 2014 г.

6. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости работ по эксплуатации дорог и элементов благоустройства для Московской области» на I квартал 2014 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Расчетных индексов пересчета стоимости работ по эксплуатации дорог и элементов благоустройства для Московской области» на I квартал 2014 г.

7. Рассмотрение и утверждение порядка ценообразования и сметного нормирования в строительстве Московской области (ПЦСН-2014 МО).

РЕШИЛИ:

Утвердить порядок ценообразования и сметного нормирования в строительстве Московской области (ПЦСН-2014 МО).

8. Рассмотрение и утверждение методических рекомендаций по формированию начальной (максимальной) и твердой цены государственных и муниципальных контрактов при размещении заказов на поставки товаров, выполнении работ, оказании услуг, финансирование которых осуществляется с привлечением средств областного бюджета и муниципальных образований Московской области.

РЕШИЛИ:

Утвердить методические рекомендации по формированию начальной (максимальной) и твердой цены государственных и муниципальных контрактов при размещении заказов на поставки товаров, выполнении работ, оказании услуг, финансирование которых осуществляется с привлечением средств областного бюджета и муниципальных образований Московской области.

Принять к сведению информацию о средних отраслевых индексах пересчета сметной стоимости строительной продукции и сметной стоимости СМР из базисных цен 2000 г. на Март 2014 г., разработанных на основе отраслевых ресурсных моделей:

- к Актуализированной ТСНБ - 2001 МО (см. табл. 1);
- к ТЕР - 2001 МО (см. табл. 2).

Таблица 1

№ п/п	Вид строительства	Средние индексы к Актуализированной ТСНБ - 2001 МО на Март 2014 г.
1	Общеотраслевое строительство	7,18
2	Многоквартирные жилые дома	7,66
3	Административные здания	6,64
4	Объекты образования и здравоохранения	6,78
5	Объекты спортивного назначения	6,86
6	Объекты культуры	7,41
7	Автомобильные дороги, мосты и путепроводы	8,50
8	Электрические сети	7,24
9	Инженерные сети тепловодоснабжения, водоотведения и газопровода	7,06
10	Котельные и очистные сооружения	7,22

Таблица 2

Средний индекс к ценам 2000 г.	Наименование отрасли строительства						
	Жилищная	Коммунальная, в т.ч. котельные, очистные и инженерные сети	Народное образование, здравоохранение	Торговля и общест. питание	Культ.-быт. назначения	Спортивного назначения	Прочие отрасли
Март 2014 г.	9,71	11,18	8,84	9,47	9,47	9,21	8,56

Примечание:

1. Индексы к ценам 2000 г. рассчитаны без учета прочих затрат и НДС, с учетом компенсации по материалам в размере 15%.

2. Средние отраслевые индексы предназначены для планирования капитальных вложений и не применяются для расчетов за выполненные работы.

АССОЦИАЦИЯ ЭКСПЕРТИЗ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

Главная задача – безопасность возводимых объектов

28 февраля в Москве прошло организованное Ассоциацией экспертиз строительных проектов (АЭСП) V межрегиональное совещание руководителей органов государственной экспертизы проектной документации субъектов Российской Федерации. Это также второе ежегодное итоговое собрание в истории АЭСП, которой пока только два года.

В совещании участвовали организации экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий (государственной и негосударственной) из 35 субъектов Российской Федерации, из них 24 являются членами ассоциации. Всего в ассоциации состоит 29 учреждений госэкспертизы, ассоциированными членами являются также две организации негосударственной экспертизы. Интересно, что за почти два года число членов ассоциации практически удвоилось, и сегодня она представляет учреждения госэкспертизы большинства ведущих в экономическом отношении субъектов Федерации.

В совещании, помимо членов АЭСП, приняли участие также член Совета Федерации **Валерий Аксаков**, председатель комиссии по ценообразованию и экспертизе Национального объединения изыскателей **Андрей Акимов**, ответственный работник структур управления капитальным строительством Министерства обороны, первый президент АЭСП **Станислав Логунов**, председатель подкомитета по экспертизе Национального объединения проектировщиков **Сергей Журавлев**, представители проектного и строительного бизнеса, пресса.

С докладом на заседании выступил президент ассоциации, директор ГАУ Московской области «Мособлгосэкспертиза» **Игорь Горячев**. Горячев отметил, что представители ассоциации активно участвуют в работе целого ряда правительственных и парламентских экспертных структур. В частности, это экспертная группа по градостроительной деятельности думского Комитета по земельным отношениям и строительству, рабочая группа АСИ, которая занимается вопросами упрощения процедур получения разрешений на строительство, улучшения предпринимательского климата в строительстве.

Ассоциация активно высказывается по острым проблемам организации экспертизы в стране. Так, были подготовлены критические замечания к законопроекту об отмене региональной государственной и негосударственной экспертизы с передачей всех экспертных полномочий Главгосэкспертизе и ее подразделениям. Однако законопроект пока с повестки не снят — решение перенесено на неопределенный срок.

По проблеме принятой в конце января формально новой сметно-нормативной базе ассоциация также обращалась в органы власти с предложением о корректировке решения, однако пока безрезультатно.

Президент Ассоциации также заострил внимание собравшихся на том, что вскоре в России может появиться единый реестр заключений государственной и негосударственной экспертиз проектной документации в строительстве, без которого вообще нет достоверной информации о том, что происходит с экспертными заключениями на территории субъекта Федерации: только госстройнадзоры могут получить подобную информацию, да и то уже на этапе строительства.

Ассоциация разработала проект федерального закона о создании данного реестра в целях наведения порядка при проведении экспертизы.

Этот проект направлен в Московскую областную Думу и, как планируется, после соблюдения всех необходимых процедур она должна выступить с соответствующей законодательной инициативой.

Многие выступающие говорили о ставшим уже знаменитым совещании от 16 января с.г. у вице-премьера Дмитрия Козака. Именно на этом совещании появился неожиданный проект закона о, фактически, ликвидации субъектовой государственной и негосударственной экспертиз.

Валерий Аксаков в своем выступлении отметил, что именно органам госэкспертизы должна принадлежать главенствующая роль. «Без госэкспертизы невозможно обеспечить баланс соблюдения общественных и частных интересов», — сказал Валерий Аксаков. Он также обратил внимание присутствующих на то, что нынче прослеживается тенденция недоверия субъектовым экспертизам, у которых была изъята часть полномочий по проведению госэкспертизы и проверке достоверности сметной стоимости, финансируемой из федерального бюджета — они были переданы органам Главгосэкспертизы — ее головной конторе и филиалам в федеральных округах. Причем Главгосэкспертизе были переданы не только объекты, связанные с уникальностью, технической сложностью и опасностью, но и «иные» — то есть по усмотрению Главгосэкспертизы. «Нынешняя ситуация не в интересах ни государства, ни общества. Субъектовая госэкспертиза — ключевое звено экспертизы в стране!», — отметил он.

Об этом также говорил **Валерий Худяков**, директор ГАУ Архангельской области «Управление государственной экспертизы». Он сообщил, что Законодательное собрание Архангельской области также подготовило предложение об исключении из Градостроительного кодекса права для Главгосэкспертизы осуществлять проверку «иных» объектов.

Совещание от 16 числа у Козака, по словам **Сергея Журавлева**, вызвало некоторое смятение: был предложен совершенно непонятный законопроект. Однако плюс его в том, что он обратил внимание на недостатки экспертной деятельности, в частности, негосударственной экспертизы, где иной раз подвизаются откровенные мошенники.

По мнению председателя подкомитета по экспертизе Национального объединения проектировщиков, эксперт тоже должен отвечать за обоснованность своего заключения — как положительного, так и отрицательного. Потому, помимо публикации заключений в общедоступном реестре, нужно расширить возможности обжалования заключений в экспертной комиссии Минстроя, ведь необоснованно положительное заключение — это угроза безопасности, а необоснованно отрицательное — угроза репутации.

Директор петербургской госэкспертизы **Владислав Еремин** рассказал о трудных моментах взаимодействия заказчиков, в проектах которых есть федеральное финансирование, и филиалов Главгосэкспертизы — в частности, филиала в Санкт-Петербурге.

В. Еремин отметил, что из-за права Главгосэкспертизы относить к своему ведению «иные объекты», наблюдается чехарда с полномочиями. Яркий пример, который он привел, — работа по петербургскому метрополитену. Все что касается подготовки территории — ответственность субъектовой госэкспертизы, подземная часть — ответственность Главгосэкспертизы, проверка сметной стоимости — опять ответственность субъектовой экспертизы.

«Какой смысл в этом разделении?», удивляется В. Еремин. Затягивается время, страдает качество экспертизы. Это направление, по его словам, вполне в состоянии целиком «поднять» субъектовая госэкспертиза с помощью специального подразделения.

Виталий Яценко, директор ГАУ «Госэкспертиза Оренбургской области», остановился на проблеме «ухода жилья» из органов субъектовой госэкспертизы. К тому же появляется региональное законодательство, позволяющее вольности при подключении к сетям — обходиться вообще без экспертизы.

В субъектовой экспертизе, отмечает он, остались в основном детсады, школы, перинатальные центры. При этом по некоторым видам услуг уже приходит прокуратура и требует объявлять конкурсы на основании 44-го ФЗ.

Все объекты, где даже 5% федеральных денег забирает себе Главгосэкспертиза. Причем, зачастую экспертиза для заказчиков оказывается двухступенчатой — чтобы попасть в адресную программу, нужно пройти экспертизу в субъекте Федерации, а затем — вторую экспертизу в Главгосэкспертизе.

ГАУ Саратовской области «Саратовский региональный центр экспертизы в строительстве» **Сергей Лазарев** отметил, что источником проблем госэкспертизы во многом стала позиция Института экономики города — разработчика концепций снижения административных барьеров в строительстве. Якобы госэкспертиза препятствует повышению позиций России в рейтинге Doing Business.

К сожалению, многие организации негосударственной экспертизы демпингуют, а проектные организации недостаточно пекутся о своем реноме, чтобы не прибегать к демпингу. К борьбе с демпингом должна подключаться, по его мнению, ФАС.

Еще одна острая проблема, по мнению директора саратовской госэкспертизы, — очень медленное обновление техрегламентов. Зачастую современная техническая документация не имеет обязательного применения, и эксперты не имеют права настаивать на ее использовании. Работа по техрегламентам, по словам Лазарева, прежним ответственным за отрасль министерством — Минрегионом, была провалена, остается выражать надежду, что Минстрой окажется в решении этой проблемы на высоте...

Главная забота всех выступающих в конечном счете состояла в том, чтобы все строящиеся объекты на территории России были надежными, безопасными и экономически оправданными.

По итогам совещания была принята Резолюция, в которой, в частности, говорится:

межрегиональное совещание руководителей органов государственной экспертизы проектной документации субъектов Российской Федерации решило:

1) одобрить деятельность Президента Ассоциации в 2013 году;

2) поддержать законодательную инициативу, направленную на устранение противоречий, содержащихся в Градостроительном кодексе в части разграничения полномочий и обязанностей федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

3) поддержать обращение Президента Ассоциации в Минстрой России о пересмотре приказа от 30.01.2014 г. № 31/пр в части ввода в действие с 1 апреля 2014 года не очередной «новой» сметной нормативной базы ФСНБ-2001 (версия 2014 года), а дополнений № 9,10 к базе ФСНБ-2001 (версия 2009 года), в связи с отсутствием в «новой базе» существенных изменений;

4) согласовать (с редакционными правками) общий регламент проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий Ассоциации и технические требования к Единому электронному реестру экспертных заключений членов Ассоциации;

5) одобрить участие представителей Ассоциации в работе Экспертного совета по градостроительной деятельности при Комитете Государственной думы Российской Федерации по земельным отношениям и строительству и в других рабочих группах и коллегиальных органах;

6) направить резолюцию Межрегионального совещания в Комитет Совета Федераций по социальной политике, Комитет по строительству и земельным отношениям Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

НОВОСТИ

Минстрой РФ утвердил новые своды правил проектирования зданий и сооружений медицинских организаций

Минстрой России утвердил новый свод правил «Здания и помещения медицинских организаций. Правила Проектирования». Документ вступит в силу с 1 июня 2014 года, сообщает пресс-служба ведомства.

В сообщении отмечается, что утвержденный свод правил распространяется на проектирование новых, реконструируемых, капитально ремонтируемых зданий, а также помещений медицинского назначения, встраиваемых в жилые, общественные и производственные здания. При разработке документа эксперты опирались на последние научные исследования, с учетом европейских, межгосударственных и отечественных законодательных и нормативных актов.

«Впервые в правилах проектирования дана классификация медицинских учреждений по видам оказания помощи, в соответствии с которой сформулированы требования к организации соответствующей территории. Больничные комплексы рекомендуется проектировать единым зданием, соединяя их теплыми переходами. Допускается создание вертолетных площадок, как на территории больничного комплекса, так и на крыше здания», — сообщается в прессе.

В том числе, проектировщики смогут применять современные инженерные технологии, направленные на повышение безопасности пациентов и функциональности медицинских учреждений. Например, наряду с безопасным электроснабжением и водоснабжением, стала вентиляция и кондиционирование воздуха с учетом требований к чистоте помещений.

Отдельное внимание в документе уделяется озеленению территорий — согласно новым правилам, для стационаров длительного лечения должно оставаться не менее 50% «зеленой» площади, свободной от застройки.

Минстрой: объемы экспертизы в строительстве необходимо снизить

По мнению первого заместителя министра строительства и ЖКХ РФ Леонида Ставицкого, объемы экспертизы в строительстве необходимо снизить. Об этом чиновник сообщил на конференции «Минстрой России: инвестиции в развитие», которая прошла в рамках выставки MIPIM-2014 во Франции. По мнению представителя Минстроя, в России нужно вернуться к правовому институту типового проектирования.

«Нужно уходить от спецтехусловий — это ведь от отсутствия нормальной нормативной базы», — подчеркнул Леонид Ставицкий. По его мнению, в России более 1,5 тысяч нормативных документов в области строительства нуждаются в актуализации.

Чиновник также отметил, что в настоящее время Минстрой формирует рабочую группу, чтобы определиться со сроками и графиком актуализации нормативных документов в сфере строительства.

Минстрой уже разработал проект Постановления Правительства РФ, согласно которому министерство получит право согласовывать специальные технические условия для разработки проектной документации на объекты капитального строительства. Вне компетенции Минстроя окажутся лишь объекты, расположенные на территории столицы, в отношении которых государственный строительный надзор осуществляют уполномоченные органы исполнительной власти города Москвы, а не федеральные органы госвласти.

Создание единого реестра выданных заключений обеспечит контроль над экспертами

Создание единого реестра выданных заключений проектной документации обеспечит контроль за экспертами. К такому мнению пришли участники круглого стола «Развитие института экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий», организованного в рамках инвестиционно-строительного форума РИСФ-2014.

В ходе обсуждения специалисты единогласно решили, что создание единого реестра выданных заключений проектной документации (в том числе негосударственными органи-

зациями) позволит увеличить информационную открытость и тем самым обеспечит прозрачность деятельности экспертных организаций, что впоследствии поможет осуществлять контроль над экспертами.

Кроме того, по мнению участников круглого стола, «необходимо стремиться к развитию в условиях единства и взаимоподдержки государственной и негосударственной экспертиз».

Госдума приняла в первом чтении поправки в Градостроительный кодекс РФ

Госдума РФ приняла в первом чтении законопроект № 402124-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» в части установления единого порядка взаимодействия субъектов градостроительных отношений. Соответствующая информация размещена на сайте Госдумы РФ.

Документ направлен на снижение административных барьеров в строительстве, создание условий для повышения предпринимательской активности в сфере строительства и сокращение сроков строительства. При этом законопроект предусматривает наделение Правительства РФ полномочиями по утверждению исчерпывающего перечня административных процедур в строительстве.

«*Принятие законопроекта и утверждение перечня будет способствовать как созданию комфортных условий для осуществления строительства в субъектах РФ, так и повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований в рамках решения ими вопросов местного значения*», — подчеркивается в пояснительной записке к проекту ФЗ.

В ней также отмечается, что предлагаемое законопроектом регулирование позволит существенно сократить количество принимаемых решений и совершаемых действий, а также предельные совокупное время и расходы на прохождение всех процедур. «*Упорядочение принимаемых субъектами градостроительных отношений решений, а также совершаемых ими действий с целью осуществления архитектурно-строительного проектирования, строительства и реконструкции объектов капитального строительства приведет к улучшению инвестиционного климата и позволит шире использовать механизм государственно-частного партнерства в сфере градостроительства*», — считают разработчики документа.

Закончилось обсуждение приказа Минстроя «Об утверждении формы квалификационного аттестата на право подготовки заключений экспертизы проектной документации...»

На Едином портале для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативно-правовых актов и результатов их общественного обсуждения был размещен проект приказа Минстроя «Об утверждении формы квалификационного аттестата на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий».

Ранее форма квалификационного аттестата на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий была утверждена приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 15 марта 2012 г.

Как отмечают разработчики проекта приказа, в настоящий момент возникла необходимость актуализации формы квалификационного аттестата.

Минстрой предлагает ужесточить правила аккредитации негосударственной экспертизы

Правила аккредитации экспертов, осуществляющих негосударственную экспертизу в строительстве, предлагается ужесточить, рассказал в интервью газете «Ведомости» министр строительства и ЖКХ Михаил Мень.

«Вызывает большие вопросы процедура аккредитации будущих экспертов, которая существовала еще до нас. Мы планируем провести серьезную работу в этом направлении», - сказал Мень.

Он уточнил, что совместно со строительным сообществом министерство сегодня ак-

туализирует список вопросов для аккредитации. «Важно, чтобы он соответствовал реалиям времени, в то же время мы работаем над дополнительной ответственностью аккредитованных экспертов», - пояснил министр.

Мень также отметил, что своей ключевой задачей он считает заложить фундамент для реформы в строительстве и ЖКХ, то есть, прежде всего, сформировать надлежащую нормативно-правовую базу — основу для дальнейшего эффективного развития этих отраслей.

Эксперты за здоровую конкуренцию

Очередное совещание Координационного совета, в состав которого входят учреждения и организации, осуществляющие деятельность в области проведения государственной и (или) негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, состоялось в Санкт-Петербурге 13 марта.

Одной из главных тем встречи было обсуждение совещания, прошедшего 16.01.2014 у заместителя председателя Российской Федерации Дмитрия Козака (протокол № ДК-П9-13пр) и вызвавшего некоторую озабоченность, связанную с возможными кардинальными изменениями существующего порядка проведения экспертизы проектной документации объектов капитального строительства и результатов инженерных изысканий.

Учитывая, что практическое введение института негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий исключило монополию государственной экспертизы, привело к здоровой конкуренции в сфере оказания услуг в области экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий (у застройщика появилась возможность выбора, снизились реальные сроки экспертизы, изменилась ценовая политика стоимости услуг), Совет решил обратиться к вице-губернатору М. М. Оганесяну с просьбой направить обращение в федеральные органы государственной власти с предложениями о реализации мер по совершенствованию института экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий в целях достижения задач, указанных в п. 5. Протокола.

Также на совещании принято решение о необходимости информирования участников строительной отрасли о деятельности Совета. В ближайшее время на сайте Службы госстройнадзора появится специальный раздел, в котором буду размещены: Положение о Координационном совете, перечень организаций, входящих в его состав, а также перечень организаций, осуществляющих технологическое присоединение (подключение) к сетям инженерно-технического обеспечения на территории Санкт-Петербурга.

От АЭСП в мероприятии приняли участие директор СПб ГАУ «Центр государственной экспертизы» Владислав Еремин, начальник ГАУ «Леноблгосэкспертиза» Артем Саенко и генеральный директор ООО «Центр строительного аудита и сопровождения» Роман Алексеев.

Новые градостроительные нормы и регламенты в Московской области: диалог девелоперов и власти

3 марта в РИА «РБК» прошла пресс-конференция на тему «Новые градостроительные нормы и регламенты в Московской области: диалог девелоперов и власти». На ней были обсуждены следующие вопросы: как выработка новых регламентов строительства в Московской области отразилась на её развитии; какие угрозы в области градостроения являются основными для городов Московской области; как преодолеть отсталость нормативных документов в области градостроения; может ли градостроительная политика стать предметом коллективного договора. В обсуждении этих тем принял участие директор ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» И.Е. Горячев.

В пресс-конференции также приняли участие министр строительного комплекса Московской области Марина Оглоблина; первый заместитель министра строительного комплекса Подмосковья Сергей Пахомов; председатель комитета по строительству и ЖКХ Мособлдумы Владимир Дупак; гендиректор девелоперской компании «Остиум Групп», председатель Ассоциации девелоперов Московской области Сергей Сладков; начальник Главного управления архитектуры и градостроительства Московской области Алексей Воронцов.

Минстрой создаст библиотеку проектов повторного применения для социально значимых объектов

Министерство строительства и ЖКХ России планирует сформировать библиотеку проектов повторного применения для строительства социально значимых объектов, сообщил в среду глава Минстроя Михаил Мень.

Министр отметил, что в настоящее время в отдельных субъектах РФ уже есть наработки в этом плане. По его словам, вскоре в адрес глав регионов будет направлено письмо с просьбой предоставить проектно-сметную документацию по проектам социальных объектов, которые могли бы применяться повторно.

«*В дальнейшем мы бесплатно проведем экспертизу в Главгосэкспертизе, чтобы эти проекты могли использоваться и другими субъектами. Тогда дополнительно придется проходить лишь экспертизу внешних сетей*», — пояснил глава ведомства.

Напомним, проект повторного применения, как правило, состоит из пакета документов, в который входят все главные схемы и чертежи объекта, включая рассчитанные данные по объемам проводимых работ, сметы на размеры расходов и количество необходимых стройматериалов, информация по трудозатратам, готовые показатели для формирования окончательной стоимости строительства, включая главные технико-экономические параметры и полные характеристики будущего сооружения. Применение на практике стандартных проектировочных решений дает возможность отказаться от создания новой технической документации на каждый отдельный объект.

Минрегион вернет на стройки экологический контроль

Министерство регионального развития подготовило законопроект «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» в части повышения эффективности федерального государственного экологического надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства и усиления ответственности за нарушение установленных экологических требований. В документе прописаны механизмы экологического надзора при строительстве. Разработчик предлагает закрепить эту функцию за Госстройнадзором.

Согласно проекту ФЗ, Госстройнадзор получит право проводить экологические проверки без уведомления застройщиков и составления ежегодного плана контрольных мероприятий. Также, согласно законопроекту, будут внесены поправки в КОАП, которые введут ответственность за невыполнение распоряжений проверяющих органов. В частности, для юридических лиц штраф составит до 500 тыс. рублей. Нарушителям грозит приостановление деятельности на срок до 90 суток.

В зону ведения проверяющего органа попадут довольно много объектов: начиная от строек на континентальном шельфе и особо охраняемых природных территориях, заканчивая федеральными трассами, метро и объектами площадью выше 5 га.

Помимо прочего, изменения предлагается внести и в Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». В частности, пункт 1 статьи 37 изложить в следующей редакции: «1. Строительство и реконструкция зданий, строений, сооружений и иных объектов должны осуществляться по утвержденным проектам с соблюдением требований в области охраны окружающей среды, в том числе, содержащихся в технических регламентах». При этом государственный экологический надзор предлагается осуществлять в рамках государственного строительного надзора.

Минстрой возобновил аттестацию специалистов на подготовку заключений экспертизы проектов

Министерство строительства и ЖКХ Российской Федерации возобновило аттестацию на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, которая проводится в соответствии с Градостроительным Кодексом РФ и постановлением Правительства РФ №271.

Аттестация была приостановлена 26 декабря 2013 года, так как устарели база вопросов и нормативно-правовые акты, регулирующие процесс аттестации.

Для актуализации вопросов Минстрой обновил старый список в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и обратился к своей подведомственной организации - академии повышения квалификации - для разработки новых вопросов. В результате их общее количество по всем направлениям деятельности возросло с двух тысяч почти до трех.

Сам процесс аттестации стал более прозрачным и публичным. На сайте академии ведется онлайн-трансляция из кабинета проведения тестирования. А аттестуемые сразу получают выписку из системы с информацией о набранных баллах и конечном результате испытания — «сдал», «не сдал».

В 2013 году аттестацию прошли порядка 2800 человек, из них экспертами стали около 1300 человек. В этом году заявку на прохождение тестирования подали 1500 человек.

ГД одобрила законопроект о порядке предоставления участков, находящихся в госсобственности

Госдума приняла в первом чтении правительственный законопроект, которым предлагается усовершенствовать порядок образования и предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для их вовлечения в хозяйственный оборот.

Законопроектом предусмотрен переход к аукционам при предоставлении таких участков. Предусматривается возможность проведения аукционов в электронном виде. При этом предоставление участков без торгов возможно в исключительных случаях: это предоставление участков для строительства экономически важных и социальных объектов: дороги, больницы, аэропорты, детские дошкольные учреждения, учреждения культуры.

Вводится норма об обязательной публикации на публичной кадастровой карте сведений обо всех свободных государственных и муниципальных землях. Предусмотрена обязанность органов власти выставлять свободные участки на торги, если поступило соответствующее заявление от граждан или юрлиц.

Законопроект расширяет возможности бесплатного предоставления участков гражданам для индивидуального жилищного строительства и личного подсобного хозяйства: бесплатное предоставление участков будет возможно в отдельных муниципальных образованиях и отдельным категориям граждан, которые определит своим решением субъект РФ. Вводятся нормы о повышенной ответственности граждан и юрлиц за использование не по назначению полученной у государства земли.

Документом предусматривается, что для строительства земля будет предоставляться исключительно в аренду гражданам. Приобретение участка в собственность будет возможно после завершения строительства. В случае затягивания сроков строительства договор аренды будет прекращаться, а недостроенное имущество - выставляться на торги.

Разрешение для подготовительных работ в строительстве могут отменить в РФ

Власти РФ могут отменить необходимость получать разрешение по отдельным видам подготовительных работ в строительстве, сообщила РИА Новости замминистра строительства и ЖКХ РФ Елена Сиэрра.

По ее словам, законопроект с изменениями в Градостроительный кодекс России, согласно которому строительным компаниям могут разрешить начинать подготовительные работы в строительстве в уведомительном порядке, уже готов к рассмотрению правительством РФ. «Думаю, его вполне могут принять уже в весеннюю сессию Госдумы», - пояснила она. Замглавы Минстроя уточнила, что речь идет о таких работах, как ограждение территории и сооружение временных конструкций на стройплощадке, а также о земляных работах, не требующих перекладки коммуникаций.

«Законопроект подготовлен с целью снижения административных барьеров в строительстве. Мы надеемся, что это позволит ускорить освоение строительных площадок - компании смогут начинать подготовительные работы, одновременно получая разрешение на строительство», - отметила она.

Подборка подготовлена по материалам СМИ.

Забота о человеке труда – главная задача профсоюзов

Прошедший год для Московской областной организации профсоюза строителей России был насыщенным и плодотворным. О том, какие проблемы решались в организации, что удалось и что предстоит сделать, рассказывает председатель Игорь Юрьевич Матвейко.

Организационно-информационная работа

На 1 января 2014 года на профсоюзном учете в Московской областной организации профсоюза работников строительства России состоит 147 организаций, численность составляет 11, 4 тысячи человек, то есть 67% от общего числа работающих (16 500 работающих). Фактическая сменяемость руководителей профсоюзных организаций составила 9%. В прошлом году в профсоюзы вновь принято 380 человек, созданы четыре новые профсоюзные организации и приняты на профучёт в областную профсоюзную организацию. Освобожденными председателями первичных профсоюзных организаций являются шесть человек.

По данным организаций, среди членов профсоюза, состоящих на учете в первичных профсоюзных организациях, женщин — 32, 6%, молодёжи — 22,6 %

По кадровому составу среди 147 председателей первичных профсоюзных женщины составляют 76,8% и лишь четыре председателя представляют молодежь в возрасте до 35 лет. За последние два года в организационной деятельности областной профсоюзной организации произошли существенные изменения. На III заседании областного комитета были приняты «Основные направления деятельности областной организации профсоюза строителей РФ», проводится активная работа по мотивации профсоюзного членства, идёт планомерная работа по повышению квалификации профсоюзных кадров.

Придавая особую значимость вопросам обучения и подготовки профсоюзных кадров профактива, на базе Учебного центра МОООП (поселок Дубровский) были организованы двух- и однодневные семинары, «круглые столы», тренинги и деловые игры. Выездные семинары проводились в Тарусе и в Казани при поддержке территориальной организации профсоюза строителей, в которых приняли активное участие профсоюзные активисты отрасли. Семинары, тренинги и деловые игры проводились по таким актуальным проблемам, как мотивация профсоюзного членства, формы и методы укрепления профсоюзных рядов, организаторская работа в первичной профсоюзной организации, правовые основы деятельности профсоюзов по обеспечению охраны и безопасности труда, порядок заключения коллективных договоров и Соглашений и т.п. Всего подготовлено и обучено более 130 человек профактива.

За прошлый год было проведено 8 заседаний Областного комитета профсоюза, 12 заседаний Исполкома, на которых обсуждались основные вопросы:

- о социально-экономическом положении работников строительного комплекса Московской области и о работе первичных профсоюзных организаций по защите интересов членов профсоюза;
- о проведении Общественного смотра состояния условий труда и быта работающих в строительных организациях и на предприятиях промстройматериалов Московской области;
- о проведении конкурса на звание «Лучший уполномоченный по охране труда профсоюза отрасли строительства Московской области»;
- о программе обучения профсоюзных кадров и актива;
- об участии профсоюзных организаций в подготовке и проведении детской оздоровительной кампании;
- о проведении колдоговорной кампании и о выполнении Регионального отраслевого тарифного Соглашения;

- о вопросах охраны труда, о заключении соглашений, о работе с комитетом по труду и занятости населения, об обучении уполномоченных по охране труда

Для активизации деятельности первичных профсоюзных организаций по защите прав и интересов трудящихся, повышения престижа и авторитета профсоюзных организаций, укрепления авторитета профсоюзных лидеров в коллективах разработано и утверждено положение конкурса на звание «Лучшая первичная профсоюзная организация» отраслевого профсоюза.

Активизировалась работа с учащейся и трудящейся молодёжью. В июне 2013 года состоялся Молодежный слет Московской областной организации профсоюза, представители молодежи приняли участие в конкурсе на звание «Лучший молодежный профсоюзный лидер Московской области». Представляла нашу организацию Дарина Баранова из первичной организации ГП МО «Институт «Мосгражданпроект».

Главные направления деятельности Молодёжного Совета - обучение молодых профсоюзных активистов, проведение конкурсов профессионального мастерства, разработка и включение молодёжных разделов в отраслевые соглашения и коллективные договоры, организация досуга молодёжи.

В заключительном этапе Всероссийской молодежной Школы профсоюзов ФНПР «Стратегический резерв 2013», организованном Федерацией профсоюзов России, приняли участие 53 территориальных объединения, 18 общероссийских профсоюзов, среди которых были представители строительной отрасли — победители окружного этапа Школы. Молодежь проходила обучение современным образовательным технологиям коммуникации, командообразования, стрессоустойчивости.

Особая роль профсоюзных организаций, областной организации отводится оздоровлению детей и подростков, членов профсоюза и их членов семьи. За 2013 год более 2,1тысяч детей и работников нашей отрасли отдохнули санаториях Подмосковья, на берегу Черного моря, в Белоруссии, на Украине. В строительном комплексе Московской области действуют два детских оздоровительных лагеря: «Дубравушка» г. Воскресенск и «Юбилейный» в Подольском районе, в которых были созданы хорошие условия для оздоровления детей.

Продолжалась работа с Советом ветеранов профсоюзного движения и Советом ветеранов строительной отрасли. Совет принимает активное участие в жизни областной организации, совместно с ветеранами были организованы выезды в организации для поднятия престижа профсоюзного движения. Ветеранам оказывалась материальная помощь, организовывались торжественные мероприятия, к Дню Победы не забыт ни один участник ВОВ.

Социально-экономическая работа

Московская областная организация профсоюза работников строительства России, действуя в рамках Регионального отраслевого соглашения и Федерального отраслевого соглашения на 2011-2013годы в вопросах социального партнерства по защите социально-трудовых прав работников, регулярно проводит мониторинг социально-экономической ситуации в организациях строительного комплекса.

По состоянию на 1 января 2014 года коллективные договоры заключены и действуют в 141 организации отрасли или в 96%, из них более 90% организаций прошли уведомительную регистрацию коллективных договоров в органах по труду области.

В отрасли продлен срок действия Регионального отраслевого соглашения подписанного между Министерством строительного комплекса Московской области, Московской областной организацией профессионального союза работников строительства и промышленности строительных материалов Российской Федерации и работодателями строительного комплекса Московской области сроком до трех лет. (Соглашение № 1 от 08.09.2013г. о внесении изменений и дополнений в Региональное отраслевое соглашение на 2010-2013 год).

Особое внимание в ходе коллективных переговоров уделялось вопросам обеспечения повышения уровня реального содержания заработной платы работникам отрасли, охране труда и безопасности, дополнительным социальным льготам и гарантиям работающих.

По итогам 2013 года уровень средней заработной платы в организациях отрасли увеличился, средняя заработная плата работников составляет более 33,3 тысяч рублей в месяц, у высококвалифицированных работников крупных и средних стабильно работающих организациях - более 40 тысяч рублей.

В соответствии с Региональным отраслевым соглашением в строительном комплексе области ежеквартально устанавливался размер месячной тарифной ставки рабочего I разряда с учетом индексации, не менее величины потребительских цен на товары и услуги.

В 2013 году увеличился размер минимальный тарифной ставки рабочего 1 разряда на 13,2% и составляет 11393 рублей, что выше величины прожиточного минимума трудоспособного населения по Московской области. Областная организация регулярно доводит до профсоюзных организаций расчеты по тарифам.

На предприятиях строительного комплекса восстанавливаются традиции трудового соперничества, проводится внутрипроизводственное соревнование, смотры — конкурсы. Соревнования производятся среди бригад, цехов и производств, где определяются лучшие. Основными параметрами в достижении высоких показателей в труде является выполнение задания по выпуску продукции и производительности труда, качество продукции, соблюдение норм по охране труда и культуре производства, отсутствие нарушений дисциплины труда.

Кроме этого, на предприятиях проводятся конкурсы профессионального мастерства в номинации «Лучший по профессии», как основных профессий, так и вспомогательных служб и профессий: формовщиков железобетонных изделий, сварщиков, штукатуров, маляров, стропальщиков, крановщиков и т.д.

К профессиональному празднику Дню строителя в 2013 году в области проведено два конкурса профессионального мастерства.

13-14 июня 2013 года в городе Железнодорожный состоялся первый этап Национального конкурса российских строителей «СТРОЙМАСТЕР-2013». Организатором конкурса выступило НП «СРО «Мособлстройкомплекс». Строительную площадку для проведения практической части конкурса предоставила организация - член партнерства — ООО «Скопа».

Победители конкурсов были награждены кубками, Почетными грамотами и памятными подарками Министерства строительного комплекса, НОСТРОЯ, СРО. Конкурсы широко освещались в средствах массовой информации.

Существующая практика стимулирования и поощрения работающих максимально способствует эффективной и высокопроизводительной работе предприятий, росту престижа рабочих профессий, распространению передового опыта, мотивации работодателей к улучшению качества труда работников и созданию здорового морально-психологического климата на предприятии.

Охрана труда

Работа по созданию безопасных условий труда, профилактике производственного травматизма в 2013году осуществлялась в соответствии с соглашениями, коллективными договорами и соглашениями по охране труда, в тесном контакте с Государственной инспекцией труда по Московской области, Комитетом по труду и занятости населения Московской области. В этом году подписано Соглашение между Московской областной организацией профсоюза строителей России и Некоммерческим партнерством СРО «Мособлстройкомплекс» в области охраны труда, разработан совместный план действий.

В организациях, состоящих на учете в Московской областной организации профсоюза строителей, произошло 12 несчастных случаев, из них 4со смертельным исходом, 8тяжелых, групповых нет. С участием технического инспектора труда расследовано 12 случаев.

Основная деятельность была направлена на активизацию работы комитетов (комиссий) по охране труда, уполномоченных (доверенных) лиц по охране труда профсоюза, на проведение проверок на местах, на участие в различных смотрах и конкурсах. В течение 2013 года технической инспекцией и 147 уполномоченными (доверенными) лицами по охране труда профсоюза проведено 72 проверки, обследовано 339 рабочих мест, подлежащих аттестации, из них 47 признано не соответствующими требованиям норм по охране труда.

Областная организация профсоюза возобновила проведение кустовых постоянно действующих семинаров по обучению уполномоченных (доверенных) лиц по охране труда. Так, в ноябре 2013 года на базе ЗАО «Домодедовский завод железобетонных изделий» был проведен семинар на тему «Охрана труда и профилактика производственного травматизма на предприятиях промышленности строительных материалов», по итогам семинара 24 уполномоченных по охране труда получили сертификаты.

Подведены итоги конкурса «Лучший уполномоченный по охране труда профсоюза 2012 года» и Общественного смотра состояния условий охраны труда и быта работающих в строительных организациях и на предприятиях промстройматериалов. Победители награждены Дипломами областной организации и денежными премиями.

В ходе работы на предприятиях большое внимание уделялось вопросам охраны окружающей среды, а также участию организаций в ежегодной акции «Дни защиты от экологической опасности», по итогам которой ЗАО «Мансуровское карьероуправление» награждено Дипломом Московского областного объединения организаций профсоюзов.

Этот год для нас знаменателен тем, что 4 сентября состоится XXI отчетно-выборная конференция Московской областной организации профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов РФ. Она оценит нашу работу и наметит направления деятельности на ближайшие пять лет. Сейчас в первичных организациях проходят отчетно-выборные собрания. На них председатели первичек отчитываются о своей работе, коллективы выбирают профсоюзных лидеров на местах и делегатов на областную отчетно-выборную конференцию.

ДРУГАЯ ГРАНЬ

Поэт с поэтом говорит стихами...

В №3(42) нашего журнала в недавно открытой рубрике «Другая грань» редакция познакомила своих читателей с поэтическим творчеством Льва Григорьевича Насановского — нашего активного эксперта в области электроснабжения и электропотребления, автора многих технических статей. Отклик читателей был бурным: звонили, передавали привет Льву Григорьевичу, открывшемуся для многих с неожиданной стороны, просили продолжать эту интересную страничку нашего узкопрофильного журнала.

В этом номере мы публикуем письмо нашей постоянной читательницы. Оно говорит само за себя: сколь неожиданной стороной может открыться человек, и неважно, в какой области он работает, какие технические вопросы решает... Душа поэта не боится формул, она живет с ними в гармонии и взаимной любви.

«Уважаемая Ирина Кимовна!

Меня очень тронули стихи Льва Григорьевича Насановского, напечатанные в вашем «Информационном Вестнике» №42 за 2013 год. Я прочла их, и мне так захотелось помочь тоскующему человеку. Ну хотя бы стихами на ту именно тему, что волнует Льва Григорьевича. Мне она тоже близка, ибо я, как и он, романтик, на досуге выражающий свои мысли стихами. Нас таких много, нужно только найти друг друга.

Найди любимую! Она
Есть обязательно на свете.
Всем на двоих судьба дана.
Мы — заблудившиеся дети.
Ищи, ищи свою любовь!
Не оставляй надежд без пищи,
Вставай и падай вновь и вновь —
Любовь тебя ведь тоже ищет!
Пусть разных комплексов не счесть
И страх готов пробить навылет...
Любовь твоя таким как есть
Тебя, единственного, примет.

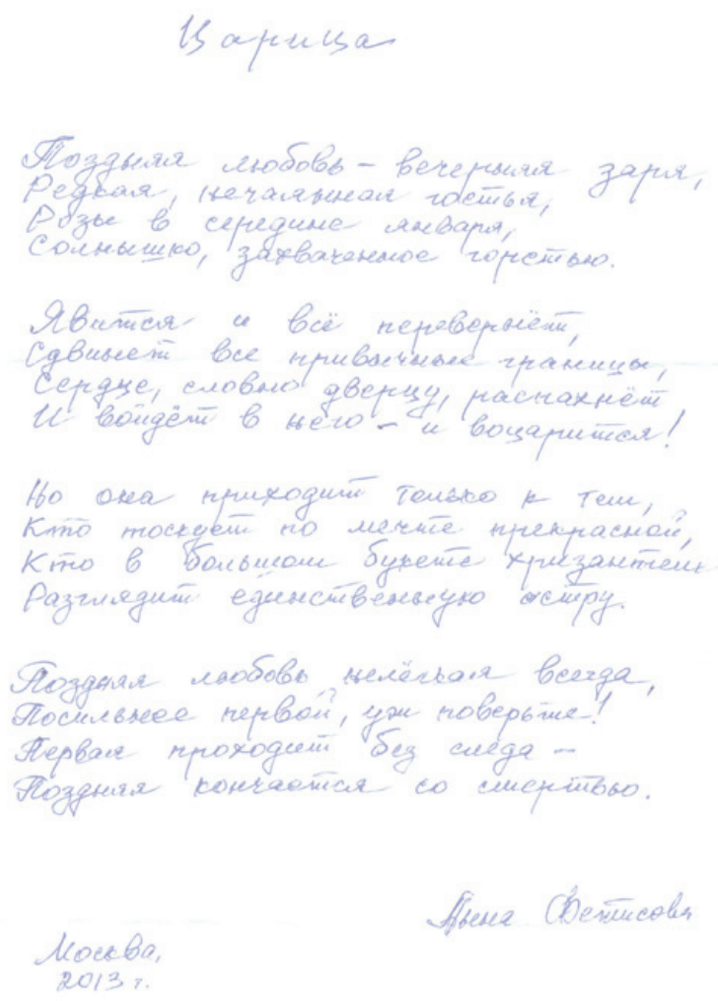
Царица

Поздняя любовь — вечерняя заря,
Редкая, нечаянная гостья,
Розы в середине января,
Солнышко, захваченное горстью.

Явится и всё перевернёт,
Сдвинет все привычные границы,
Сердце, словно дверцу, распахнёт
И войдёт в него — и воцарится!

Но она приходит только к тем,
Кто тоскует по мечте прекрасной,
Кто в большом букете хризантем
Разглядит единственную астру.

Поздняя любовь, нелёгкая всегда,
Посильнее первой, уж поверьте!
Первая проходит без следа —
Поздняя кончается со смертью.


Царица

Поздняя любовь – вечерняя заря,
Редкая, нечаянная гостья,
Розы в середине января,
Солнышко, захваченное горстью.

Явится и всё перевернёт,
Сдвинет все привычные границы,
Сердце, словно дверцу, распахнёт
И войдёт в него – и воцарится!

Но она приходит только к тем,
Кто тоскует по мечте прекрасной,
Кто в большом букете хризантем
Разглядит единственную астру.

Поздняя любовь нелёгкая всегда,
Посильнее первой, уж поверьте!
Первая проходит без следа –
Поздняя кончается со смертью.

Анна Фетисова

Москва,
2013 г.

Желаю всего доброго и Вам, и Льву Григорьевичу, и, конечно, вашему журналу, из которого я узнала много полезного.

Ваша читательница Анна Васильевна Фетисова».

Информационный вестник государственного автономного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза»

2014 №1(44)

Журнал «Информационный вестник государственного автономного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации:
ПИ № ФС77-41990 от 22.09.2010 г.

УЧРЕДИТЕЛЬ:
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор
Игорь Горячев

Заместитель главного редактора
Сергей Ерёмин

Шеф-редактор
Ирина Семиреченская

Верстальщик
Алексей Финаев

Полное или частичное воспроизведение материалов, опубликованных в журнале, допускается только с разрешения редакции. Мнения уважаемых авторов журнала не являются официальной точкой зрения и не всегда совпадают с мнением редакции. Редакция не несет ответственность за содержание рекламных статей.

Адрес редакции:
117342, г. Москва, ул. Обручева, 46, офис 323.
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».
Тел.: (495) 739-99-55.
e-mail: vestnik@moexp.ru

Подписано в печать 28.03.2014 г.

Отпечатано в типографии
ООО «Гран-При».152900, г. Рыбинск, ул. Луговая, д. 7.

Тираж 500 экз. Формат 60х90/8.
Объем 7,5 п.л. Печать офсетная.
Бумага мелованная глянцевая. Зак. №109

Цена: 300 руб.

СОДЕРЖАНИЕ

Текущая жизнь ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»
Минстрой России без раскачки взялся за решение острых проблем строительной отрасли 1

Активная молниезащита 9

Роль заказчика в формировании сметной стоимости строительства 14

О требованиях, предъявляемых к проектным решениям по рекультивации нарушенных земель при подготовке проектной документации объектов капитального строительства и линейных объектов 16

Собрание коллектива по итогам работы в 2013 году 20

Основные результаты работы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» в 2013 году и основные задачи на 2014 год 21

Открытая трибуна
О необходимости описания вертикального и горизонтального транспорта в проектной документации 26

Нам есть над чем работать, но есть и чем гордиться 29

Вопрос-ответ 31

Нормативная и правовая документация 37

Новости 52

Профсоюзная жизнь
Забота о человеке труда – главная задача профсоюзов 57

Другая грань
Поэт с поэтом говорит стихами 60

По вопросам публикации статей и размещения рекламы в «Информационном вестнике» обращаться по телефонам:
(495) 739-99-55, 8-903-207-18-78

Управление ценообразования в строительстве ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» ежемесячно разрабатывает сборники

Расчетные индексы пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ-2001 МО»

«Расчетные индексы пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР-2001 (в редакции 2009 года)»

«Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000 года»

На территории Московской области Расчетные индексы предназначены для использования при разработке сметной документации на новое строительство, капитальный ремонт и реконструкцию объектов строительства, финансируемых из бюджета или с его участием и из приравненных к бюджетным источникам фондов, а также для расчетов за выполненные работы инвесторами и заказчиками независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности.

«Каталог текущих цен на основные материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области»

«Каталог текущих цен» предназначен для использования при разработке сметной документации в текущем уровне цен на новое строительство, капитальный ремонт, реконструкцию и техническое перевооружение объектов строительства, финансируемых из бюджета или с его участием и из приравненных к бюджетным источникам фондов, а также для подготовки тендерной документации и укрупненных расчетов стоимости строительства. В «Каталоге текущих цен» предусмотрено размещение данных о текущих средних отпускных и сметных ценах на строительные ресурсы, в основном не вошедшие в номенклатуру материальных ресурсов сборника ТССЦ-2001 для Московской области. Данные «Каталога текущих цен» рассчитываются на основании средневзвешенных цен поставщиков материальных ресурсов, применяемых в строительстве на территории Московской области.

Электронные варианты Расчетных индексов и «Каталога текущих цен» также поставляются в составе сметных программ и сопровождаются соответствующими сертификатами.

По вопросам приобретения обращаться:
Тел.: (495) 739-99-54.