

# ТЕКУЩАЯ ЖИЗНЬ ГАУ МО «МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»

## Современные требования к развитию госэкспертизы

**И.Е. Горячев,**  
директор  
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»,  
заслуженный строитель Московской  
области, кандидат технических наук

### Причины не столько рыночные, сколько правовые

С момента введения института негосударственной экспертизы в 2012 году прошло всего два года, и в полной мере оценить его влияние на строительный комплекс еще предстоит, ведь основная масса объектов капитального строительства, рассмотренных организациями негосударственной экспертизы, находится в стадии строительства. Тем не менее уже сейчас можно говорить о том, что введение негосударственной экспертизы оказало определенное влияние и на деятельность учреждений госэкспертизы, и на работу органов исполнительной власти различных уровней, принимающих решение о выдаче разрешения на строительство, осуществляющих государственный строительный надзор и ввод объектов в эксплуатацию.

С одной стороны, деятельность учреждений госэкспертизы сильных изменений не претерпела, поскольку процедуры государственной экспертизы (порядок проведения, предмет, сроки, стоимость и оформление результатов экспертизы) жестко регламентированы правовыми актами Правительства РФ. С другой — в период с 2012 года количество объектов, заявляемых для госэкспертизы на региональном уровне, все же сократилось. Однако это произошло *по нескольким причинам, имеющим не только рыночный, но и правовой характер*. Перечислим их.

1. От услуг учреждений госэкспертизы отказались заказчики строительства, которых не устраивали стоимость и сроки проведения экспертизы, установленные правовыми актами Правительства РФ.

2. Полномочия по проведению государственной экспертизы объектов капитального строительства, возводящихся с привлечением средств федерального бюджета, были переданы федеральным органам исполнительной власти (**Постановление Правительства РФ от 23.09.2013 №840**).

3. Правительство Московской области утвердило новые нормативы градостроительного проектирования, что привело к необходимости разработки новой документации, в том числе проектной, предусматривающей комплексное развитие территорий.

4. Произошли изменения в инвестиционном климате Московской области и Российской Федерации. В результате за I полугодие 2014 года специалисты ГАУ Московской области «Мособлгосэкспертиза» рассмотрели проектно-сметную документацию по 815 объектам и выдали 636 заключений государственной экспертизы (из них положительных — 628, отрицательных — 8), по проверке достоверности определения сметной стоимости строительства — 38 и 130 заключений<sup>1</sup> в порядке оказания услуг. По сравнению с I полугодием 2013 года произошло снижение количественных показателей работы экспертизы на 19,7%.

В то же время за указанный период 2014 года специалисты учреждения подготовили 49 заключений негосударственной экспертизы в отношении проектной документации, предусматривающей строительство объектов на территории Москвы (в основном это территории, которые ранее входили в состав Московской области и были присоединены к столице). Данными услугами воспользовались 28 юридических и физических лиц, зарегистрированных в Москве и Подмосковье.

Что касается сроков проведения экспертизы, они не превышали тех, которые установлены **Постановлением Правительства РФ от 05.03.2007 № 145<sup>2</sup>** и договорами о проведении негосударственной экспертизы.



<sup>1</sup> Имеются в виду результаты рассмотрения в случае расторжения договоров о проведении государственной экспертизы.

<sup>2</sup> «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий».

## Как оптимизировать отношения с заявителями

Со своими контрагентами Мособлгосэкспертиза старается выстраивать открытые, партнерские отношения в рамках возложенных на учреждение полномочий и требований федерального и регионального законодательства. Для заявителей процедура проведения экспертизы является абсолютно прозрачной – сведения обо всех этапах рассмотрения документации и подготовки экспертного заключения размещаются в Интернете. В дополнение к этому заявители заблаговременно информируются обо всех возникших замечаниях, которые не позволяют осуществить подготовку положительного заключения в установленные договором сроки.

Более того, по просьбе заявителей у нас организуются совещания о ходе проведения экспертизы, куда приглашаются все заинтересованные стороны (разработчики документации, заказчики строительства, сотрудники экспертизы, представители администраций муниципальных образований). На таких совещаниях вырабатываются решения о порядке и сроках устранения замечаний экспертизы.

*Действующие федеральные нормативно-правовые акты не предусматривают возможности продления срока проведения госэкспертизы на время устранения замечаний, что ставит заявителя и разработчиков документации в затруднительное положение*

И все же некоторые этапы взаимодействия между заявителем и учреждением государственной экспертизы в дальнейшем могут быть оптимизированы. Дело в том, что действующие федеральные

нормативно-правовые акты не предусматривают возможности продления срока государственной экспертизы на время устранения замечаний, что создает для заявителя и разработчиков документации затруднительное положение. Кроме того, отсутствие такой возможности ставит учреждения госэкспертизы в неравное положение с организациями негосударственной экспертизы, для которых данный срок не регламентирован. Поэтому, по нашему мнению, необходимо предусмотреть *возможность продления сроков проведения экспертизы на время устранения замечаний* (не более 30 дней) в случае соответствующего обращения заявителя.

## Достоверность сведений – основа конкуренции

Как известно, процедуры негосударственной экспертизы, в том числе подготовка экспертного заключения, его подписание, утверждение и обжалование, осуществляются в порядке, установленном для проведения государственной экспертизы. Основное отличие между первой и второй состоит в том, что организациям негосударственной экспертизы предоставлено право ее проведения на всей территории Российской Федерации, а порядок представления документов и устранения замечаний в них, срок проведения негосударственной экспертизы, размер платы определяются договором.

В связи с этим одной из проблем федерального законодательства в области проведения негосударственной экспертизы является отсутствие обязательных требований о размещении в информационных сетях общего пользования и представлении в надзорные органы сведений о результатах деятельности таких организаций. Административные регламенты проведения экспертизы, размещенные на официальных сайтах данных организаций, тоже не содержат конкретных сведений о сроках и размерах платы за оказание этой услуги.

Таким образом, в настоящее время отсутствуют достоверные сведения о реальных сроках и размере платы за проведение негосударственной экспертизы, что, в частности, не позволяет объективно сравнивать результаты деятельности указанных организаций и учреждений госэкспертизы и говорить о каких-либо конкурентных преимуществах одних перед другими.

Между тем срок проведения экспертизы (как государственной, так и негосударственной) складывается из следующих моментов:

- рассмотрения документации экспертами (с учетом требований законодательства проектная документация и результаты инженерных изысканий должны быть рассмотрены экспертами, аттестованными не менее чем по восьми направлениям деятельности);
- устранения замечаний (по опыту Мособлгосэкспертизы, срок устранения замечаний с внесением соответствующих изменений в документацию, как правило, превышает срок рассмотрения документации, что связано с необходимостью выполнения требований ГОСТов);
- оформления заключения.

На наш взгляд, действующие сроки проведения экспертизы (45 дней для жилищного строительства, 60 дней для прочих объектов), учитывающие все этапы экспертизы и воз-

возможность доработки документации в ходе ее проведения, являются оптимальными. Дальнейшее сокращение сроков приведет к невозможности устранения замечаний и росту числа отрицательных заключений, что, в свою очередь, повлечет дополнительные финансовые и временные затраты застройщиков.

## Перспективы развития института госэкспертизы

Как и многие другие госэкспертизы, Мособлгосэкспертиза работает в статусе автономного учреждения, в связи с чем возникает вопрос: предоставляет ли данный статус необходимые возможности для развития?

Чтобы ответить на этот вопрос, вспомним историю становления института экспертизы в стране. С момента принятия в декабре 2004 года ГрК РФ, по мере либерализации законодательства о градостроительной деятельности и передачи полномочий профессиональному сообществу статус и полномочия экспертных организаций постоянно менялись. Право проведения экспертизы было предоставлено:

— 2004 год — *федеральному органу исполнительной власти*, уполномоченному на проведение госэкспертизы проектной документации, или подведомственному ему *государственному учреждению*;

— 2006 год — в отношении объектов федерального уровня — *федеральным органам исполнительной власти*, уполномоченным на проведение госэкспертизы проектной документации, или подведомственным им *государственным учреждениям*; в отношении объектов регионального уровня — *органам исполнительной власти субъекта РФ* или подведомственным им *государственным учреждениям*;

— 2007 год — *государственным (бюджетным или автономным) учреждениям*, подведомственным федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъекта РФ *по месту нахождения земельного участка*, на котором планируется осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства;

— 2010 год — в отношении метрополитена и уникальных объектов на территории Москвы — *органам государственной власти субъекта РФ* — города федерального значения Москва;

— 2012 год — *юридическим лицам*, имеющим аккредитацию на проведение негосударственной экспертизы соответствующего вида (негосударственная экспертиза проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий) на всей территории Российской Федерации. Установленный в настоящее время правовой статус, а также полномочия учреждений и организаций государственной и негосударственной экспертизы имеют ряд недостатков и не в полной мере согласуются с положениями федерального законодательства

*Установленный правовой статус, а также полномочия учреждений и организаций государственной и негосударственной экспертизы имеют ряд недостатков и не в полной мере согласуются с положениями федерального законодательства о закупках.*

о закупках<sup>3</sup>. В частности, эти несоответствия проявляются в невозможности проведения полноценных конкурсных процедур по выбору организации на право проведения госэкспертизы проектной доку-

ментации и результатов инженерных изысканий, а также на право проведения проверки достоверности сметной стоимости строительства. Причина же заключается в том, что на территории субъекта РФ имеется только одна организация, наделенная такими полномочиями. Аналогичные проблемы возникают при соблюдении конкурсных процедур в отношении всех объектов федерального уровня, в том числе особо опасных, технически сложных и уникальных.

Поэтому в качестве *следующих шагов в развитии института экспертизы* можно предложить:

а) проведение мероприятий по акционированию государственных автономных учреждений государственной экспертизы, подведомственных федеральным органам исполнительной власти и органам исполнительной власти субъекта РФ;

б) установление требований и порядка аккредитации юридических лиц на право проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий на всей территории страны в отношении:

— объектов капитального строительства, проектирование и строительство которых намечается осуществить за счет собственных средств инвесторов;

<sup>3</sup> Федеральные законы от 05.04.2013 № 44 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и от 18.07.2011 № 223 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

- объектов капстроительства, проектирование и строительство которых намечается осуществить с привлечением средств федерального бюджета;
- объектов капстроительства, проектирование и строительство которых ведется с привлечением средств региональных и местных бюджетов;
- особо опасных, технически сложных и уникальных объектов;
- иных объектов капстроительства, установленных Правительством РФ;
- в) установление требований и порядка аттестации физических лиц на право проведения и подготовки заключения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий в отношении:
  - объектов капстроительства, проектирование и строительство которых намечается осуществить с привлечением средств бюджетной системы РФ;
  - особо опасных, технически сложных и уникальных объектов;
  - иных объектов капстроительства.

### **Внедрение единых стандартов экспертизы – веление времени**

Чтобы объединить усилия профессионального сообщества и совместно решать существующие проблемы, в 2012 году была создана Ассоциация экспертиз строительных проектов. Одна из ее инициатив – *создание единого стандарта проведения экспертизы проектной документации*.

Необходимость разработки такого стандарта обусловлена тем фактом, что данные по положительным заключениям экспертиз в различных субъектах РФ сильно отличаются: в одних регионах количество подобных заключений доходит до 100%, а в других – не превышает 50%. Введение же стандарта позволит:

- 1) сформировать единые требования к процедурам экспертизы (в том числе приемки документации, отказа в приемке, подготовки и выдачи замечаний, оформления результатов экспертизы, хранения и размещения информации в информационных сетях общего пользования);
- 2) усовершенствовать механизмы координации деятельности организаций экспертизы и органов государственного управления, контроля и надзора в области капитального строительства, повысить качество управленческих решений;
- 3) усовершенствовать механизмы контроля за соблюдением установленного порядка и качеством проведения экспертизы;
- 4) сформировать банк выпущенных заключений и материалов экспертизы;
- 5) обеспечить мониторинг реализации программ строительства на уровне субъектов РФ и муниципальных образований (в перспективе – на уровне федеральных округов и Российской Федерации);
- 6) создать единое информационное пространство, обеспечивающее централизованное управление, хранение, обработку и предоставление документов и материалов экспертизы.

*Разработка единого стандарта позволит сформировать единые требования к процедурам экспертизы, банк выпущенных заключений и материалов экспертизы.*

Следующим шагом по внедрению единых стандартов и повышению открытости деятельности учреждений и организаций государственной и негосударственной эксперти-

зы может стать *разработка и внедрение автоматизированной информационной системы «Единый реестр выданных заключений экспертизы»*. Реестр должен обеспечить централизованное структурированное хранение, учет и предоставление документов и выписок, содержащих сведения о результатах проведения государственной и негосударственной экспертизы.

В настоящее время ассоциация подготовила технические требования к единому реестру и ведет переговоры с компанией – разработчиком программного обеспечения о заключении договора о создании реестра. Однако полностью оплатить работы по созданию и эксплуатации данного ресурса, которым будут пользоваться не только экспертные организации, но и практически все субъекты градостроительной деятельности, ассоциация пока не может.

В свою очередь, возможность создания единой федеральной информационной платформы для работы учреждений и организаций государственной и негосударственной экспертизы рассматривает и Минстрой. С учетом того, что обе информационные системы предполагается создать для достижения одинаковых целей, Ассоциация экспертиз строительных проектов выступила с предложением объединить усилия Минстроя и профессионального сообщества изыскателей, проектировщиков и экспертов. Вопросы организационного и финансового участия федерального ведомства и национальных объединений в разработке и эксплуатации информационной системы сейчас обсуждаются.

## **Пожарная безопасность при градостроительной деятельности**

**В.Н. Донец,**  
начальник отдела противопожарной  
экспертизы и инженерно-технических  
мероприятий гражданской обороны  
и чрезвычайных ситуаций  
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»



В соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации подготовка документации по планировке территории осуществляется на основании документов территориального планирования, правил землепользования и застройки в соответствии с требованиями технических регламентов, градостроительных регламентов с учетом границ территорий объектов культурного наследия в целях обеспечения устойчивого развития территорий, выделения элементов планировочной структуры (кварталов, микрорайонов, иных элементов), установления границ земельных участков и размещения линейных объектов.

При подготовке документации по планировке территории может осуществляться разработка проектов планировки территории, проектов межевания территории и градостроительных планов земельных участков.

Федеральным законом от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» установлено, что планировка и застройка территорий поселений и городских округов должны осуществляться в соответствии с генеральными планами поселений и городских округов, учитывающими требования пожарной безопасности, установленные настоящим Федеральным законом. Описание и обоснование положений, касающихся проведения мероприятий по обеспечению пожарной безопасности территорий поселений и городских округов, должны входить в пояснительные записки к материалам по обоснованию проектов планировки территорий поселений и городских округов.

Однако до настоящего времени не принят технический регламент, устанавливающий минимально необходимые требования к планировке территории.

Кроме того, федеральное законодательство не содержит конкретных процедур контроля за деятельностью органов местного самоуправления при разработке и утверждении проектов планировки территории, градостроительных планов земельных участков, что приводит к многочисленным нарушениям при застройке территорий, возведению объектов в полосах отвода (придорожных полосах) автомобильных дорог, в зонах с особыми условиями использования территорий (санитарно защитных зонах, санитарных разрывах и пр.).

Так, например, при подготовке документации по планировке территории не учитываются требования пожарной безопасности по размещению подразделений пожарной охраны в поселениях и городских округах, исходя из условия, что время прибытия первого подразделения к месту вызова не должно превышать 10 минут в городских округах и 20 минут в сельских поселениях. Не учитывается техническая возможность присоединения к существующим водопроводным сетям для расчета магистральных (расчетных кольцевых) линий и расходов воды на наружное пожаротушение, подъездных путей к зданиям и сооружениям для пожарной техники по дорогам общего пользования. Не принимаются во внимание требования к противопожарным расстояниям между зданиями, сооружениями и лесничествами (лесопарками), противопожарные расстояния от оси трассы до населенных пунктов, промышленных и сельскохозяйственных объектов, лесных массивов, расстояние между прокладываемыми

мыми параллельно друг другу трассами линейных объектов, пересечение с трассами других линейных объектов, устройство охранных зон.

Отсутствие контроля за разработкой и утверждением проектов планировки территории, градостроительных планов земельных участков, приводит к последующим нарушениям требований технических регламентов и нормативных технических документов при разработке проектной документации на строительство объектов капитального строительства.



Последствия подобных нарушений можно наблюдать в многоэтажном жилом доме в Красноярске, пожар в котором произошел 21 сентября 2014 года. Площадь пожара составила две тысячи квадратных метров. Из горящего дома были эвакуированы 115 человек. По счастливой случайности погибших и пострадавших в результате пожара нет.

Установлено, что разработка проектной документации, а также строительство многоэтажного жилого дома в Красноярске осуществлялись без учета технических возможностей гарнизонов пожарной охраны и достаточности воды на нужды пожаротушения от городских сетей.

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» был проведен анализ правовых и нормативно-технических актов, содержащих требования к процессам и продукции строительного производства, и подготовлены предложения по их гармонизации, а именно:

- предлагается принять технический регламент по планировке территории, устанавливающий минимально необходимые требования к планировке территории (в том числе санитарно-эпидемиологические, экологические требования, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требования пожарной, промышленной, ядерной, радиационной и иной безопасности), а также к связанным с планировкой территории процессам подготовки документации по планировке территории (включая изыскания);



- ввести нормы, исключающие возможность выдачи органами местного самоуправления градостроительных планов земельных участков, в которых отсутствуют сведения о принятом градостроительном регламенте, предельных параметрах застройки земельного участка (высоте и плотности застройки), технических условиях присоединения к сетям инженерно-технического обеспечения и дорогам общего пользования;

- установить процедуру подтверждения соответствия документации по планировке территории и результатов инженерных изысканий (выполненных для ее подготовки) в форме обязательной государственной экспертизы, проводимой уполномоченным органом субъекта Российской Федерации. Предметом государственной экспертизы установить оценку соответствия проектов планировки территории требованиям документов территориального планирования Российской Федерации и ее субъектов, правилам землепользования и застройки, техническому регламенту по планировке территории;

- установить правовые последствия утверждения и применения документации по планировке территории, проектной документации, не соответствующей требованиям технических регламентов, а также процедуры отмены решений по утверждению по планировке территории, содержащей отступления от требований документов территориального планирования, правил землепользования и застройки, технических регламентов.

По нашему мнению, изменения и дополнения правовых и нормативно-технических актов позволит существенно улучшить ситуацию в области подготовки исходной и разрешительной документации для строительства (подготовки и утверждения документов территориального планирования, землепользования и застройки, планировки территории, проектной документации) и, как результат, обеспечить комфортные условия для развития бизнеса и безопасные условия для проживания населения.

## Исторический ракурс

С момента принятия в 2004 году Градостроительного кодекса профессиональное сообщество активно участвует в обсуждении и уточнении требований к документации по планировке территории и проектной документации, процедур экспертизы, выдачи разрешений на строительство, строительного надзора, финансирования работ из бюджетов различных уровней, получения подряда на выполнение проектных и строительных работ.

Высказывается большое количество противоречащих друг другу предложений по внесению изменений в законодательство в области градостроительной деятельности, в том числе относящихся к основополагающим принципам, предусматривающим государственное участие в указанных выше процедурах.

В предлагаемой Вашему вниманию статье автором предпринята попытка рассмотреть через призму современных проблем вопросы организации административных процедур в строительстве в Российской Империи в начале XX века - страны, перед которой стояли задачи по обеспечению экономического роста, развитию инфраструктуры, модернизации производства, адекватного ответа на внешние вызовы и угрозы, аналогичные задачам, стоящим перед современной Россией.

### Порядок подготовки архитектурно-строительной документации и получения разрешения на строительство в России в начале XX века

О.Г. Валов,  
заместитель начальника Управления  
государственной экспертизы  
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

*Может быть, один взгляд назад  
Мне откроет в будущее глаза.*

К. Никольский «Один взгляд назад».



По материалам, размещенным в Свободной энциклопедии «Википедия» в сети Интернет (<https://ru.wikipedia.org>), в начале XX века национальный доход Российской Империи составлял 16,4 млрд. рублей (7,4% от общемирового). По этому показателю Российская империя занимала четвертое место после США, Германии и Британской империи. По темпам роста национального дохода Российская империя опережала многие страны, а в отдельные периоды, например, с 1908 по 1917 годы, он был среди самых высоких - от 4,7 до 7% по различным оценкам.

Для отдельных отраслей промышленности Российской империи (угольной, нефтяной, сталелитейной, добывающей) был характерен стремительный рост. Государственный бюджет в период с 1894 по 1916 годы возрос почти вчетверо - с 1,031 млн. до 4 млрд. руб. Годовой доход на душу населения составлял 126,20 руб. в год. В 1912г. средний заработок рабочих составлял 25 руб. в месяц: от 44 руб. (на электростанциях) и 42 руб. (машиностроение) до 18 руб. (льнозаводы) и 15 руб. (рабочий пищевого предприятия) [1].

Для ориентировочного перевода в современные цены предлагается воспользоваться расчетами, приведенными на странице «Русского портала» в сети Интернет (<http://www.oroscu.com>), в соответствии с которыми царский рубль в начале XX века был примерно равен 1071 рублям 54 копейке 2013 года [2].

В рассматриваемый исторический период основным документом в Российской империи, регулировавшим строительство и смежные вопросы (градостроительство, архитектурно-строительное проектирование, государственный надзор), являлся **Строительный устав**, который действовал до 1917 года.

Строительный устав (четыре его редакции 1832, 1842, 1857, 1900 годов), а также приложения к нему входили в состав свода уставов государственного благоустройства свода законов Российской империи.

Редакция Строительного устава 1900 года (далее будет рассматриваться только эта редак-

ция устава с изменениями и дополнениями до 1917 года) содержала **семь разделов, 242 статьи** (отдельные статьи имели номер с точкой, например — «5.1») и **пять приложений** [3].

**Раздел первый. Учреждения для управления строительной частью (статьи 1-35).**

**Глава первая.** О главном управлении строительной частью (статьи 1-5.1).

**Глава вторая.** О местном управлении строительной частью в губерниях и областях вообще (статьи 6-11).

**Глава третья.** Об управлении строительной частью в некоторых местностях в особенности (статьи 12-26).

Отделение первое. Об управлении строительной частью в градоначальствах (статьи 12-13).

Отделение второе. Об управлении строительной частью в губерниях Варшавского генерал-губернаторства (статьи 14 — 18).

Отделение третье. Об управлении строительной частью в Сибирских губерниях и областях (статьи 19-25.1).

Отделение четвертое. Об управлении строительной частью в областях Тверской, Кубанской и войска Донского, а также в поселениях прочих казачьих войск (статья 26).

**Глава четвертая.** О техниках по строительной части (статьи 27-35).

**Раздел второй. О зданиях казенных (статьи 36-88).**

**Глава первая.** О построении казенных зданий (статьи 36-67).

Отделение первое. О проектах и сметах на постройку казенных зданий (статьи 36-46).

Отделение второе. О производстве казенных построек (статьи 47-67).

I. О порядке производства работ (статьи 47-52).

II. О производстве торгов и заключении контрактов (статьи 53-54).

III. Об освидетельствовании казенных построек (статьи 55-61).

IV. Об исправлении и починении казенных зданий. (статьи 62-67).

**Глава вторая.** О сохранении и содержании в порядке казенных зданий (статьи 68-78).

Отделение первое. Общие правила (статьи 68-75).

Отделение второе. Особые правила о сохранении древних зданий (статьи 76-78).

**Глава третья.** Об устройстве тюрем и карантин (статьи 82-81).

**Глава четвертая.** Об отчетности и ответственности по строительной части (статьи 82-88).

Отделение первое. Об отчетности в производстве работ и употреблении денежных сумм (статьи 82-85).

Отделение второе. Об ответственности по строительной части (статьи 86-88).

**Раздел третий. О зданиях церковных и иных молитвенных (статьи 89-160).**

**Глава первая.** О построении Православных церквей, молитвенных домов и часовен (статьи 89-134).

Отделение первое. Общие положения (статьи 89-113).

Отделение второе. О производстве церковных построек (статьи 114-125).

I. О построении и исправлении церквей от казны (статьи 115-120).

II. О построении и исправлении церквей от прихожан (статьи 121-125).

Отделение третье. О надзоре за производством церковного строения (статьи 126-130).

Отделение четвертое. О построении молитвенных домов и часовен (131-134).

**Глава вторая.** О молитвенных зданиях раскольников (статьи 135-138).

## Уставъ строительный.

Издание 1900 года.

### РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Учреждения для управления строительною частью.

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О главномъ управленіи строительною частью.

1. Главное управление гражданскою строительною частью въ Имперіи (ср. ст. 4) сосредоточивается въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ. 1864 Окт. 29 (41394) I; 1865 Апр. 6 (41971) ст. 1; 1867 Июл. 20 (44869) Имен. ук., II, ст. 6; 1883 Апр. 26 (1522) укр. ст. 101.

2. При Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ для завѣдыванія техническо-строительною частью гражданскихъ сооружений состоитъ Техническо-Строительный Комитетъ, составъ и предметы вѣдомства котораго опредѣлены въ Учрежденіи Министерствѣ (изд. 1892 г., ст. 421—424). 1865 Апр. 6 (41971) ст. 1; 1867 Июл. 20 (44869) Имен. ук., II, ст. 6; (по Прол. 1906 г.) 1903 Новбр. 22 (23355) шт.

3. Императорская Академія Художествъ разсматриваетъ представляемые обязательно на ея заключеніе, съ художественной точки зрѣнія, проекты памятниковъ, церквей и монументальныхъ зданій, сооружаемыхъ въ Россіи на Правительственный и общественный счетъ, и наблюдаетъ, чтобы памятники искусства не были уничтожаемы, а равно обновляемы безъ ея вѣдома и участія (ср. ст. 78 и 95). 1893 Окт. 15 (982) врем. уст., ст. 5 п. 9, II.

4. Управление строительною частью въ областяхъ Терской, Кубанской (а), Закаспійской, Семирѣченской, Сыр-Дарьинской, Ферганской, Самарканской (б), войска Донскаго, а также въ прочихъ казачьихъ войскахъ (а), принадлежитъ Военному Министерству.

(а) 1888 Март. 21 (5076) Имен. ук., I—III; (5077) укр. ст. 7; 1896 Мая 23 (12995) мн. Гос. Сов., I—(4) 1886 Июл. 12 (3814) пол., ст. 8; 1888 Дек. 5 (6616) ст. 4; 1890 Февр. 6 (6576) врем. пол., ст. 2; 1897 Дек. 26 (14818) Имен. ук., ст. 2, 3; 1899 Июл. 11, собр. узак., 1363, пол. Ком. Мин., ст. 1.—(в) 1889 Янв. 1 (46811) пол., ст. 270.

5. Для общаго завѣдыванія техническо-строительною частью духовнаго вѣдомства, въ составѣ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, состоитъ подлѣ предсѣ-

дательствомъ Директора названнаго Управленія, Техническо-Строительный Комитетъ изъ Вице-Директора, Архитектора того же Управленія и пяти Членовъ-архитекторовъ. 1898 Янв. 5, собр. узак., 429, II, ст. 1.

Примѣчаніе. Членами-архитекторами Техническо-Строительнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ (ст. 5) могутъ быть назначены только лица, получившіе высшее архитектурное образованіе и не занимающія по духовному вѣдомству другихъ должностей съ сохраненіемъ. Тамъ же, ст. 2.

51 (по Прол. 1906 г.). Въ составѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія состоитъ Строительный Комитетъ, на который возложена выработка типовъ построекъ для учебныхъ заведеній и общаго плана ихъ сооруженія, разсмотрѣніе проектовъ и строительныхъ сметъ и обсужденіе всѣхъ вообще возникающихъ по Министерству вопросовъ, касающихся строительной части. 1904 Апр. 19, собр. узак., 669, II, ст. 1, г; 9.

#### ГЛАВА ВТОРАЯ.

О мѣстномъ управленіи строительною частью въ губерніяхъ и областяхъ вообще.

6. Завѣдываніе строительною частью въ губерніяхъ и областяхъ возлагается на Губернское или Областное Правленіе, по Строительному Отдѣленію. 1864 Окт. 29 (41394) II; 1865 Июл. 8 (42180) врем. прав., ст. 2, 4, 7, 8, 13, 30, 31; шт.; 1883 Апр. 26 (1522) укр. ст. 6, 101, 102, III; 1886 Июл. 12 (3814) пол., ст. 48; 1891 Март. 25 (7574) пол., ст. 25, 26; шт.; 1896 Мая 23 (12995) мн. Гос. Сов., II, ст. 2, 9, II—13; (по Прол. 1906 г.) 1902 Дек. 11 (22259); 1903 Март. 17 (22663) VII, ст. 2.

7. Вѣдѣнію Губернскихъ Правленій по Строительному Отдѣленію (ст. 6) подлежатъ всѣ въ губерніяхъ и областяхъ казенныя зданія, за исключеніемъ поименованныхъ въ нижеслѣдующей (8) статьѣ; прочія же зданія и сооружения подлежатъ только техническо-полицейскому надзору сихъ Правленій. 1864 Июл. 7 (28405) пол., ст. 7; 1864 Окт. 29 (41394) II, ст. 8, 9; 1896 Мая 23 (12995) мн. Гос. Сов., II, ст. 2, 9, II—13.

8 (по Прол. 1906 г.). Вѣдѣнію Губернскихъ Правленій не подлежатъ зданія и сооружения, состоящая въ вѣдомствахъ: 1) Министерства Императорскаго Двора и Удѣловъ; 2) Министерства Народнаго Просвѣщенія; 3) Мини-

**Глава третья.** О построении христианских церквей иностранных исповеданий (статьи 139-148).

**Глава четвертая.** О построении еврейских синагог и молитвенных школ (149-153).

**Глава пятая.** О построении магометанских мечетей (154-160).

**Раздел четвертый.** О зданиях общественных (статьи 161-163).

**Раздел пятый.** О фабриках, заводах и иных торговых и промышленных заведениях (статьи 164-175).

**Раздел шестой.** О построении городов и о городских зданиях и сооружениях (статьи 177-211).

**Глава первая.** О планах городов (статьи 177-180).

**Глава вторая.** Об устройстве и содержании улиц, площадей, мостов и других сооружений в городах (статьи 181-184).

**Глава третья.** О частных зданиях в городах (статьи 185-211).

Отделение первое. О порядке разрешения частных построек в городах (статьи 185-191).

Отделение второе. О правилах для частных построек в городах (статьи 192-206).

Отделение третье. О наблюдении за исполнением правил о постройках и сооружениях в городах и об ответственности за нарушение оных (статьи 207-211).

**Раздел седьмой.** О строении в селениях (статьи 212-238).

**Глава первая.** О строении в селениях вообще (статьи 212-234).

Отделение первое. Положения общие (статьи 212-217.1).

Отделение второе. Правила для построек в селениях (статьи 218-228).

Отделение третье. О планах на устройство селений (статьи 229-234).

**Глава вторая.** О возведении построек и устройстве улиц в более значительных посадах губерний Варшавского генерал-губернатора (статьи 235-238).

**Приложения.**

1. Приложение к статье 35. Правила о строительных техниках Министерства внутренних дел (пункты 1-11).

2. Приложение к статье 185. Правила о порядке размещения частных построек и утверждения на них планов и фасадов в городских поселениях, в которых городское положение не введено в действие (пункты 1-12).

**Неофициальные приложения.**

1. О временном комитете по изысканию мер к охране водоемов Московского промышленного района от загрязнения сточными водами и отбросами фабрик и заводов (пункты 1-15).

2. Об изменении правил о расстояниях, допускаемых между пороховыми погребками воинских частей и управлений и жилыми помещениями (пункты 1-3).

3. О порядке приобретения звания строительного техника лицами, окончившими курсы не ниже четырехклассных средних строительного-технических училищ ведомства Министерства народного просвещения (пункты 1-4).

Первый раздел Устава был посвящен вопросам управления строительством в Империи. Главное управление гражданской строительной частью было сосредоточено в Министерстве внутренних дел. При министерстве был создан Техническо-строительный комитет. Проекты памятников, церквей и монументальных зданий, сооружаемых в России на правительственный и общественный счет, с художественной точки зрения рассматривала Императорская академия художеств.

На Строительный комитет Министерства народного просвещения возлагались вопросы выработки типа построек для учебных заведений, подготовки типовых проектов и смет, а также подготовка общего плана строительства и обсуждение всех возникающих с ним вопросов.

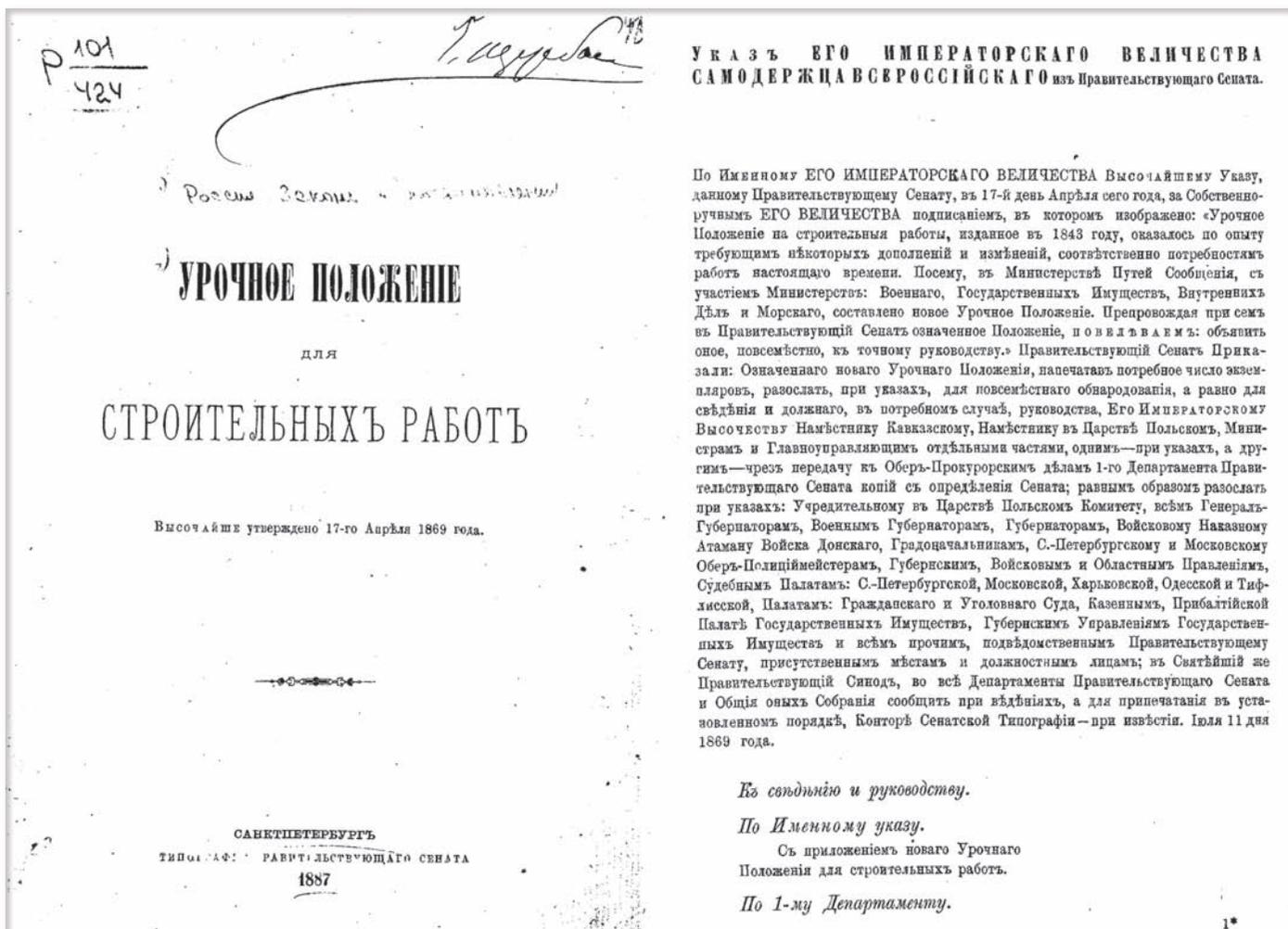
Проекты на незначительные казенные постройки стоимостью не более 1 500 рублей (1,5 – 2 млн. рублей в текущих ценах) составлялись в Министерстве финансов по Высочайше утвержденным нормальным чертежам и сметам и приводились в действие распоряжением Министерства финансов.

Остальные вопросы были отнесены к ведению Строительных отделений губернских правлений, но был установлен ряд исключений. К ведению губернских правлений не подлежали здания и сооружения, состоящие в ведомствах: 1) Министерства императорского двора и уделов; 2) Министерства народного просвещения; 3) Министерства путей сообщения; 4) Министерства военного; 5) Министерства морского; 6) Духовном; 7) учреждений Императрицы Марии; 8) Государственного коннозаводства, а также 9) по Министерству Финансов — таможенные здания, дома Контор и Отделений Государственного Банка и сооружения для надобности казенной продажи питей, и 10) по Министерству Торговли и Промышленности — здания и сооружения, состоящие в ведомстве Отделов Торгового Мореплавания и Портов, а также здания горных заводов и соляные магазины.

Имелись особенности в деятельности строительных отделений в городах Москва, С.-Петербург, Одесса, Севастополь, Николаев, Керчь, Ростов-на-Дону, Баку, Варшавского генерал-губернаторства, Сибирских губерний и областей, в областях Терской и Кубанской, войска Донского, а также в поселениях прочих казачьих войск.

Глава первая раздела второго Устава была посвящена вопросам архитектурно-строительного проектирования **казенных зданий**. Архитектурно-строительное проектирование осуществлялось путем подготовки проекта и сметы. Предусматривалось, что «казенные здания строятся не иначе, как по утвержденным планам, фасадам и сметам». В проект казенного здания в обязательном порядке включались планы местоположения здания с обозначением части улицы, площади или квартала. Устанавливалось, что проекты и сметы должны предусматривать строительство каменных зданий. Вместе с тем, допускалось и отступление от этого требования в случае, если отсутствовала возможность строительства каменных зданий при обязательном условии размещения зданий на каменных фундаментах.

Архитекторы и другие лица, которым поручалось составление и проверка смет, обязаны были пользоваться **Урочным положением**. Начальству вменялось в обязанность обращать особое внимание на составление смет. Урочное положение было сборником общих правил, определения стоимости строительных работ, принимавшимся в законодательном порядке. Урочное положение было издано в 1843 г., пересмотрено в 1869 г., а в 1883 г. в него внесены частичные изменения.



### Урочное положение 1883 года состоит из 19 отделений [4].

1. Общие правила. Главы: 1. Определение уроков. 2. О материалах.
2. Земляные работы.
3. Садовые работы.
4. Дерновая работа и планировка
5. Фашинная работа.
6. Рубка леса и расчистка полей и покосов.
7. Заготовление лесных материалов. Главы: 1. Заготовление бревен, накатника, жердей и дров. 2. Заготовление гонта и драни, 3. Заготовление угля.
8. Плотницкие работы. Главы: 1. Предварительные работы. 2. Обращение бревен в разные виды и общие сопряжения деревянных частей. 3 Приготовление, набивка свай и другие

работы для основания сооружений. 4. Деревянные части зданий. 5. Разные работы. 6. Ремонтные исправления. 7. Разборка разных деревянных частей. 8. Работы при гидротехнических сооружениях.

**9. Столярные работы.** Главы: 1. Оконные и дверные рамы, переплеты, двери, переборки и проч. 2. Разные работы и ремонтные исправления.

**10. Заготовление материалов для каменных работ.** Главы: 1. Добывание камней. 2. Погрузка на суда гранитных и других, значительной величины камней и выгрузка их. 3. Выделка кирпича, черепицы, изразцов и проч. 4. Обжигание извести. 5. Приготовление растворов.

**11. Каменные работы.** Главы: 1. Бетон и кладка камней неправильного вида. 2. Обтеска камней. 3. Кладка и подливка тесовых камней. 4. Разборка гранитной кладки и перетаскивание камней. 5. Кладка кирпича, горшков и черепицы. 6. Разломка и ремонтные исправления зданий.

**12. Печные работы.** Главы: 1. Кладка дымовых труб и печей. 2. Смазка черновых полов и потолков. 3. Постановка временных и разборка старых печей и труб. 4. Починка печей. 5. Устройство набивных из глины стен.

**13. Штукатурные работы.** Главы: 1. Общие правила. 2. Штукатурка кирпичных и деревянных плоскостей. 3. Вытягивание карнизов, поясков и проч. 4. Разная работа. 5. Обделка и окраска штукатурки.

**14. Малярные работы.** Главы: 1. Об окраске вообще. 2. Окраска масляными красками. 3. Окраска клеевыми красками и оклейка стен обоями.

**15. Стекольные работы.**

**16. Кузнечные и котельные работы.** Главы: 1. Общие правила кузнечных работ. 2. Поковки разного рода. 3. Балки из котельного железа. 4. Починка и наварка камнетесных и других инструментов. 5. Таблица веса разных сортов железа.

**17. Кровельные работы.** Главы: 1. Покрытие крыши железом. 2. Покрытие медью, свинцом, цинком и волнистым железом. 3. Покрытие толем. 4. Ремонтные исправления крыш.

**18. Устройство и починка дорог.** Главы: 1. Мощение и починка каменной мостовой. 2. Заготовление щебня и устройство шоссе. 3. Ремонтирование шоссе. 4. Устройство и починка грунтовых дорог и деревянных мостовых. 5. Устройство и ремонт железных дорог. 6. Устройство железно-конных дорог. 7. Устройство железного пути для тачек.

**19. Вес материалов и разные способы их перемещения.** Главы: 1. Вес разных материалов. 2. Перевозка материалов на лошадях и волах. 3. Перевозка материалов на тачках людьми. 4. Переноска материалов. 5. Перевозка материалов водою

Подготовленные проекты и сметы для утверждения направлялись в *Строительное отделение губернского правления*. Строительное отделение рассматривало проекты и сметы и представляло их на утверждение Губернатора, который, если представлялось нужным, направлял проект на рассмотрение в ближайший Округ путей сообщения. При сложности постройки в техническом отношении, при значительной стоимости строительства или по другим причинам, Губернатор мог направить проекты и сметы в Министерство внутренних дел, которое либо утверждало проект, либо передавало на заключение в Министерство путей сообщения или в Академию художеств по роду сооружений. Общий порядок рассмотрения и утверждения проектов зданий приведен на схеме [5].

*Строительное отделение губернского правления наблюдало и отвечало:*

1) чтобы проекты на возведение зданий и сооружений удовлетворяли всем правилам архитектуры и строительного искусства;

2) чтобы в проектах не было никаких излишеств или недостатков;

3) чтобы при составлении проектов все было обсуждено и определено единожды, дабы не требовалось уже ни изменений, ни дополнений в оных;

4) чтобы сметы составляемы были во всем согласно проектам на основании Урочного положения, справочных цен и всех существующих на сей предмет постановлений;

5) чтобы справочные о ценах сведения сообразовались с действительною стоимостью работ и потребностей, не допуская никакого излишества;

6) чтобы все распоряжения по подрядам и поставкам совершаемы были в установленном законом порядке и не прежде, как по разрешению отпуска сумм для работ потребных;

7) чтобы все потребности для работы были заготовлены без упущения нужного и удобно к тому времени и по ценам вполне выгодным;

8) чтобы все сооружения и работы совершаемы были своевременно, успешно, прочно, правильно, во всем согласно утвержденным проектам и оканчивались непременно к определенному сроку;

9) чтобы ассигнуемые в ведение отделения суммы употребляемы были правильно, законно и с должною бережливостью и не были смешиваемы одна с другой.

Кроме того, к обязанностям Строительного отделения губернского правления были отнесены:

- составление и рассмотрение проектов, смет, кондиций, производство работ как новых, так и ремонтных, и надзор за исправным содержанием в губернии не состоящих в особых ведомствах казенных зданий и сооружений, а также освидетельствование и поверка отчетов по означенным работам;

- командирование техников для осмотра зданий и сооружений на месте, когда важность повреждений того потребует;

- собрание сведений о справочных ценах на строительные материалы и рабочих; составление общей по губернии ведомости о справочных ценах без изменения самих цен, утверждаемых установленным порядком, и снабжение сими ценами составителей смет, по требованиям подлежащих начальств;

- в городах, где не введено в действие городовое положение, составление проектных планов городов, наблюдение за сохранением остатков древних зданий и памятников и все распоряжения по сему предмету в искусственном и хозяйственном отношении, а также содержание в исправности планов всем городским зданиям и сооружениям;

- технико-полицейский надзор за частными постройками, за зданиями и всякого рода сооружениями, устраиваемыми и содержимыми на суммы общественных сословий, городов, земских сборов, а также капиталов установлений общественного призрения.

Губернские инженеры назначались Министром внутренних дел, чаще всего из числа инженеров путей сообщения и гражданских инженеров, окончивших курсы в Институте гражданских инженеров Императора Николай I. Губернскими инженерами могли быть назначены и другие техники прошедшие испытания по правилам, установленным Министерством путей сообщения.

Строительным отделениям губернских правлений отчислялось четыре процента по всем работам, ими производимым, от выделяемых на строительство денежных средств. По истечении каждого года эти средства распределялись между чиновниками отделений по решению губернатора.

Строительство по утвержденному проекту и смете производилось после получения разрешения на производство построек и выделения денежных средств. Разрешение на производство построек выдавалось соответствующим ведомством в зависимости от стоимости строительства.

К строительству в городах допускались только лица, имевшие аттестат или свидетельство на право производить строительные работы. Из этого правила было исключение для Восточной Сибири ввиду недостатка аттестованных специалистов. Деревянные здания разрешалось строить лицам без свидетельств и аттестатов.

Выбор подрядчика для проведения строительных работ производился с торгов, которые проводились в Общих присутствиях губернских правлений по правилам, изложенным в Положении о Казенных подрядах и поставках.

Строительное отделение губернского правления обеспечивало производителей работ: правилами, в которых излагались обязанность, ответственность и подробные наставления по предмету строительства; планами, фасадами, сметами и описанием работ; шнуrowыми книгами для записи приема и отпуска материалов.

Все казенные сооружения, перестройки и исправления зданий подлежали освидетельствованию лицами, в работах не участвовавшими, в целях: «сличения произведенной работы с утвержденными проектами и сметами; проверки показаний, содержащихся в отчетной документации, против произведенной в натуре работы; изложения в отчетных документах результатов освидетельствования».

Предусматривалась возможность проведения трех видов освидетельствования: срочного (один раз в месяц для работ в губернских городах, один раз в два месяца для работ в уездах); внезапного (во время ведения работ) и окончательного при приостановке работ или завершении строительства. Заключение по результатам освидетельствования излагались: в рабочих журналах (по срочным и внезапным освидетельствованиям); на описях произведенных работ и на пояснительных чертежах, если работы производились с отступлением от проекта, или на утвержденных чертежах, если работы были выполнены без отступлений от проекта (по освидетельствованиям окончательным).

Документальная ревизия денежных оборотов производилась Контрольными палатами по правилам, указанным в Уставах счетных.

*Раздел третий Устава* был посвящен вопросам архитектурно-строительного проектирования **культовых зданий**. Необходимо отметить, что в рассматриваемый исторический период здания церковного назначения были одними из самых сложных в инженерном плане сооружений. Проекты на церковные постройки и перестройки утверждались губернаторами, либо представлялись на рассмотрение и утверждение священного синода и Императора. Для культовых зданий различных конфессий и вероисповеданий действовал единый порядок строительства.

В целях строительства Епархиальный архиерей должен был обратиться к местному Губернатору с объяснениями (используя современную терминологию - обоснованиями необходимости строительства), в которых указывались: место намечаемого строительства (город, селение), назначение церкви (внутри или вне обывательских жилищ, соборная, приходская, кладбищенская, монастырская, или при каком публичном заведении) сколько она должна иметь приходов, теплая или холодная, на какое число людей она требуется, сколько и какого веса колоколов полагается быть на колокольне и тому подобное. Строительное отделение производило освидетельствование места и грунта, делало соображения для удобства строительства, осуществляло подготовку планов, фасадов и смет. Проекты на церковные постройки и перестройки утверждались губернаторами, либо представлялись на рассмотрение и утверждение священного синода и Императора. Аналогичный порядок действовал для культовых зданий других конфессий и вероисповеданий.

Правила устройства **фабрик и заводов** устанавливались Уставом о промышленности, а Устав строительный определял отдельные особенности их строительства. Предусматривалось, что городские думы и губернские земские собрания устанавливают обязательные для жителей правила об устройстве и порядке содержания боен, фабричных, заводских и других промышленных заведений. Не допускалось строить фабрики и заводы, загрязняющие воздух в городах и выше городов по течению рек.

Строительство заводских и фабричных строений не регламентировалось в части устройства фасадов, высот строений и других архитектурных решений, а определялось только технологией производства, размещенного внутри здания. Рассмотрению в строительных отделениях подлежали только планы фабричных зданий и сооружений со сводами или выше одного этажа, а также в которых предполагалось размещать значительные тяжести.

*Раздел четвертый Устава* рассматривал вопросы строительства **общественных** зданий. Всякого рода здания, предназначенные для пользования публики, должны были строиться не иначе как по утвержденным проектам (планам, фасадам, разрезам).

Правила построения **городов и городских зданий** описывались в *разделе шестом Устава*. Предусматривалось строительство городов только по утвержденным планам. Новые улицы должны были быть шириной от 10 до 15 сажень (1 сажень = 2,13 м). Ширина менее 10 сажень допускалась в случаях, когда для устройства улицы требовалось бы снести существующие казенные, общественные или частные здания или же отчуждать имущество значительной ценности.

**Частные постройки** в городах производились только на основании разрешения. Для нового строительства или реконструкции существующих зданий необходимо было представить в городскую управу как фасад, так и подробный план всех частей здания по этажам с продольными и поперечными и разрезами.

Частные здания, заборы и ворота у частных домов строились по типовым утвержденным фасадам. Выбор фасадов осуществлялся по желанию застройщика. При постройке по утвержденным фасадам размеры здания могли быть увеличены или уменьшены с соблюдением ряда правил. Например, окна в каменных строениях должны были быть не менее двух с четвертью аршин и шириной не менее одного аршина с четвертью (1 аршин равен 0,71 м); простенки между окнами не менее ширины окна; высота от окон до кровли, включая карниз, не менее 1-го аршина с четвертью.

В Уставе был установлен ряд обязательных правил для частных построек в городах. Особое внимание уделялось пожарной безопасности зданий. Каменные строения допускалось размещать без разрывов с оборудованием чердаков и крыш брандмауэрами (каменная сплошная стена без дверей и окон, превышающая несколько крышу дома), отделяющими дом от соседнего дома. Дома длиною более 12-ти сажень должны были разделяться несколькими брандмауэрами на капитальных стенах. Допускалась постройка каменных зданий внутри двора на расстоянии не ближе 2-х сажень. Запрещалось делать снаружи зданий деревянные пристройки для лестниц, ходов и галерей в связи с тем, что они портили внешний вид зданий и были пожароопасными. Деревянные строения должны были располагаться с соблюдением 4-х саженного разрыва от левой границы двора и двухсаженного разрыва от задней границы двора. Жилые и нежилые строения, кроме фабричных, должны были быть длиною не более 12-ти сажень.

Постройка двухэтажных деревянных домов, а также одноэтажных с мезонинами или полуэтажами, допускалась на каменных погребках или подвалах или сплошных каменных фундаментах, при высоте здания от поверхности земли до начала крыши не более 4-х сажень. Мансардные помещения допускались в одноэтажных строениях. Над вторыми этажами и мезонинами деревянных домов устройство мансард не разрешалось. В строениях, имеющих над первым этажом другое деревянное жилое помещение, должно было быть не менее двух лестниц, причем в каменной части строения лестницы должны быть из негорючего материала.

Во всех домах с деревянными этажами при печах должна была быть поставлена коренная дымовая труба, устроенная на отдельном фундаменте с надлежащими кирпичными разделками около деревянных стен, перегородок, полов и потолков. Городским думам предоставлялись права составлять обязательные для городских жителей постановления о мерах предосторожности против пожаров, об устройстве кровель, печей, дымовых труб, об исправном содержании и их осмотре.

Для городов Москва, С.-Петербург, Новочеркасск, Прибалтийских губерний и некоторых других городов были установлены отдельные особенности проектов и их рассмотрения.

Правила постройки **в селениях** устанавливались постановлениями Губернских земских собраний, которые были обязательными для исполнения. Устав содержал ряд обязательных правил для построек в селениях. Ширина улиц определялась не менее 10-ти сажень. Если не имелось возможности обеспечить такую ширину, то строения размещались на одной стороне. Дворы размещались гнездами 2, 4, 6, 8 дворов. Переулки между гнездами должны были быть не менее 6-ти сажень шириной. Промежутки между жилыми деревянными домами должны были быть не менее 6-ти сажень и не могли быть застроены. Для значительных посадок губерний Варшавского генерал-губернатора были установлены особенности в возведении построек и в устройстве улиц.

Анализ положений Строительного устава и Урочного положения для строительных работ показывает, что Российское государство всегда регулировало на законодательном уровне порядок подготовки документации по планировке территории, проектной документации и процедуры экспертизы, выдачи разрешений на строительство, строительного надзора, финансирования работ из бюджетов различных уровней, получения подряда на выполнение проектных и строительных работ.

В отношении процессов проектирования и строительства зданий и сооружений предусматривались процедуры оценки соответствия в форме проверки и согласования архитектурно-строительной и сметной документации, в форме строительного надзора.

Основные полномочия по оценке соответствия были предоставлены губерниям (региональному уровню). К полномочиям Империи (федерального уровня) были отнесены вопросы оценки соответствия сложных и важных объектов, объектов обороны и безопасности, Императорского двора. Оценка технических решений проводилась силами специалистов, не принимавших участие в процессе подготовки архитектурно-строительной документации.

Основанием для получения разрешения на строительство и финансирования объекта всегда была архитектурно-строительная и сметная документация. В отношении документации были сформулированы минимальные необходимые требования к составу и содержанию, а также предусматривалось, что она должна отвечать требованиям документации по планировке.

Особое место в строительстве уделялось вопросам эффективности использования средств казны, в том числе за счет разработки и применения типовой проектной документации, проверки достоверности сметной стоимости строительства, определенной в проекте.

*Здания, сооружения и дороги, построенные по Строительному уставу и в соответствии с Урочным положением для строительных работ, и сегодня, пережив бурный XX век, продолжают служить людям и определяют исторический облик многих российских городов и поселений, что свидетельствует о значимости основных положений рассмотренных документов.*

#### **Источники информации:**

1. Экономика Российской империи. Свободная энциклопедия Википедия.
2. Дореволюционные жалования и их эквиваленты в советских и современных деньгах. Русский портал.
3. Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). СПб., 1832; 1842; 1857; 1900. Т. XII. Уставы государственного благоустройства. Строительный устав.
4. Урочное положение для строительных работ. Санкт-Петербург. 1887 г.
5. А.А.Баранова. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Развитие архитектурно-строительной документации в дореволюционной России (XIX - начало XX вв.)». Москва, 1984 г.

## Основные результаты ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» за 9 месяцев 2014 года



23 октября 2014 года состоялось совещание сотрудников государственного автономного учреждения Московской области «Московская областная государственная экспертиза» с повесткой дня «Итоги работы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» за 9 месяцев 2014 года».

Проводил совещание директор ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» И.Е. Горячев. Он подвел итоги основной деятельности ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» за 9 месяцев 2014 года и определил задачи, которые необходимо решить коллективу Учреждения до конца текущего года.

В работе совещания приняли участие первый заместитель начальника

Главного управления государственного строительного надзора Московской области Т.М. Алборов и консультант отдела оперативного контроля Управления контроля за надзорной деятельностью Главного управления государственного административно-технического надзора Московской области Д.Н. Яровой.

25 лет назад, в 1989 году, в соответствии с Постановлением Совета Министров РСФСР было принято решение о создании Управления государственной вневедомственной экспертизы при исполкоме Московского областного Совета народных депутатов на базе управления экспертизы Главного управления капитального строительства с подчинением Мособлисполкому и Главному управлению государственной вневедомственной экспертизы при Госстрое РСФСР.

В августе 2001 года было создано государственное учреждение Московской области «Центр государственной вневедомственной экспертизы и ценообразования в строительстве» («Мособлгосэкспертиза»). Постановлением Правительства Московской области от 26.02.2010 № 99/6 были изменены тип и название учреждения на существующее. Учредителем ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» является Министерство строительного комплекса Московской области.

Сегодняшняя Мособлгосэкспертиза ни в какое сравнение не идет с той, которая 25 лет назад была создана при Мособлисполкоме. Изменились объемы работ, на смену типовым проектам пришли индивидуальные, технологически сложные, объемные проекты. Изменилось в корне законодательство, по которому сегодня приходится работать. Появилось множество новых прогрессивных материалов, оборудования, технологий, которые необходимо учитывать в ходе процесса проведения экспертизы проектной документации, который сегодня немыслим без применения современных информационных технологий.

Руководители и эксперты ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» входят в состав рабочих групп, советов и межведомственных комиссий федерального и регионального уровней: Межведомственной рабочей группы по улучшению инвестиционного климата и снятию административных барьеров в сфере строительства Минстроя РФ; Градостроительного совета Московской области; Московской областной комиссии по индексации цен и ценообразования в строительстве; Координационного совета по развитию проектно-строительной отрасли Ассоциации межрегионального социально-экономического взаимодействия «Центральный Федеральный округ»; Рабочей группы по взаимодействию в сфере надзора за выполнением требований нормативных правовых актов в области организации строительных площадок и прилегающих к ним территорий, осуществления реконструкции, капремонта и эксплуатации зданий, сооружений, сетей инженерного обеспечения и прилегающих к ним территорий; Межведомственной комиссии при Правительстве Московской области по обеспечению разработки Генерального плана развития Московской области и других совещательных органов.

От имени и в рамках деятельности «Ассоциации экспертиз строительных проектов» в 2014 году велась переписка с органами государственной власти по актуальным проблемам экспертного сообщества.

Были направлены письма и запросы в Правительство РФ по вопросу новой сметно-нормативной базы ценообразования в строительстве; в Минстрой РФ об изменениях в законодательных актах субъектов РФ, регулирующих градостроительную деятельность; об исполнении федерального законодательства при оформлении разрешений на строительство в

г. Москве; о создании Единого реестра выданных заключений экспертизы, о правовом регулировании деятельности профессиональных объединений проектировщиков и изыскателей, о несогласованности в нормативно-правовых актах по вопросам контроля за деятельностью учреждений и организаций государственной и негосударственной экспертизы. Многие перечисленные вопросы нашли свое отражение в федеральных нормативных документах или учитывались при их разработке.

В соответствии с письмом Минстроя РФ от 28.02. 2014 года № 3086-ЕС/08 ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» разработало новые территориальные сметные нормативы Московской области и направило их для последующей проверки в Минстрой РФ. В настоящее время Минстроем РФ получено заключение по данному вопросу из ФГУ ФЦЦС, которое было направлено для рассмотрения в Минстрой МО.

Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации письмом от 29.09.2014 г. № 20744-СТ/06 была согласована утверждённая Губернатором Московской области структура органа исполнительной власти Московской области в области государственной экспертизы проектной документации и государственной экспертизы инженерных изысканий.

Возможно, вступит в силу постановление Правительства Российской Федерации от 25 сентября 2014 г. №984, которым уточнен порядок проведения государственной экспертизы и проверки достоверности определения сметной стоимости в отношении объектов капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации и объектов муниципальной собственности.

### **Основная деятельность**

Объем реализации услуг за 9 месяцев текущего года по управлению государственной экспертизы снизился на 28,5%, а по управлению ценообразования вырос на 31% по сравнению с этим же периодом 2013 года.

Оформлено 3079 договоров и дополнительных соглашений с заказчиками и исполнителями (снижение на 5% по отношению к тому же периоду прошлого года), но возросло количество переоформления контрактов в связи с вступлением в силу Федерального закона № 44 от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Оформлено 2788 актов сдачи-приёмки выполненных работ (увеличение на 15,9% по отношению к тому же периоду прошлого года).

В Учреждение поступило и обработано 6998 единиц различной корреспонденции. Своевременно, где это требовалось, подготовлены и отправлены более 3397 ответов и запросов в различные учреждения и организации (в 2013 году соответственно 7900 единиц корреспонденции и 4605 ответов, снижение на 11,4%).

В соответствии с Распоряжением Губернатора Московской области от 02.09.2014 г. № 284-РГ «Об основных мероприятиях по развитию межведомственной системы электронного документооборота Московской области» ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» подключено и стало участником системы электронного документооборота между органами государственной исполнительной власти Московской области и областными организациями, входящими в эту систему, что в дальнейшем позволит в основном обойтись без бумажных носителей.

Продолжалась работа по кадровому делопроизводству.

В отчетный период оформлено 996 приказов по Учреждению, в том числе 419 приказов по основной деятельности, 539 приказов по отпускам сотрудников и 38 — по кадрам.

В отчетном периоде в Учреждении работали 122 специалиста, занятых в организации и проведении экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, из них 70 специалистов были аттестованы комиссией Минстроя Российской Федерации на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий, в том числе 11 экспертов аттестованы по двум направлениям деятельности, 5 экспертов по трём направлениям деятельности и один, Савельев Дмитрий Викторович, по четырём направлениям деятельности.

Периодически для проведения экспертизы привлекались до пяти проектных и специализированных организаций на договорной основе.

За 9 месяцев 2014 года специалистами ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» в рамках проведения государственной экспертизы рассмотрено проектно-сметной документации по 1188 объектам и выдано 936 заключений государственной экспертизы (из них положительных - 926, отрицательных — 10, по проверке достоверности определения сметной стоимости строительства - 47), 75 заключений негосударственной экспертизы, включая заключения по проведению технологического и ценового аудита, и 177 заключений в порядке оказания услуг.

Произошло снижение количественного показателя выданных государственной экспертизой заключений по сравнению с тем же периодом 2013 года на 23,94% (1564 объекта).

Среди проектов, рассмотренных экспертизой за отчетный период, можно отметить:

- амбулаторно-поликлиническое учреждение в п. Шаховская,
- станции скорой медицинской помощи в гг. Ногинск и Долгопрудный;
- инфекционный корпус на 45 коек в г. Лобня;

- поликлиники для взрослых и детей в г. Апрелевка и вблизи д. Путилково, в Красногорском районе;
- новое здание Дома культуры в пос. Горки-10 сельского поселения Успенское Одинцовского муниципального района;



- Киноцентр, клуб общего профиля с зрелищной частью на 500 посетителей и клубной частью на 300 посетителей в г. Дзержинский,

- строительство физкультурно-оздоровительных комплексов (спортивных центров с универсальным игровым залом) в городах Люберцы, Луховицы, Одинцово, Королев, Клин, Лобня, Щелково, в с.Покровское Рузского района, в пос. Молодежный и Нудоль Клинского района, в пос. Марфино Мытищинского района и др.;

- строительство физкультурно-оздоровительных комплексов с плавательными бассейнами в городах Долгопрудный, Орехово-Зуево, Пушкино, Ногинск, Электросталь, Высоковск Клинского района, поселках Реммаш Сергиево-По-

садского района, Нахабино Красногорского района, Пролетарский Серпуховского района, Сычёво Волоколамского района.

- строительство спортивного комплекса большого тенниса в г. Истра,
- строительство и реконструкция детских дошкольных учреждений в гг. Балашиха, Долгопрудный, Зарайск, Егорьевск, Клин, Красногорск, Люберцы, Луховицы, Мытищи, Наро-Фоминск, Одинцово, Павловский Посад, в Мытищинском, Ленинском, Щелковском районах и др.
- строительство общеобразовательных школ в гг. Видное, Балашиха, Долгопрудный, Люберцы, Наро-Фоминск, Реутов, Раменском районе и др.

Среди объектов сельскохозяйственного и промышленного назначения можно отметить:

- строительство центра высокоточной металлообработки для обеспечения серийного выпуска электровакуумных и твердотельных сверхвысокочастотных приборов и устройств и составных частей объектов высокоточного радиоэлектронного вооружения в ОАО «НПП «Исток» им. Шокина» г.Фрязино;
- строительство завода по сборке оборудования для торговых предприятий по адресу: Наро-Фоминский район, пос.Новая Ольховка (3-я очередь);
- реконструкцию завода по производству эластомерных теплоизоляционных систем по адресу: Истринский район, п. Румянцево;
- строительство домостроительного комбината по адресу: Московская область, Дмитровский муниципальный район, городское поселение Некрасовский, рабочий поселок Некрасовский, микрорайон Строителей;
- строительство животноводческой фермы в сельском поселении Петровское Клинского района;
- строительство второй линии зернохранилища емкостью 15 тыс. тонн в составе действующего кормопроизводства предприятия ЗАО «ЭЛИНАР-БРОЙЛЕР» в пос. Новая Ольховка Наро-Фоминского района;
- реконструкцию зоны выращивания индейки на 230 тыс. голов в год в с.Никиткино Егорьевского района,
- строительство цеха по производству швейных изделий со встроенным АБК в г.Бронницы.

В отчётном периоде отмечалось дальнейшее увеличение количества поступающих на экспертизу комплектов проектной документации по объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры, таких как детские дошкольные учреждения, школы, объекты водоснабжения, очистные сооружения хозяйственно-бытовых и ливневых вод, котельные, газопроводы, магистральные сети и питающие центры электроснабжения, автомобильные дороги, путепроводы, мостовые переходы, строительство и реконструкция которых ведется на всей территории области.

За отчетный период было выдано 232 экспертных заключения (включая заключения по проверке достоверности сметной стоимости) по объектам, финансирование которых осу-

ществляется из бюджетных средств, с заявленной общей стоимостью 45,52 млрд. руб. в текущем уровне цен.

В результате корректировки проектов, получивших положительное заключение, по замечаниям и предложениям экспертизы удалось добиться экономии трудовых ресурсов, материальных и денежных средств на 5,53 млрд. руб., что составляет 12,2 % от общей заявленной стоимости.

В целях рационального использования средств областного бюджета управлением ценообразования в строительстве за 9 месяцев 2014 г. была выполнена работа по проверке и согласованию сметной документации по объектам, финансируемым из областного бюджета и бюджетов муниципальных образований на капитальный ремонт дорог и благоустройство прилегающих территорий, капитальный ремонт наружных трубопроводов и котельных, капитальный ремонт объектов здравоохранения, культуры, отделений ЗАГС, объектов социального назначения, сметной документации, финансируемой из средств фонда капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, а также разрабатывались единичные расценки на новые материалы по новым технологиям и расчёт индексов к базе 1984 года по мере поступления заявок от заказчиков.

В общем итоге за отчетный период выполнена проверка сметной документации для 802 организаций на сумму 8 585 620 600 рублей. После экспертизы сметной документации Управлением ценообразования ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» рекомендованы к утверждению сметы на общую сумму 7 549 345 313 рублей. Разница между заявленной и утвержденной суммами составила 1 036 275 287 руб. или 13,73 %. Основными ошибками являются неправильное применение расценок, расчетных индексов, нормативов

В марте 2014 г. были переизданы «Методические рекомендации по формированию начальной (максимальной) и твердой цены государственных и муниципальных контрактов» и «Порядок ценообразования и сметного нормирования в строительстве Московской области ПЦСН-2014 МО», которые утверждены Московской областной комиссией по индексации цен и ценообразованию в строительстве. В июле 2014 г. были внесены изменения в «Порядок ценообразования и сметного нормирования в строительстве Московской области ПЦСН-2014 МО» в части приложения № 4 пункт 9.5 согласно Приказу Минстроя России от 16.06.2014 № 294/пр.

С января 2014 г. разрабатываются и утверждаются сборники «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ-2001 МО» с учетом «Изменений и дополнений к актуализированной Территориальной сметно-нормативной базе Московской области (ТСНБ-2001-И1;И2 МО)», утвержденные Приказом Госстроя от 07.11.2013 г. №418/ГС.

В течение указанного периода были разработаны и выпущены:

- 9 выпусков «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ-2001 МО»;

- 9 выпусков «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000 г.»;

- 9 выпусков «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР-2001 (в редакции 2009 г.)»;

- 9 выпусков «Каталога текущих цен на основные материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области»;

- 3 выпуска ежеквартального сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости работ по эксплуатации дорог и элементов благоустройства для Московской области».

С апреля 2014 г. разрабатываются и утверждаются сборники «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР-2001 (в редакции 2014 г.)» по всей номенклатуре Федеральных единичных расценок ФЕР-2001; ФЕРр-2001; ФЕРп-2001; ФЕРмр-2001, утвержденные приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 30.01.2014 г. №31/пр «О введении в действие новых государственных сметных нормативов» (в ред. Приказа Минстроя России от 7.02.2014 г. №39/пр). В течение указанного периода были разработаны и выпущены 6 сборников «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР-2001 (в редакции 2014г.)».

В апреле и июне 2014 г. Управлением ценообразования были разработаны и Московской областной комиссией утверждены дополнительные расценки к сборникам «Дополнений к ТЕР для Московской области. Выпуск 2 (Актуализированная база)»:

- к сборнику №66 «Наружные инженерные сети» дополнительную Таблицу ТЭСНПиТЕРр 66-101 «Врезка в стальной газопровод среднего и высокого давления без снижения давления оборудованием типа «Т.Д.Вильямсон», состоящую из 7 расценок 66-101-1 ч 66-101-7;

- к сборнику №34 «Сооружения связи, радиовещания и телевидения» дополнительные Таблицы ТЭСНПиТЕР 34-02-021ч022 «Устройство переходов в грунтах I-III группы с помощью установок горизонтально-направленного бурения», состоящей из 5 расценок 34-02-021-1ч3; 34-02-022-1ч2;

- к сборнику № 28 «Железные дороги» Таблицей ТЭСНПиТЕР 28-01-300 «Установка страховочных рельсовых пакетов», состоящей из 1 расценки 28-01-300-01.

Данные расценки отсутствуют в сметно-нормативных базах ТЕР-2001 и ФЕР-2001 и рекомендуются к применению при составлении сметной документации и расчетах за выполненные работы для объектов, финансируемых из регионального (областного) и муниципальных бюджетов.

Для разработки ежемесячных сборников проводится работа по сбору, обработке и учету текущих цен по более чем 5 000 наименованиям строительных материалов, изделий и конструкций, представляемых в Управление ценообразования ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» от Административных районов и городов Московской области.

Рост цен на строительную продукцию и услуги за 9 месяцев 2014 г Московской области составил:



- на основные материалы, изделия и конструкции	— 2,19 %
- на строительные машины и механизмы	— 4,26 %
- фонд оплаты труда, принятый для расчета индексов	— 6,80 %
- средний индекс на СМР	— 5,66 %.

Эффективная отдача от сотрудников учреждения напрямую связана с созданием оптимальных условий труда, и это, в свою очередь, является одним из основных приоритетов деятельности руководства ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».

Доход от реализации услуг Учреждения за 9 месяцев текущего года снизился на 22,5 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Тем не менее, несмотря на объективные причины снижения прибыли, руководство Учреждения постоянно работает над сохранением достигнутого уровня материального обеспечения и оплаты труда сотрудников, выполняя со своей стороны все аспекты Коллективного договора.

Работникам ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» выплачивается компенсация на проезд и компенсация на питание, в соответствии с условиями Коллективного договора с 1 апреля и с 1 октября на 5% проиндексированы должностные оклады.

Продолжается работа по медицинскому страхованию. Все работники имеют возможность поликлинического, больничного обслуживания и лечения. Проводится диспансеризация сотрудников.

На социальное обеспечение и оказание материальной помощи работникам нашего Учреждения за 9 месяцев 2014 года выплачено свыше 27 млн. руб.

В Учреждении продолжается работа по совершенствованию программного обеспечения, автоматизации типовых задач делопроизводства и труда экспертов, находят применение самые современные технические решения в оборудовании рабочих мест, планомерно производится ремонт помещений и здания.

Налоговые выплаты Учреждения за отчетный период составили 135,6 млн. руб.

Завершены работы по реконструкции энергохозяйства здания по противопожарной защите здания — системе дымоудаления.

Основной задачей ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» было и остается обеспечение строительного комплекса Московской области качественной проектной документацией, содержащей прогрессивные конструктивные, инженерные и архитектурные решения, ее соответствие санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям пожарной, промышленной безопасности, а также проверка достоверности определения сметной стоимости объектов строительства, реконструкции и капитального ремонта, финансируемых из бюджетных источников.

## ОТКРЫТАЯ ТРИБУНА

### **Обеспечение комплексной безопасности объектов медицинского назначения с источниками ионизирующего излучения**



**В.И. Теличенко,**  
доктор технических наук,  
профессор, академик,  
первый вице-президент РААСН,  
президент МГСУ, заведующий  
кафедрой строительства объектов  
тепловой и атомной энергетики  
ФГБОУ «Московский государствен-  
ный строительный университет»



**И.А. Дорогань,**  
заместитель директора  
по капитальному строительству  
ФГБУ «Российский онкологический  
научный центр имени Н.Н. Блохина»  
Российской академии медицинских  
наук

Ядерные технологии в части использования радионуклидов — ядер атомов, распадающихся с испусканием элементарных частиц, нашли свое наиболее изящное применение в медицине, где используется практически весь арсенал концепций, результатов и методов ядерной физики: радиоактивность, ядерные реакции, взаимопревращения элементарных частиц, ускорители. На основе этих методов создаются источники ионизирующего излучения (ИИИ) — объекты, содержащие радиоактивный материал или техническое устройство, испускающее или способное в определенных условиях испускать ионизирующее излучение. С их помощью ведется диагностика и лечение различных заболеваний. В настоящее время нет ни одной клиники в России или за рубежом, в которой при постановке диагноза заболевания не использовались бы различные радиоактивные элементы, препараты и меченые ими соединения. Учитывая большие перспективы использования радионуклидной диагностики и лечения, растет и расширяется число методов исследования как давно зарекомендовавших себя — рентгеновские аппараты, так и совершенно новых технологий, ранее не встречавшихся в клинической практике, таких как позитронно-эмиссионная томография и протонная терапия [1].

Обратная сторона использования атомной энергии заключается не только в том, что существует угроза загрязнения окружающей среды в результате аварии, но и в том, что даже при работе в нормальном режиме производятся радиоактивные отходы, а пациенты с введенными радиофармпрепаратами на какое-то время становятся ИИИ. Вопрос организации работы по обеспечению безопасности радиационных источников исследован в [2—4].

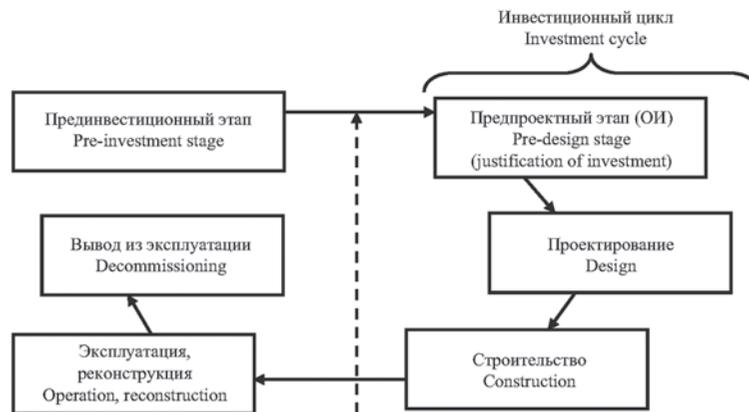
Постановлением Правительства России от 15.04.2014 № 294 [5] утверждена государственная программа Российской Федерации «Развитие здравоохранения» на срок до 2020 г., одной из задач которой является создание инфраструктуры для диагностики и лечения заболеваний с использованием технологий ядерной медицины.

Приоритетным направлением программы является формирование инфраструктуры (сети объектов) ранней диагностики социально значимых заболеваний, включающей в себя:

- создание сети отделений радиоизотопной диагностики (проектирование, строительство, оснащение оборудованием — ОФЭКТ, ОФЭКТ/КТ); проектирование, строительство и оснащение центров позитронно-эмиссионной томографии (циклотроны, модули синтеза РФП, защитные блоки для модулей синтеза, ПЭТ-сканеры);
- проектирование, строительство и оснащение высокотехнологичных центров медицинской радиологии;
- проектирование, строительство и оснащение отделений радионуклидной терапии открытыми источниками.

Градостроительный кодекс Российской Федерации [6] объекты использования атомной энергии относит к особо опасным объектам. В связи с тем, что радиологические отделения клиник, в которых используется ИИИ, расположены в населенных пунктах, как правило, в составе лечебных учреждений, особо остро встает вопрос обеспечения безопасности персонала, населения и окружающей среды в течение полного жизненного цикла объекта использования атомной энергии.

Полный жизненный цикл объекта использования атомной энергии — это размещение, проектирование (включая изыскания), строительство (включая монтаж, наладку, ввод в эксплуатацию), эксплуатация, реконструкция, капитальный ремонт, вывод из эксплуатации (закрытие) (рис.).



Право принятия решения о месте размещения объектов использования атомной энергии установлено Федеральным законом от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» [7] и, в зависимости от принадлежности объектов, дано Правительству Российской Федерации, органам государственной власти субъектов Российской Федерации либо органам местного самоуправления, на территориях которых предполагается размещение и сооружение указанных объектов. Решения о размещении и сооружении объектов использования атомной энергии принимаются в соответствии с земельным законодательством, законодательством о градостроительной деятельности, законодательством об охране окружающей среды и с учетом выводов экспертиз, проводившихся общественными организациями.

Порядок принятия решения о размещении и сооружении объектов использования атомной энергии регламентируется Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 марта 1997 г. № 306 [8].

Для обоснования решений о размещении и сооружении объектов заказчик, который на основании потребностей регионов, выявленных в схемах развития и размещения отраслей народного хозяйства, или исследований ситуации на рынке продукции и услуг составляет ходатайство о намерениях. Ходатайство содержит информацию о целях, источниках и возможностях инвестирования, вариантах местоположения, сроках строительства и ввода объекта в эксплуатацию, технико-экономических показателях, радиационной и экологической безопасности объекта.

Ходатайства рассматриваются федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими управление использованием атомной энергии, и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, на территории которых намечается размещение объекта, — для объектов федерального и регионального значений, и органами местного самоуправления, на территории которых намечается размещение объекта, — для объектов местного значения.

По результатам положительного рассмотрения ходатайства о намерениях заказчик должен разработать обоснование инвестиций (ОИ). ОИ в строительстве является самостоятельным предпроектным материалом (стадией), в котором излагаются требования, приводятся исходные данные и основные технико-экономические показатели.

В настоящее время при осуществлении инвестиционной деятельности действующим Градостроительным кодексом Российской Федерации необходимость разработки предпроектной документации для объектов капитального строительства не установлена. Кроме того, пунктом 6 постановления Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145 [9] постановление Правительства Российской Федерации от 27.12.2000 № 1008 «О порядке проведения государственной экспертизы и утверждения градостроительной, предпроектной и проектной документации»<sup>1</sup> признано утратившим силу.

Вместе с тем, обязательное наличие предпроектной документации в виде ОИ требуется согласно «Правилам принятия решений о размещении и сооружении ядерных установок, радиационных источников и пунктов хранения», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации [8].

Действующих нормативно-правовых актов, регламентирующих состав, содержание и объем предпроектных разработок, не существует, а используемые ранее СП 11-101—95<sup>2</sup> и СНиП 11-01—95<sup>3</sup> могут использоваться только в качестве рекомендуемых положений в части, не противоречащей федеральным законам и постановлениям Правительства Российской Федерации. Таким образом, состав и полнота предпроектных разработок определяется только заказчиком. Целесообразно также оформлять и комплектовать предпроектную документацию в соответствии с положениями ГОСТ Р 21.1101—2009 «Система проектной документации для строительства. Основные требования к проектной и рабочей документации» [10]. Если в составе предпроектной документации присутствует техническая документация по инженерным изысканиям, то к ней должны быть применены общие правила выполнения и комплектования графической и текстовой документации, установленные в подразделе 4.1 и в разделах 5 и 8 ГОСТ Р 21.1101—2009 [11] (см. раздел 1 ГОСТ Р 21.1101—2009). Но очевидно, что состав и содержание ОИ должны быть достаточными для принятия положительного решения о размещении и сооружении объектов использования атомной энергии и последующего проектирования.

Разработка и согласование намеченных в ОИ решений по сооружению объекта и условий предварительно согласованного места его размещения производится заказчиком или по его поручению разработчиками ОИ.

ОИ с приложениями материалов согласований и решение о предварительном месте размещения объекта, соответствующих коммуникаций, а также при необходимости его санитарной (охранной) зоны направляются заказчиком в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации для оформления акта выбора земельного участка в соответствии с земельным законодательством Российской Федерации, законодательством Российской Федерации о недрах, законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Утверждение ОИ заказчиком должно осуществляться на основе заключений соответствующих федеральных органов исполнительной власти и решений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации о согласовании места размещения объекта.

Материалы ОИ могут использоваться заказчиком для проведения социологических исследований, опросов общественного мнения и референдумов о возможности сооружения объекта, разработки бизнес-плана, обеспечивающего подтверждение кредиту или организации гарантии по кредитам, платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия или иного объекта инвестирования в части возможности выполнения инвестором своих обязательств [11].

Следующий этап жизненного цикла объекта использования атомной энергии — проектирование (включая изыскания).

Задачей проектирования отделений лучевой диагностики и терапии является исключение воздействия вредных факторов, т.е. в первую очередь создание защиты от ионизирующего излучения. Это обеспечит радиационную безопасность пациентов и персонала при выполнении ими своих должностных обязанностей.

Подготовка задания на проектирование является одной из важнейших стадий разработки

<sup>1</sup> О порядке проведения государственной экспертизы и утверждения градостроительной, предпроектной и проектной документации : Постановление Правительства Российской Федерации от 27.12.2000 № 1008 // Правовой портал «Поиск Закона». Режим доступа: <http://poisk-zakona.ru/157595.html>. Дата обращения: 20.08.2014.

<sup>2</sup> СП 11-101—95. Порядок разработки, согласования, утверждения и состав обоснований инвестиций в строительство предприятий, зданий и сооружений // Портал СНИПов. нет. Режим доступа: [http://snipov.net/c\\_4810\\_snip\\_96071.html](http://snipov.net/c_4810_snip_96071.html). Дата обращения: 20.08.2014.

<sup>3</sup> СНиП 11-01—95. Инструкция о порядке разработки, согласования, утверждения и составе проектной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений // Портал СНИПов.нет. Режим доступа: [http://snipov.net/c\\_4810\\_snip\\_96071.html](http://snipov.net/c_4810_snip_96071.html). Дата обращения: 20.08.2014.

проектной документации. От полноты требований к объекту капитального строительства зависит конечный результат всего инвестиционного проекта.

Прежде всего, нужно правильно выбрать место, где будет размещаться оборудование. Требования к устройству и эксплуатации рентгеновских кабинетов содержатся в СанПиН 2.6.1.1192—03 [12], а к размещению и эксплуатации ускорителей электронов с энергией до 100 МэВ — в СанПиН 2.6.1.2573—2010 [13]. В этих документах также закреплены требования по расчету защиты помещений, где располагается оборудование, и приведены методики контроля ее достаточности. Основные санитарные правила обеспечения радиационной безопасности изложены в СП 2.6.1.2612—10 [14].

Так, по общему правилу нельзя размещать ИИИ в жилых домах и детских учреждениях. Исключения составляют рентген-кабинеты в поликлиниках, если смежные с кабинетом помещения и по вертикали, и по горизонтали не являются жилыми. Также исключение предусмотрено для рентгеностоматологических кабинетов. Их можно размещать в жилых зданиях, если обеспечены нормы радиационной безопасности для населения.

Проектирование размещения ИИИ должно осуществляться в несколько этапов, в т.ч.:

- 1) подбор основного оборудования;
- 2) функциональное зонирование;
- 3) проектирование зданий и сооружений (в т.ч. к входящим в их состав сетей инженерно-технического обеспечения и систем инженерно-технического обеспечения), с учетом требований [1, 15—17]:

- механической безопасности;
- пожарной безопасности;
- радиационной безопасности;
- безопасности при опасных природных процессах и явлениях и (или) техногенных воздействиях;

- безопасных для здоровья человека условий проживания и пребывания в зданиях и сооружениях;

- безопасности для пользователей зданиями и сооружениями;

- доступности зданий и сооружений для инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения;

- энергетической эффективности зданий и сооружений;

- безопасного уровня воздействия зданий и сооружений на окружающую среду.

На первом этапе заказчик может самостоятельно определить требуемое ему основное оборудование, вплоть до марки, или поручить это проектной организации, указав в медико-технологическом задании задачи, для которых будет использоваться ИИИ.

Если новый аппарат монтируется взамен устаревшего в действующем помещении, то необходимо проведение обследования состояния защиты от радиации (баритовой штукатурки, свинцовых листов) стен и перекрытия, а также обследование несущей способности конструкций в месте установки ИИИ.

Указанный подход к организации проектирования возможен при размещении одного ИИИ (рентген-аппарат, ускоритель и т.п.).

При проектировании комплексов, включающих в себя не только диагностические или лечебные аппараты, но и лаборатории по производству радиофармпрепаратов, в т.ч. контроль их качества, отделения лечения изотопами и т.п., необходимо организовать группу проектирования, в которую должны входить врачи, архитекторы, инженеры, специалисты по радиационной защите и представители поставщиков оборудования. Эта группа должна определить методики диагностики и лечения, которые будут применяться в проектируемом объекте, необходимое для этого оборудование и технологии использования ИИИ.

После получения технических условий по размещению оборудования, согласно требованиям завода-изготовителя; определения номенклатуры помещений и пространства с учетом задач, которые будут выполняться в каждом помещении; потоков движения персонала и пациентов, в т.ч. с введенным радиофармпрепаратом («активных»); транспортировки сырья, радиоактивных препаратов и радиоактивных отходов; требований к «чистым помещениям» необходимо определить функциональное зонирование, с учетом которого разработать поэтажные планы. Планы должны быть согласованы всеми участниками проектной группы.

Так как в проекте требуется расчет конструктивной надежности, стационарной защиты от ионизирующего излучения, определение каналов и шахт, в которых будут проложены инженерные коммуникации, достижение требуемых параметров температурно-влажностного режима, необходимо исходить из следующих исходных данных:

- максимальная энергия электронов для режима облучения электронами и режима облучения тормозным излучением;
- мощность дозы тормозного излучения в изоцентре;
- мощность дозы тормозного излучения вне изоцентра;

- отношение мощности дозы нейтронов утечки к мощности дозы тормозного излучения в изоцентре;
- размеры пучка излучения и возможные его направления;
- расстояние до изоцентра;
- конструктивные особенности ИИИ и вспомогательного оборудования;
- требования к источнику и сети электроснабжения;
- требования к чистоте помещений и температурно-влажностному режиму;
- тепловыделения от основного и вспомогательного оборудования;
- режим работы ИИИ (рабочая нагрузка за неделю, равная производству средней дозы за время облучения одного пациента на число пациентов в неделю, число смен в сутки, число рабочих дней в неделю, в год).

В случае создания медицинского объекта использования атомной энергии с привлечением средств федерального или регионального бюджетов выбор исполнителя на разработку ОИ и проектной документации должен проводиться на конкурсной основе. Если торги на разработку проектной документации проводятся на основе наличия подтверждения (нормативно-правового акта) о выделении финансирования на проектирование, задания на проектирование, согласованного главным распорядителем бюджетных средств, то порядок финансирования работ по разработке ОИ бюджетным законодательством не определен. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» № 44-ФЗ от 22.03.2013 [18] предусматривает проведение торгов в форме открытого конкурса.

При рассмотрении конкурсных заявок претендентов учитываются ценовые и качественные критерии, такие как опыт проектной организации при проектировании указанных объектов, квалификация специалистов, наличие в организации системы контроля качества и др. При этом качественные критерии при оценке победителя имеют максимальный вес всего 20%, в то время как ценовые критерии (цена конкурсного предложения, сроки выполнения работ) имеют вес 80%.

Выполнение проектных работ в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации [6] и Федерального закона № 170-ФЗ от 21.11.1995 [7] может осуществляться индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами на основании:

- выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к работам по организации подготовки проектной документации на объектах использования атомной энергии;
- лицензии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) в соответствии с постановлением Правительства РФ от 14.07.1997 № 865 «О лицензировании деятельности в области использования атомной энергии» [19];
- лицензии Роспотребнадзора на проектирование и конструирование радиационно-опасных объектов в соответствии с постановлением Правительства РФ от 25.02.2004 №107 «О лицензировании деятельности в области использования источников ионизирующего излучения» [20].

В градостроительном и лицензионном законодательстве отсутствуют требования к организациям, выполняющим предпроектные проработки.

Такая система оценки заявок при выборе претендента на разработку ОИ и проектной документации объектов медицины с радиационным источником часто не позволяет правильно подобрать проектную организацию и уже на ранней стадии создает предпосылки для неэффективной реализации проекта в целом.

Оценивая описанные выше этапы размещения и подготовки к проектированию медицинских объектов с ИИИ, следует ответить, что модель обеспечения системы безопасности функционирования указанных объектов и рационального использования денежных средств на сегодняшний день отсутствует. Разработка такой модели позволит:

- исключить появление ошибок на уровне размещения, проектирования и строительства и обеспечить эффективность использования бюджетных ассигнований на всех этапах жизненного цикла объекта;
- обеспечить эффективную и безопасную эксплуатацию объектов, в т.ч. безопасное внедрение новых методов диагностики и лечения, основанных на использовании различных видов излучения;
- обеспечить охрану окружающей среды;
- создать эффективную технологию жизненного цикла объекта с использованием радиационного излучения на стадиях проектирования и строительства с применением современных строительных материалов и технических решений.

Следует отметить, что создание подобной технологии является комплексной и системной задачей, основанной на взаимодействии всех компонентов системы безопасности.

**Библиографический список**

1. Костылев В.А. Как лучше организовать процесс модернизации и развития лучевой терапии? // Медицинская физика. 2010. № 2 (46). С. 5—10.
2. Камалов И.И., Туишева Е.В., Зиганшина Л.Ф., Бегичева Е.В. Организация работы по обеспечению безопасности радиационных источников в отделении радиологии ГАУЗ РКБ МЗ РТ // Вестник современной клинической медицины. 2012. Т. 5. Вып. 3. С. 32—37.
3. Костылев В.А. Горькая правда о «модернизации» нашей атомной медицины // Медицинская физика. 2010. № 4 (48). С. 82—93.
4. Костылев В.А. Азбука и арифметика системной модернизации радиационной онкологии // Медицинская физика. 2010. № 1 (45). С. 5—23.
5. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения»: Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 294 г. Москва // Интернет- портал «Российской Газеты». 24 апреля 2014 г. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/04/24/zdravooxh-site-dok.html>. Дата обращения: 20.08.2014.
6. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ (с изменениями на 21 июля 2014 года) // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/gradostroitelnyj-kodeks>. Дата обращения: 20.08.2014.
7. Об использовании атомной энергии : Федеральный закон от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ // Информационно- правовой портал «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/10105506>. Дата обращения: 20.08.2014.
8. О правилах принятия решений о размещении и сооружении ядерных установок, радиационных источников и пунктов хранения : Постановление Правительства Российской Федерации от 14.03.1997 № 306 (в ред. от 01.02.2005 г.) // Правовой портал «Поиск Закона». Режим доступа: <http://poisk-zakona.ru/208379.html>. Дата обращения: 20.08.2014.
9. О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий : Постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145 г. Москва // Интернет-портал «Российской Газеты». 15 марта 2007. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2007/03/15/ekspertiza-dok.html>. Дата обращения: 20.08.2014.
10. ГОСТ Р 21.1101—2009. Система проектной документации для строительства. Основные требования к проектной и рабочей документации // Портал Снипов.нет. Режим доступа: [http://snipov.net/c\\_4620\\_snip\\_57874.html](http://snipov.net/c_4620_snip_57874.html). Дата обращения: 20.08.2014.
11. Теличенко В.И., Малыха Г.Г., Павлов А.С. Воздействие строительных объектов на окружающую среду. М. : Архитектура-С, 2009. 263 с.
12. СанПиН 2.6.1.1192—03. Гигиенические требования к устройству и эксплуатации рентгеновских кабинетов, аппаратов и проведению рентгенологических исследований // docload.ru. Режим доступа: <http://www.docload.ru/Basesdoc/11/11657/index.htm>. Дата обращения: 20.08.2014.
13. СанПиН 2.6.1.2573—2010. Гигиенические требования к размещению и эксплуатации ускорителей электронов с энергией до 100 МэВ // SnipHelp.ru. Режим доступа: [http://sniphelp.ru/constructing/004.006/SanPiN\\_2.6.1.2573-2010\\_57920/](http://sniphelp.ru/constructing/004.006/SanPiN_2.6.1.2573-2010_57920/). Дата обращения: 20.08.2014.
14. СП 2.6.1.2612—10. Основные санитарные правила обеспечения радиационной безопасности (ОСПОРБ-99/2010) // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902214068>. Дата обращения: 20.08.2014.
15. Теличенко В.И. Комплексная безопасность строительства // Вестник МГСУ. 2010. № 4. Т. 1. С. 10—17.
16. Пергаменщик Б.К., Теличенко В.И., Темишев Р.Р. Возведение специальных защитных конструкций АЭС. М. : Изд- во АСВ, 2011. 240 с.
17. Доможиллов Ю.Н., Кокосадзе Э.Л., Колтун О.В., Крыжановский А.Л., Теличенко В.И. Организация и технология строительства атомных станций / под ред. В.И. Теличенко. М. : МГСУ, 2012. 400 с.
18. О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» : Федеральный закон от 4 июня 2014 г. № 140-ФЗ // Интернет- портал «Российской газеты». 6 июня 2014. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/06/06/zakupki-dok.html>. Дата обращения: 20.08.2014.
19. Об утверждении Положения о лицензировании деятельности в области использования атомной энергии: Постановление Правительства РФ от 14 июля 1997 г. № 865 // Информационно-правовой портал «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/11901279>. Дата обращения: 20.08.2014.
20. Об утверждении Положения о лицензировании деятельности в области использования источников ионизирующего излучения : Постановление Правительства РФ от 25.02.2004 № 107 (ред. от 24.09.2010) // Референт Информер. Режим доступа: <http://www.referent.ru/1/69446>. Дата обращения: 20.08.2014.

*Перепечатано с разрешения редакции из журнала «Вестник МГСУ», 2014, № 8. При цитировании ссылаться следующим образом: Теличенко В.И., Дорогань И.А. Обеспечение комплексной безопасности объектов медицинского назначения с источниками ионизирующего излучения // Вестник МГСУ. 2014. № 8. С. 136—152.*

*For citation: Telichenko V.I., Dorogan' I.A. Obespechenie kompleksnoy bezopasnosti ob"ektov meditsinskogo naznacheniya s istochnikami ioniziruyushchego [Ensuring Integrated Security for the Objects of Medical Purpose with Ionizing Sources]. Vestnik MGSU [Proceedings of Moscow State University of Structural Engineering]. 2014, no. 8, pp. 136—152.*

## Компания ГЛИМС в свете основных аспектов развития отрасли строительных смесей

Компания ГЛИМС-Продакшн — эксперт в области производства сухих модифицированных смесей для строительства, отделки и ремонта. Компания стояла у истоков создания российской отрасли строительных смесей, модифицированных сложными композициями современных полимерных добавок. Целью предприятия является внедрение в практику строительства и отделки высококачественных материалов, которые гарантируют долгий срок эксплуатации, высокие потребительские свойства, простоту и экономичность применения. Материалы ГЛИМС являются собственными оригинальными разработками и изготавливаются из лучшего отечественного сырья и импортных модификаторов ведущих зарубежных производителей Германии и Швеции. Ассортимент ГЛИМС включает в себя более 50 наименований: это фасадные и штукатурки и финишные шпатлевки, наливные полы, строительные и плиточные клея, гидроизоляционные смеси, затирки для швов и грунтовки, а также продукты специального назначения.



В настоящее время на рынке строительных смесей в России представлено более 200 производителей, поэтому один из главных аспектов деятельности — это то, в чем состоит уникальность нашей компании. Ответ на этот вопрос можно найти в истории компании ГЛИМС. Начиная деятельность в 1993-1994 году, наши специалисты установили базовым принципом производства высочайший уровень качества продукции. Собственно говоря, этому принципу подчинялась, подчиняется и будет подчинена вся работа компании. Это и разработка собственных рецептур материалов — к слову, наши разработки на стыке богатейшего практического опыта строительства и знания новейших тенденций в теории создания стройматериалов удивляют своими превосходными характеристиками и отечественных и иностранных специалистов. Это поиск и поставка на производство лучшего российского и зарубежного сырья. Это пуск нового современного автоматизированного завода в Подмосковье, где ручной труд полностью исключен, а наличие собственной научно-технической базы позволяют осуществлять тотальный входной контроль качества исходных компонентов; строгое соблюдение рецептур и контроль качества произведенной продукции. И наше качество подтверждено международным сертификатом ISO 9001. И, конечно же, самое основное — это высокий уровень качества специалистов нашего коллектива.

Качественная продукция востребована во время интенсивного экономического подъема, а сейчас мировая экономика нестабильна. Эти потрясения сказываются и на российской экономике. Как наша компания отреагирует на такие вызовы, что будет происходить со спросом на качественную, но дорогую продукцию во время таких спадов? Качественная продукция в сфере строительства будет востребована во все времена. Ибо только при применении в строительстве и ремонте качественных материалов (да, ГЛИМС — это дорогие по стоимости материалы за мешок, за ведро, за килограмм) возможно сэкономить.

Экономия происходит за счет того, что качественный продукт прост и удобен в применении — и повышается производительность труда рабочего. За одну рабочую смену можно выровнять большой метраж полов, можно уложить большее количество плитки, смонтировать больше утеплителя, зашпаклевать больше квадратных метров стены и т.д.

Экономия происходит за счет того, что расходы на квадратный метр на самом деле снижаются. Мешок, допустим, финишной шпатлевки может стоить дорого, но зашпаклевать такой шпатлевкой можно гораздо большее, иногда в разы, количество квадратных метров, чем мешком малоэффективной и дешевой шпатлевки. А меньшее количество необходимого в работе материала — это снижение транспортных затрат, затрат на погрузку-разгрузку, складских затрат.

Экономия происходит за счет того, что сама работа выполняется более качественно. Обратите внимание, что на самом деле потребитель приобретает не мешок смеси, а выполняемую функцию. И главная ценность строительной смеси, добавочная стоимость продукта —

в том, насколько качественно выполняются эти необходимые для потребителя функции. Если стены более ровные, углы прямые, поверхности прочные и гладкие, гидроизоляция надежна, и так далее по всему спектру ... В конкретном решении этих задач — смысл применения нашей продукции.

Ну, и наконец — экономия происходит за счет того, что качественный материал долговечен в эксплуатации. Увеличиваются интервалы между ремонтами, снижается стоимость эксплуатации объектов.

Да, именно во время финансовых потрясений потребителю необходимо задуматься, как тратить свои деньги — есть ли экономическая возможность проводить ежегодные ремонты вместо того, чтобы сделать правильным материалом один раз — и навсегда!

На российском рынке ССС достаточно высока доля импортного товара. В чем наше главное конкурентное преимущество перед зарубежными конкурентами? Может, стоит поставить вопрос шире: чем отличается наша продукция от продукции, представленной на нашем строительном рынке?

Импортируемый товар — если он надлежащего качества (обратите внимание — снова мы говорим только о высококачественном товаре) всегда дороже. Но присутствие качественной продукции — это хорошо, т.к. российский потребитель имеет возможность на практическом опыте ощутить, какие преимущества дает использование материалов современных и высокотехнологичных. Продукция ГЛИМС, при соответствующем (а иногда и более высоком) качественном уровне, более демократична по цене.

Также следует отметить адаптированность наших смесей к российским условиям эксплуатации, а также условиям применения материалов, так сказать, «особенностям национального ремонта». Ведь не секрет, что, к огромному сожалению, наш рабочий на стройплощадке изредка идет на нарушения технологического процесса. И там, где зарубежный товар спасует, продукция ГЛИМС, из-за заложенного технологического запаса прочности, позволит получить хороший результат.

Кстати, в Россию приходят именитые торговые марки ССС, причем приходят с целью наладить производство. И в этом тоже есть положительный момент для нас, как для производителей. Плюс заключается в том, что будут быстрее приняты государственные стандарты, которым должны отвечать современные строительные смеси. Внедрение таких стандартов сметет с рынка халтурщиков и недобросовестных производителей — и этому факту рядовой потребитель будет только рад. А вот конкуренции среди сильных производителей мы не боимся — наша продукция уже превышает требования зарубежных технических регламентов и стандартов.

Да и в свете налагаемых на нашу страну санкций — это серьезное и очень конкурентное импортозамещение, которое могут обеспечить только компании с правильным заделом в области инновационных и современных технологических собственных разработок.

Именно на правильную и грамотную работу со строителями нацелен тщательно выверенный ассортимент продукции, выпускаемой компанией ГЛИМС. Для строителей востребованными являются все смеси, входящие в классификацию строительных смесей. Это кладочные смеси, это штукатурные смеси, это финишные шпатлевки, это наливные полы, это ремонтные смеси, строительные и плиточные клеи, это затирки для швов, это гидроизоляционные смеси. Все эти смеси могут быть предназначены для внутренних работ, либо быть универсальными: и для фасада, и для «внутри».

Также следует отметить, что в последнее время популярностью пользуются смеси для машинного нанесения (как правило, это штукатурки и наливные полы). И весь перечисленный спектр продукции производит наша компания.

В Москве и Московской области продукцию марки ГЛИМС можно приобрести на всех строительных рынках и более чем в 300 магазинах, в том числе в магазинах сети «Леруа-Мерлен», «Касторама», «К-Раута» и т.д.

С 1997 года компания занимается активным распространением марки ГЛИМС в регионах России. Сегодня с нашей компанией в разных городах сотрудничают более полусотни дилерских компаний, которые проводят работу со строительными организациями и частны-



ми потребителями на местах. Например, в Татарстане — это сеть строительных гипермаркетов «МЕГАСТРОЙ», крупные оптовые компании «СТРОЙ-ГИПС», «СтройСтан-Трейд» и т.д.

Работает отдел прямых продаж строительным организациям.

Для работы отдела сбыта краеугольным камнем деятельности является высокий уровень обслуживания и сервиса для наших клиентов. Благодаря наличию собственного автопарка мы обеспечим необходимую оперативность доставки, для наших потребителей действует бесплатная доставка по Москве и Подмосковию, а также низкие тарифы на доставку автотранспортом в удаленные районы. Отдел логистики осуществляет доставку в любой регион, любым видом транспорта, в наличии собственная железнодорожная ветка — действуют государственные тарифы на железнодорожные перевозки.

Осуществляется технологическое сопровождение продукции, наши специалисты проводят семинары по повышению квалификации и обучению работе с материалами как на территории нашего центра обучения, так и на объектах клиентов.

Если вдруг перед нашим заказчиком поставлена специфичная задача, то наши технологи могут произвести материал с заданными свойствами и для выполнения такой задачи.

Не оставляет в стороне наша компания и работу с научно-исследовательскими институтами. Например, недавно Московский Государственный Строительный Университет проводил научно-техническую конференцию «Современные фасадные системы». Нами были представлены два доклада в рамках этой конференции по темам «Эффективное утепление фасадов» и «Современные материалы для отделки фасадов».

Также на базе МГСУ, используя прекрасно оснащенные современные лаборатории этого ВУЗа, будет проводиться ряд испытаний производимой нами продукции.

Если говорить о перспективах, то компания ГЛИМС собирается участвовать в программах обучения и принимать у себя на практику студентов нескольких строительных ВУЗов.

Следует отметить и постоянное участие в научных форумах и выставках, как федеральных, так и региональных, на которых наши специалисты постоянно находятся в курсе современных тенденций отрасли.

Такая постоянная работа дает свои плоды, которые, конечно же, следует рассматривать как пополнение ассортимента выпускаемой продукции новыми материалами, более надежным, более технологичными, более инновационными...

Вот только несколько новинок.

Нами разработана система промышленных полимер-цементных покрытий для пола — применение в условиях индустриальных производств, складских комплексов, паркингов и т.д. В настоящее время аналогов таким промышленным полам в России просто не существует. Это комплексная система, которая включает в себя укрепляющую грунтовку GLIMS ColorPrime, это промышленная стяжка GLIMS Sceed и финишный промышленный пол GLIMS Heavy Duty.

Испытаны и подготовлены к выпуску продукты нового поколения для работы по укладке плитки: плиточные клеи GLIMS HiFix и GLIMS MramorFix для керамогранита и натурального камня, новая линия абсолютно водостойких затирок для швов. Эти продукты перекрывают повышенные требования стандартов EN для такого рода материалов.

Широкое применение нашла инновационная штукатурка GLIMS VeluR для внутренних и фасадных работ. GLIMS VeluR - облегченная цементная штукатурка с перлитом. Штукатурка предназначена как для работ внутри сухих и влажных помещений, так и на фасадах. За один проход можно наносить слой от 5 до 35 мм.

На сегодняшний день это единственный на российском строительном рынке, уникальный продукт, ориентированный на применение по стенам из облегченных оснований (газо-, пенобетон, газосиликатные блоки).

GLIMS VeluR — чрезвычайно устойчивый к растрескиванию материал.

Штукатурная смесь атмосферостойкая и морозостойкая благодаря малому водопоглощению, высокой паропроницаемости, эластичности и адгезии.

В то же время, в нанесении эта штукатурка чрезвычайно удобна. По мнению практиков-экспертов, цементная штукатурка GLIMS VeluR по пластичности, по легкости разравнивания больше похожа на гипсовые штукатурки, а по жизнеспособности значительно их превосходит.

Высокие характеристики GLIMS VeluR подтверждены испытаниями в технической лаборатории WACKER, причем испытания проходили как по стандартной, так и по усложненной методике, характеризующей более жесткие условия эксплуатации. Материал достойно выдержал все этапы испытаний.

Следует отметить, что продукт, отличающийся высокими техническими параметрами, предлагается по очень доступной и демократичной цене.

В заключение хочется еще раз подчеркнуть, что наша компания делает все для того, чтобы работать материалами с маркой ГЛИМС было выгодно, приятно и надежно.

# НОРМАТИВНАЯ И ПРАВОВАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

*Настоящий Закон вступает в силу с 1 января 2015 года,  
за исключением статьи 5 настоящего Закона.  
Статья 5 настоящего Закона вступила в силу  
на следующий день после его официального опубликования.*

## **Закон Московской области от 24 июля 2014 года №106/2014-ОЗ**

### **«О перераспределении полномочий между органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области и органами государственной власти Московской области»**

*Дата подписания: 24.07.2014*

*Дата публикации: 26.07.2014*

#### **Статья 1**

Настоящий Закон в соответствии с частью 1<sup>2</sup> статьи 17 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" перераспределяет полномочия органов местного самоуправления городских, сельских поселений, муниципальных районов, городских округов Московской области по решению вопросов местного значения между органами местного самоуправления и органами государственной власти Московской области.

#### **Статья 2**

1. Правительство Московской области или уполномоченные им центральные исполнительные органы государственной власти Московской области осуществляют полномочия органов местного самоуправления городских поселений по:

- 1) подготовке и утверждению генерального плана городского поселения, а также по внесению в него изменений;
- 2) подготовке и утверждению правил землепользования и застройки городских поселений, а также по внесению в них изменений;
- 3) подготовке и утверждению документации по планировке территории (проектов планировки территории, проектов межевания территории, градостроительных планов земельных участков) в городских поселениях на основании генеральных планов городских поселений, правил землепользования и застройки городских поселений (без учета генеральных планов и правил землепользования и застройки городских поселений в случаях, предусмотренных федеральными законами);
- 4) принятию решений о развитии застроенных территорий, в части определения их местоположения, площади территории, перечня адресов зданий, строений, сооружений, подлежащих сносу, реконструкции;
- 5) организации и проведению аукциона на право заключить договор о развитии застроенной территории (за исключением принятия решения о проведении аукциона), в том числе в части определения цены права на заключение договора о развитии застроенных территорий;
- 6) выдаче разрешения на строительство, разрешения на ввод объектов в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства, расположенных на территории городских поселений;
- 7) принятию решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства;
- 8) принятию решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства;
- 9) принятию решения об изменении одного вида разрешенного использования земельных участков на другой вид такого использования;
- 10) утверждению технических заданий на разработку инвестиционных программ организации, осуществляющей горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение на территории городских поселений;
- 11) утверждению схем теплоснабжения городских поселений с численностью населения от десяти тысяч до пятисот тысяч человек;
- 12) утверждению схем водоснабжения и водоотведения городских поселений с численностью населения от десяти тысяч до пятисот тысяч человек;
- 13) установлению надбавок к тарифам на услуги организаций коммунального комплекса, указанных в пункте 7 части 2 статьи 5 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 210-ФЗ "Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса";

- 14) определению порядка деятельности общественных кладбищ, крематориев.
2. Правительство Московской области или уполномоченные им центральные исполнительные органы государственной власти Московской области осуществляют полномочия органов местного самоуправления сельских поселений по:
  - 1) установлению надбавок к тарифам на услуги организаций коммунального комплекса, указанных в пункте 7 части 2 статьи 5 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 210-ФЗ "Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса";
  - 2) определению порядка деятельности общественных кладбищ, крематориев.
3. Правительство Московской области или уполномоченные им центральные исполнительные органы государственной власти Московской области осуществляют полномочия органов местного самоуправления муниципальных районов по:
  - 1) подготовке схем территориального планирования муниципальных районов, а также по внесению в них изменений;
  - 2) подготовке генеральных планов сельских поселений, а также по внесению в них изменений, за исключением полномочий, предусмотренных частями 2-8 статьи 28 Градостроительного кодекса Российской Федерации;
  - 3) подготовке правил землепользования и застройки сельских поселений, а также по подготовке в них изменений, за исключением полномочий, предусмотренных частями 11-14 статьи 31 и частями 1-3 статьи 32 Градостроительного кодекса Российской Федерации;
  - 4) подготовке и утверждению документации по планировке территории (проектов планировки территории, проектов межевания территории, градостроительных планов земельных участков) на основании документов территориального планирования муниципального района (без учета документов территориального планирования муниципального района в случаях, предусмотренных федеральными законами), если такими документами предусмотрено размещение линейных объектов местного значения;
  - 5) подготовке и утверждению документации по планировке территории (проектов планировок территорий, проектов межевания, территории градостроительных планов земельных участков) на основании генерального плана сельского поселения (за исключением случая, установленного частью 6 статьи 18 Градостроительного кодекса Российской Федерации), правил землепользования и застройки сельского поселения (без учета генерального плана и правил землепользования и застройки сельских поселений в случаях, предусмотренных федеральными законами), за исключением полномочий, предусмотренных частями 5-12 статьи 46 Градостроительного кодекса Российской Федерации;
  - 6) выдаче разрешения на строительство, разрешения на ввод объектов в эксплуатацию, при осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства, расположенных на территории сельских поселений;
  - 7) выдаче разрешения на строительство, разрешения на ввод объектов в эксплуатацию, при осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства в случае, если строительство объекта капитального строительства планируется осуществить на территории двух и более поселений;
  - 8) принятию решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства;
  - 9) принятию решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства;
  - 10) принятию решений о развитии застроенных территорий, в части определения их местоположения, площади территории, перечня адресов зданий, строений, сооружений, подлежащих сносу, реконструкции;
  - 11) организации и проведению аукциона на право заключить договор о развитии застроенной территории (за исключением принятия решения о проведении аукциона), в том числе в части определения цены права на заключение договора о развитии застроенных территорий;
  - 12) ведению информационных систем обеспечения градостроительной деятельности, осуществляемой на территории муниципальных районов;
  - 13) утверждению технических заданий на разработку инвестиционных программ организации, осуществляющей горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение на территории сельских поселений;
  - 14) утверждению схем теплоснабжения сельских поселений с численностью населения от десяти тысяч человек;
  - 15) утверждению схем водоснабжения и водоотведения сельских поселений с численностью населения от десяти тысяч человек;
  - 16) распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена;
  - 17) принятию решения об изменении одного вида разрешенного использования земельного участка на территории сельского поселения, расположенного в границах муниципального района, на другой вид такого использования;

18) переводу земель, находящихся в частной собственности, из одной категории в другую;  
 19) установлению надбавок к тарифам на услуги организаций коммунального комплекса, указанных в пункте 7 части 2 статьи 5 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 210-ФЗ "Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса";

20) выдаче разрешения на право организации розничного рынка на территории муниципального района;

21) определению порядка деятельности общественных кладбищ, крематориев;

22) организации утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов;

23) утверждению инвестиционных программ организаций коммунального комплекса по строительству, реконструкции и (или) модернизации объектов, используемых для утилизации, обезвреживания и захоронения твердых бытовых отходов.

4. Правительство Московской области или уполномоченные им исполнительные органы государственной власти Московской области осуществляют полномочия органов местного самоуправления городских округов по:

1) подготовке генеральных планов городских округов, а также по внесению в них изменений, за исключением полномочий, предусмотренных частями 2-8 статьи 28 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

2) подготовке правил землепользования и застройки городских округов, а также по внесению в них изменений, за исключением полномочий, предусмотренных частями 11-14 статьи 31 и частями 1-3 статьи 32 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

3) подготовке и утверждению документации по планировке территории (проектов планировки территории, проектов межевания территории, градостроительных планов земельных участков) на основании генеральных планов городских округов, правил землепользования и застройки городских округов (без учета генеральных планов и правил землепользования и застройки городских округов в случаях, предусмотренных федеральными законами), за исключением полномочий по организации и проведению публичных слушаний по проектам планировки территории и проектам межевания территории городского округа;

4) выдаче разрешения на строительство, разрешения на ввод объектов в эксплуатацию, при осуществлении строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, расположенных на территории городских округов;

5) принятию решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства, за исключением организации и проведения публичных слушаний;

6) принятию решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, за исключением организации и проведения публичных слушаний;

7) ведению информационных систем обеспечения градостроительной деятельности, осуществляемой на территориях городских округов;

8) принятию решений о развитии застроенных территорий в части определения их местоположения, площади территории, перечня адресов зданий, строений, сооружений, подлежащих сносу, реконструкции;

9) организации и проведению аукциона на право заключить договор о развитии застроенной территории (за исключением принятия решения о проведении аукциона), в том числе в части определения цены права на заключение договора о развитии застроенных территорий;

10) распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена;

11) принятию решения об изменении одного вида разрешенного использования земельного участка на другой вид такого использования, за исключением организации и проведения публичных слушаний;

12) переводу земель, находящихся в частной собственности, из одной категории в другую;

13) выдаче разрешения на право организации розничного рынка на территории городского округа;

14) определению порядка деятельности общественных кладбищ, крематориев;

15) утверждению схем теплоснабжения городских округов с численностью населения от десяти тысяч до пятисот тысяч человек;

16) утверждению схем водоснабжения и водоотведения городских округов с численностью населения от десяти тысяч до пятисот тысяч человек;

17) утверждению технических заданий на разработку инвестиционных программ организации, осуществляющей горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение на территории городских округов;

18) установлению надбавок к тарифам на услуги организаций коммунального комплекса, указанных в пункте 7 части 2 статьи 5 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 210-ФЗ "Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса";

19) организации утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов;

20) утверждению инвестиционных программ организаций коммунального комплекса по

строительству, реконструкции и (или) модернизации объектов, используемых для утилизации, обезвреживания и захоронения твердых бытовых отходов.

5. Полномочия органов местного самоуправления по утверждению правил благоустройства территории, устанавливающих в том числе требования по содержанию зданий (включая жилые дома), сооружений и земельных участков, на которых они расположены, к внешнему виду фасадов и ограждений соответствующих зданий и сооружений, перечень работ по благоустройству (включая освещение улиц, уборку и озеленение территории, установку указателей с наименованиями улиц и номерами домов, размещение и содержание малых архитектурных форм) и периодичность их выполнения; установлению порядка участия собственников зданий (помещений в них) и сооружений в благоустройстве прилегающих территорий осуществляются органами государственной власти Московской области в соответствии с законом Московской области.

### **Статья 3**

1. Учет мнения Правительства Московской области при реализации органами местного самоуправления городских поселений, муниципальных районов, городских округов полномочий по созданию условий для предоставления транспортных услуг населению и организации транспортного обслуживания населения на территории муниципального образования осуществляется в порядке, установленном законом Московской области.

2. Учет мнения органов местного самоуправления при реализации полномочий, предусмотренных пунктами 1-4, 10-12 части 1, пунктами 1-5, 10, 14, 15 части 3, пунктами 1-3, 8, 15, 16 части 4 статьи 2 настоящего Закона, осуществляется в порядке, установленном Правительством Московской области.

### **Статья 4**

1. Органами государственной власти Московской области полномочия, предусмотренные в статье 2 настоящего Закона, осуществляются за счет средств бюджета Московской области на соответствующий финансовый год и на плановый период.

2. Законы Московской области, принятые до дня вступления в силу настоящего Закона и регулирующие отношения, связанные с реализацией перераспределяемых полномочий, применяются в части, не противоречащей настоящему Закону.

### **Статья 5**

1. В целях организации перераспределения полномочий, указанных в статье 2 настоящего Закона, со дня официального опубликования настоящего Закона до 1 января 2015 года устанавливается переходный период.

2. В переходный период Правительство Московской области определяет и (или) формирует центральные исполнительные органы государственной власти Московской области, которые будут осуществлять полномочия, указанные в статье 2 настоящего Закона, устанавливает порядок осуществления исполнительными органами государственной власти Московской области таких полномочий.

Центральные исполнительные органы государственной власти Московской области осуществляют полномочия, указанные в статье 2 настоящего Закона, с 1 января 2015 года.

3. В переходный период органы местного самоуправления, осуществляющие полномочия, передаваемые в соответствии со статьей 2 настоящего Закона, заключают договоры, муниципальные контракты с учетом положений настоящего Закона и в порядке, установленном Правительством Московской области.

4. С 1 января 2015 года уставы муниципальных образований, иные нормативные правовые акты органов местного самоуправления, регулирующие осуществление полномочий, указанных в статье 2 настоящего Закона, действуют в части не противоречащей настоящему Закону и нормативным правовым актам органов государственной власти Московской области.

5. Формирование и утверждение проекта бюджета Московской области на 2015 год и на плановый период 2016-2017 годов и проектов бюджетов муниципальных образований Московской области на 2015 год и на плановый период 2016-2017 годов осуществляются с учетом настоящего Закона.

6. Законом Московской области органы местного самоуправления могут наделяться государственным полномочиями, указанными в статье 2 настоящего Закона.

### **Статья 6**

1. Полномочия, указанные в статье 2 настоящего Закона, перераспределяются сроком на 5 лет.

2. Настоящий Закон вступает в силу с 1 января 2015 года, за исключением статьи 5 настоящего Закона.

3. Статья 5 настоящего Закона вступает в силу на следующий день после его официального опубликования.

Губернатор Московской области А.Ю.Воробьев

**Министерство строительства и ЖКХ Российской Федерации****ПИСЬМО****от 3 октября 2014 г. N 21302-СТ/06**

Департамент государственных услуг в строительстве и разрешительной деятельности Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (далее - Департамент), рассмотрев обращение, сообщает следующее.

В силу пункта 44 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. N 145, проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий направляются повторно для проведения государственной экспертизы при внесении изменений в проектную документацию, получившую положительное заключение государственной экспертизы, в части изменения технических решений, которые влияют на конструктивную надежность и безопасность объекта капитального строительства.

По мнению Департамента, обоснованное решение о влиянии изменений на конструктивную надежность и безопасность объекта принимает застройщик (технический заказчик) по представлению лица, осуществляющего подготовку проектной документации, которое в соответствии с частью 5 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) несет ответственность за качество проектной документации и ее соответствие требованиям технических регламентов.

При этом, в отношении линейных объектов в соответствии с частью 3.5 статьи 49 Кодекса подтверждением того, что модификация проектной документации линейного объекта, получившей положительное заключение экспертизы проектной документации, не снижает конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности линейного объекта, не изменяет его качественные и функциональные характеристики и не приводит к увеличению сметы на строительство, реконструкцию линейного объекта, является заключение организации, которая провела экспертизу проектной документации линейного объекта.

**Директор Департамента государственных услуг  
в строительстве и разрешительной деятельности  
С.Г. ТИТОВА**

**Министерство строительства и ЖКХ Российской Федерации****ПИСЬМО****от 15 октября 2014 г. N 22589-СТ/06**

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в пределах своей компетенции рассмотрело письмо Министерства строительства, архитектуры и дорожного хозяйства Краснодарского края от 02.10.2014 N 207-1303/14-01-07 о проведении государственной экспертизы проектной документации в соответствии с частью 3.4 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации и сообщает следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) проектная документация объектов капитального строительства и результаты инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, подлежат экспертизе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2, 3 и 3.1 настоящей статьи.

Таким образом, данной нормой четко определены случаи, при которых проектная документация и результаты инженерных изысканий не подлежат экспертизе. Перечень этих случаев является закрытым и расширительному толкованию не подлежит.

При этом необходимо отметить, что в соответствии с частью 3.4 статьи 49 ГрК РФ проектная документация объектов, строительство, реконструкция которых финансируются за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и результаты инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, подлежат государственной экспертизе.

В соответствии с пунктом 4 части 7 статьи 51 ГрК РФ в целях строительства, реконструкции объекта капитального строительства застройщик направляет заявление о выдаче разрешения на строительство непосредственно в уполномоченные на выдачу разрешений на строительство органы. К указанному заявлению прилагается, в числе прочего, положительное заключение экспертизы проектной документации объекта капитального строительства (применительно к отдельным этапам строительства в случае, предусмотренном частью 12.1 статьи 48 ГрК РФ), если такая проектная документация подлежит экспертизе в соответствии со статьей 49 ГрК РФ, положительное заключение государственной экспертизы проектной документации в случаях, предусмотренных частью 3.4 статьи 49 ГрК РФ, положительное заключение государственной экологической экспертизы проектной документации в случаях, предусмотренных частью 6 статьи 49 ГрК РФ.

Выделение в указанной норме специального положения, относительно обязательности проведения государственной экспертизы проектной документации, в случаях, предусмотренных частью 3.4 статьи 49 ГрК РФ, предполагает необходимость соблюдения данной процедуры для получения разрешения на строительство, в том числе при соответствии объекта капитального строительства критериям, изложенным в части 2 статьи 49 ГрК РФ.

**Директор Департамента государственных услуг  
в строительстве и разрешительной деятельности  
С.Г. ТИТОВА**

**ПРОТОКОЛ**  
**Заседания Московской областной комиссии**  
**по индексации цен и ценообразованию в строительстве,**  
**образованной Правительством Московской области**  
**(Постановление от 23.07.2013 г. №538/29). г. Москва**

от 24 декабря 2014 г. № 12

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛИ:

Председатель комиссии  
первый заместитель министра  
строительного комплекса  
Московской области

Р.Р. Тагиев

Заместитель председателя комиссии  
директор ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

И.Е. Горячев

Заместитель председателя комиссии  
заместитель министра  
строительного комплекса  
Московской области

Л.Я. Дзичковская

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены Комиссии:

Начальник сметного отдела  
ГУП МО «МОСОБЛГАЗ»

Е.В. Балескова

Начальник отдела экспертизы сметной документации  
и проектов организации строительства  
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

А.М. Бахмутов

Генеральный директор  
ООО «СНОК»

М.Г. Богачев

Консультант отдела нормирования  
оказания услуг в бюджетном секторе  
Министерства экономики Московской области

А.Е. Букин

Заместитель председателя по экономическим вопросам и  
социальному партнерству  
Московской областной организации  
профессионального союза работников строительства и  
промышленности строительных материалов

Г.В. Горшенева

Заместитель начальника управления -  
начальник научно-технического отдела в строительстве  
научно-технического управления  
Министерства строительного комплекса  
Московской области

А.В. Кононов

Заместитель генерального директора  
ОАО «Московское областное объединение по ремонту  
и строительству городских дорог»

А.Е. Квартальнов

Начальник управления ценообразования в  
строительстве ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

Ю.В. Митюхина

Заместитель главного инженера  
ГКУ МО «МОСАВТОДОР»

Е.Г. Эстрин

Представитель ГУП ПИ «МОСП»  
Первый заместитель директора  
на основании доверенности № 004 от 13.01.2014

Э.А. Лужацкий

Начальник департамента проектирования  
ГУП МО «НИИПРОЕКТ»  
на основании доверенности № 048 от 22.12.2014

Д.А. Палагин

Заместитель заведующего  
отделом технологического присоединения  
Комитета по ценам и тарифам Московской области  
на основании доверенности № 28 от 20.10.2014

Е.А. Синяев

1. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных и ремонтных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ - 2001 МО» на Декабрь 2014 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных и специальных строительных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ -2001 МО» на Декабрь 2014 г.

2. В соответствии с п. 2 абзац 3 Распоряжения Министерства строительного комплекса Московской области от 20.09.2011 г. № 55 и многочисленными обращениями организаций, связанных с потребностью в расчетных индексах пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ к базе ТЕР Московской области к ценам 2000 г. на повестку дня выносятся рассмотрение и утверждение сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000 г.» на Декабрь 2014 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000 г.» на Декабрь 2014 г.

3. В соответствии с п. 2 абзац 3 Распоряжения Министерства строительного комплекса Московской области от 20.09.2011 г. № 55 и многочисленными обращениями организаций, связанных с потребностью в расчетных индексах пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к базе ФЕР - 2001 (в редакции 2009 г.) на повестку дня выносятся рассмотрение и утверждение сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР - 2001 (в редакции 2009 г.)» на Декабрь 2014 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР - 2001 (в редакции 2009 г.)» на Декабрь 2014 г.

4. В соответствии с приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 30 января 2014 г. № 31/пр «О введении в действие новых государственных сметных нормативов» (в ред. Приказа Минстроя России от 07 февраля 2014 г. № 39/пр) на повестку дня выносятся рассмотрение и утверждение сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР-2001 (в редакции 2014 г.)» на Декабрь 2014 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР-2001 (в редакции 2014 г.)» на Декабрь 2014 г.

5. Рассмотрение и утверждение выпуска «Каталога текущих цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области» на Декабрь 2014 г.

РЕШИЛИ:

Рекомендовать к применению на территории Московской области «Каталог текущих цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области» на Декабрь 2014 г.

6. Рассмотрение и утверждение сборников расчетных индексов пересчета стоимости специальных работ по Московской области для ОАО «Загорская ГАЭС - 2» на Декабрь 2014 г.:

- к ценам 2000 года;
- к ФЕР-2001 (в редакции 2009 г.);
- к ФЕР-2001 (в редакции 2014 г.).

РЕШИЛИ:

Утвердить сборники расчетных индексов пересчета стоимости специальных работ по Московской области для ОАО «Загорская ГАЭС -2» на Декабрь 2014 г.:

- к ценам 2000 года;
- к ФЕР-2001 (в редакции 2009 г.);
- к ФЕР-2001 (в редакции 2014 г.).

7. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости работ по эксплуатации дорог и элементов благоустройства для Московской области» на IV квартал 2014 г.

**РЕШИЛИ:**

Утвердить сборник «Расчетных индексов пересчета стоимости работ по эксплуатации дорог и элементов благоустройства для Московской области» на IV квартал 2014 г.

8. Рассмотрение и утверждение прогнозных средних отраслевых индексов пересчета сметной стоимости строительной продукции к базисным ценам 2000 г. (Актуализированная ТСНБ-2001 МО) (приложение № 1) на 2012-2017 г.г., скорректированных с учетом текущих индексов за период с января 2012 г. по декабрь 2014 г.

**РЕШИЛИ:**

Утвердить прогнозные средние отраслевые индексы пересчета сметной стоимости строительной продукции к базисным ценам 2000 г. (Актуализированная ТСНБ-2001 МО) (приложение № 1) на 2012-2017 г.г., скорректированные с учетом текущих индексов за период с января 2012 г. по декабрь 2014 г.

9. Рассмотрение и утверждение прогнозных средних отраслевых индексов пересчета сметной стоимости строительной продукции к базисным ценам 2000 г. (приложение № 2) на 2007-2016 г.г., скорректированных с учетом текущих индексов за период с января 2007 г. по декабрь 2014 г.

**РЕШИЛИ:**

Утвердить прогнозные средние отраслевые индексы пересчета сметной стоимости строительной продукции к базисным ценам 2000 г. (приложение № 2) на 2007-2016 г.г., скорректированные с учетом текущих индексов за период с января 2007 г. по декабрь 2014 г.

Принять к сведению информацию о средних отраслевых индексах пересчета сметной стоимости строительной продукции и сметной стоимости СМР из базисных цен 2000 г. на Декабрь 2014 г., разработанных на основе отраслевых ресурсных моделей:

- к Актуализированной ТСНБ - 2001 МО (см. табл. 1);
- к ТЕР - 2001 МО (см. табл. 2).

Таблица 1

№ п/п	Вид строительства	Средние индексы к Актуализированной ТСНБ - 2001 МО на Декабрь 2014 г.
1	Общественное строительство	7,54
2	Многоквартирные жилые дома	8,04
3	Административные здания	7,05
4	Объекты образования и здравоохранения	7,13
5	Объекты спортивного назначения	7,26
6	Объекты культуры	7,78
7	Автомобильные дороги, мосты и путепроводы	8,74
8	Электрические сети	7,38
9	Инженерные сети теплоснабжения, водоотведения и газопровода	7,23
10	Котельные и очистные сооружения	7,62

Таблица 2

Средний индекс к ценам 2000 г.	Наименование отрасли строительства						
	Жилищная	Коммунальная, в т.ч. котельные, очистные и инженерные сети	Народное образование, здравоохранение	Торговля и общест. питание	Культ.-быт. назначения	Спортивного назначения	Прочие отрасли
Декабрь 2014 г.	10,29	11,89	9,35	10,07	10,05	9,73	9,04

**Примечание:**

1. Индексы к ценам 2000 г. рассчитаны без учета прочих затрат и НДС, с учетом компенсации по материалам в размере 15 %.

2. Средние отраслевые индексы предназначены для планирования капитальных вложений и не применяются для расчетов за выполненные работы.

**Прогнозные средние отраслевые индексы  
пересчета сметной стоимости строительно-монтажных работ на 2012-2017 год  
к базисным ценам 2000 года (актуализированная ТСНБ-2001 МО)  
(без учета прочих затрат и НДС, с учетом компенсации по материалам в размере 15 %)**

Год	№№ п/п	Наименование отраслей строительства	Прогнозные средние отраслевые индексы к ценам 2000 года на 2012-2017 гг.														
			I-ый квартал			II-ой квартал			III-ий квартал			IV-ый квартал					
			Январь 4	Февраль 5	Март 6	Апрель 7	Май 8	Июнь 9	Июль 10	Август 11	Сентябрь 12	Октябрь 13	Ноябрь 14	Декабрь 15			
2012	1	Общеотраслевое строительство	6,70	6,70	6,72	6,72	6,74	6,78	6,74	6,74	6,74	6,74	6,74	6,79	6,80	6,80	6,83
2013			6,84	6,85	6,85	6,86	6,84	6,84	6,85	6,90	6,90	6,90	6,90	6,97	7,05	7,11	7,16
2014			7,16	7,16	7,18	7,23	7,27	7,31	7,34	7,39	7,39	7,39	7,39	7,42	7,45	7,49	7,54
2015			7,59	7,63	7,68	7,73	7,79	7,86	7,93	8,00	8,00	8,08	8,08	8,15	8,22	8,29	
2016			8,32	8,35	8,40	8,44	8,51	8,57	8,64	8,71	8,78	8,78	8,85	8,91	8,96		
2017			8,98	9,02	9,07	9,12	9,19	9,25	9,32	9,38	9,45	9,45	9,51	9,58	9,63		
2012			2	Многоквартирные жилые дома	6,99	6,99	7,03	7,02	7,04	7,07	7,05	7,05	7,05	7,05	7,05	7,08	7,10
2013	7,17	7,18			7,19	7,20	7,26	7,28	7,28	7,34	7,34	7,34	7,34	7,42	7,50	7,58	7,62
2014	7,63	7,63			7,66	7,71	7,76	7,79	7,83	7,87	7,87	7,91	7,91	7,94	7,99	8,04	
2015	8,09	8,14			8,19	8,24	8,31	8,38	8,46	8,54	8,54	8,61	8,61	8,69	8,77	8,84	
2016	8,87	8,91			8,95	9,00	9,07	9,14	9,21	9,29	9,36	9,36	9,44	9,50	9,55		
2017	9,58	9,62			9,67	9,72	9,80	9,87	9,94	10,00	10,07	10,07	10,15	10,22	10,27		
2012	3	Административные здания			6,05	6,06	6,09	6,11	6,13	6,16	6,14	6,14	6,14	6,14	6,14	6,19	6,19
2013			6,29	6,32	6,32	6,33	6,30	6,31	6,31	6,36	6,36	6,44	6,44	6,51	6,57	6,63	
2014			6,63	6,63	6,64	6,69	6,74	6,78	6,83	6,89	6,89	6,93	6,93	6,96	7,01	7,05	
2015			7,09	7,13	7,18	7,23	7,29	7,35	7,42	7,48	7,48	7,55	7,55	7,62	7,69	7,76	
2016			7,78	7,81	7,85	7,89	7,95	8,02	8,08	8,14	8,14	8,21	8,21	8,28	8,33	8,38	
2017			8,40	8,44	8,48	8,53	8,59	8,65	8,71	8,77	8,83	8,83	8,90	8,96	9,00		
2012			4	Объекты образования и здравоохранения	6,30	6,30	6,32	6,33	6,36	6,39	6,33	6,33	6,33	6,33	6,36	6,39	6,40
2013	6,49	6,52			6,54	6,55	6,49	6,51	6,51	6,55	6,55	6,59	6,59	6,63	6,70	6,77	
2014	6,77	6,77			6,78	6,82	6,86	6,89	6,91	6,97	6,97	7,01	7,01	7,04	7,08	7,13	
2015	7,17	7,22			7,26	7,31	7,37	7,43	7,50	7,57	7,57	7,64	7,64	7,71	7,78	7,84	
2016	7,87	7,90			7,94	7,98	8,04	8,11	8,17	8,24	8,24	8,30	8,30	8,37	8,43	8,47	
2017	8,50	8,53			8,57	8,62	8,69	8,75	8,81	8,87	8,87	8,93	8,93	9,00	9,06	9,11	
2012	5	Объекты спортивного назначения			6,33	6,33	6,33	6,32	6,34	6,38	6,32	6,32	6,32	6,32	6,32	6,37	6,42
2013			6,53	6,53	6,53	6,54	6,52	6,52	6,52	6,56	6,56	6,62	6,62	6,71	6,79	6,82	
2014			6,83	6,84	6,86	6,91	6,95	7,00	7,05	7,09	7,09	7,14	7,14	7,18	7,23	7,26	
2015			7,30	7,35	7,39	7,44	7,50	7,57	7,64	7,71	7,71	7,78	7,78	7,85	7,92	7,99	
2016			8,01	8,04	8,08	8,13	8,19	8,25	8,32	8,39	8,39	8,45	8,45	8,52	8,58	8,62	
2017			8,65	8,69	8,73	8,78	8,85	8,91	8,97	9,03	9,03	9,10	9,10	9,16	9,23	9,27	

2012	6,84	6,84	6,86	6,86	6,87	6,90	6,85	6,85	6,90	6,91	6,91	6,99
2013	7,00	7,02	7,02	7,02	7,00	7,00	7,00	7,00	7,12	7,20	7,20	7,36
2014	7,38	7,39	7,41	7,46	7,51	7,54	7,57	7,57	7,66	7,69	7,74	7,78
2015	7,83	7,87	7,92	7,98	8,04	8,11	8,19	8,19	8,33	8,41	8,48	8,56
2016	8,58	8,62	8,66	8,71	8,78	8,85	8,91	8,99	9,06	9,13	9,20	9,24
2017	9,27	9,31	9,36	9,41	9,48	9,55	9,61	9,68	9,75	9,82	9,89	9,94
2012	8,11	8,12	8,15	8,17	8,22	8,29	8,21	8,21	8,28	8,32	8,32	8,41
2013	8,42	8,44	8,45	8,46	8,42	8,42	8,42	8,48	8,51	8,56	8,61	8,65
2014	8,49	8,49	8,50	8,53	8,56	8,58	8,59	8,60	8,64	8,66	8,70	8,74
2015	8,79	8,85	8,90	8,96	9,03	9,11	9,20	9,28	9,36	9,45	9,53	9,61
2016	9,64	9,68	9,73	9,79	9,86	9,94	10,01	10,10	10,18	10,26	10,33	10,38
2017	10,41	10,46	10,51	10,57	10,65	10,72	10,80	10,88	10,95	11,03	11,11	11,16
2012	6,88	6,88	6,89	6,89	6,90	6,91	6,92	6,92	6,94	6,98	6,98	7,06
2013	7,09	7,13	7,15	7,18	7,11	7,14	7,14	7,17	7,19	7,25	7,31	7,34
2014	7,22	7,23	7,24	7,27	7,30	7,32	7,33	7,34	7,35	7,36	7,37	7,38
2015	7,42	7,47	7,51	7,57	7,63	7,70	7,76	7,83	7,91	7,98	8,05	8,12
2016	8,14	8,18	8,22	8,26	8,33	8,39	8,45	8,52	8,59	8,66	8,72	8,77
2017	8,79	8,83	8,88	8,92	8,99	9,06	9,12	9,18	9,25	9,31	9,38	9,42
2012	6,72	6,72	6,74	6,75	6,75	6,78	6,79	6,79	6,82	6,84	6,84	6,92
2013	6,93	6,94	6,95	6,96	6,93	6,94	6,95	6,99	7,04	7,09	7,15	7,18
2014	7,05	7,05	7,06	7,10	7,12	7,15	7,16	7,17	7,18	7,19	7,20	7,23
2015	7,27	7,32	7,36	7,41	7,47	7,54	7,61	7,68	7,74	7,81	7,88	7,95
2016	7,98	8,01	8,05	8,10	8,16	8,22	8,28	8,35	8,42	8,49	8,55	8,59
2017	8,61	8,65	8,70	8,74	8,81	8,87	8,93	9,00	9,06	9,12	9,19	9,23
2012	6,74	6,75	6,76	6,77	6,80	6,83	6,83	6,83	6,88	6,93	6,93	7,00
2013	7,01	7,04	7,05	7,06	7,02	7,04	7,04	7,09	7,11	7,15	7,18	7,20
2014	7,20	7,20	7,22	7,28	7,33	7,36	7,41	7,47	7,52	7,55	7,59	7,62
2015	7,67	7,71	7,76	7,81	7,87	7,95	8,02	8,09	8,16	8,24	8,31	8,38
2016	8,41	8,44	8,49	8,53	8,60	8,66	8,73	8,80	8,87	8,94	9,01	9,05
2017	9,08	9,12	9,16	9,21	9,28	9,35	9,42	9,48	9,55	9,62	9,68	9,73

Примечание. 1. На 2012 - декабрь 2014гг. указаны значения текущих средних отраслевых индексов.

2. Прогнозные средние отраслевые индексы с января 2015г. - 2017г. скорректированы с учетом текущих индексов за период с января 2012г. по декабрь 2014г.

3. Прогнозные средние отраслевые индексы применяются для планирования капитальных вложений.

**Коэффициенты- дефляторы к стоимости строительства,  
реконструкции и капитального ремонта  
на 2012-2017 гг. для Московской области  
к базисным ценам 2000 года (актуализированная ТСНБ-2001 МО)**

Год	Коэффициенты-дефляторы для всех отраслей на 2012-2017 гг. (по годам к декабрю предшествующего года)												Коэффициент- дефлятор годовой
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
2012	1,010	1,010	1,013	1,014	1,017	1,022	1,017	1,017	1,024	1,028	1,028	1,038	1,038
2013	1,002	1,005	1,006	1,007	1,004	1,005	1,005	1,012	1,020	1,029	1,038	1,045	1,045
2014	0,995	0,996	0,998	1,004	1,010	1,014	1,018	1,024	1,029	1,032	1,038	1,043	1,043
2015	1,006	1,012	1,018	1,025	1,033	1,043	1,052	1,062	1,071	1,081	1,091	1,100	1,100
2016	1,003	1,007	1,012	1,018	1,026	1,034	1,042	1,050	1,059	1,067	1,075	1,080	1,080
2017	1,003	1,007	1,012	1,018	1,026	1,033	1,040	1,047	1,055	1,062	1,070	1,075	1,075

Год	Коэффициенты- дефляторы для всех отраслей на 2012-2017 гг. (нарастающим итогом к декабрю 2011 г.)												Коэффициент- дефлятор годовой
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
2012	1,010	1,010	1,013	1,014	1,017	1,022	1,017	1,017	1,024	1,028	1,028	1,038	1,038
2013	1,040	1,043	1,045	1,046	1,042	1,044	1,044	1,051	1,059	1,069	1,078	1,085	1,045
2014	1,080	1,080	1,083	1,089	1,096	1,100	1,105	1,111	1,116	1,120	1,126	1,131	1,043
2015	1,138	1,145	1,152	1,160	1,169	1,180	1,190	1,201	1,212	1,223	1,234	1,245	1,100
2016	1,248	1,254	1,260	1,267	1,276	1,286	1,296	1,307	1,318	1,328	1,337	1,344	1,080
2017	1,348	1,354	1,361	1,368	1,378	1,388	1,398	1,408	1,418	1,428	1,438	1,445	1,075

Приложение №2 к протоколу Московской областной Комиссии от 24.12.2014 № 12

**Прогнозные средние отраслевые индексы  
пересчета сметной стоимости строительно-монтажных работ на 2007-2016 год  
к базисным ценам 2000 года  
(без учета прочих затрат и НДС, с учетом компенсаций по материалам в размере 15 %)**

Год	№№ п/п	Наименование отраслей строительства	Прогнозные средние отраслевые индексы к ценам 2000 года на 2007-2016 гг.											
			I-ый квартал			II-ой квартал			III-ий квартал			IV-ый квартал		
			Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2007	1	Объекты жилищного строительства	4,89	4,97	5,04	5,09	5,15	5,25	5,37	5,49	5,56	5,71	5,82	5,90
2008	5,97		6,11	6,22	6,34	6,46	6,54	6,65	6,77	6,92	6,96	7,08	7,04	
2009	7,03		7,03	7,04	7,03	6,89	6,90	6,93	6,97	7,01	7,02	7,43	7,53	
2010	7,56		7,62	7,63	7,63	7,70	7,73	7,77	7,80	7,88	7,95	8,04	8,18	
2011	8,09		8,25	8,14	8,26	8,38	8,48	8,66	8,81	8,85	8,85	8,86	8,86	
2012	8,85		8,82	8,85	8,85	8,85	8,90	8,90	8,90	8,96	9,06	9,06	9,10	
2013	9,13		9,19	9,20	9,20	9,09	9,11	9,12	9,22	9,33	9,45	9,58	9,67	
2014	9,71		9,71	9,71	9,81	9,88	9,93	9,99	10,05	10,11	10,18	10,24	10,29	
2015	10,33		10,40	10,47	10,56	10,65	10,74	10,84	10,94	11,04	11,14	11,23	11,32	
2016	11,36		11,42	11,48	11,55	11,64	11,73	11,81	11,90	11,98	12,06	12,15	12,22	
2007	2	Объекты коммунального назначения, в т.ч. котельные, очистные и инженерные сети	5,33	5,37	5,46	5,51	5,68	5,78	5,91	6,03	6,12	6,29	6,41	6,50
2008	6,60		6,78	6,91	7,06	7,21	7,32	7,47	7,71	7,86	7,91	8,04	8,03	
2009	8,03		8,04	8,05	8,04	7,86	7,86	7,87	7,89	7,90	7,92	7,97	8,07	
2010	8,09		8,12	8,20	8,20	8,28	8,37	8,44	8,52	8,63	8,74	8,87	9,01	
2011	8,84		8,95	8,75	8,85	8,94	9,03	9,17	9,23	9,32	9,33	9,33	9,34	
2012	9,32		9,31	9,35	9,35	9,35	9,42	9,42	9,42	9,50	9,59	9,59	9,64	
2013	9,79		10,17	10,49	10,50	10,34	10,39	10,39	10,53	10,66	10,81	10,96	11,08	
2014	11,16		11,16	11,18	11,28	11,36	11,42	11,50	11,58	11,65	11,74	11,82	11,89	
2015	11,94		12,02	12,10	12,20	12,31	12,41	12,52	12,64	12,75	12,87	12,98	13,08	
2016	13,13		13,20	13,26	13,34	13,45	13,56	13,65	13,75	13,84	13,94	14,04	14,13	
2007	3	Объекты народного образования и здравоохранения	4,78	4,89	4,95	5,00	5,06	5,15	5,28	5,41	5,52	5,68	5,80	5,88
2008	5,93		6,09	6,17	6,28	6,39	6,49	6,63	6,70	6,80	6,87	6,95	6,81	
2009	6,75		6,76	6,76	6,74	6,69	6,65	6,65	6,65	6,66	6,66	6,76	6,88	
2010	6,92		6,97	7,04	7,03	7,07	7,13	7,19	7,25	7,32	7,41	7,51	7,62	

2011	7,48	7,58	7,44	7,52	7,57	7,62	7,74	7,81	7,84	7,86	7,86	7,87
2012	7,94	7,97	8,03	8,08	8,11	8,15	8,15	8,15	8,24	8,29	8,30	8,30
2013	8,34	8,40	8,42	8,43	8,29	8,29	8,30	8,39	8,48	8,59	8,73	8,81
2014	8,82	8,82	8,84	8,92	8,97	9,02	9,08	9,14	9,20	9,24	9,30	9,35
2015	9,39	9,45	9,51	9,60	9,68	9,76	9,85	9,94	10,03	10,12	10,20	10,28
2016	10,33	10,38	10,43	10,49	10,58	10,66	10,74	10,81	10,89	10,96	11,04	11,11
2007	4,83	4,93	4,98	5,06	5,13	5,22	5,35	5,47	5,54	5,70	5,83	5,91
2008	5,96	6,11	6,20	6,32	6,44	6,54	6,67	6,74	6,93	6,97	7,07	7,00
2009	6,95	6,97	6,98	6,95	6,91	6,89	6,89	6,91	6,93	6,94	7,07	7,17
2010	7,19	7,22	7,28	7,29	7,35	7,43	7,49	7,55	7,64	7,73	7,83	7,97
2011	7,83	7,93	7,79	7,88	7,96	8,04	8,15	8,25	8,34	8,35	8,37	8,36
2012	8,38	8,39	8,43	8,45	8,46	8,51	8,52	8,52	8,61	8,69	8,69	8,74
2013	8,77	8,91	8,94	8,94	8,82	8,82	8,82	8,93	9,05	9,17	9,30	9,40
2014	9,46	9,46	9,47	9,56	9,63	9,68	9,75	9,81	9,89	9,94	10,02	10,07
2015	10,11	10,18	10,25	10,33	10,42	10,51	10,60	10,70	10,80	10,90	10,99	11,08
2016	11,12	11,18	11,23	11,30	11,39	11,48	11,56	11,64	11,72	11,81	11,89	11,96
2007	4,87	4,97	5,01	5,10	5,16	5,24	5,37	5,49	5,57	5,73	5,85	5,92
2008	5,99	6,15	6,25	6,36	6,48	6,58	6,70	6,76	6,94	7,00	7,10	7,05
2009	7,02	7,03	7,04	7,02	6,91	6,87	6,87	6,88	6,89	6,90	7,01	7,15
2010	7,19	7,24	7,31	7,32	7,38	7,45	7,51	7,58	7,66	7,76	7,86	7,97
2011	7,83	7,94	7,80	7,88	7,94	8,01	8,12	8,20	8,26	8,27	8,28	8,28
2012	8,29	8,29	8,33	8,34	8,35	8,40	8,40	8,40	8,48	8,55	8,55	8,58
2013	8,62	8,95	9,01	9,01	8,85	8,85	8,85	8,95	9,06	9,18	9,32	9,42
2014	9,46	9,46	9,47	9,56	9,62	9,67	9,74	9,80	9,87	9,93	10,00	10,05
2015	10,09	10,16	10,23	10,31	10,40	10,49	10,58	10,68	10,78	10,88	10,97	11,05
2016	11,10	11,15	11,21	11,28	11,37	11,46	11,54	11,62	11,70	11,78	11,87	11,94
2007	4,73	4,81	4,88	4,93	4,98	5,07	5,19	5,31	5,40	5,54	5,62	5,70
2008	5,75	5,89	5,98	6,08	6,20	6,29	6,41	6,59	6,83	6,87	6,95	6,85
2009	6,80	6,81	6,82	6,78	6,75	6,75	6,77	6,81	6,85	6,86	6,95	7,02
2010	7,03	7,04	7,05	7,06	7,11	7,16	7,19	7,23	7,29	7,36	7,45	7,60
2011	7,51	7,63	7,54	7,65	7,76	7,85	7,98	8,11	8,14	8,15	8,16	8,15
2012	8,17	8,18	8,22	8,23	8,25	8,30	8,30	8,30	8,39	8,49	8,49	8,50
2013	8,52	8,79	8,81	8,81	8,69	8,71	8,71	8,80	8,90	9,01	9,11	9,19
2014	9,21	9,21	9,21	9,28	9,34	9,39	9,45	9,50	9,57	9,62	9,69	9,73
2015	9,77	9,83	9,90	9,99	10,07	10,16	10,25	10,34	10,44	10,53	10,62	10,70
2016	10,75	10,80	10,85	10,92	11,01	11,09	11,17	11,25	11,33	11,41	11,49	11,56

<b>2007</b>	7	Объекты прочих отраслей	4,59	4,75	<b>4,81</b>	4,86	4,92	<b>4,96</b>	5,11	5,27	<b>5,35</b>	5,55	5,58	<b>5,66</b>
<b>2008</b>		строительства	5,70	5,82	<b>5,90</b>	6,00	6,13	<b>6,23</b>	6,34	6,40	<b>6,61</b>	6,65	6,73	<b>6,61</b>
<b>2009</b>			6,56	6,56	<b>6,56</b>	6,52	6,51	<b>6,47</b>	6,47	6,48	<b>6,50</b>	6,52	6,63	<b>6,71</b>
<b>2010</b>			6,72	6,74	<b>6,78</b>	6,76	6,78	<b>6,83</b>	6,88	6,93	<b>7,00</b>	7,08	7,16	<b>7,26</b>
<b>2011</b>			7,15	7,24	<b>7,12</b>	7,20	7,28	<b>7,34</b>	7,46	7,57	<b>7,64</b>	7,67	7,68	<b>7,68</b>
<b>2012</b>			7,68	7,68	<b>7,71</b>	7,72	7,75	<b>7,79</b>	7,80	7,80	<b>7,92</b>	7,98	7,99	<b>8,02</b>
<b>2013</b>			8,05	8,09	<b>8,12</b>	8,13	8,03	<b>8,04</b>	8,04	8,13	<b>8,22</b>	8,33	8,43	<b>8,51</b>
<b>2014</b>			8,54	8,55	<b>8,56</b>	8,62	8,68	<b>8,72</b>	8,77	8,83	<b>8,89</b>	8,93	8,99	<b>9,04</b>
<b>2015</b>			9,08	9,14	<b>9,20</b>	9,28	9,36	<b>9,44</b>	9,52	9,61	<b>9,70</b>	9,79	9,87	<b>9,94</b>
<b>2016</b>			9,98	10,03	<b>10,08</b>	10,14	10,23	<b>10,31</b>	10,38	10,45	<b>10,53</b>	10,60	10,68	<b>10,74</b>

**Примечание.** 1. На 2007 - декабрь 2014гг. указаны значения текущих средних отраслевых индексов.

2. Прогнозные средние отраслевые индексы с января 2015г. - 2016г. скорректированы с учетом текущих индексов за период с января 2007г. по декабрь 2014г.

3. Прогнозные средние отраслевые индексы применяются для планирования капитальных вложений.

**Коэффициенты- дефляторы к стоимости строительства,  
реконструкции и капитального ремонта  
на 2007-2016 гг. для Московской области  
к базисным ценам 2000 года**

Год	Коэффициенты-дефляторы для всех отраслей на 2007-2016 гг. (по годам к декабрю предшествующего года)												Коэффициент- дефлятор годовой
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
2007	1,009	1,029	1,042	1,054	1,070	1,087	1,114	1,141	1,158	1,192	1,213	1,230	1,230
2008	1,010	1,036	1,052	1,071	1,092	1,109	1,130	1,149	1,179	1,187	1,203	1,190	1,190
2009	0,995	0,996	0,997	0,993	0,982	0,980	0,981	0,984	0,987	0,988	1,009	1,023	1,023
2010	1,003	1,008	1,015	1,015	1,022	1,031	1,038	1,046	1,057	1,069	1,083	1,100	1,100
2011	0,984	0,998	0,982	0,994	1,004	1,014	1,030	1,043	1,050	1,052	1,053	1,053	1,053
2012	1,002	1,002	1,007	1,009	1,010	1,016	1,017	1,017	1,027	1,037	1,037	1,040	1,040
2013	1,005	1,026	1,034	1,034	1,019	1,021	1,021	1,033	1,045	1,059	1,074	1,084	1,084
2014	1,004	1,004	1,005	1,014	1,021	1,026	1,033	1,040	1,047	1,053	1,060	1,065	1,065
2015	1,004	1,011	1,018	1,026	1,035	1,044	1,053	1,063	1,073	1,083	1,091	1,100	1,100
2016	1,004	1,009	1,014	1,020	1,028	1,037	1,044	1,051	1,058	1,066	1,074	1,080	1,080

Год	Коэффициенты- дефляторы для всех отраслей на 2007-2016 гг. (нарастающим итогом к декабрю 2006 г.)												Коэффициент- дефлятор годовой
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
2007	1,009	1,029	1,042	1,054	1,070	1,087	1,114	1,141	1,158	1,192	1,213	1,230	1,230
2008	1,242	1,273	1,293	1,317	1,343	1,363	1,389	1,413	1,449	1,459	1,479	1,463	1,190
2009	1,456	1,458	1,459	1,454	1,438	1,434	1,436	1,440	1,444	1,447	1,476	1,497	1,023
2010	1,502	1,510	1,520	1,520	1,531	1,544	1,554	1,566	1,583	1,601	1,621	1,647	1,100
2011	1,621	1,645	1,617	1,637	1,654	1,670	1,697	1,718	1,730	1,733	1,735	1,735	1,053
2012	1,737	1,738	1,746	1,749	1,752	1,762	1,763	1,763	1,781	1,797	1,798	1,804	1,040
2013	1,814	1,851	1,865	1,866	1,839	1,842	1,842	1,864	1,886	1,911	1,937	1,956	1,084
2014	1,964	1,965	1,967	1,984	1,997	2,008	2,021	2,034	2,048	2,060	2,074	2,084	1,065
2015	2,093	2,106	2,121	2,139	2,157	2,176	2,195	2,215	2,236	2,257	2,275	2,293	1,100
2016	2,302	2,314	2,325	2,339	2,358	2,377	2,393	2,410	2,427	2,444	2,461	2,476	1,080

## ВОПРОС-ОТВЕТ

*В адрес редакции «Информационного вестника ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» и аппарата Ассоциации экспертиз строительных проектов постоянно поступают вопросы, возникающие в процессе проведения экспертизы. Предлагаем вашему вниманию новую подборку ответов на поступившие вопросы. Ответы на вопросы подготовила начальник Управления ценообразования в строительстве ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» Ю.В. Митюхина.*



**Каким образом можно рассчитать стоимость работ по:**

- разборке стеллажей; мебели;
  - выносу и внесению мебели (с разборкой на элементы)?
- Все работы ведутся на действующем предприятии.**

Норм и расценок на разборку элементов стеллажей, мебели, их вынос и внесение нет. Определить затраты по выполнению этих работ можно двумя путями:

- рассчитать примерное время работы по разборке, выносу, внесению и сборке стеллажей и мебели и, используя тарифные ставки рабочих, рассчитать стоимость этой работы;
- согласно п.4.7 «Указаний по применению федеральных единичных расценок на монтаж оборудования (ФЕРм-2001) МДС 81-37.2004» затраты на установку лабораторного оборудования и мебели, поставляемых в разобранном виде, либо требующих разборки и последующей сборки без подключения к инженерным сетям и коммуникациям, определяются в размере 4% от стоимости с учетом затрат по разгрузке с автотранспорта, подъему на этажи и подноске к месту установки. Если осуществляется только разборка и вынос мебели, то указанные затраты можно определять с понижающим коэффициентом 0,6 к указанному выше размеру.

**Куда вывозить строительные отходы? Кто определяет место свалки? Как оплачиваются услуги организаций, имеющих лицензии на вывозку строительных отходов?**

В «Положении о Заказчике при строительстве объектов для государственных нужд на территории Российской Федерации» в основные функции Заказчика в области контроля и надзора за ходом строительства входит обязанность «сообщить Подрядчику установленные места складирования и вывоза грунта, материалов от разборки, рубки насаждений, непригодных для вторичного использования». Строительные отходы должны направляться на переработку, использование или обезвреживание при наличии соответствующих перерабатывающих предприятий; территорий, отсыпка или рекультивация которых указанными отходами разрешена в соответствии с проектом; захораниваться на полигонах твердых отходов. Органы власти субъектов Российской Федерации утверждают правила обращения со строительными отходами.

Место вывоза строительного мусора определяется Заказчиком еще на стадии проектирования, и проектная организация, получив от Заказчика данные о месте вывоза мусора, определяет расстояние перевозки и рассчитывает транспортные затраты. Кроме того, Проектировщик учитывает в смете затраты на размещение, переработку и обезвреживание строительного мусора в случае его размещения на полигоне твердых отходов. Затраты по перевозке и размещению отходов на полигоне будет нести Подрядчик, а Заказчик должен возместить ему эти расходы. Но здесь необходимо различать строительные отходы технологические (те, что образуются у Подрядчика при проведении строительных работ: остатки раствора, бетона, отходы пиломатериалов и т.д., которые Подрядчик должен вывозить и размещать на полигоне за счет своих накладных расходов) и от разборки строительных конструкций (расходы на их разборку, перевозку и утилизацию на полигоне оплачивает Заказчик). Если Подрядчик сам не будет заниматься вывозом строительных отходов, то может заключить договор со специализированной транспортной компанией, которой следует предоставить ее договор с полигоном, имеющим право на приемку и переработку строительных отходов, и талоны на прием и утилизацию мусора.

**Следует ли составлять форму ОС-15, если оборудование поставляется Заказчиком?**

Составлять акт приемки-передачи оборудования в монтаж (унифицированная форма ОС-15) необходимо. В первую очередь в этом должна быть заинтересована строительно-монтаж-

ная организация, так как в этой форме, наряду с наименованием оборудования и его количеством, отражаются соответствие или несоответствие оборудования проектной спецификации или чертежу, комплектно или некомплектно передаваемое оборудование, отмечаются (при наличии) дефекты с подробным их перечислением. На основании ОС-15, в последующем, строительно-монтажной организацией могут быть учтены дополнительные затраты по устранению различного рода дефектов поставляемого оборудования.

**Каким образом предъявляются Заказчику командировочные расходы в актах выполненных работ (КС-2), какие документы в обязательном порядке должны быть приложены? (В Сводном сметном расчете затраты на командировочные расходы учтены).**

Прежде всего затраты на командировочные расходы должны быть предусмотрены в сводном сметном расчете стоимости строительства или капитального ремонта. Затраты подрядных организаций на оплату командировочных расходов работникам при выполнении строительно-монтажных работ предъявляются Заказчику в числе прочих затрат в актах выполненных работ (КС-2) и затрат по форме КС-3.

Порядок компенсации прочих затрат, в том числе командировочных расходов, производится в сроки и в порядке, установленном договором строительного подряда. При твердой договорной цене возмещение командировочных расходов в пределах, предусмотренных сметной документацией, может производиться либо пропорционально объему выполненных работ (что не четко отражает действительный расход на эти цели, так как, в зависимости от вида работ, количество рабочих может значительно отличаться), либо по количеству рабочих, занятых на выполнении данных работ.

В том случае, если цена строительной продукции не является твердой, затраты на командировочные расходы должны подтверждаться: затраты по проезду работников — по проездным документам, затраты на проживание — по соответствующим документам, затраты по оплате суточных — по данным бухгалтерии в зависимости от количества рабочих и времени их пребывания на объекте.

**При разработке сметной документации в расценках иногда бывает замена материала (ресурса) один на другой. То есть, в смете будет минус. Например, в расценке заменяли бетон с предусмотренной маркой на более высокопрочный. В акте выполненных работ (КС-2) было сделано также как в смете, то есть показывали минус. Бухгалтер Заказчика не принимает этого, ссылаясь на то, что нельзя в форме КС-2 ставить минусы в последней графе, так как работы не могут быть минусовыми. Поэтому при оформлении формы КС-2 пришлось заменять ресурсы внутри расценки и писать все это в акте. Но если сверять смету с актом получается, что два документа не совпадают, а итоговые суммы равны. Можно ли в акте формы КС-2 заменяемые ресурсы показывать с минусом, как в смете?**

Если при разработке локальных сметных расчетов возникает необходимость заменить материалы, предусмотренные в расценках, на другие, предусмотренные проектом, то сметные программы допускают возможность корректировки непосредственно самой расценки, но при проверке сметной документации корректировка расценки может быть рассмотрена как нарушение. Для исключения подозрений в нарушении и для наглядности (прозрачности) замены материала, предусмотренного расценкой, на другой материал рекомендуется такой прием:

- в локальной смете записывается строка с применяемой расценкой без ее изменения;
- строкой ниже записывается: «исключить» материал с расходом и стоимостью, предусмотренный в расценке (т.е. со знаком «минус»);
- в следующей строке записывается: «добавить» материал, требуемый по проекту, с тем же расходом, но по цене предусмотренного проектом материала.

Аналогичный прием может быть применен и в расчетах за выполненные работы при заполнении акта выполненных работ — КС-2.

**Существует ли порядок расчета объемов работ по устройству вентилируемого фасада при применении сметной нормы ТЕР 15-01-061-02?**

Сметной нормой ТЕР 15-01-061-02 предусмотрена наружная облицовка поверхности стен в вертикальном исполнении по металлическому каркасу (с его устройством) фасадными панелями из оцинкованной стали с полимерным покрытием «Полиэстер» без пароизоляционного слоя. Измерителем работ по данной расценке является 100м<sup>2</sup> поверхности облицовки. Объем работ по устройству вентилируемых фасадов определяется по площади поверхности облицовки. В случае «переломов» поверхностей стен в плане, площадь стен принимается по их развернутой поверхности.

**Заказчик поставляет на стройку основной ценообразующий материал. При составлении Подрядчиком КС-2 Заказчик требует исключить стоимость поставляемого им материала из сметной стоимости работ. Как в данной ситуации следует поступать?**

В соответствии с п.4.22 «Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (МДС 81-35.2004) стоимость материальных ресурсов включается в состав сметной документации независимо от того, кто их приобрел.

При определении объемов выполненных работ следует учитывать стоимость всех материалов, включая материалы поставки Заказчика.

В том случае, если Заказчик требует исключить из формы КС-2 «Акт выполненных работ» стоимость материалов, поставляемых им, то рекомендуется сначала указать полный объем выполненных работ (с учетом стоимости материалов поставки Заказчика), а за итогом акта выполненных работ справочно указать стоимость материалов поставки Заказчика.

В форме КС-3 «Справка о стоимости выполненных работ и затрат» стоимость работ, подлежащих оплате, будет указана без учета стоимости материалов поставки Заказчика. Стоимость материалов поставки Заказчика указывается как возвратная сумма.

## НОВОСТИ

### **Мень: Госэкспертизу обяжут принимать на согласование проекты с применением инновационных материалов**

Процедура государственной экспертизы проектно-сметной документации объектов с применением инновационных материалов будет упрощена. Об этом сообщил Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Михаил Мень в своем выступлении на панельной дискуссии «Новые технологические платформы для индустриального строительства жилья и комплексного развития территорий», которая прошла в рамках III Московского международного форума инновационного развития «Открытые инновации».

«Наша задача сделать так, чтобы экспертиза любого уровня принимала проектно-сметную документацию объектов, которая сделана с применением инновационных материалов», - заявил Михаил Мень.

По словам главы Минстроя России, в настоящее время ведомством разработаны изменения в Распоряжение Правительства РФ от 21.06.2010 № 1047-р О перечне национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». Согласно изменениям, в перечень будут внесены актуализированные своды правил и СНиПы с учетом использования современных материалов и технологий и, более того, Госэкспертизу обяжут принимать на согласование проекты, где применяются такие материалы.

«Кроме того, сейчас мы готовим перечень современных инновационных технологий, применяемых в стройке и в первую очередь в ЖКХ».

### **Минстроем России даны разъяснения о случаях, когда проектная документация должна направляться на повторную экспертизу**

Письмом Минстроя России от 03.10.2014 N 21302-СТ/06 «О направлении проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий для проведения государственной экспертизы» разъяснено, что проектная документация, получившая положительное заключение государственной экспертизы, в случае внесения в нее изменений, которые касаются технических решений, влияющих на конструктивную надежность и безопасность объекта капитального строительства, должна направляться на повторную экспертизу.

При этом, по мнению Минстроя России, решение о влиянии изменений на конструктивную надежность и безопасность объекта принимает застройщик (технический заказчик) по представлению лица, осуществляющего подготовку проектной документации, которое несет ответственность за качество проектной документации и ее соответствие требованиям технических регламентов.

В отношении линейных объектов подтверждением того, что модификация проектной документации не снижает конструктивные характеристики надежности и безопасности объекта, не изменяет его качественные и функциональные характеристики и не приводит к увеличению сметы, является заключение организации, которая провела экспертизу проектной документации такого объекта.

## **Минстрой России сообщает рекомендуемые к применению в IV квартале 2014 года индексы изменения сметной стоимости**

Письмо Минстроя России от 13.11.2014 N 25374-ЮР/08 «Об индексах изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ, индексах изменения сметной стоимости проектных и изыскательских работ и иных индексах на IV квартал 2014 года».

Индексы предназначены для формирования начальной (максимальной) цены закупок при подготовке конкурсной документации, общеэкономических расчетов в инвестиционной сфере для объектов капитального строительства, финансирование которых осуществляется с привлечением средств федерального бюджета.

Для взаиморасчетов за выполненные работы данные индексы не предназначены.

## **Разрешение на строительство предложили выдавать только после предъявления плана доступа инвалидов в здание**

Застройщиков, возможно, обяжут на самом раннем этапе включать в проектную документацию информацию об обеспечении доступа инвалидов в здание. Соответствующий законопроект внес в Госдуму депутат Александр Ломакин-Румянцев.

Сейчас ст. 48 Градостроительного кодекса РФ гласит, что перечень мероприятий по обеспечению доступа инвалидов включается в проектную документацию при просьбе выдать разрешение на строительство только в том случае, если таковой перечень уже успели подготовить. Таким образом, на данном этапе это не является обязательным. Согласно ст. 51 Градостроительного кодекса РФ, перечень в обязательном порядке передается в органы власти лишь в течение десяти дней после получения разрешения на строительство.

Ломакин-Румянцев предлагает убрать оговорку и без данного перечня не выдавать разрешение на строительство.

По мнению депутата, если перечень мероприятий по обеспечению доступа инвалидов попадает к чиновникам уже после выдачи разрешения, его экспертиза не проводится на должном уровне. Более того, в отношении малоэтажных объектов экспертизу вообще не проводят. Между тем, именно в таких зданиях обычно располагаются важные объекты социальной инфраструктуры (магазины, аптеки, нотариальные конторы).

## **Разъяснены особенности проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий отдельных объектов**

В Письме Минстроя России от 15.10.2014 N 22589-СТ/06 «О проведении государственной экспертизы проектной документации» сообщается о порядке проведения государственной экспертизы проектной документации в отношении объектов, расположенных в исключительной экономической зоне РФ, на континентальном шельфе, во внутренних морских водах, в территориальном море, на землях особо охраняемых природных территорий, на Байкальской природной территории, в том числе автомобильных дорог общего пользования, строительство, реконструкция, капитальный ремонт которых финансируются за счет бюджетов бюджетной системы РФ.

В частности, в соответствии с частью 1 статьи 49 Градостроительного кодекса РФ проектная документация указанных объектов капитального строительства и результаты инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, подлежат экспертизе, за исключением отдельных случаев.

Данной нормой четко определены случаи, при которых проектная документация и результаты инженерных изысканий не подлежат экспертизе. Перечень этих случаев является закрытым и расширительному толкованию не подлежит.

В целях строительства, реконструкции объекта капитального строительства застройщик направляет заявление о выдаче разрешения на строительство непосредственно в уполномоченные на выдачу разрешений на строительство органы.

## **Подписан федеральный закон, направленный на совершенствование системы саморегулирования в строительстве**

Президент Российской Федерации Владимир Путин 24 ноября 2014 года подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и статью 1 Федерального закона "О саморегулируемых организациях», который направ-

лен на совершенствование системы саморегулирования в сфере строительства, проектирования и инженерных изысканий.

Закон, внесенный депутатами Госдумы и разработанный ими совместно с Минстроем России, Ростехнадзором и национальными объединениями СРО в строительстве, проектировании и изысканиях, усиливает контроль со стороны государства за деятельностью саморегулируемых организаций, их национальных объединений и одновременно контроль самих СРО за своими членами.

Согласно закону, национальные объединения саморегулируемых организаций станут «единым окном» по приему документов от создаваемых СРО и будут направлять в Ростехнадзор свои рекомендации о возможности их включения в государственный реестр СРО. Также нацобъединения должны будут вести единый реестр членов СРО, тогда как в настоящее время существует только реестр самих саморегулируемых организаций.

Ростехнадзор, в соответствии с законом, сможет проводить плановые проверки СРО, а Минстрой России — проверки нацобъединений. Кроме того, появятся дополнительные основания для исключения СРО из государственного реестра, например, предоставление саморегулируемой организацией недостоверных сведений о своем адресе (месте нахождения), что подтверждено актом органа надзора за саморегулируемыми организациями. При этом Ростехнадзора будет иметь право внесудебного исключения саморегулируемой организации из государственного реестра при наличии соответствующего заключения нацобъединения СРО.

### **Национальное объединение изыскателей проголосовало за слияние с Национальным объединением проектировщиков**

Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания (НОИЗ), на своем съезде 21 ноября проголосовало за реорганизацию в форме слияния с Национальным объединением саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации (НОП).

Заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Юрий Рейльян, который вел съезд, напомнил, что в октябре 2014 года был принят федеральный закон № 320 о слиянии НОП и НОИЗ в одно нацобъединение. Он отметил, что конкретные решения по процессу слияния нацобъединения должны выработать до конца ноября.

«Для улучшения ситуации в области саморегулирования в строительной отрасли необходимо создание боеспособных национальных объединений СРО. Разделение национальных объединений СРО проектировщиков и изыскателей было искусственным. Мы надеемся, что слияние этих нацобъединений позволит организовать эффективную работу, направленную на оказание качественных услуг в области проектирования и изысканий, на совершенствование системы саморегулирования и развитие строительной отрасли в целом», - сказал замглавы Минстроя России.

Члены Национального объединения изыскателей поддержали решение о слиянии НОП и НОИЗ в единое нацобъединение, проголосовав за реорганизацию в форме слияния. В свою очередь НОП планирует провести свой съезд 25 ноября. В этот же день должен состояться и первый съезд нового национального объединения проектировщиков и изыскателей.

Юрий Рейльян отметил, что у нацобъединений в ближайшее время появятся реальные рычаги влияния на СРО - 19 ноября Совет Федерации одобрил федеральный закон о внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ, который в первую очередь направлен на усиление роли нацобъединений. В частности, они будут давать свои заключения по возможности включения организации в государственный реестр СРО и исключения саморегулируемых организаций из этого реестра. Кроме того, закон предполагает усиление контроля со стороны государства за деятельностью СРО и их нацобъединений, а также вводит новые основания для исключения СРО из госреестра.

### **Предлагается расширить полномочия контрольных органов в сфере закупок, проводящихся бюджетными и автономными учреждениями, государственными и муниципальными унитарными предприятиями**

Проект Федерального закона N 661100-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государст-

венных и муниципальных нужд» и статью 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Существующий порядок контроля в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд не позволяет контрольным органам осуществлять свою деятельность в том случае, если закупка производится не непосредственно государственным (муниципальным) органом, а учреждениями или предприятиями, которые им подведомственны. Проектом предлагается распространить права контрольных органов и на такие закупки, поскольку они также проводятся в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Также проектом предлагается установить механизм обеспечения реального участия субъектов малого и среднего предпринимательства в проведении закупок. Процент участия таких субъектов будет рассчитываться только исходя из тех торгов, по которым были действительно заключены контракты.

### **Минстроем России даны разъяснения о случаях, когда проектная документация должна направляться на повторную экспертизу**

Письмом Минстроя России от 03.10.2014 N 21302-СТ/06 «О направлении проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий для проведения государственной экспертизы» определено, что проектная документация, получившая положительное заключение государственной экспертизы, в случае внесения в нее изменений, которые касаются технических решений, влияющих на конструктивную надежность и безопасность объекта капитального строительства, должна направляться на повторную экспертизу.

При этом, по мнению Минстроя России, решение о влиянии изменений на конструктивную надежность и безопасность объекта принимает застройщик (технический заказчик) по представлению лица, осуществляющего подготовку проектной документации, которое несет ответственность за качество проектной документации и ее соответствие требованиям технических регламентов.

В отношении линейных объектов подтверждением того, что модификация проектной документации не снижает конструктивные характеристики надежности и безопасности объекта, не изменяет его качественные и функциональные характеристики и не приводит к увеличению сметы, является заключение организации, которая провела экспертизу проектной документации такого объекта.

### **Минстрой России за год утвердил одиннадцать сводов правил в области проектирования и строительства**

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации за год приняло 11 сводов правил в области проектирования и строительства. Об этом рассказал министр строительства и ЖКХ Михаил Мень в интервью газете «Ведомости».

По словам министра, министерство полностью обновило СНиПы в актуализированном перечне национальных стандартов и сводов правил к техрегламенту «О безопасности зданий и сооружений». Перечень в настоящее время находится на утверждении в правительстве.

Министр отметил, что профессиональное сообщество ждет этот перечень уже 4 года. Минстрой России обсуждал его с широким кругом экспертов, общественными организациями и профессиональным сообществом, были проанализированы лучшие российские и зарубежные практики применения современных стройматериалов, которые позволят обеспечить безопасность и оптимальную энергоэффективность объектов капитального строительства.

«Это очень непростая, огромная научная работа, обычному человеку она, конечно, не видна, но специалисты отрасли очень ждут этих документов, потому что это дает свободу выбора технических решений при проектировании и строительстве, а также разрешает многие проблемы, связанные с экспертизой проектной документации», — сказал Михаил Мень.

По словам чиновника, полного перехода на Еврокоды не будет. Во-первых, это может серьезно ограничить проектировщиков, потому что сегодня не все проектные институты (особенно в провинциальных городах) готовы делать проектно-сметную документацию по Еврокодам. Во-вторых, для того, чтобы делать проектно-сметную документацию только по Еврокодам, в этом проекте придется использовать европейские материалы и технологии. Это тоже серьезный вопрос, то есть ни в коем случае не должно одно заместить другое, пояснил министр.

## **Минстрой запустил 4 «пилота» с определением сметной стоимости ресурсным методом**

Министерство строительства и ЖКХ России запустило четыре пилотных проекта, в которых сметная стоимость определяется ресурсным, а не базисно-индексным методом. Об этом рассказал глава Минстроя Михаил Мень, передает РИА Новости.

По словам чиновника, сегодня отрасль работает в основном на основе базисно-индексного метода. «Все больше разговоров среди специалистов идет о том, что нужно перейти на ресурсный метод. Наша позиция такая — мы хотим посмотреть, как ресурсный метод будет работать в разных отраслях», — сказал он. В частности, этими проектами являются строительство и реконструкция Рублево-Успенского шоссе на подъезде к Одинцово и реконструкция автодороги М-7 «Волга» в районе обхода Владимира.

В ресурсном методе для определения сметной стоимости стройпроекта используется норматив цены конструктивных решений, который основан на актуальной стоимости конструктивных элементов, отметил эксперт.

## **Минстрой создаст группу для разработки нормативов строительства учебных заведений**

Рабочая группа по разработке изменений нормативов строительства школ и детских садов будет создана при Минстрое РФ, говорится в пресс-релизе министерства.

«При Минстрое России будет создана рабочая группа, которая займется разработкой изменений СНиПов и СанПиНов, регулирующих строительство школ и детских садов», - отмечается в сообщении.

Традиционные школьные объекты с длинными коридорами и помещениями, закрепленными за отдельными классами, подходившие для старой классно-урочной системы, не отвечают требованиям современных педагогических систем. Школьное здание должно стать открытым для внешних пользователей, источником дополнительных услуг и центром притяжения для всего района. В России этому мешают существующие строительные нормы и правила, говорится в пресс-релизе.

Как добавляется в сообщении, известны примеры, когда инвесторы готовы строить нестандартные современные школы, но сталкиваются с таким большим количеством сложностей, что отказываются от своих идей.

## **Минстрой ведет работу над законопроектом «О внесении изменений в Градкодекс в части совершенствования регулирования подготовки, согласования и утверждения документации по планировке территории»**

«Законопроект призван утвердить такие правовые нормы, которые бы не только обеспечили комплексность подготовки документов территориального планирования, но и принудили бы органы власти к планомерным, взаимосогласованным действиям», - пояснила директор Департамента реализации специальных программ и проектов Минстроя России Оксана Гармаш.

Генеральный план, согласно законопроекту, сохраняет позиции документа, необходимого для создания эффективной системы градостроительного регулирования и грамотного управления городской застройкой. Вместе с тем законопроект развивает заложенную в Градостроительный кодекс РФ идею комплексного развития территории — в материалы по обоснованию Генплана предлагается включать сведения о территориях, для которых предусматривается комплексное развитие. При этом в состав проекта планировки территории предлагается ввести требования по формированию транспортной, социальной, коммунально-бытовой, инженерной и транспортной инфраструктуры. Это позволит при адресной реализации Генплана посредством разработки документации по планировке территории предусмотреть необходимые объемы инфраструктуры, а также синхронизировать график ее строительства с графиком строительства жилья, офисов и производственных объектов.

Кроме того, в соответствии с предлагаемыми изменениями в Градкодекс, у юридических лиц может появиться право самостоятельно принимать решение о подготовке документации по планировке территории и разрабатывать ее. Одновременно законопроект исключает проведение процедуры публичных слушаний по проекту планировки территории и проекту межевания, если они подготовлены на основании Генплана — это позволит снизить административные барьеры для застройщиков.

Еще одной важной частью законопроекта является введение в Градостроительный кодекс института инженерных изысканий - проведение инженерных изысканий предлагается сделать обязательным при подготовке документации по планировке территории. «Это особенно актуально — российский и мировой опыт показывает, что недоучет природных условий, особенно опасных природных процессов, может привести к огромному экономическому ущербу и гибели людей», - подчеркнула Оксана Гармаш.

В настоящее время законопроект проходит доработку с участием заинтересованных органов власти, национальных объединений СРО, экспертов, депутатов Госдумы. Так, 21 ноября 2014 года состоялось заседание Экспертного совета по градостроительной деятельности при Комитете Госдумы по земельным отношениям и строительству с участием замглавы Минстроя России Юрия Рейльяна. В рамках заседания эксперты высказали свои замечания к тексту законопроекта. Минстрой России планирует продолжить обсуждение проекта закона и в декабре 2014 года завершить его доработку с учетом мнений профессионального сообщества.

### **Минстрой России подготовит предложения по созданию единого технического заказчика в строительстве**

Минстрой России подготовит предложения по созданию единого технического заказчика в строительстве объектов с участием бюджетных средств. Об этом 4 декабря заявил Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Михаил Мень, комментируя Послание Президента страны Владимира Путина в части предложения о создании системы единого технического заказчика в строительстве.

Михаил Мень подчеркнул, что ведомство уже приступило к разработке предложений, высказанных главой государства, для обсуждения в Правительстве России. «Это абсолютно верное решение, позволяющее значительно экономить государственные средства и пресекать разницу в стоимости однотипных проектов. К реализации предложения мы будем подходить очень аккуратно, учитывать все точки зрения, прорабатывать возможные переходные этапы», - подчеркнул глава Минстроя России.

Он отметил, что подобная схема единого заказчика уже реализуется в Республике Татарстан, Калужской области и ряде других субъектов РФ. «В этих регионах данная система уже эффективно работает, и они отмечают снижение затрат на строительство гражданских объектов на 10-20%. Мы внимательно проанализируем их опыт. Для начала работы мы выберем ряд пилотных проектов для реализаций предложений», - рассказал Михаил Мень.

По его словам, система единого технического заказчика в строительстве, помимо экономии государственных средств, позволит гораздо легче применять типовое проектирование и внедрять проекты повторного применения. «Кроме того, контроль за единым заказчиком в разы проще, нежели за массой таких организаций. В некачественных строительных работах принято обвинять лишь подрядчиков, но природа проблем подчас находится именно в сфере заказчиков», - сказал министр.

Михаил Мень особо подчеркнул, что ведомство внимательно изучит все стороны вопроса, в том числе проблемные моменты, которые могут возникнуть при создании подобной системы.

### **Минстрой подписал с Белоруссией соглашение о сотрудничестве**

Министерство строительства и ЖКХ России и Минстройархитектуры Белоруссии подписали соглашение о сотрудничестве в целях обеспечения эффективного функционирования общего рынка строительства и проектирования. Об этом рассказал министр строительства и ЖКХ РФ Михаил Мень, передает РИА Новости.

«Безусловно, это приблизит решение скорейшего принятия нашего техрегламента Таможенного союза о безопасности зданий, сооружений, стройматериалов и изделий, а также анализа всей полной нормативно-правовой базы сводов норм и правил», — сказал чиновник.

Он также пояснил, что соглашение подписано в рамках договора о создании на базе Таможенного союза Евразийского экономического союза, заключенного в мае 2014 года представителями России, Белоруссии и Казахстана, который вступит в силу с 1 января 2015 года.

По словам специалиста, Россия также будет использовать опыт белорусских коллег относительно практики применения еврокодов. «Мы сейчас проходим это. Будем использовать еврокоды», — сказал министр, подчеркнув, что еврокоды не станут заменой отечественным сводам правил, а будут параллельным дополнением.

## **МЭР РФ подготовило отрицательное заключение на проект Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ»**

Министерство экономического развития Российской Федерации (МЭР РФ) подготовило отрицательное заключение по итогам оценки регулирующего воздействия проекта Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ» в части совершенствования государственного регулирования деятельности в области негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий. Законопроект разработан Министерством строительства и жилищно-коммунального Российской Федерации (Минстрой РФ) в соответствии с пунктом 3 поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 3 июня 2014 г. № ДК-П9-119пр.

В тексте заключения МЭР РФ, в частности, отмечается, что в материалах обоснования необходимости принятия законопроекта отсутствуют конкретные примеры случаев подготовки заключений негосударственной экспертизы низкого качества, сведения об общем числе таких случаев, а также информация о причинении вреда жизни (здоровью) людей в результате ненадлежащей работы организаций негосударственной экспертизы. В документе МЭР РФ подвергается сомнению возможность силами Минстроя России организовать ведение Единого государственного реестра выданных заключений государственной и негосударственной экспертизы. МЭР отмечает, что создание Реестра, в который будут включаться заключения экспертизы (около 50 тыс документов в год), предполагает возможность ознакомления с проектной документацией. В ином случае общественный контроль за деятельностью организаций экспертизы не будет обеспечен.

Среди других положений законопроекта, которые, по оценке МЭР РФ, требуют дополнительного обоснования, введение государственного регулирования ценообразования на услуги организаций негосударственной экспертизы, установление оснований для аннулирования квалификационного аттестата.

Ключевым вопросом для Минэкономразвития России стало расширение полномочий подведомственной Росаккредитации в сфере допуска на рынок организаций экспертиз и контроля за ними. В этой части министерством была поддержана отрицательная позиция профессионального сообщества по наделению данными функциями Росаккредитации, неоднократно высказываемая на заседаниях Межведомственной рабочей группы при Минстрое России. В частности, представители Национальной палаты экспертов в строительстве неоднократно в своих обращениях и в ходе дискуссий подчеркивали, что недопустимо вводить подобное двойное регулирование со стороны двух разных ведомств. Вся практика и инструментарий регулирования рынка экспертизы должны быть в одних руках.

Минэкономразвития предлагает также перенести срок вступления в силу одного из пунктов законопроекта с 1 июля 2015 года на 1 июля 2016 года, чтобы предоставить экспертным организациям дополнительное время для поиска и найма сотрудников, которые соответствуют новым требованиям к стажу работы.

### **Минприроды России внесло поправки об отмене разрешений на строительство скважин**

Поправки об отмене разрешений на строительство скважин приняты Госдумой РФ во втором чтении. Документ подготовлен Минприроды России и предусматривает внесение изменений в нормативно-правовую базу для исключения административных барьеров в сфере недропользования.

Поправки, в частности, вносятся в Градостроительный кодекс РФ. Как отметил глава Минприроды России Сергей Донской, данные нововведения имеют ключевое значение для отрасли и должны сказаться на объемах геологоразведочных работ в целом по стране, сообщает пресс-служба ведомства.

Поправки предусматривают упрощение процедуры проведения экспертизы проектной документации на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт скважин в целях геологического изучения, разведки и добычи полезных ископаемых. Так, после внесения изменений будет исключена необходимость двойного проведения экспертизы результатов инженерных изысканий как части проекта обустройства месторождений, так и отдельно.

Законопроект предусматривает отмену разрешений на строительство скважин для осуществления геологического изучения и разведки полезных ископаемых. Исключается также проверка проектной документации на соответствие требованиям градостроительного плана земельного участка, проекту планировки территории или ее межевания.

Сергей Донской также напомнил, что данный законопроект разработан в рамках комплекса мер по снижению административных барьеров. Для этого в министерстве на постоянной основе работает Межведомственная комиссия с участием представителей всех крупных недропользователей страны. «Мы рассчитываем, что решения, принятые в течение года по снижению административных барьеров, увеличат интенсивность геологоразведочных работ не менее чем на 10 процентов от сегодняшнего объема», — сказал Донской.



## АССОЦИАЦИЯ ЭКСПЕРТИЗ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

### В Сочи прошло Межрегиональное совещание органов госэкспертизы субъектов Российской Федерации

17 октября Ассоциация экспертиз строительных проектов провела в Сочи Межрегиональное совещание руководителей органов государственной экспертизы России. Его участниками стали представители из 30 регионов страны.

На совещании также присутствовали председатель комитета Российского союза строителей по негосударственной экспертизе Сергей Ильяев, руководитель подкомитета по экспертизе проектной документации Национального объединения проектировщиков Сергей Журавлев, член Совета Национального объединения застройщиков жилья, ответственный за направление экспертизы, Андрей Акимов.



Ключевыми вопросами обсуждения стали предложения по развитию института экспертизы и законодательные изменения в отрасли.

По мнению президента АЭСП Игоря Горячева, в ближайшей перспективе необходимо провести акционирование государственных экспертиз, которые сейчас существуют в основном в форме автономных учреждений. Все развитие госэкспертизы логически подводится к приватизации и смене формы собственности. Это необходимо, чтобы уравнивать в правах, обязанностях и полномочиях ведения финансово-хозяйственной деятельности организации государственной и негосударственной экспертизы.

- Мы надеемся, что донесем до лиц, принимающих решения в органах законодательной и исполнительной власти, эту логику. И будем выступать с предложением об акционировании как следующем этапе развития государственной экспертизы, - отметил Горячев.

В качестве первого шага в этом направлении в Ассоциацию была принята коммерческая компания – Центр строительного аудита и сопровождения из Санкт-Петербурга. На очереди еще пять негосударственных экспертиз.

По итогам совещания АЭСП подготовила ряд обращений в Минстрой и Государственную Думу РФ. Предложения касаются создания единого реестра заключений государственной и негосударственной экспертизы, который обяжет коммерческие компании вести строгую отчетность и нести ответственность за выдаваемые заключения.

Еще одна инициатива связана с требованиями к экспертам. Предполагается оптимизировать число специалистов в отрасли за счет расширения их полномочий: разрешить одному физическому лицу быть аттестованным по нескольким сферам деятельности. Это позволит решить проблему кадров в отдаленных регионах. Кроме того, будет предложено расширить сферы аккредитации и дать возможность региональным госэкспертизам проводить экспертизу особо опасных, технически сложных и уникальных объектов.

### В рядах АЭСП пополнение

В ноябре 2014 года на основании решения Общего собрания АЭСП в члены Ассоциации экспертиз строительных проектов принято Автономное учреждение Удмуртской Республики «Управление государственной экспертизы проектов при Министерстве строительства, архитектуры и жилищной политики Удмуртской Республики» (Начальник Лопаткин Игорь Георгиевич). В декабре на основании решения Общего собрания АЭСП в члены Ассоциации экспертиз строительных проектов приняты: Государственное автономное учреждение Калининградской области «Центр проектных экспертиз» (и.о. директора Антонова Виолетта Юрьевна), Краевое государственное бюджетное учреждение «Единая государственная экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий Хабаровского края» (начальник Жук Наталья Борисовна) и Государственное автономное учреждение Тверской области «Управление государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий Тверской области» (директор Сянгин Игорь Николаевич).

В настоящее время членами АЭСП являются 36 региональных организаций государственной экспертизы проектной документации и инженерных изысканий из всех федеральных округов Российской Федерации и одна организация негосударственной экспертизы.

*Подборка подготовлена по материалам СМИ.*

## СПАСИБО!

*Слаженному и профессиональному коллективу Мособлгосэкспертизы по плечу любые вызовы времени. И это рождает гордость и за организацию, и за дело, которому здесь служат. Но особую радость приносят слова благодарности от тех, ради которых, в сущности, трудится каждый из нас на своем рабочем месте.*

*На информационном стенде организации часто появляются благодарственные письма - свидетельства добрых дел коллектива. Много писем приходит на личную почту экспертов, и это остается частной перепиской заказчика и исполнителя. Но есть и такие случаи, когда обращаются в редакцию нашего журнала с просьбой опубликовать слова благодарности, и мы не можем им в этом отказать.*

### **Низкий поклон от простых людей!**

Мы — жители деревни Лызлово Рузского района Московской области - в XXI веке хотим жить комфортно и поэтому решили газифицировать свою деревню. С 2006 года, когда правительством РФ был принят национальный проект газификации страны, с этой просьбой мы прошли все уровни и ступени органов власти, вплоть до Президента РФ.

Так как по числу постоянно зарегистрированных жителей наша деревня не попадает в программу газификации, нам был предложен вариант газификации деревни по принципу долевого участия финансирования, конкретно — за счет жителей выполнить проектно-сметную документацию, инженерные изыскания и госэкспертизу проекта. Прокладку газопровода среднего давления по деревне было решено осуществить за счет бюджетных средств.

Предложенный вариант был одобрен и принят к исполнению жителями на сходе 3 июня 2012 года. Заказчик — администрация сельского поселения Колюбакинское, инвестор проекта — жители деревни.

В настоящее время проект газификации деревни Лызлово согласован в ГУП «Мособлгаз» и доставлен на экспертизу в ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза». Но, как оказалось, администрация Рузского района нам не предоставила документы, гарантирующие финансирование строительства газопровода.

В ответах на наши обращения администрация Рузского района заверяла, что после предоставления положительного заключения государственной экспертизы проекта нашу деревню включают в Муниципальную программу финансирования газификации на 2015-2019 годы, а точнее — на 2015 год.

Замкнутый круг и явный тупик. Но, обратившись в Мособлгосэкспертизу, мы были услышаны, нам помогли и нас защитили!

По требованию Мособлгосэкспертизы администрация Рузского района предоставила нужные документы, но несмотря на определенное время, необходимое для этого, работа по проведению экспертизы не задержалась, оперативно проводилась на всех этапах, начиная с приемки.

Вплотную соприкоснувшись в процессе работы с руководством учреждения, специалистами отделов, мы были глубоко тронуты человеческим пониманием, вниманием и доброжелательным отношением всех сотрудников. Сердечно благодарим директора Горячева Игоря Евгеньевича, начальника Управления Афанасьеву Галину Соломоновну, главного эксперта проекта Молодцову Татьяну Александровну, главного специалиста отдела противопожарной экспертизы инженерно-технических мероприятий ГО и ЧС Чигогидзе Ивана Николаевича, ведущего специалиста отдела экспертизы сметной документации и проектов организации строительства Бахмутова Дмитрия Александровича, главного специалиста отдела приемки документации Лазутина Андрея Валентиновича, завсектором по договорной работе Попкову Татьяну Александровну, главного специалиста Лобасюк Наталью Владимировну и всех, кто активно помогал нам решить нашу проблему.

Приятно удивлены тем, что специалисты Мособлгосэкспертизы своей тщательной проверкой не только обеспечивают требуемое высокое качество проектов и их воплощение в жизнь, способствуют разумной экономии трудовых ресурсов, материальных и денежных средств, но и стоят на страже защиты интересов простых людей, как в нашем случае. Надеемся, что с вашей помощью и на нашей улице, как говорится, будет праздник!

Наша деревня расположена в красивейшем уголке Рузского района, который богат па-



мятью народной. По преданию, деревню Лызлово основали монахи, пришедшие сюда из одного из смоленских монастырей. Через некоторое время они воздвигли здесь храм в честь иконы Божией Матери «Живоносный Источник», который, видимо, был разрушен при нашествии Наполеона. Затем был выстроен и освящен храм во имя святителя Николая, который, по прошествии ста лет, по одним данным, сильно обветшал, а по другим — сгорел. Накануне первой мировой войны жители деревни построили храм-часовню в честь иконы Божией Матери «Одигитрия», которая была полностью уничтожена в 1937 г.

Мы, жители исторической деревни, решили воссоздать разрушенные святыни. В марте 2002 г. митрополит Коломенский и Крутицкий Ювеналий благословил строительство нового белокаменного храма в честь иконы Божией Матери «Живоносный Источник». Сначала решили возвести малый деревянный храм в честь иконы Божией Матери «Одигитрия», и перед Великим Постом

2002 г. началось его строительство. К 25 августа он уже был оснащен всей необходимой церковной утварью. В день Успения Матери Божией отслужили первую Божественную литургию.

В ноябре 2002 г. на месте захоронения воинов, погибших в годы Великой Отечественной войны при освобождении Лызлово, построили часовню в честь святого благоверного князя Александра Невского и 14 декабря, в день освобождения деревни, освятили и подняли крест, совершив панихиду.

Затем началось строительство большого каменного храма в честь иконы Божией Матери «Живоносный Источник» с приделами в подклете во имя святителя Николая и святых равноапостольных Константина и Елены. 23 февраля 2014 года, в День защитника Отечества, митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий освятил вновь построенный белокаменный храм, который один в один похож на знаменитую церковь Покрова на Нерли, построенную в 1165 году в честь победоносного похода владимирцев на Булгарское царство. Нынешний храм — памятник воинам-сибирякам, павшим в битве за Москву. Ведь наша земля пропитана кровью воинов 336-й сибирской стрелковой дивизии. Более трех тысяч солдат погибли здесь в боях под Москвой в 1941 году.

Сейчас мы, жители Лызлово, храним память своих героев и стремимся улучшить жизнь сегодняшнего поколения. Всех желающих посетить наши исторические места приглашаем к нам в гости. Приезжайте, не пожалеете!

Еще раз выражаем искреннюю благодарность всем, кто нам помог вовремя получить положительное заключение госэкспертизы проекта и надеемся, что в ближайшее время природный газ придет в каждый наш дом.

Поздравляем весь коллектив сотрудников с наступающим новым годом!

Успехов вам, счастья и процветания!

С глубоким уважением к коллективу — жители деревни Лызлово: Волкова А.П., Мастерова Е.Ф., Антифеева Т.В. и еще 9 подписей.



## БОГ ВАМ В ПОМОЩЬ В ВАШИХ ТРУДАХ!

*В 2008 г. при храме Пресвятой Троицы г. Коломна (Щурово) начал свою работу Детский социально-реабилитационный центр для детей, оставшихся без попечения родителей.*

*Основная цель приюта — помочь ребенку преодолеть все трудности и проблемы, с которыми он столкнулся в свой столь небольшой возраст и стать полноценной, образованной, цельной личностью. В приюте стараются дать воспитанникам ту любовь и заботу, которой они были лишены и которые так необходимы каждому ребенку. Старшие дети посещают Православную гимназию при храме, для маленьких занятия проводят воспитатели. Дети играют и гуляют, делают уроки, посещают различные кружки. Для них организуются разнообразные паломнические поездки и экскурсии. Младшие воспитанники дважды в неделю бывают в храме на богослужении, причащаются Святых Христовых Тайн, посещают Воскресную школу. Каждую неделю к детям приходят священнослужители и проводят с ребятами тематические беседы, рассказывают о событиях Библейские истории.*

*Приют при храме Пресвятой Троицы является негосударственным и существует исключительно на благотворительные пожертвования различных организаций и частных лиц. В числе помощников и благотворителей — коллектив ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза». В редакцию пришло письмо от духовника приюта, протоиерея Вадима Марина, которое мы публикуем на страницах журнала.*

*«Хочу, по возможности, коротко рассказать о процессе, который происходит в нашем приюте. За последние два месяца у нас резко увеличилось количество детей. За это время еще 8 детей поступило к нам и по четвертым рассматривается вопрос о поступлении. Таким образом, сейчас в нашем приюте 25 детей в возрасте с 2,5 до 16 лет.*

*Я размышлял о причинах такого резкого увеличения детей. Мне кажется, здесь совпало два фактора:*

*Потихонечку наш приют становится известным, «сарафанное радио» разносит среди людей информацию о том, что в приюте хорошая атмосфера, и дети реально развиваются.*

*Ухудшается экономическая ситуация в стране, и, тем более, ухудшается общее настроение людей. Я думаю, что эти процессы влияют и в нашей теме.*

*Надо сказать, у нас очень позитивное настроение. Нас радует, что приют растет. Радует, конечно, не то, что дети оказались без родителей, а то, что дети попали в очень хорошие условия, причем, прежде всего, я имею в виду не те или иные внешние условия, а условия развития, духовную атмосферу.*

*Главный процесс, который дает нам наибольшую радость, - это то, что мы видим результат. Мы видим, как дети духовно и морально укрепляются, как на наших глазах растут не только физически, но и внутренне. Одним словом, происходят достаточно глубокие процессы в их развитии.*

*Один из самых часто задаваемых вопросов: что это за дети, как они попадают к нам?*

*В сентябре у нас поселились Сережа (8 лет) и Саша (7 лет). Папа Сережи отбывает срок заключе-*



ния, мама — осуждена условно. Возможности оказать должного воспитания и обеспечить детей всем необходимым у родителей нет, поэтому мама решила обратиться к нам за помощью. Сереже сейчас 8,5 лет, но он не посещал детский садик и еще не начал обучение в школе.



2 сентября этого года братья начали учиться в первом классе нашей Православной гимназии.

В октябре к нам поступили Марина (4,5 года) и Борис (2,5 года).

Ребята жили в Москве с мамой, выпускницей детского дома. Условия, в которых жили дети, очень тяжелые. Они ни разу не были на улице, не посещали детский садик. В квартире мама ребят держала овчарку, которую также не выгуливают на улице. Данной ситуацией заинтересовались органы опеки, но мама передала детей нам. Сейчас ребята адаптируются, чувствуют себя хорошо. Марина очень спокойная, открытая девочка. Борис тревожный, капризный, напуганный. Сейчас нам предстоит серьезная работа по реабилитации этих детей.

10 октября к нам обратились женщина и мужчина без постоянного места жительства с детьми Лизой (10 лет) и Романом (3 года). Мама пропустила сроки вступления в наследство и осталась без жилья. Из имущества у семьи только детская коляска. На протяжении года семья скиталась по стране, ночевала где придется, питалась чем придется, вела крайне бедственный образ жизни. Как сказала мама, наступает зима, и ей нужно подумать о детях, куда-то их пристроить, чтобы решать вопросы по жилью.



Дети были в грязной одежде, мальчика с рождения не стригли. Лиза сказала, что уже год они почти не мылись, и уж точно не мылись горячей водой.

Мы отправили детей на полное медицинское обследование в больницу. На сегодняшний момент состояние детей удовлетворительное. Предстоит серьезная работа по реабилитации и обучению детей: Лиза в свои 10 лет закончила только первый класс.

Благодарим Вас за добрые дружеские контакты, которые установились у нас с Вами, и за ту помощь, которую Вы оказываете. Точнее даже, можно сказать, что это не помощь, а Ваше соучастие и сотрудничество в этом важном деле.

Бог вам в помощь в ваших трудах.

*Настоятель Троицкого храма  
г. Коломна (Щурово),  
духовник приюта  
протоиерей Вагим Марин»*



## ДРУГАЯ ГРАНЬ

### Волшебный мир текстильных кукол

Юлия Николаевна Полунина вот уже одиннадцать лет работает в области экологии. Сначала в Ростехнадзоре, а последние семь лет в отделе экологической экспертизы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза». Каждый своей дорогой приходит к профессии, одни сразу, другие — окольным путем, нащупывая свою тропу постепенно, исподволь. Получив профессию дошкольного педагога, затем географа-эколога в педагогическом университете им. Шолохова, Юлия выбрала именно защиту окружающей среды как направление своей деятельности. Эколог — не следование модной тенденции, а скорее особенность личности. Поэтому осознанный выбор был подкреплен еще одним высшим, строительным образованием, на этот раз в МГСУ.

И все же главным делом своей жизни Юлия Николаевна считает материнство. Дети — ее жизнь, ответственность и вдохновение. Воспитывает она дочку и сына одна, да еще бабушка, которая водит малышей и в садик, и в школу, и в различные кружки.

Однажды в садике объявили конкурс «Куклы своими руками». Как тут подвести дочку? Пришлось изучить вопрос, покопавшись в интернете, и за пару ночей создать простенькую текстильную куколку. Получилась она веселой и немного лукавой, очень похожей на Ирришу.

Может быть, у этого нечаянно открывшегося окошка в другой мир и не было бы продолжения, если бы не тяжелый диагноз, поставленный врачами сыну. Как выдержать, не сойдя с ума? Ежедневно — подъем в пять утра, напряженная работа, затем беготня по больницам, разговоры с врачами, нестерпимая душевная боль. А ночами какой сон? И руки сами нашли вход — теплый, полный любви и нежности мир текстильных кукол как воплощенная надежда на благополучный исход из тяжелой жизненной ситуации.

Страшный диагноз, поставленный сыну, к счастью, не подтвердился, жизнь потихоньку вошла в привычную колею, но потребность создавать некую другую реальность стала все громче заявлять о себе. Пришлось освобождать для нее значительную часть своего времени и души. Но для любимого увлечения, как ни странно, всегда находились минутки, и, конечно, в основном ночью. В три отбой, в пять — вставать. А как же иначе? Зато радость от творческого подъема не променять ни на какие часы ночного сна.

- Иногда настолько захватывает меня мое творчество, что перестаю ориентироваться во времени. Пока мама на рассвете не напомнит мне, что совсем скоро на работу. Но, как говорится, охота пуще неволи.



Тильды

За неполных два года Юлия Николаевна создала более сорока кукол, освоила разные техники их изготовления. Начинала с Тильд — направления, хорошо представленного в интернете. Скачивала выкройки, шила и наряжала их по образцам. Попробовала создать серию «сонных» игрушек, затем освоила текстильных Барби — специально для дочери, чтобы она с детства чувствовала разницу между китайскими бездушными клонами и теплой куколкой, одушевленной мамиными любящими руками.





Annette

мои чувства Юлия Николаевна. - Они очень напоминают людей, но холодные и отдают мистикой. Мои любимые - тряпичные куклы-примитивы: основа одна, а оформление разное: одежда разная, черты лица просто рисуются на текстиле. Очень люблю кукол без лиц, как в старину делали, веря, что очеловечивание недопустимо и искажает истинный смысл игрушки.

Любовь к текстильной кукле естественно потребовала освоения таких навыков, как валяние из шерсти и вязание крючком и на спицах. Ведь волосы лучше всего получаются из сваленной шерсти, а обувь, кофточки и тапочки — из пряжи. А еще нужны знание истории костюма, чувство меры и стиля, любовь к детальной проработке каждой мелочи и огромное вдохновение.

Юлия Николаевна пришла к своему увлечению, движимая любовью к детям, и это истинный путь матери. Теперь, не задумываясь, она отрывает от сна драгоценные часы, чтобы снова и снова прикоснуться руками к кусочкам ткани, к клубку шерсти, ощутить прилив творческой энергии от рождающегося нового чуда. Это помогает ей жить, работать, любить мир и оставаться человеком с активной жизненной позицией, полной энергии и душевной доброты.



Цветочная фея

И. Кимова.



Дочки-матери



Домовенок Кузя



Маруся

## ПРОФСОЮЗНАЯ ЖИЗНЬ

## Объединенным профсоюзам Подмосковья 85 лет



27 ноября в Доме Правительства Московской области (г. Красногорск) состоялся торжественный концерт, посвященный 85-летию Московского областного объединения организаций профсоюзов. В торжестве приняли участие члены Правительства Московской области, депутаты Государственной Думы Российской Федерации и Московской областной думы, представители ФНПР. Более тысячи человек — членов профсоюзов различных отраслей — стали участниками концерта, посвященного юбилейной дате.

Праздничное мероприятие открыл губернатор Московской области Андрей Юрьевич Воробьев, который обратился к гостям с торжественным поздравлением. «Я хотел бы поблагодарить всех вас за активную жизненную позицию,

за то, что своим отношением, трудом, вниманием вы меняете происходящее вокруг себя, за то, что вы доблестно несете флаг отечественных, российских, областных профсоюзов. И от всей души хочу вас поздравить и пожелать здоровья, энтузиазма, и, конечно, вдохновения в вашей очень важной работе», - такими словами губернатор Подмосковья приветствовал собравшихся.

Валентина Викторовна Кабанова — депутат Государственной Думы РФ, председатель Московского областного объединения организаций профсоюзов - была награждена губернатором Подмосковья Андреем Воробьевым знаком преподобного Сергия Радонежского.

К представителям подмосковных профсоюзов различных отраслей, к ветеранам и активистам профсоюзного движения со сцены с поздравлениями также обратились председатель Федерации Независимых Профсоюзов России Михаил Шмаков, заместитель председателя Государственной Думы Российской Федерации Андрей Исаев, председатель Московской областной Думы Игорь Брынцалов, президент Торгово-промышленной палаты Московской области Игорь Куимов, председатель регионального объединения работодателей «Московский областной союз промышленников и предпринимателей» Виктор Даниленко.

Анисимова Людмила Станиславовна — председатель первичной профсоюзной организации ЗАО «Воскресенский домостроительный комбинат» — за многолетнюю плодотворную деятельность по защите социально-трудовых прав и интересов работников и в связи с 85-летием образования профсоюзов Московской области была награждена Благодарственным письмом Московской областной Думы, которое вручил лично Игорь Брынцалов.

«Изюминкой» праздничного концерта стало оригинальное музыкальное выступление председателей областных организаций профсоюзов. Председатель Московской областной организации профсоюза строителей России Игорь Юрьевич Матвейко и председатель первичной профсоюзной организации ОАО «Домодедовский завод строительных материалов и конструкций» Попова Антонина Петровна исполнили музыкальную композицию про трудовые будни строительной отрасли. Красивые песни в русском народном стиле исполнили представители первичной профсоюзной организации ОАО «Ново-Иерусалимский кирпичный завод».

